

3.7 Möbius反演

$$= n \prod_{i=1}^k \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) = \varphi(n)$$

【定理3-7-2】 Möbius反演定理

设 $f(n)$ 和 $g(n)$ 是定义在正整数集合上的两个函数，

若 $f(n) = \sum_{d|n} g(d)$

，则 $g(n) = \sum_{d|n} \mu(d) f\left(\frac{n}{d}\right)$ ，反之亦然。

证明： $\xRightarrow{\text{必要性}}$ 首先， $f\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{d_1|\frac{n}{d}} g(d_1)$ ，因为
 $d_1|\frac{n}{d}$ ，故 $d_1 d = n$ ，从而 $d|\frac{n}{d_1}$ 。这样，

3.7 Möbius反演

$$\begin{aligned}\sum_{d|n} \mu(d) f\left(\frac{n}{d}\right) &= \sum_{d|n} \mu(d) \sum_{d_1|\frac{n}{d}} g(d_1) = \sum_{d|n} \sum_{d_1|\frac{n}{d}} \mu(d) g(d_1) \\ &= \sum_{d_1|n} \sum_{d|\frac{n}{d_1}} \mu(d) g(d_1) = \sum_{d_1|n} g(d_1) \sum_{d|\frac{n}{d_1}} \mu(d)\end{aligned}$$

由前定理可知：

$$\sum_{d|\frac{n}{d_1}} \mu(d) = \begin{cases} 1, & n = d_1 \\ 0, & n > d_1 \end{cases}, \text{ 即有}$$
$$\sum_{d_1|n} g(d_1) \sum_{d|\frac{n}{d_1}} \mu(d) = g(n)$$

3.7 Möbius反演

充分性

⇐ 首先有: $g\left(\frac{n}{d}\right) =$

$$\sum_{d_1|\frac{n}{d}} \mu(d_1) f\left(\frac{n}{dd_1}\right) = \sum_{d_1|\frac{n}{d}} \mu\left(\frac{n}{dd_1}\right) f(d_1)$$

这样,

$$\sum_{d|n} g(d) = \sum_{d|n} g\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{d|n} \sum_{d_1|\frac{n}{d}} \mu\left(\frac{n}{dd_1}\right) f(d_1)$$

$$= \sum_{d_1|n} \sum_{d|\frac{n}{d_1}} \mu\left(\frac{n}{dd_1}\right) f(d_1) =$$

$$\sum_{d_1|n} f(d_1) \sum_{d|\frac{n}{d_1}} \mu\left(\frac{n}{dd_1}\right) = f(n)$$

3.7 Möbius反演

【练习1】再看 $\varphi(n) = n \sum_{d|n} \frac{\mu(d)}{d} = \sum_{d|n} \frac{\mu(d)n}{d}$, 很容易看出:

$$f\left(\frac{n}{d}\right) = \frac{n}{d}$$

故, $n = f(n) = \sum_{d|n} \varphi(d) = \sum_{d|n} \varphi\left(\frac{n}{d}\right)$

【练习2】 $f(n) = \sum_{d|n} d$; $f(n) = \sum_{d|n} 1$

3.8 鸽巢原理

鸽巢原理是组合数学中最简单也是最基本的原理，也叫抽屉原理。即

“若有 n 个鸽子巢， $n+1$ 个鸽子，则至少有一个巢内有至少有两个鸽子。”

【例17-1】 367人中至少有2人的生日相同。

【例17-2】 10双手套中任取11只，其中至少有两只是完整配对的。

【例17-3】 参加会议的 n 人中至少有2人认识的别的参会者的人数相等。

【例17-4】 给定5个不同的正整数，其中至少有3个数的和被3整除。

3.8 鸽巢原理

【例17-5】从1到 $2n$ 的正整数中任取 $n+1$ 个，则这 $n+1$ 个数中，至少有一对数，其中一个是另一个的倍数。

证明：设 $n+1$ 个数是 a_1, a_2, \dots, a_{n+1} 。每个数去掉一切2的因子，直至剩下一个奇数为止。组成序列 r_1, r_2, \dots, r_{n+1} 。这 $n+1$ 个数仍在 $[1, 2n]$ 中，且都是奇数。而 $[1, 2n]$ 中只有 n 个奇数。故必有 $r_i = r_j = r$ ，则 $a_i = 2^{\alpha_i} r$, $a_j = 2^{\alpha_j} r$ ，若 $a_i > a_j$ ，则 a_i 是 a_j 的倍数。

【例17-6】设 a_1, a_2, \dots, a_m 是正整数序列，则至少存在 k 和 l ， $1 \leq k < l \leq m$ ，使得和 $a_k + a_{k+1} + \dots + a_l$ 是 m 的倍数。

证明：设 $S_k = \sum_{i=1}^k a_i$ ， $S_h \equiv r_h \pmod{m}$ ， $0 \leq r_h \leq m-1$ ， $h = 1, 2, \dots, m$ 。若存在 l ， $S_l \equiv 0 \pmod{m}$ 则命题成立。否则， $1 \leq r_h \leq m-1$ 。但 $h = 1, 2, \dots, m$ 。由鸽巢原理，故存在 $r_k = r_h$ ，即 $S_k \equiv S_h$ ，不妨设 $h > k$ 。则 $S_h - S_k = a_{k+1} + a_{k+2} + \dots + a_h \equiv 0 \pmod{m}$

3.8 鸽巢原理

【例17-7】 设 a_1, a_2, a_3 为任意3个整数, b_1, b_2, b_3 为 a_1, a_2, a_3 的任一排列, 则 $a_1 - b_1, a_2 - b_2, a_3 - b_3$ 中至少有一个是偶数。

证明:

由鸽巢原理, a_1, a_2, a_3 必有两个同奇偶. 设这3个数被2除的余数为 xyy , 于是 b_1, b_2, b_3 中被2除的余数有2个 x , 一个 y . 这样 $a_1 - b_1, a_2 - b_2, a_3 - b_3$ 被2除的余数必有一个为0。

【例17-8】 设 a_1, a_2, \dots, a_{100} 是由1和2组成的序列, 已知从其任一数开始的顺序10个数的和不超过16. 即 $a_i + a_{i+1} + \dots + a_{i+9} \leq 16, 1 \leq i \leq 91$. 则至少存在 h 和 $k, k > h$, 使得 $a_h + a_{h+1} + \dots + a_k = 39$ 。

3.8 鸽巢原理

证明:

令 $S_j = \sum a_i$, $j = 1, 2, \dots, 100$ 显然
 $S_1 < S_2 < \dots < S_{100}$, 且 $S_{100} = (a_1 + \dots + a_{10}) + (a_{11} + \dots + a_{20}) + \dots + (a_{91} + \dots + a_{100})$

根据假定有 $S_{100} \leq 10 \times 16 = 160$ 作序列 $S_1, S_2, \dots, S_{100}, S_1 + 39, \dots, S_{100} + 39$ 共200项. 其中最大项 $S_{100} + 39 \leq 160 + 39$ 由鸽巢原理, 必有两项相等. 而且必是前段中某项与后段中某项相等. 设 $S_k = S_h + 39$, $k > h$ $S_k - S_h = 39$ 即 $a_h + a_{h+1} + \dots + a_k = 39$.

【练习】 把5个顶点放入边长为2的正方形, 则至少有两个点之间的距离小于等于 $\sqrt{2}$.

3.8 鸽巢原理

【例17-7】 设 a_1, a_2, a_3 为任意3个整数, b_1, b_2, b_3 为 a_1, a_2, a_3 的任一排列, 则 $a_1 - b_1, a_2 - b_2, a_3 - b_3$ 中至少有一个是偶数。

证明:

由**鸽巢原理**, a_1, a_2, a_3 必有两个同奇偶. 设这3个数被2除的余数为 xxy , 于是 b_1, b_2, b_3 中被2除的余数有2个 x , 一个 y . 这样 $a_1 - b_1, a_2 - b_2, a_3 - b_3$ 被2除的余数必有一个为0。

【例17-8】 设 a_1, a_2, \dots, a_{100} 是由1和2组成的序列, 已知从其任一数开始的顺序10个数的和不超过16. 即 $a_i + a_{i+1} + \dots + a_{i+9} \leq 16, 1 \leq i \leq 91$. 则至少存在 h 和 $k, k > h$, 使得 $a_h + a_{h+1} + \dots + a_k = 39$ 。

3.8 鸽巢原理

证明:

令 $S_j = \sum_{i=1}^j a_i$, $j = 1, 2, \dots, 100$, 显然 $S_1 < S_2 < \dots < S_{100}$, 且 $S_{100} = (a_1 + \dots + a_{10}) + (a_{11} + \dots + a_{20}) + \dots + (a_{91} + \dots + a_{100})$

根据假定有 $S_{100} \leq 10 \times 16 = 160$ 作序列 $S_1, S_2, \dots, S_{100}, S_1 + 39, \dots, S_{100} + 39$ 共200项。其中最大项 $S_{100} + 39 \leq 160 + 39$ 由鸽巢原理, 必有两项相等。而且必是前段中某项与后段中某项相等。设 $S_k = S_h + 39$, $k > h$, $S_k - S_h = 39$, 即 $a_h + a_{h+1} + \dots + a_k = 39$ 。

【练习】把5个顶点放入边长为2的正方形, 则至少有两个点之间的距离小于等于 $\sqrt{2}$ 。

3.8 鸽巢原理

鸽巢原理二 设 k 和 n 都是任意正整数，若至少有 $kn + 1$ 只鸽子分配在 n 个鸽巢中，则至少存在一个鸽巢中至少有 $k + 1$ 只鸽子。

或者：若 m_1, m_2, \dots, m_n 是正整数，且 $m_1 + m_2 + \dots + m_n = n + 1$ 只鸽子住进 n 个鸽笼，则第一个鸽笼至少有 m_1 只鸽子， \dots 第 n 个鸽笼至少有 m_n 只鸽子，至少其中之一必然成立。

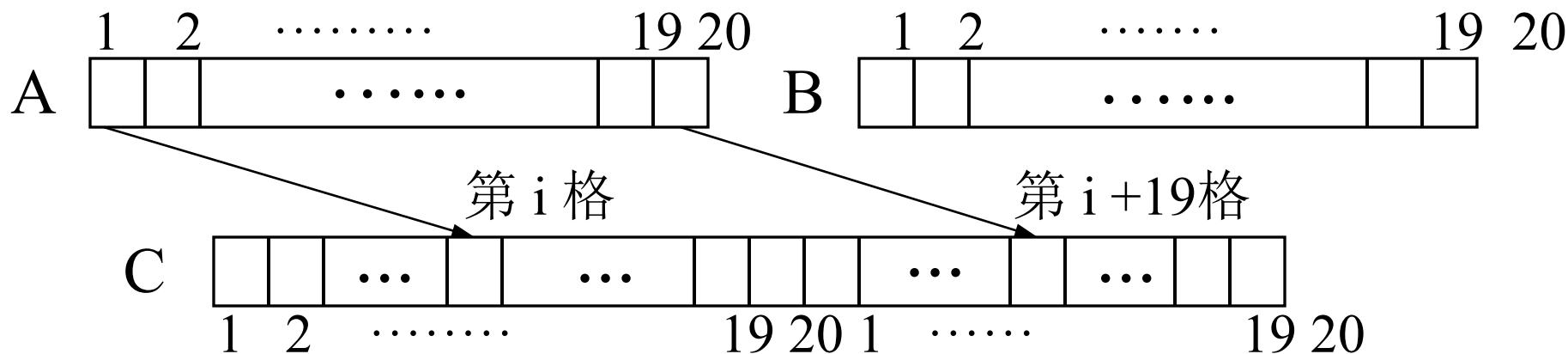
推论1 m 只鸽子， n 个鸽巢，则至少有一个鸽巢中有不少于 $\left\lfloor \frac{m-1}{n} \right\rfloor + 1$ 只鸽子。

推论2 若取 $n(m-1)+1$ 个球放进 n 个盒子，则至少有一个盒子有 m 个球。

推论3 若 m_1, m_2, \dots, m_n 是正整数，且 $\frac{m_1+m_2+\dots+m_n}{n} > r-1$ ，则 m_1, \dots, m_n 至少有一个不小于 r 。

3.8 鸽巢原理

【例18】 设 $A = a_1a_2\cdots a_{20}$ 是10个0和10个1组成的二进制数。 $B = b_1b_2\cdots b_{20}$ 是任意的二进制数。 $C = b_1b_2\cdots b_{20}b_1b_2\cdots b_{20} = C_1C_2\cdots C_{40}$ ，则存在某个 i ， $1 \leq i \leq 20$ ，使得 $C_iC_{i+1}\cdots C_{i+19}$ 与 $a_1a_2\cdots a_{20}$ 至少有10位对应相等。



3.8 鸽巢原理

证明： 在 $C = C_1C_2\cdots C_{40}$ 中，当 i 遍历 $1, 2, \dots, 20$ 时，每一个 b_j 历遍 a_1, a_2, \dots, a_{20} 。因 A 中有10个0和10个1，每一个 b_j 都有10位次对应相等。从而当 i 历遍 $1, \dots, 20$ 时，共有 $10 \times 20 = 200$ 位次对应相等。故对每个 i 平均有 $200/20 = 10$ 位相等，因而对某个 i 至少有10位对应相等。

定理 若序列 $S = \{a_1, a_2, \dots, a_{mn+1}\}$ 中的各数是不等的。 m, n 是正整数，则 S 有一长度为 $m+1$ 的严格增子序列或长度为 $n+1$ 的减子序列，而且 S 有一长度为 $m+1$ 的减子序列或长度为 $n+1$ 的增子序列。

3.8 鸽巢原理

证明：由 S 中的每个 a_i 向后选取最长增子序列，设其长度为 l_i ，从而得序列 $L = \{l_1, l_2, \dots, l_{mn+1}\}$ 。若存 $l_k \geq m + 1$ ，则结论成立。

否则所有的 $l_i \in [1, m]$ ，其中必有 $\left\lfloor \frac{mn+1-1}{m} \right\rfloor + 1 = n + 1$ 个相等。

设 $l_{i_1} = l_{i_2} = \dots = l_{i_n} = l_{i_{n+1}}$ ，不妨设 $i_1 < i_2 < \dots < i_{n+1}$

应有 $a_{i_1} > a_{i_2} > \dots > a_{i_{n+1}}$ ，即有一长度为 $n + 1$ 的减子序列。否则，不妨设 $a_{i_1} < a_{i_2}$ ，则有 $l_{i_1} > l_{i_2}$ ，矛盾。

3.8 鸽巢原理

【例19】 将 $[1, 67]$ 划分为4个子集，必有一个子集中有一数是同子集中的两数之差。

证明：反证法，设此命题不真，即存在划分 $P_1 \cup P_2 \cup P_3 \cup P_4 = [1, 67]$ ， P_i 中不存在一个数是 P_i 中两数之差， $i = 1, 2, 3, 4$ 。因 $\left\lfloor \frac{67-1}{4} \right\rfloor + 1 = 17$ ，故有一子集，其中至少有17个数，设这17个数从小到大为 a_1, \dots, a_{17} 。不妨设 $A = \{a_1, \dots, a_{17}\}$ 包含于 P_1 。令 $b_{i-1} = a_i - a_1$ ， $i = 2, \dots, 17$ 。

设 $B = \{b_1, \dots, b_{16}\}$ ， B 包含于 $[1, 67]$ 。由反证法假设 $B \cap P_1 = \emptyset$ 。因而

B 包含于 $P_2 \cup P_3 \cup P_4$ 。因为 $\left\lfloor \frac{16-1}{3} \right\rfloor + 1 = 6$ ，不妨设 $\{b_1, \dots, b_6\}$ 包含于 P_2 ，

3.8 鸽巢原理

令 $C_{i-1} = b_i - b_1$, $i = 2, \dots, 6$

设 $C = \{C_1, \dots, C_5\}$, C 包含于 $[1, 67]$

由反证法假设 $C \cap (P_1 \cup P_2) = \emptyset$, 故有

C 包含于 $P_3 \cup P_4$

因为 $\left\lfloor \frac{5-1}{2} \right\rfloor + 1 = 3$, 不妨设 $\{C_1, C_2, C_3\}$ 包含于 P_3 ,

令 $d_{i-1} = C_i - C_1$, $i = 2, 3$

设 $D = \{d_1, d_2\}$, D 包含于 $[1, 67]$ 。

由反证法假设 $D \cap (P_1 \cup P_2 \cup P_3) = \emptyset$, 因而

D 包含于 P_4

由反证法假设 $d_2 - d_1 \notin P_1 \cup P_2 \cup P_3 \cup P_4$,

故 $d_2 - d_1 \in [1, 67]$, 但显然 $d_2 - d_1 \in [1, 67]$,

矛盾。

3.8 鸽巢原理(练习)

1. 任取8个数，求证其中至少有两个数，差是7的倍数。
2. 将1, 2, ..., 10随机摆成一个圆圈，必有某三个相邻数之和大于等于17。
3. 一个抽屉中有20件衣服，其中4件是蓝色的，7件是黑色的，9件是红色的，试问应当从中随意取多少件才能保证有4件是同色的？
4. 边长为1的正方形内任取9点，试证存在3个不同的点，由此构成的三角形面积不超过 $1/8$ 。

3.9 Ramsey问题

1. Ramsey问题

Ramsey问题可以看成是**鸽巢原理**的推广。下面举例说明**Ramsey**问题。

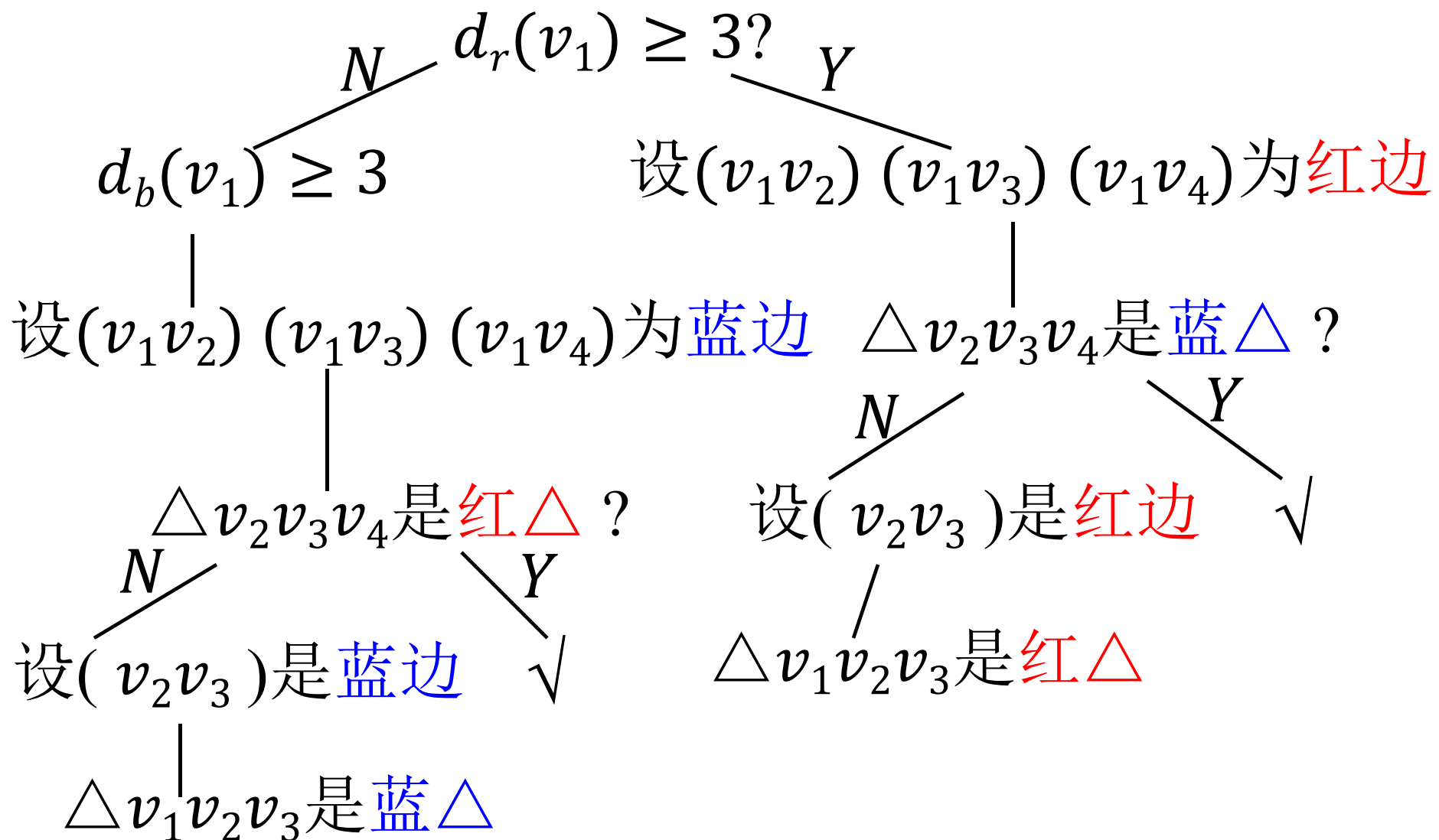
【例20】6个人中至少存在3人相互认识或者相互不认识。

证明：这个问题与 K_6 的边2着色存在同色三角形等价。假定用**红蓝着色**。

设 K_6 的顶点集为 $\{v_1, v_2, \dots, v_6\}$, $d_r(v)$ 表示与顶点 v 关联的**红色**边的条数, $d_b(v)$ 表示与 v 关联的**蓝色**边的条数。

在 K_6 中, 有 $d_r(v) + d_b(v) = 5$, 由**鸽巢原理**可知, 至少有3条边同色。将证明过程用**判断树**表示如下:

3.9 Ramsey问题



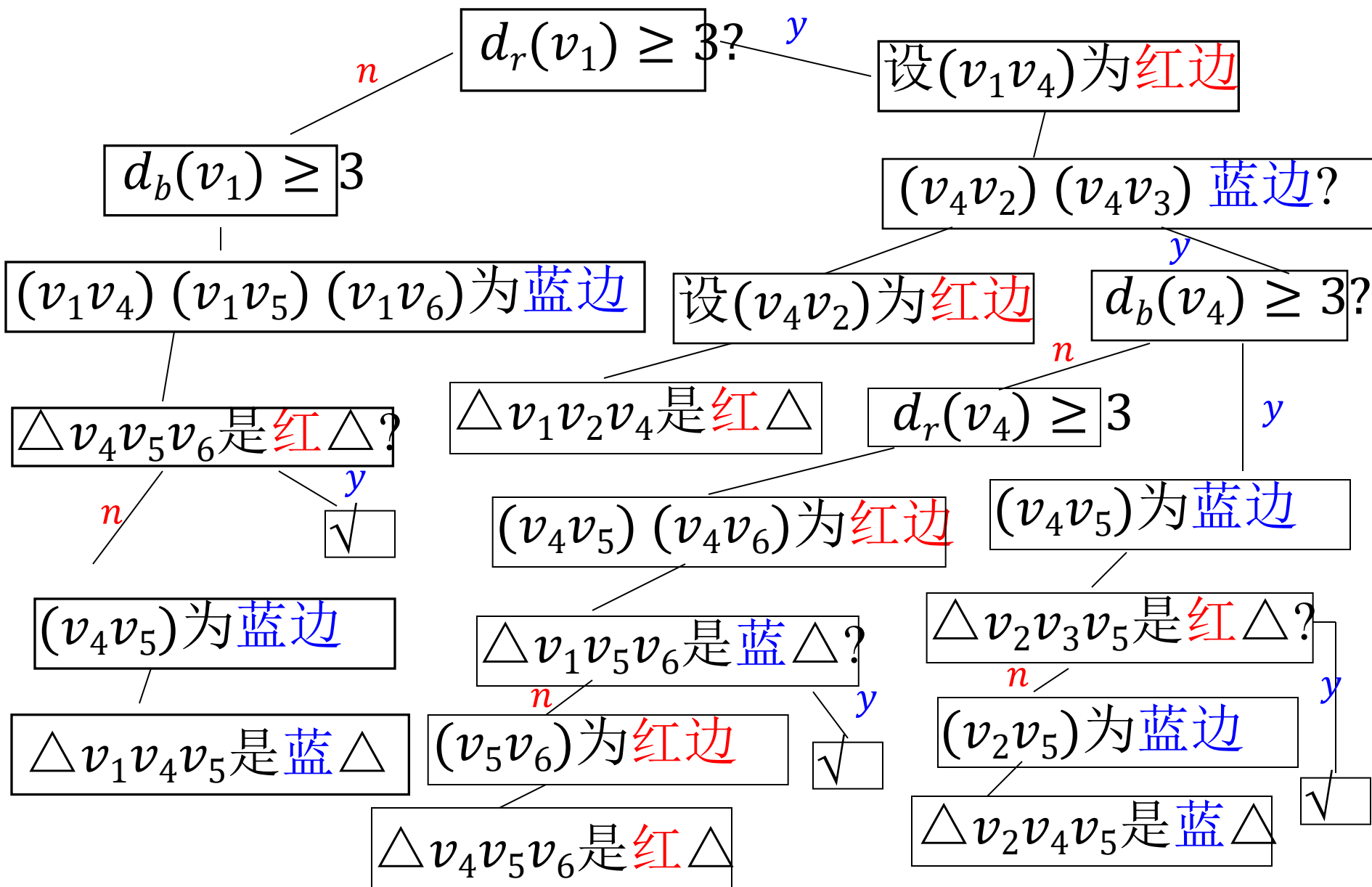
3.9 Ramsey 问题

2. 若干推论

(a) K_6 的边用红蓝任意着色，则至少有两个同色的三角形。

证明：由前定理知，有同色三角形，不妨设 $\triangle v_1 v_2 v_3$ 是红色三角形可由如下判断树证明。

3.9 Ramsey问题



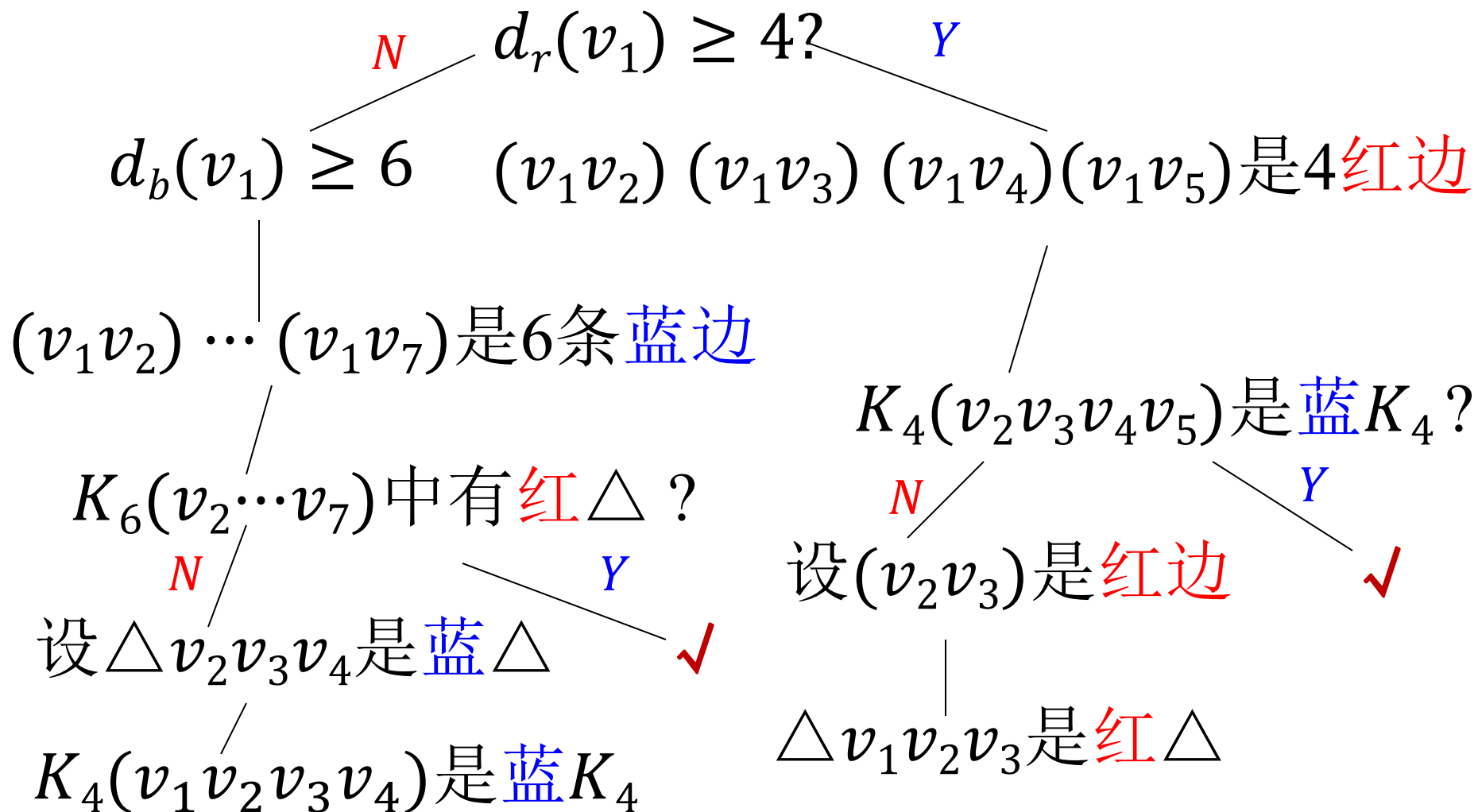
3.9 Ramsey 问题

(b) K_9 的边红蓝两色任意着色, 则必有红 K_4 或蓝色三角形 (蓝 K_4 或红色三角形)。

证明: 设9个顶点为 v_1, v_2, \dots, v_9 。对9个顶点的完全图的边的红、蓝2着色图中, 必然存在 v_i , 使得

$d_r(v_i) \neq 3$ 。否则, 红边数 $= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^9 d_r(v_i) = \frac{27}{2}$, 这是不可能的。不妨设 $d_r(v_1) \neq 3$, 可得如下判断树证明结论。

3.9 Ramsey问题



3.9 Ramsey问题

∴ K_9 的边红、蓝2着色，必有红色三角形或蓝色 K_4 。
同理可证 K_9 的红、蓝2着色，必有蓝色三角形或红色 K_4 。

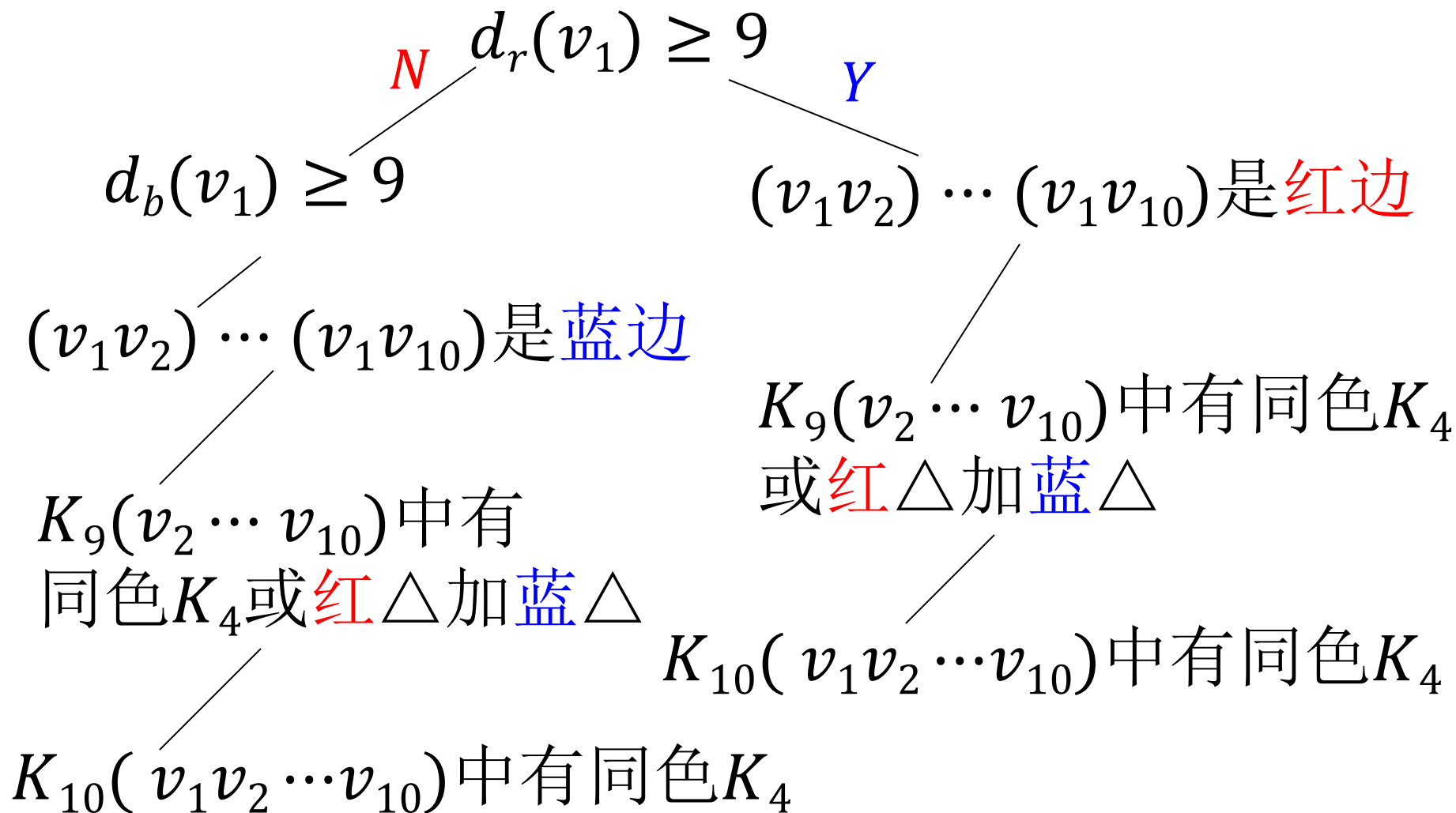
$$\begin{aligned} & (\text{红}\triangle \vee \text{蓝}K_4) \wedge (\text{蓝}\triangle \vee \text{红}K_4) \\ &= \text{存在同色}K_4 \text{或红}\triangle \text{及蓝}\triangle \\ &= \text{同色}K_4 \vee (\text{红}\triangle \wedge \text{蓝}\triangle) \end{aligned}$$

3.9 Ramsey 问题

(c) K_{18} 的边红, 蓝 2 着色, 存在红 K_4 或蓝 K_4 。

证明: 设 18 个顶点为 v_1, v_2, \dots, v_{18} 。从 v_1 引出的 17 条边至少有 9 条是同色的, 不妨先假定为红色。从而可得下面的判断树证明命题。

3.9 Ramsey问题



3.10 Ramsey数

将上一节的问题一般化：给定一对正整数 a 、 b ，存在一个最小的正整数 r ，对 r 个顶点的完全图的边任意红、蓝2着色，存在 a 个顶点的红边完全图或 b 个顶点的蓝边完全图。记为 $r(a, b)$ 。比如：

$$r(3, 3) = 6, \quad r(3, 4) = 9, \quad r(4, 4) = 18$$

1. Ramsey数的简单性质

定理 $r(a, b) = r(b, a)$; $r(a, 2) = a$

证明： $K_{r(a,b)}$ 的边红、蓝2着色，有红 K_a 或蓝 K_b 。

将红蓝2色对换，就有红 K_b 或蓝 K_a 。

3.10 Ramsey数

设 $r(a, b) = r$, K_r 的边任意红蓝2着色红蓝互换后仍是 K_r 的边的2着色, 由 $r(a, b)$ 的定义, 有红 K_a 或蓝 K_b 。再红蓝对换恢复原图有红 K_b 或蓝 K_a 。

容易理解, K_9 的边任意红蓝2着色, 有红三角形或蓝 K_4 。红蓝对换后, 有蓝三角形或红 K_4 。

第二个等式容易看出。 K_a 红蓝2着色若不全红(红 K_a), 则必有一条蓝边。

3.10 Ramsey数

定理： 当 $a, b \geq 2$ 时，

$$r(a, b) \leq r(a-1, b) + r(a, b-1)$$

证明： 对 $r(a-1, b) + r(a, b-1)$ 个顶点的完全图红蓝2着色。任取其中一点 v ，有

$$d_r(v) + d_b(v) = r(a-1, b) + r(a, b-1) - 1。$$

画出相应判定树即可。

推论： $r(a, b) \leq C(a + b - 2, a - 1)$

证明： 使用数学归纳法

$$\begin{aligned} r(a, b) &\leq r(a-1, b) + r(a, b-1) \\ &\leq C(a+b-3, a-2) + C(a+b-3, a-1) \\ &= C(a+b-2, a-1) \end{aligned}$$

3.10 Ramsey数

2. Ramsey数的推广

若将2着色改为 k 着色，同色 K_a 或同色 K_b 改为同色 K_{a_i} ， $i = 1, 2, \dots, k$ 。即得Ramsey数 $r(a_1, a_2, \dots, a_k)$ 。

对于给定的正整数 $a_i (a_i \geq 2)$ ， $i = 1, 2, \dots, k$ 。存在最小正整数 r 。对 K_r 的边用 k 中颜色 $C_i (i = 1, 2, \dots, k)$ 任意着色。则存在 i ，出现全 C_i 色的 K_{a_i} 。（即边都是 C_i 色的 a_i 个顶点的完全图）；这个最小正整数 r 用 $r(a_1, \dots, a_k)$ 表示。

3.10 Ramsey数

$$r(a_1, a_2, \dots, a_k) \leq r(a_1, r(a_2, \dots, a_k))$$

证明:

设 $r(a_1, r(a_2, \dots, a_k)) = p$, $r(a_2, \dots, a_k) = q$;

对 K_p 的边 2 着色, 出现第一色 K_{a_1} 或第二色 K_q , 用 $k-1$ 中色对 K_q 的边着色, 至少出现 i 色的 a_i 点完全图, $i = 2, \dots, n$ 。对 K_p 的边 k 着色, 将后 $k-1$ 中色看作同一种色, 出现第一色 K_{a_1} 或另一色 ($k-1$ 种色看作另一色) 的 K_q 。即出现第 i 色 K_{a_i} , $i = 2, \dots, n$ 。

故, $r(a_1, a_2, \dots, a_k) \leq p$ 。