

人到底有多少种聪明---谈谈认知的多样性 (1)

今天的这篇文章，可以是我开始写文章以来与现实生活的关系最小的文章，也可能是与现实生活关系最大的文章：关系小的原因是它不能立刻教你任何变现的方法，关系大的原因是它能够帮助你更好的认识更多---而健康且庞大的人际网络是你一生的财富。

【全文 3170 字，需要 20 分钟阅读】

这篇文章里，我从人认知的角度，要讲几个概念：

1. 人的认知能力的多样性
2. 智商到底是什么东西（与什么工作有关）
3. 其他的认知能力都有什么，与智商的关系是什么

1. 人的认知能力的多样性

地球上人类的外貌的多样性，我想无需多言：不同肤色，不同种族，不同身高体重，不同头型，不同的发质，不同的瞳孔颜色，不同的皮肤质地，不同的眉毛，不同的眼睛形状，不同的鼻子，不同的嘴，不同的脂肪和肌肉分布----大家都能一眼看见。

尽管全球有超过 60 亿人，但是长得一模一样的人并不太多：每个人的脸都是独特的。

外貌的多样性之所以能够被大家广泛认可，是因为它很显然的可见性。但是我们人类认知（或者说大脑）的多样性更厉害。

根据 NIH 的数据（引自 NIH—Brain basics: genes at work in the brain），人类一共有 2 万个基因，其中至少 1/3 是管大脑发育的（也就是管认知的基因是 7000 个左右）。而掌管脸部发育的基因只有 300 个。

也就是说，从算法角度说，如果人脸的是一个 300 维的矩阵来决定其多样性的话，那么人脑是一个 7000 维的矩阵来决定其多样性——人脑的多样性，超过人脸的多样性的 20 倍。

这个巨大的 20 倍多样性差异，是很难想象的。但是你可以做这样一个思想实验：想象你这辈子见过某个人种最漂亮的人，和另一个人种最难看的人，想象他们之间的外表差异，把这个差异再扩大 20 倍---这就是人与人大脑的差异。

我们之所以认为大家内心似乎差不多，可以“以己度人”，是因为我们看不见内心---但实际上人的内心的差异，远远大于外表的差异。

而可以差异的地方，也非常多：就像可以是鼻子有差别，也可以是肤色有差别一样，我们也可以是智商有差别，或者其他认知能力有差别，或者其他性格有巨大差别。

2. 智商到底是什么东西

我在互联网上经常看见大家用智商高代替“聪明”，智商有问题代替“傻”：智商已经变成了一

个非常流行的词了，大街小巷每个人都知道。

但是“智商高”从学术上来说，并不是“聪明”的意思，它只是人类多种聪明中的一种，当然是最明显的一种。

我们来类比一下外貌，如果我问你一个人长什么样子，你可能说“她身高 170”---身高是最明显的一个外貌特征，但不是外貌的全部。

同样地，智商只是粗略衡量人类一种认知能力的方法，它不是你认知能力的全部：它衡量的是“解决抽象问题的能力”。

有人看到这里可能要说：“这是多元智商理论嘛，我知道。”

其实这不是“多元智商理论”：多元智商理论是说，人在不同领域（比如数学，语文，物理等等）有不一样的智商表现。

实际上，我个人严重反对多元智商理论，因为无数的文献和数据证明，**在不同的领域，智商都是高度相关的（你可以认为是 60-70%相关的）**。也就是说，大多数人（注意我说大多数人）数学不好，物理也不会太好，语文可能好一点点但也不算好，哲学更是一塌糊涂。不论文科理科，只要智商不行，抽象的知识都难以掌握。

智商就是“**解决抽象问题的能力**”：你学习的东西越抽象，跟它越有关系。

解决不同领域抽象问题的能力，都跟智商相关：数学、哲学、物理、流体动力学，这些特别抽象的东西，能否学得好，都跟智商相关。

智商其实就是测量一个人的“抽象”能力：能不能理解看不见、摸不着的东西。就是这么简单的一个东西。

所以，它与抽象领域的工作有很大关系，与具体领域关系不太大。就好比，你打篮球确实需要身高，但是打乒乓球就不太需要一样。

社会上有很多人都不能理解，为什么有很多人智商很高，但是做生意屡屡受骗；有些人智商不高，学习很差，但是做生意很厉害，赚了很多钱---他们总是把这些归结于各种虚幻的命运、关系、情商等等。

但实际上，智商确实跟很多生意成败无关：你开个饭店，确实就是比拼产品好不好，服务好不好，没有什么需要抽象理解的东西；你做外贸，就是看你的库存周转，你去的国家和市场对不对，它也不是数学，需要抽象解决这些问题。

赚钱，很多时候是具象能力的大发挥---学术上定义的智商，是抽象能力，与很多具象能力不是一个能力。

3. 其他认知能力都有什么呢？

上面我们谈了，有很多人做生意做得不错，靠的不是智商，那这个时候，小朋友们可能要问了：“靠的不是智商，那靠得是什么呢？”

或者说：“那是情商吗？”

其实网上有很多野生的心理学家，或者野生教育学家，或者野生科学家，把一切不能用智商解释的东西，都归结为“情商”，或者“逆商”，都是一种很粗糙的定义。

我们要知道，人类的认知能力，有几千个维度呢。我们在学术上有明确定义的就不少。

那我们拿赚钱来说（或者说做生意来说），它主要靠的是具象的“认知灵活度”。简单来说，当你遇到一个具体的困难的时候，能不能迅速灵活地找到一个替代方案，也就是“绕路走”。

我们举个例子，你做一个婚庆公司，原本要用 2 万朵郁金香给新人装饰结婚礼堂，整体预算 10 万。没想到该布置了，郁金香突然减产了，贵了三倍，远远超出了你的预算，如果坚持用郁金香就得把预算涨到 12 万。

这时候你应该怎么办呢？有很多人就着急忙慌，有很多人就直接给新娘一种替代方案，有很多人就沟通不畅，让新娘以为是临时来讹钱的。

而如果你能脱颖而出，能赶快熬夜给新娘找三个省钱的替代方案，并且全都做出来效果图，一一跟她过一遍，告诉她如果替代了，方案一能从 10 万变 9 万，方案二虽然是 10 万但是效果更好，方案三涨了一点点到了 10.5 万但是你还送什么什么东西。

这样的勤勉和沟通方式，这样的灵活的认知，一定能让你的生意脱颖而出，一飞冲天。因为这个世界充满了刻板的人：因为困难就止步不前，甚至刻板的人里面还不乏智商高的。

因为智商简简单单，就是解决抽象问题的能力，有很多人解决抽象问题非常厉害，但是遇见具体的困难就会手足无措。

因为具象的认知灵活度，与智商完全是两个独立的能力：甚至测量的方法都是独立的。智商，众所周知，是用抽象的瑞文推理来测量，而认知灵活度则是用以下这样的问题来测量：

一个火柴盒有多少种用法？

如果出现了下面的困局，你要用什么方法/工具来解决？

所以，具象认知灵活度与智商组成了一个正交的两个象限，每个象限都有很多人：既有智商高又灵活的人，学习好又能赚钱；也有智商低但是灵活的人，学习不好但是能赚钱；也有智商高但是灵活度相当低的人，除了学习好啥都干不了；也有双低的。

这本来就是互相独立的两个维度，所以出现大量的“不相关”也是相当正常的。

当然除了认知灵活度，我们还有其他认知的维度，比如“认知风格”。认知风格我们已知的，主要有两种：序列思维，和图形思维。

序列思维的人喜欢信息串：比如喜欢语言，喜欢算式，喜欢听一串音频。而且对序列的切割能力很强，能够很快地看一大堆文字，看一大堆序列串，自己就在脑子里构建。这些人不需要图表，就可以直接从序列中理解含义。

比如我自己就是极强的序列思维：对语言，算式，音频都处理得很快，光听音频就可以明白意思，可以看一大串文字没有图表（甚至觉得很爽）。也喜欢写序列，程序语言和文字都喜欢。

而图形思维的人喜欢视觉的图表：喜欢把信息变成图表，对图表的意义理解得飞快。对视觉的画面，对比例，对所有的美学理解得比序列思维的人快很多。

但是认知风格，又是独立于智商的一个维度，也就是说，智商都一样高的人，可以是序列思维为主，也可以是图形思维为主：就像两个聪明的孩子，解题思维完全不同一样。

在这篇里面，我们解释了人的内在是非常多维的，内在的差异性远远大于外貌。那么这就对于教育产生了巨大的问题：这么不一样的人类到底怎么教？

同时，我们也会好奇，7000 多个维度，可能有不同的组合方式，到底怎么组合是对人生最好的？或者这些组合又会与人生产生复杂的互动吗？

所以在下一篇，我们会讲下面两个问题：

1. 什么是最强的认知能力组合
2. 到底认知能力是培养的，还是天生的