### 人生疲乏的主要原因是勤奋却不主动

大家乍一看,可能认为这个标题是为了吸引眼球:是不是说话过于绝对?但先别着急,我 先给你们讲一个我在做博后期间的真实故事。

我在博后期间,承接了一个 EEG 项目,需要弄一个新的算法(来自新的一篇文献)。我老板告诉我,在我之前,其他老板有三个学生已经来来回回看了这个文献三个月,也试验了这个算法三个月了,都没弄出来。

我说,那我去跟他们三商量一下。一去商量,才发现,这是三个中国男生:都比我年轻,从资历上看都比我数学好,三个人跟其中一步较劲了好久了,都不知道作者那一步怎么做的。

我回去拿这一步也看了半天,也看不懂。然后我想:"他们三个人,数学算法水平都比我强,不可能他们三个人三个月都想不出来,我一下子能想出来。"

然后我看了一下作者的联系方式,惊喜地发现,作者竟然就在费城。当时做住在匹兹堡, 开车到费城不到一天的功夫。所以,我马上给他论文上留的电话号码打电话,竟然真的联 系上了。我跟他说,我能不能第二天开车去费城请教他一下,没想到作者非常爽快地同意 了。

于是我开车去了费城,作者非常耐心地手把手教了我,总共花了不到两天,我就明白那个关键一步是怎么回事:我解决了这个问题。

我并不认为那三个男生不努力,他们非常努力,但是低头勤奋却让他们毫无进展三个月。

曾经我另一个美国老板跟我闲聊时候,说:"你知道中国学术最好的地方是什么吗?"

我问: "什么?"

他说: "又聪明又勤劳。"

他又问: "你知道中国学生最差的地方是什么吗?"

我问:"你觉得呢?"

他说:"被动。"

这句话刻在我心里很多年,以前我只是略略赞同,毕竟我们只会埋头干活,不会主动出击 的形象深入人心。但是最近我自己当老板,开始选拔管理人的时候,我就发现了一个非常 令我矛盾的困扰,这个困扰跟我这个老板的论述有着千丝万缕的联系。

这个困扰简单来说,就是国内的目前针对民企的人才市场,呈现这么一种分布:正规的不主动,主动的不正规。

我先来说一下我这句话啥意思。我在招聘的时候,喜欢找"正规军",简单来说,正规学校毕业的好孩子:一看就品德好的那种。

我喜欢找"正规军"的原因也很简单:为企业规避风险。品德好的老实孩子,是不会吃里爬外,也不会偷税漏税,也不会下水道串货,也不会出去坑蒙拐骗客户:简而言之,找正规军对企业长期发展、稳定和风险管控、对品牌都有很重要的益处。

因此,我经常回避找"草莽英雄":并不是不尊重他们,也不是"唯学历论",而是草莽英雄如果为了业绩急了,往往会太过跳脱,瞒着所有人做高风险的事情,这对公司风险管控有一定问题。

我们举个小例子:我不喜欢招对女孩油腻会来事也色迷迷的男生,哪怕再有本事。因为我不放心这样的人接触客户和经销商。即便你再做企业培训,有些人也是"狗改不了吃屎"。 所以我在这些地方,都会严格把控,我认为这个人品德好再招进来。

事实证明,"正规军"的存在,确实能够帮助企业建立管控住风险,也确实没有人干违反道德的事情,而且全部工作非常努力,不用人盯着,都发奋图强,自觉为公司创造价值。

这些地方我是非常感恩和欣慰的。但是同时,我做博后的时候,跟那三个师弟相似的问题也存在: 我发现他们非常勤奋且被动。

因为过于善良,所以不敢过份去催别人,也不敢跳出框架(即便跳出框架不违规)。简单来说,很多事情,遇见外地的合作方,飞过去当面谈一下就可以解决的事情,要拉扯几个月,还要不停自己加班打补丁。

我常常感慨,大家简历都很好,但是要找一个"又正规又主动"的孩子,真的大海捞针,并不是没有,但是太稀缺了:主动的几乎都太草莽,干的都是风险大的事情,而懂得道德法律和分寸的孩子,往往又谨小慎微,只能低头干活,不敢去开拓,而且思忖过多,内耗也多。

但我始终认为,这个人才市场的现状,对于我们大多数人来说,特别是有知识懂法律和道德的人来说,恰恰是个机会:在目前的劳动市场上,"又主动又正规"的人非常稀缺,那就表明,这样的人一定会更容易发展。

因为当他们面对其他"正规军"的时候,更容易出成绩,而面对其他草莽英雄的时候,又能 降维打击。

那么我们如何定义"勤奋"和主动呢?你已经是一个有知识的好孩子,如何培养自己的主动呢?我们提出以下几点,供大家参考。

# 第一, 主动应用和"批判"

当我们去学习一本书的知识,或者看一篇文献的时候,有很多人只是把结论记下来。这是 一种被动的学习。 但是你可以进一步地,在学习的过程中,就思考这样的知识和理论框架,能不能用在你的工作中。如果能,怎么应用?如果不能,为什么?

这种就叫"批判性思维"。我们国人似乎以为"批判"就是批评,就是贬损别人的意思。其实不是、批判是一种吸收过程、看看哪些东西可以用、哪些东西不能用。

比如, 当我们做外观设计的时候, 可以想想别人的设计的哪些元素可以参考, 哪些不适合我们的产品。

比如,我们做算法的时候,可以思考别人的实验设计,是否有内沿正确,外延正确,是否可重复?他们的缺陷我们怎么修改?

每次学习,都不是记笔记,而是直接把别人的想法应用在自己的项目上,或者主动再其之上构建自己的理论,主动再创作,主动站在巨人肩膀上,会更加提升认知。

## 第二, 主动伸出援手

我经常与人主动攀谈,特别是我看见有人有困难的时候。有一次下着大雨,我看见一个女孩在路边哭,我就主动问她:"你怎么啦?有人来接你吧?我开车送你?"

她非常感谢, 说没事不用。

我不认为这种主动伸出援手,是"多管闲事",我认为这叫"雪中送炭"。

在困难的时候,不肯低头向人求助的人,反而往往是体面人。如果你主动问一句,哪怕只是接送一下,说一句话,请吃一碗面条,得到的感激也远比平时吃喝玩乐强。

#### 第三. 主动输出

我年轻的时候,很多知识分子很扭捏,喜欢藏着掖着,不喜欢把别人教会了。但是我觉得,只有把一切都输出,知识才能流转,才能为社会创造更大的价值。

当然知识流转的一个问题是会被人侵权、盗版、抄袭或者洗稿。但是这样小小的弊病,比 起你获得大量的朋友、并且大量的人传播你的理论,使得世界因为你的知识而受益这样的 大大的收益来比,可以说是微小得不足挂齿了。

比如,我曾经说过"不要自证"这个理论,有很多人说养活了半个网红圈,大家都在我这个理论上自我构建,争取流量。

但是我还是认为,受益很大:我自己,我的粉丝,我的朋友,很多其他网红的粉丝,广大受众,都明白了不要自证的道理,帮助了大量被人欺负的"老实人"。

这产生了一条信息传播的链路、这条链路上的人都受益了。

虽然我作为原创者,并不是短期经济受益最大的,但我是这条信息链上的"雅鲁藏布江",是一切流量的源头---使得我要传播其他理念变得容易很多:很多网红来我这里抄袭的同时,必然听我来布道,那么我必然影响了很多人。

### 第四, 主动求助, 但讲技巧

除了主动帮助别人,我们也应该主动求助。但是求助也要讲一些技巧。我上博士的时候看过一本书,Bill McDermott 的《Winner's Dream》(赢者之梦)。

这本书并不是一本社会精英吹牛的书,而是非常朴实地回忆作者,从一个赤贫贫民窟一步步奋斗,走到全世界最大软件公司 CEO 的位置的路。

Bill 家可以说毫无背景,非常穷,在美国可以说是那种上升通路非常小的阶级。但是他非常聪明,知道怎么求助。

他 20 出头面试第一个白领工作时被面试官忘了, 晾外面几个钟头。

他并没有走,也没有着急,也没有放弃。他走到前台秘书那里说: "Jodi 你好,我是 Bill。我今天是来和某先生面试的。我并非没耐心了,只想让你告诉他,不论多晚我都等他,请他不要着急,麻烦你了。"

我当时听了这段吃惊了: 他出身赤贫, 整个街区很多人都跟长期处于赤贫的人一样, 要么耻于求助, 要不压不下怒火, 遇见不公平待遇会去吵架。

但是他脱颖而出,遇见事情了,不骄不躁,不卑不亢,不放弃也不丢人:被晾了几个小时,他并不默默等待,也不发火,而是考虑如何把劣势变成优势。

当你被人晾了几个小时,如果你能温柔地不卑不亢地提醒他一下,他反而会因为愧疚,给你更多机会。

我们很多中年人都懂,很多会做生意的人也懂,难就难在,年轻气盛出身赤贫的人能懂这个。

他就是万里无一的那种"又正规又主动"的人:这个心性,奠定了他未来事业成功的基石。

我希望这篇文章,能够帮大家拆解,如何变成一个主动拥抱生活的人。当你勤奋而被动的 时候,耕耘很多,但不一定收获很多。

当你能把耕耘和主动结合起来,整体人生的投资回报率会疯涨,也会反哺你的驱动力,让你更加勤奋。