



### Universidade Federal de Santa Catarina

Centro Tecnológico, de Ciências Exatas e Educação Departamento de Matemática

## PIBIC Relatório Final

Um estudo algébrico, geométrico e computacional de aplicações de Álgebras de Clifford e Geometria de Distâncias

# Uma introdução à Otimização com aplicações em Aprendizado de Máquina

Guilherme Philippi (guilherme.philippi@hotmail.com),

ORIENTADOR: Felipe Delfini Caetano Fidalgo (felipe.fidalgo@ufsc.br).

## Agradecimentos

Agradecimentos...

Agradecimentos especiais também ao CNPq pelo incentivo financeiro da bolsa PIBIC e à UFSC, por dar as condições de infraestrutura para que este projeto pudesse acontecer.

## Sumário

1	Introdução	1
2	Materiais e Métodos 2.1 Otimização	
	2.1.1 Preliminares	
3	Resultados e Discussão3.1 Ambiente desenvolvido3.2 Simulações Computacionais	
4	Considerações Finais	8
$\mathbf{R}$	eferências Bibliográficas	8

#### Abstract

Th	is report presents a study on,	covering	every	ything fro	m	to	We	devel	oped
	validating the applicability of the	ne theory	and o	consolidat	ting th	he stu	dy. '	This v	work
air	ns to contribute to								

Keywords: ..., ..., ....

#### Resumo

Este relatório apresenta um estudo sobre ..., abordando desde ... até ... Desenvolvemos ... validando a aplicabilidade da teoria e consolidando o estudo. Este trabalho visa contribuir para ... .

Palavras-chave: ..., ..., ....

## 1

## Introdução

### Parágrafos:

- Introduzir Otimização matemática;
- Introduzir Aprendizado de Máquina;
- Ligar os dois temas;
- $\bullet\,$  Apresentar a estrutura do trabalho.

## Materiais e Métodos

### 2.1 Otimização

A modelagem é a área de estudo que objetiva descrever fenômenos do mundo real por meio de ferramentas matemáticas, servindo de conexão entre a matemática e as outras áreas do conhecimento [1]. Partindo de problemas encontrados na física, engenharia, química, biologia e outras ciências, busca-se caracterizar e compreender seus comportamentos através de variáveis, funções e outras ferramentas matemáticas, abstraindo a situação real com o cuidado de que não se percam os comportamentos de interesse. Quanto mais variáveis e restrições são incorporadas para descrever os comportamentos do sistema real, mais fidedigna, porém complexa, torna-se sua representação. Grande parte da pesquisa realizada nessa área pode ser dividida em três categorias: modelos probabilísticos, modelos dinâmicos e modelos de otimização. Nos concentraremos no terceiro.

A otimização é uma área da pesquisa operacional que da suporte na tomada de decisões, com o objetivo de encontrar soluções *ótimas* para um problema. Uma solução ótima (ou ponto ótimo) é aquela que minimiza ou maximiza uma função f, chamada de função objetivo do problema (Figura 2.2). Simbolicamente, dizemos que  $x^* \in \mathcal{X}$  é solução ótima do problema de minimizar f, restrito a  $\mathcal{X}$ , se satisfaz

$$f(x^*) \leq f(x)$$
 para todo  $x \in \mathcal{X}$ .

O conjunto  $\mathcal{X}$  é chamado de espaço de busca por uma solução, e encontrar essa solução ótima nem sempre é fácil ou mesmo possível. Isso gera a necessidade do estudo de aproximações para as soluções ótimas de um problema [2].

Perceba que o problema de maximizar f é equivalente ao de minimizar -f (veja Figura 2.1), o que nos permite abster de comentários sobre um dos dois nas definições e proposições que seguem. Com lealdade à abordagem defendida pelos colegas da Unicamp, focaremos exclusivamente nos problemas de minimização, deixando os equivalentes de maximização como exercício para o leitor.

Um problema geral de otimização é representado como

onde x é o vetor de variáveis contidas no espaço de busca  $\mathcal{X} \subset \mathbb{R}^n$ , candidatas a solução. Dependendo da natureza do problema, podemos representar o conjunto  $\mathcal{X}$  através de restrições de igualdade e de desigualdade, ou seja,

$$\mathcal{X} = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid c_{\mathcal{E}}(x) = 0, \ c_{\mathcal{I}}(x) \le 0 \},$$

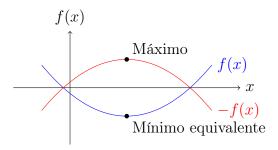


Figura 2.1: Maximizar f(x) é equivalente a minimizar -f(x).

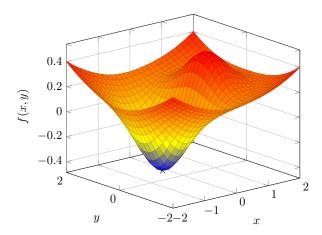


Figura 2.2: Ilustração do problema de minimização para a função objetivo  $f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ , definida pelo mapeamento  $(x,y) \mapsto xe^{-x^2-y^2} + \frac{x^2+y^2}{20}$ .

onde  $c_{\mathcal{E}}: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$  e  $c_{\mathcal{I}}: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^p$  são as funções de restrição do espaço de busca  $\mathcal{X}$  e 0 representa os vetores nulos de dimensão apropriada<sup>1</sup>. Para destacar as restrições do problema, iremos escrevê-lo como

minimizar 
$$f(x)$$
  
 $x \in \mathbb{R}^n$   $c_{\mathcal{E}}(x) = 0,$   $c_{\mathcal{I}}(x) \leq 0.$  (2.2)

No entanto, caso  $\mathcal{X} = \mathbb{R}^n$ , dizemos que esse é um problema de otimização irrestrito. Também, o conjunto de pontos de  $\mathcal{X}$  que satisfazem todas as funções de restrição são chamados de conjunto factível (ou viável) do problema.

Em princípio, podemos intercambiar restrições de igualdade e desigualdade livremente, já que restrições de igualdade podem ser reescritas como duas de desigualdade

$$h(x) = 0 \iff h(x) \le 0$$
  
 $-h(x) \le 0$ ,

e restrições de desigualdade podem ser reescritas como de igualdade, mediante a introdução de variáveis artificiais "de folga"

$$g(x) \leqslant 0 \quad \Longleftrightarrow \quad g(x) + z^2 = 0, \ z \in \mathbb{R}.$$

Infelizmente, as transformações desse tipo não são desejadas nem do ponto de vista teórico nem do ponto de vista computacional [3].

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>A menos de ambiguidades, omitiremos as dimensões de vetores nulos e identidades.

**Exemplo 2.1.1** (Lei de Hooke). Considere um problema de engenharia mecânica em que estamos projetando uma mola para que ela exiba um comportamento elástico ideal de acordo com a Lei de Hooke. A tarefa é determinar a espessura da mola, representada por x, de modo a minimizar a energia potencial elástica armazenada na mola.

A Lei de Hooke estabelece que a energia potencial elástica, U, é diretamente proporcional ao quadrado do deslocamento da mola, ou seja,  $U(x) = \frac{1}{2}kx^2$ , onde k é a constante da mola. Nosso objetivo é minimizar a energia potencial U sujeita a um limite na espessura da mola, ou seja,  $a \le x \le b$ , onde a e b são valores específicos que respeitam as características do projeto.

Portanto, nosso problema de otimização é modelado como:

$$\begin{array}{ll}
\text{minimizar} & \frac{1}{2}kx^2 \\
\text{sujeito a} & x \geqslant a, \\
& x \leqslant b
\end{array} \tag{2.3}$$

Neste exemplo, o espaço de busca é o intervalo [a, b], a função objetivo é a energia potencial elástica, e não há restrições adicionais além dos limites da espessura da mola. Este é um exemplo de um problema de otimização contínua em  $\mathbb{R}$ .

No exemplo acima, restringimos o espaço de busca  $\mathbb{R}$  no intervalo factível [a,b], cuja continuidade induz uma busca contínua por valores ótimos nesse intervalo. Problemas desse tipo são chamados de problemas de otimização contínua. Em contraste, quando nosso espaço de busca é um subconjunto dos inteiros  $\mathbb{Z}$ , ou, mais geralmente, quando o conjunto de restrições é tal que nosso espaço factível é um conjunto enumerável de pontos, diremos que esse é um problema de otimização discreta.

**Exemplo** (Problema da Mochila). Suponha que estamos enfrentando o "Problema da Mochila", um desafio clássico na otimização combinatória. Nesse cenário, temos um conjunto de itens com pesos  $w_i$  e valores  $v_i$ , juntamente com uma mochila que suporta um peso máximo W. O objetivo é determinar quais itens devem ser colocados na mochila de forma a maximizar o valor total dos itens, respeitando a restrição de peso.

O problema pode ser formulado da seguinte maneira:

$$\max_{x_i \in \{0,1\}} \sum_{i=1}^n v_i \cdot x_i$$

sujeito a

$$\sum_{i=1}^{n} w_i \cdot x_i \leqslant W$$

onde  $x_i$  é uma variável binária que indica se o item i é selecionado ou não.

Neste exemplo, o espaço de busca consiste em um conjunto finito de pontos (0 ou 1) para cada item, tornando-o um problema de otimização discreta, ou seja, um problema de programação inteira. O objetivo é selecionar os itens de forma a maximizar o valor total, respeitando a restrição de peso máximo da mochila.

Além dos problemas de otimização contínua e discreta, existe uma categoria intermediária conhecida como programação mista. Esses problemas incorporam tanto

variáveis contínuas quanto discretas em suas formulações, criando um desafio único. Enquanto os exemplos anteriores lidavam exclusivamente com variáveis contínuas ou discretas, problemas de programação mista requerem a combinação de técnicas de otimização contínua e programação inteira para encontrar soluções que satisfaçam todas as restrições e objetivos do problema.

No contexto da otimização, além das distinções entre otimização contínua, discreta e programação mista, é fundamental compreender as abordagens de otimização global e local. Problemas de otimização muitas vezes requerem a identificação da melhor solução possível, mas essa 'melhor solução' pode variar dependendo da abordagem utilizada. A otimização global se concentra na busca pela solução globalmente ótima, ou seja, aquela que otimiza a função objetivo em todo o espaço de busca, considerando todas as possíveis combinações de variáveis. Por outro lado, a otimização local visa encontrar soluções ótimas dentro de uma região restrita do espaço de busca, muitas vezes iniciando a busca a partir de um ponto inicial. A distinção entre otimização global e local é crucial, uma vez que problemas de otimização podem ter múltiplos ótimos locais, e a escolha entre abordagens global e local depende dos objetivos do problema e das características da função objetivo.

#### 2.1.1 Preliminares

## 2.2 Aprendizado de Máquina

## Resultados e Discussão

Este capítulo apresenta uma pequena apresentação de simulações computacionais desenvolvidas pelo autor desse trabalho sobre os temas de estudo desse relatório, além dos softwares desenvolvidos para auxiliar nesse processo.

### 3.1 Ambiente desenvolvido

### 3.2 Simulações Computacionais

Com isso pode-se enunciar, a seguir, os resultados computacionais obtidos em um processador Intel Core(R), CPU i5-8600K com seis núcleos de 4.2Ghz e um SSD com 512GB rodando Manjaro-XFCE 64 bits, sobre o kernel 5.10.49-1-MANJARO.

### 4

## Considerações Finais

Neste momento, é interessante recuperar o objetivo principal do projeto de pesquisa para avaliar se tudo foi concluído conforme planejado. O objetivo principal deste projeto era .

Vamos agora revisitar os objetivos específicos e destacar as contribuições alcançadas:

• blabla: blablabla.

• blabla: blablabla.

• blabla: blablabla.

• blabla: blablabla.

Dessa forma, acreditamos que os resultados deste projeto de pesquisa foram satisfatórios, abordando todos os tópicos planejados. Como projetos futuros, planejamos

Além disso, é importante destacar o impacto significativo deste projeto na for-

mação acadêmica do aluno envolvido. Além de aproximá-lo da pós-graduação, proporcionou o contato com grupos de pesquisa que têm potencial para publicações na área. Esse envolvimento com pesquisadores estimula o aluno a considerar uma

carreira acadêmica e a buscar oportunidades para lecionar no ensino superior.

## Referências Bibliográficas

- [1] Mark Meerschaert. Mathematical modeling. Academic press, 2013.
- [2] Ademir Alves Ribeiro and Elizabeth Wegner Karas. Otimização continua: aspectos teóricos e computacionais. Cengage Learning, Sao Paulo, 2013.
- [3] Alexey Izmailov and Mikhail Solodov. Otimização, volume 1: condições de otimalidade, elementos de análise convexa e de dualidade. Impa, 2005.