

# 1. THU THẬP DỮ LIỆU

Được thu thập từ tổng cục thống kê Việt Nam

Bao gồm dữ liệu về sản lượng và diện tích:

- Trồng cây lương thực (lúa, ngô, khoai, sắn).
- · Chăn nuôi.
- Lâm nghiệp.
- Ngư nghiệp.



Logo tổng cục thống kê

# 2. MÔ TẢ TẬP DỮ LIỆU

Tập dữ liệu có 1775 dòng và 21 cột

Bao gồm dữ liệu về trồng lương thực (lúa, ngô khoai, sắn), chăn nuôi, lâm nghiệp và ngư nghiệp của một đơn vị địa lý (tỉnh, khu vực, cả nước) trong 1 năm trong khoảng 2000-2019.

	Năm	Tỉnh, thành phố	DT_khoai	SL_khoai	DT_thuysan
1770	Sơ bộ 2019	Cần Thơ			7.1
1771	Sơ bộ 2019	Hậu Giang	0.1	1.4	7.8
1772	Sơ bộ 2019	Sóc Trăng	1.5	19.3	78.9
1773	Sơ bộ 2019	Bạc Liêu	0.5	3.5	140.5
1774	Sơ bộ 2019	Cà Mau	0.2	0.9	305.0
			<u>_</u>		

5 dòng cuối của dữ liệu

# 3. TRỰC QUAN VÀ PHÂN TÍCH DỮ LIỆU TRỒNG CÂY LƯƠNG THỰC

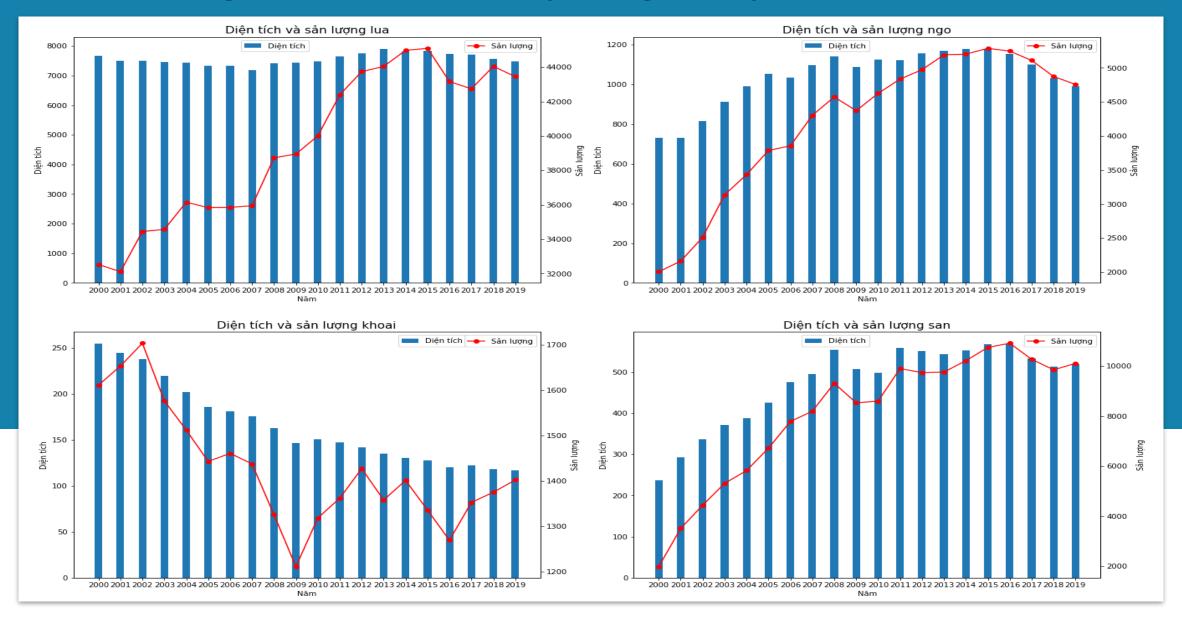
Dữ liệu trồng cây lương thực bao gồm:

Diện tích (nghìn ha)

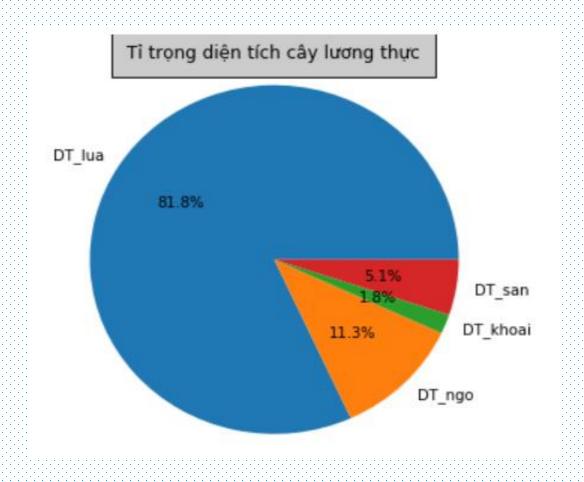
Sản lượng (nghìn tấn)

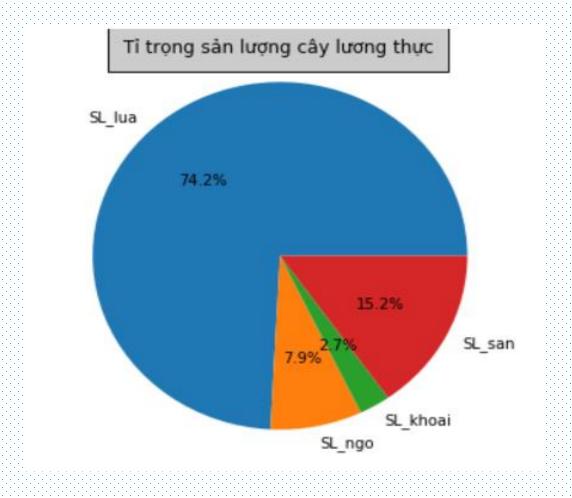
Của lúa, ngô, sắn, khoai trên một đơn vị diện tích lãnh thổ trong 1 năm trong khoảng 2000-2019

# Sản lượng và diện tích lúa về cây lương thực qua các năm trên cả nước

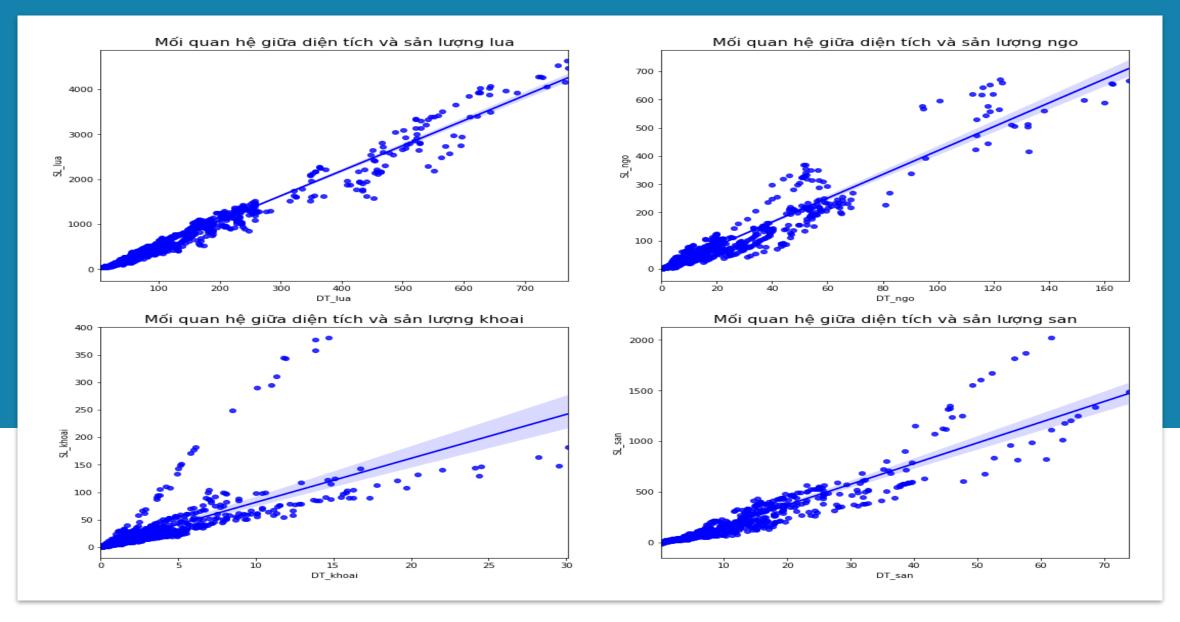


### So sánh tỉ trọng diện tích và sản lượng cây lương thực





### Mối quan hệ giữa diện tích và sản lượng của các cây lương thực



### 1) Lúa

#### OLS Regression Results

Dan Vaniah	======== 1		1	D	:=======	=======	0.072	
Dep. Variable: SL_lua			R-squared:			0.972		
Model:			OLS	Adj. R-squared:			0.972	
Method:		Least Squ			istic:		4.332e+04	
Date:		Sun, 18 Jul :	2021	Prob (F-statistic):		):	0.00	
Time:		02:1	6:20	Log-Li	.kelihood:		-7822.4	
No. Observa	tions:	:	1248	AIC:			1.565e+04	
Df Residual	s:		1246	BIC:			1.566e+04	
Df Model:			1					
Covariance	Type:	nonro	bust					
=======	coe	f std err	=====	t	P> t	[0.025	0.975]	
const	-44.218	7 4.841		9.133	0.000	-53.717	-34.720	
DT_lua	5.580	9 0.027	208	3.141	0.000	5.528	5.633	
Omnibus:	======	411	•==== •667	 Durbin	 n-Watson:	=======	0.922	
Prob(Omnibu	s):	0	.000	Jarque	-Bera (JB):		5044.936	
Skew:	,	-1	.167	Prob(J	, ,		0.00	
Kurtosis:		12	.569	Cond.	,		242.	

#### • Nhận xét:

- Biến DT\_lua có ý nghĩa về mặt thống kê.
- Mô hình phù hợp tốt với dữ liệu quan sát về mặt thống kê.
- Biến DT\_lua có thể giải thích được 97.2% sự thay đổi của biến SL\_lua.
- Phương trình hồi quy:

SL\_lua = -44.2187 + 5.5809 \* DT\_lua

### 2) Ngô

#### OLS Regression Results

Dep. Variable: Model: Method: Date: Time: No. Observations: Df Residuals: Df Model:		Least Squ Sun, 18 Jul 02:1	SL_ngo R-squared: OLS Adj. R-squared: Least Squares F-statistic: Sun, 18 Jul 2021 Prob (F-statistic): 02:16:20 Log-Likelihood: 1243 AIC: 1241 BIC:		):	0.917 0.917 1.367e+04 0.00 -5978.4 1.196e+04 1.197e+04	
Covariance Ty	/pe:	nonro	bust				
========	coe	f std err		t	P> t	[0.025	0.975]
const DT_ngo		1.035 0.036				-4.940 4.154	-0.879 4.295
Omnibus: Prob(Omnibus) Skew: Kurtosis:	):	0 1	.491 .000 .532	Jarqu	,		1.147 6207.285 0.00 35.2

#### • Nhận xét:

- Biến DT\_ngô có ý nghĩa về mặt thống kê.
- Mô hình phù hợp tốt với dữ liệu quan sát về mặt thống kê.
- Biến DT\_ngô có thể giải thích được 91.7% sự thay đổi của biến SL\_ngô.
- Phương trình hồi quy:

$$SL_ng\hat{o} = -2.9094 + 4.2245 * DT_ng\hat{o}$$

#### 3) Khoai

#### OLS Regression Results

Dep. Variable: Model:	SL_khoa: OLS		R-squared: Adj. R-squared:		0.575 0.575
Method:	Least Squares	F-statisti	c:		1673.
Date:	Sun, 18 Jul 2021	L Prob (F-st	atistic):		5.10e-232
Time:	02:54:50	Dog-Likeli	hood:		-5719.2
No. Observations:	1238	B AIC:			1.144e+04
Df Residuals:	1236	BIC:			1.145e+04
Df Model:	2	L			
Covariance Type:	nonrobust	t			
=======================================			=======	======	========
COE	ef std err	t P	> t	[0.025	0.975]
const 1.598	35 0.866	1.845 0	.065	-0.101	3.298
DT_khoai 8.000	0.196	40.908 0	.000	7.617	8.384
Omnibus: 1584.312 Durbin-Watson: 1.410					1.410
Prob(Omnibus):	0.000	) Jarque-Ber	a (JB):		209651.858
Skew:	6.863		` '		0.00
Kurtosis:	65.257	7 Cond. No.			5.60

#### • Nhận xét:

- Biến DT\_khoai có ý nghĩa về mặt thống kê.
- Mô hình phù hợp tốt với dữ liệu quan sát về mặt thống kê.
- Biến DT\_khoai có thể giải thích được
   57.5% sự thay đổi của biến SL\_khoai.
- Phương trình hồi quy:

SL\_khoai = 1.5985 + 8.0003 \* DT\_khoai

### 4) Sắn

#### OLS Regression Results

Dep. Variable:	SL_san	R-squarea:	0.864		
Model: OLS		Adj. R-squared:	0.864		
Method: Least Squares		F-statistic:			
Date:	Sun, 18 Jul 2021	Prob (F-statistic)	:	0.00	
Time:	02:57:30	Log-Likelihood:		-4733.4	
No. Observations:	788	AIC:		9471.	
Df Residuals:	786	BIC:		9480.	
Df Model:	1				
Covariance Type:	nonrobust				
=======================================		=======================================			
coe	ef std err	t P> t	[0.025	0.975]	
const -37.981	.3 4.863 -	7.810 0.000	-47.527	-28.435	
DT_san 20.409	0.289 7	0.704 0.000	19.843	20.976	
Omnibus:	524.671	Durbin-Watson:	=======	1.363	
Prob(Omnibus):	0.000			13930.046	
Skew:	2.580	.'		0.00	
Kurtosis:	22.941	. ' '		23.4	
=======================================		=======================================	=======	========	

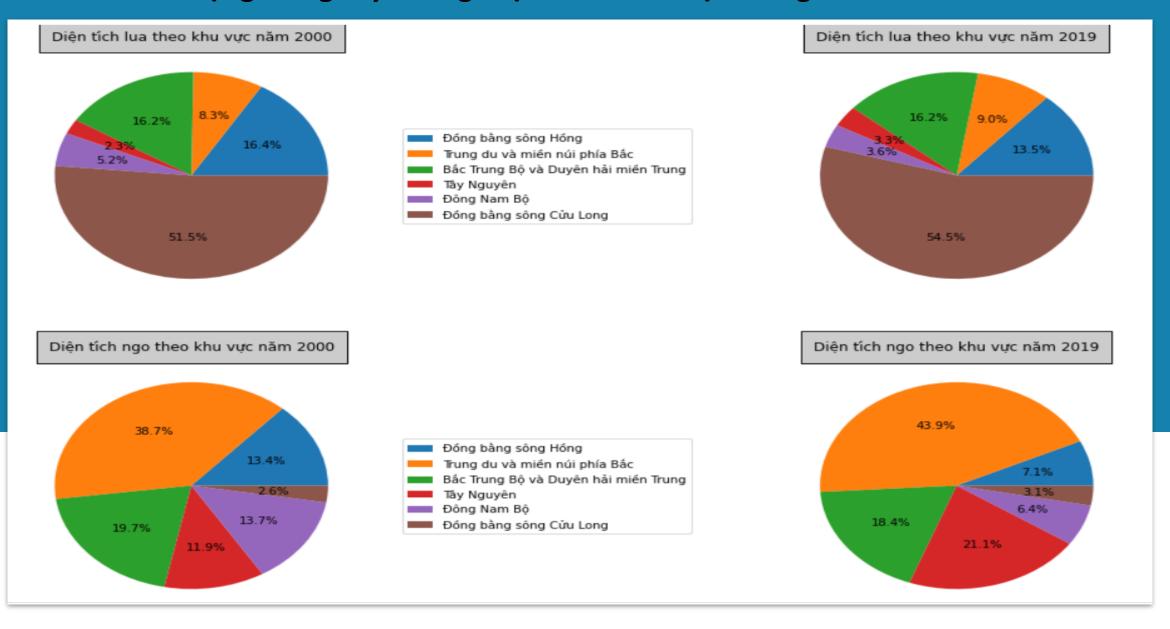
#### • Nhận xét:

0 064

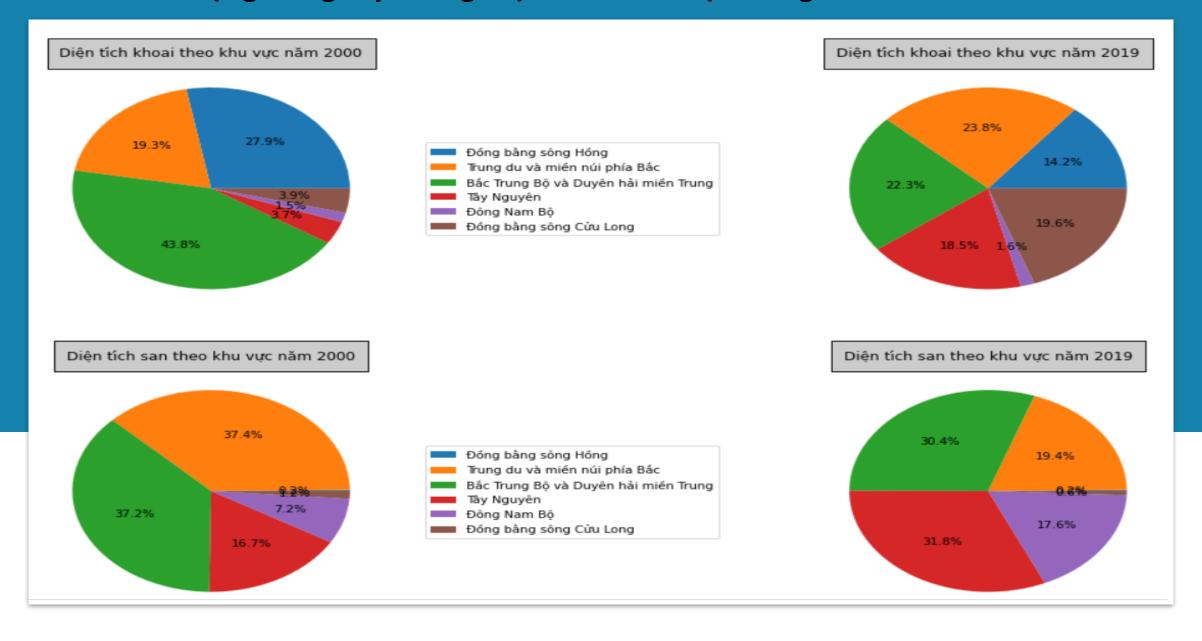
- Biến DT\_sắn có ý nghĩa về mặt thống kê.
- Mô hình phù hợp tốt với dữ liệu quan sát về mặt thống kê.
- Biến DT\_sắn có thể giải thích được
   86.4% sự thay đổi của biến SL\_sắn.
- Phương trình hồi quy:

SL\_sắn = -37.9813 + 20.4094 \* DT\_sắn

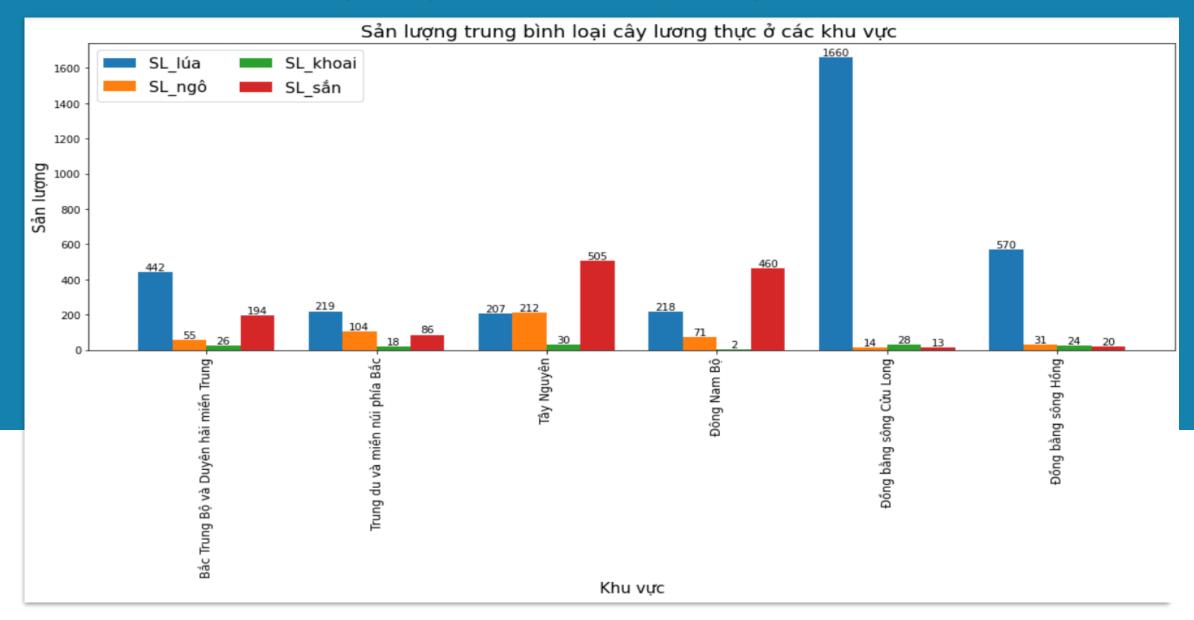
#### So sánh tỉ trọng trồng cây lương thực ở các khu vực trong năm 2000 và năm 2019



#### So sánh tỉ trọng trồng cây lương thực ở các khu vực trong năm 2000 và năm 2019



#### Sản lượng trung bình các loại cây lương thực ở các khu vực

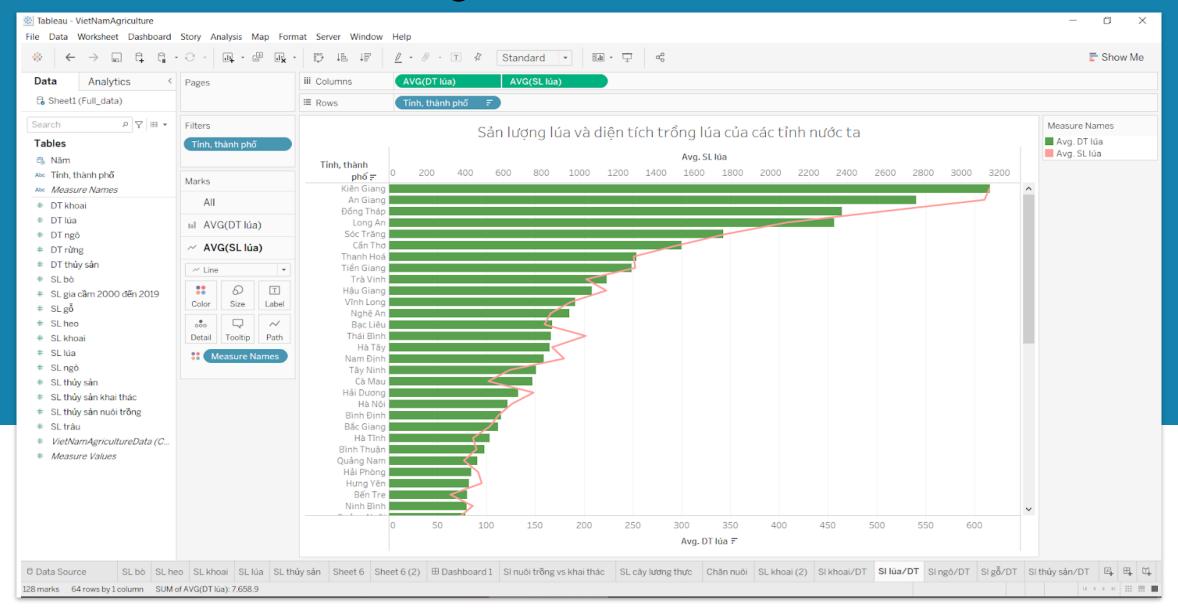


# ƯỚC LƯỢNG KHOẢNG TIN CẬY

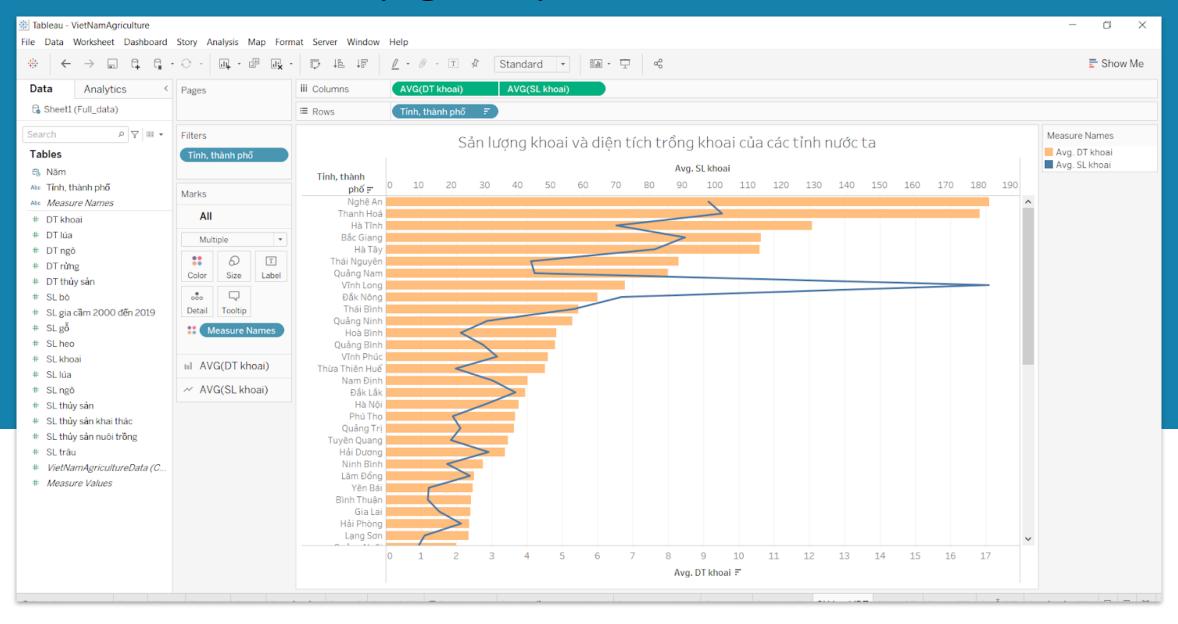
Với mức ý nghĩa 0.05, ta tìm khoảng tin cậy cho sản lượng và diện tích của tất cả các loại cây lương thực.

	Giới hạn dưới	Giới hạn trên
DT_lua	1029.383985	1490.661015
SL_lua	5307.356946	7838.521388
DT_ngo	149.169701	197.471965
SL_ngo	614.391489	789.583511
DT_khoai	23.449110	31.844223
SL_khoai	209.244496	266.398837
DT_san	65.937100	87.401233
SL_san	1114.617429	1519.852571

# Sản lượng và diện tích lúa theo tỉnh



# Sản lượng và diện tích khoai theo tỉnh



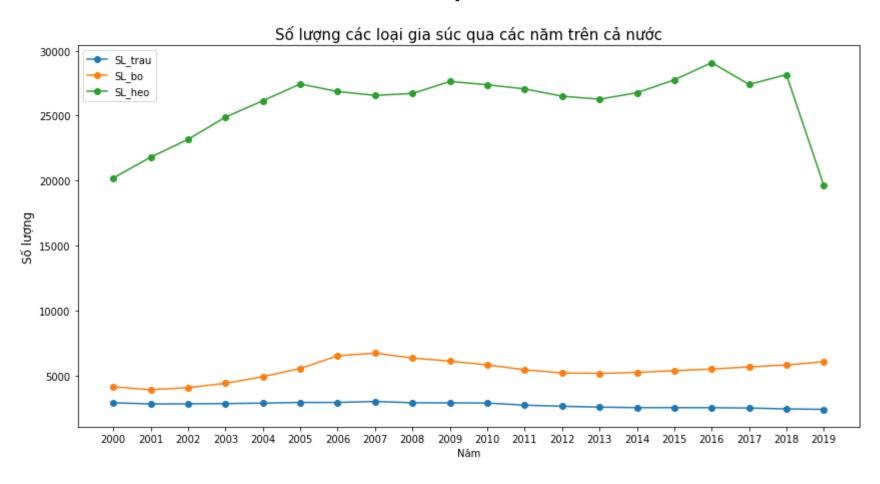
# 4. TRỰC QUAN VÀ PHÂN TÍCH DỮ LIỆU CHĂN NUÔI

Dữ liệu chăn nuôi bao gồm:

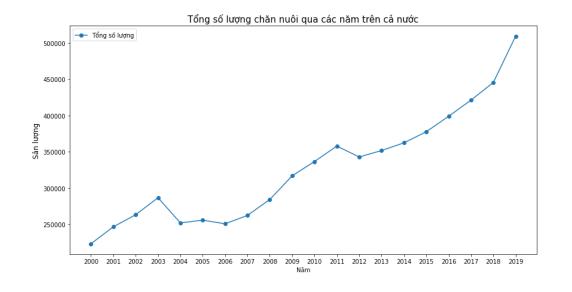
Số lượng (nghìn con)

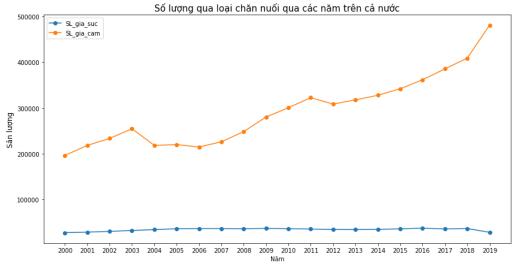
của gia súc (trâu, bò, heo) và gia cầm trên một đơn vị diện tích lãnh thổ (tỉnh, khu vực, cả nước) trong 1 năm trong khoảng 2000-2019

# So sánh số lượng trâu, bò, heo của cả nước qua các năm

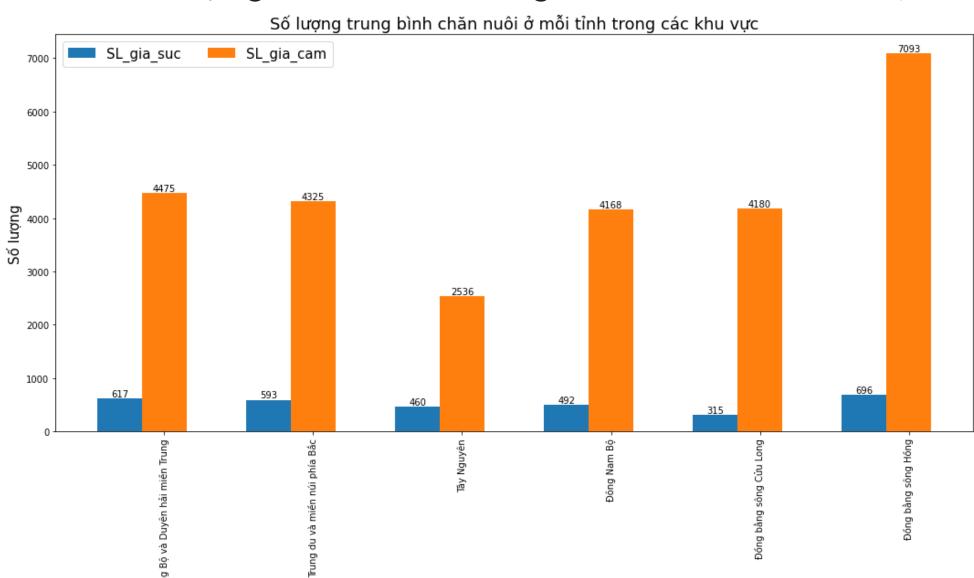


# So sánh biến động tổng số lượng chăn nuôi của cả nước qua các năm

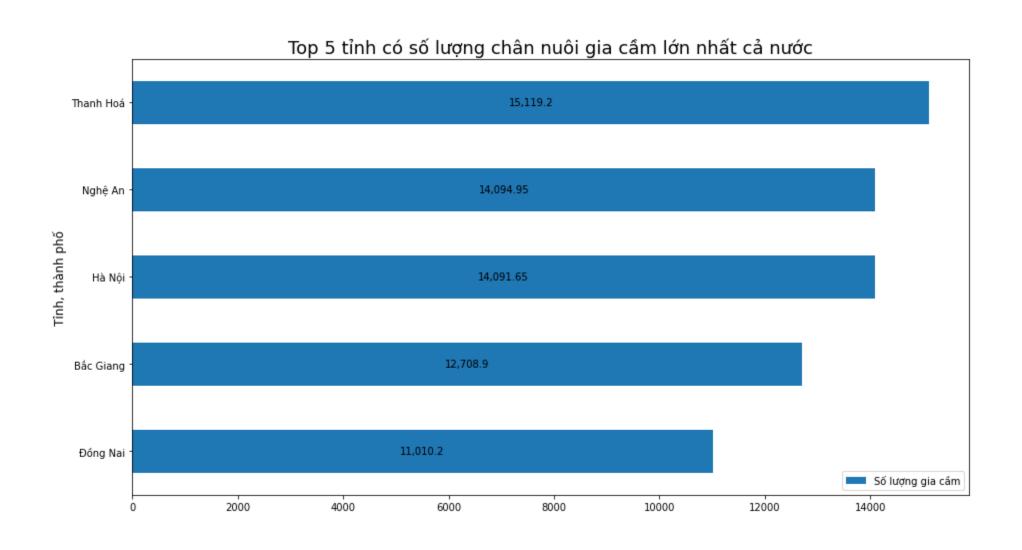




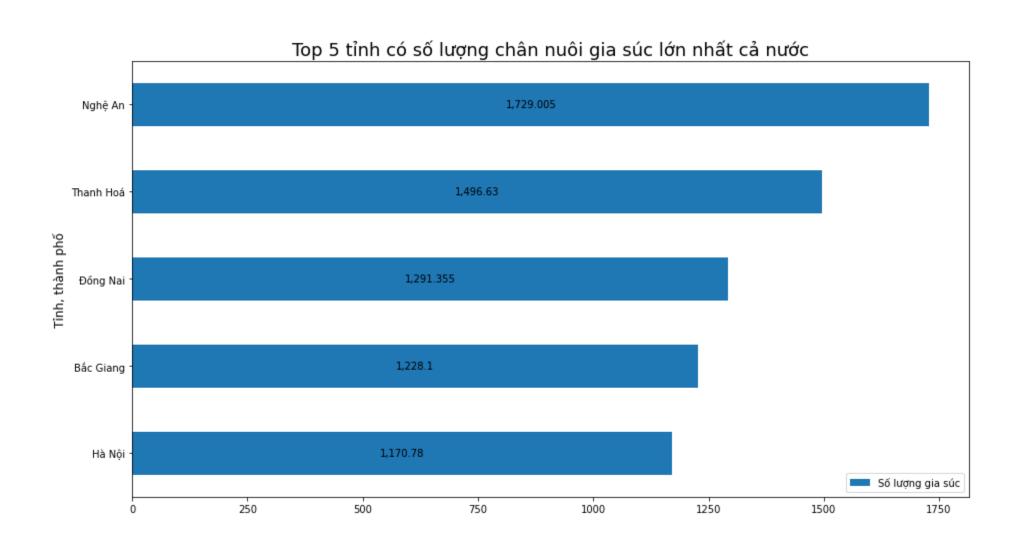
# Số lượng chăn nuôi trung bình của các khu vực



# Top 5 tỉnh đứng đầu cả nước về số lượng chăn nuôi gia cầm



# Top 5 tỉnh đứng đầu cả nước về số lượng chăn nuôi gia súc



#### MÔ HÌNH HỒI QUY BIỂU DIỄN MỐI QUAN HỆ GIỮA SẢN LƯỢNG GIA SÚC VÀ GIA CẨM

#### Kết luận:

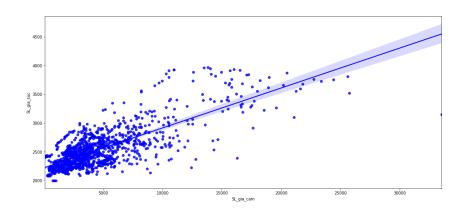
- •Biến SL\_gia\_cam có ý nghĩa đối với mô hình về mặt thống kê (p-value = 0).
- •Mô hình phù hợp tốt với dữ liệu quan sát về mặt thống kê.
- •Biến SL\_gia\_suc có thể giải thích được 58.5% sự thay đổi của biến SL\_gia\_cam.
- Phương trình hồi quy:

$$SL_giasuc = 2223.1530 + 0.0693 \times SL_gia_cam$$

Khi số lượng gia súc tăng 10 con thì số lượngn gia càm tăng 145 con.

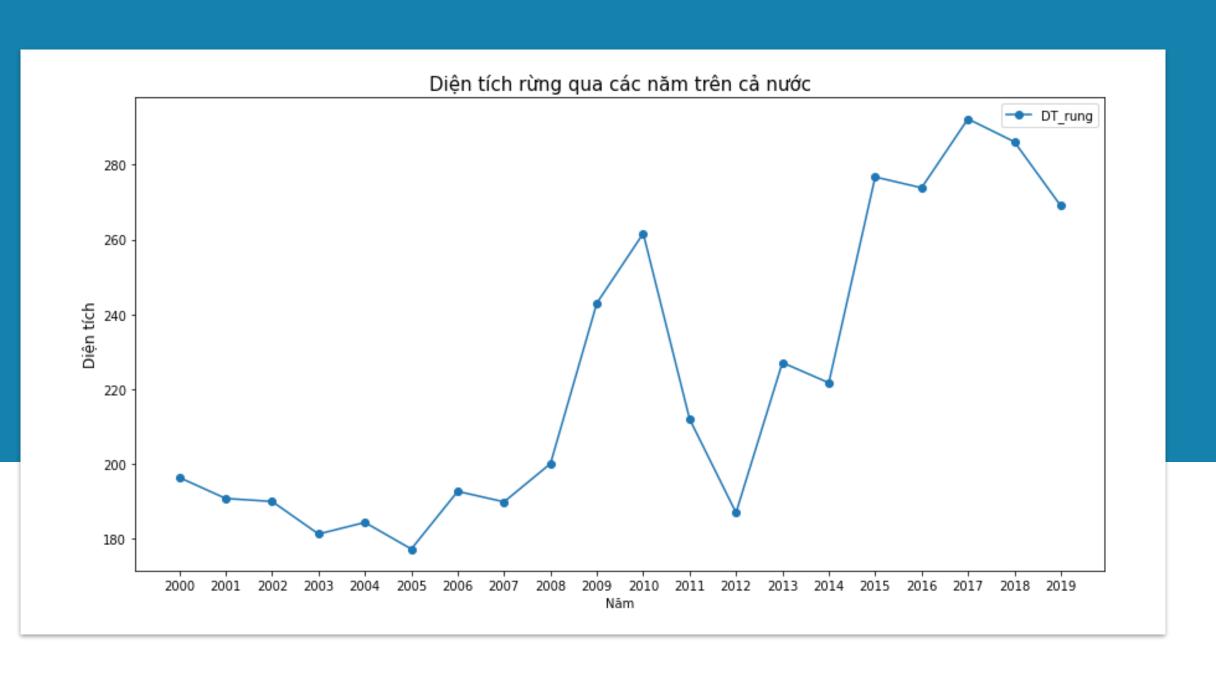
#### OLS Regression Results

Dep. Variable: SL_gia_su	c R-squared:	0.585			
Model: OLS Ad	dj. R-squared:	0.585			
Method: Least Squares	F-statistic:	1755.			
Date: Sun, 18 Jul 2021	Prob (F-statistic):	4.08e-240			
Time: 06:50:33 Lo	og-Likelihood:	-8551.1			
No. Observations: 1248	AIC:	1.711e+04			
Df Residuals: 1246	BIC:	1.712e+04			
Df Model: 1					
Covariance Type: nonrobu	ust				
=======================================					
coef std err t	P> t  [0.025	0.975]			
const 2223.1530 10.044	221 352 0 000	2203.449 2242.857			
SL gia cam 0.0693 0.002					
=======================================	=======================================	=======================================	.=========		
Omnibus: 120.833	Durbin-Watson:	1.135			
Prob(Omnibus): 0.000 Jarque-Bera (JB): 466.661					
Skew: 0.399 Pr	ob(JB):	4.63e-102			
Kurtosis: 5.888 Co	ond. No.	9.40e+03			

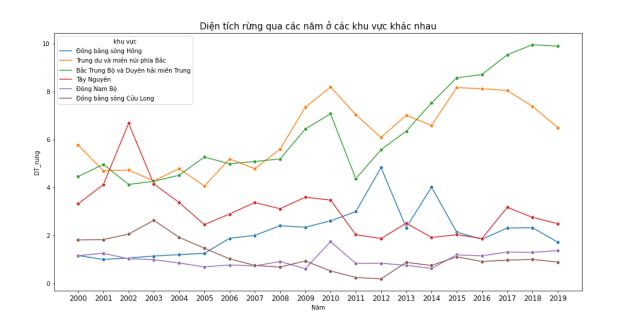


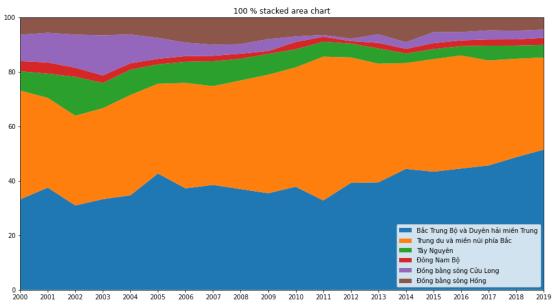
# 5. TRỰC QUAN VÀ PHÂN TÍCH DỮ LIỆU RỪNG

Dữ liệu rừng bao gồm diện tích rừng (nghìn ha) và sản lượng (nghìn tấn) trên một đơn vị diện tích lãnh thổ (tỉnh, khu vực, cả nước) trong 1 năm trong khoảng 2000-2019

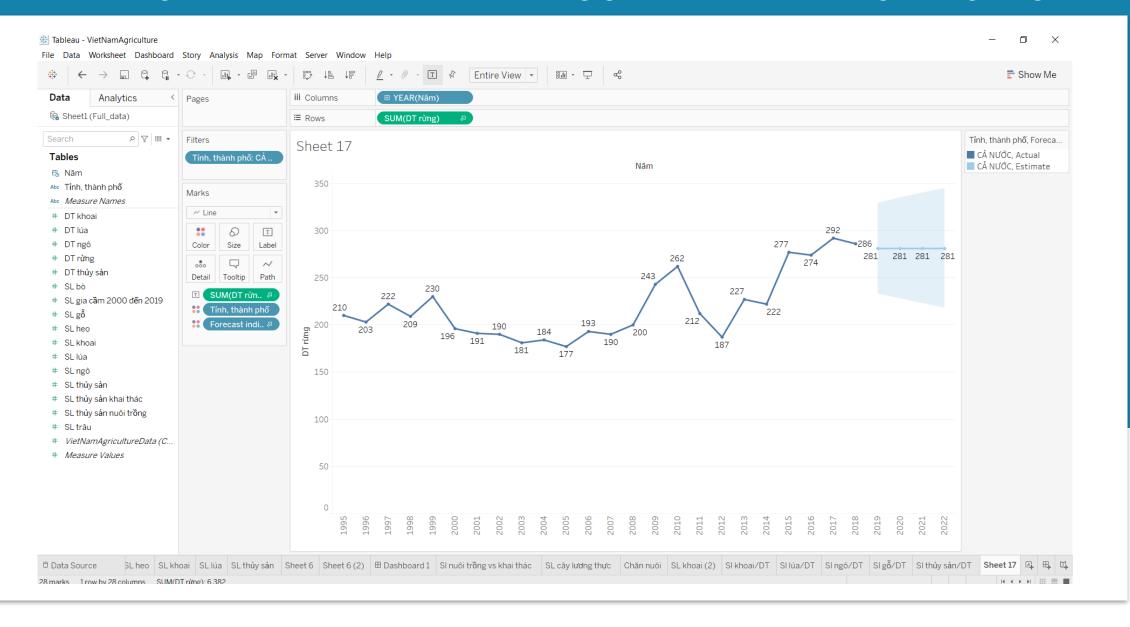


# Diện tích rừng và tỷ trọng của các khu vực qua các năm



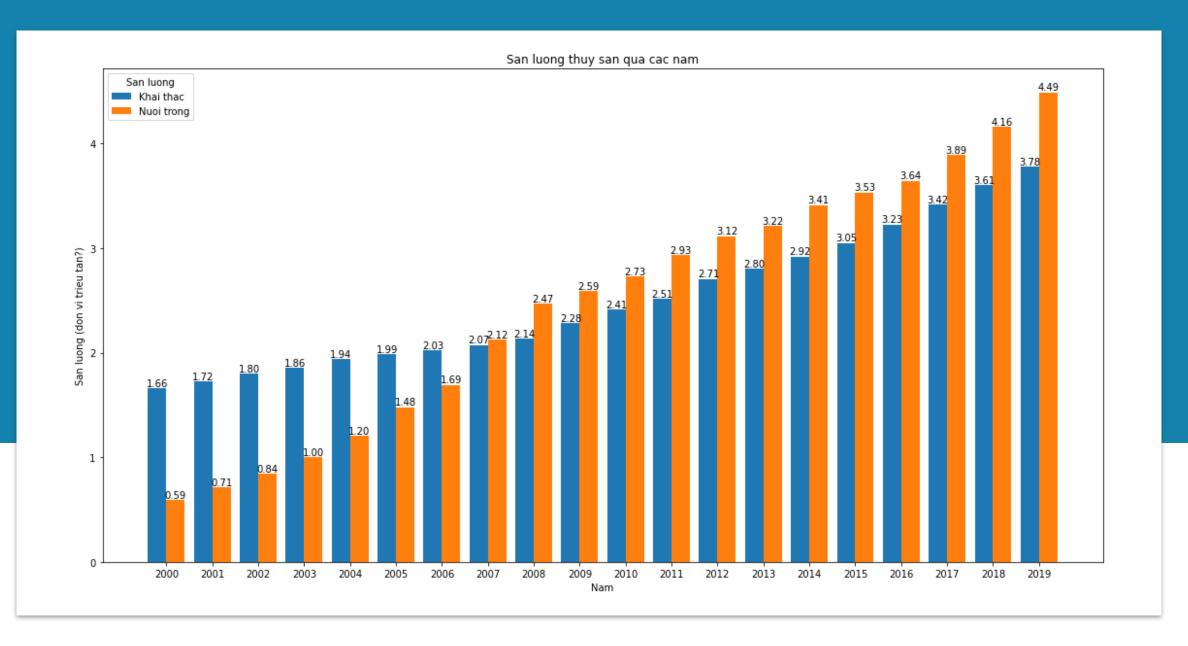


### Sử dụng tableau để dự đoán sản lượng gỗ của cả nước trong tương lai gần

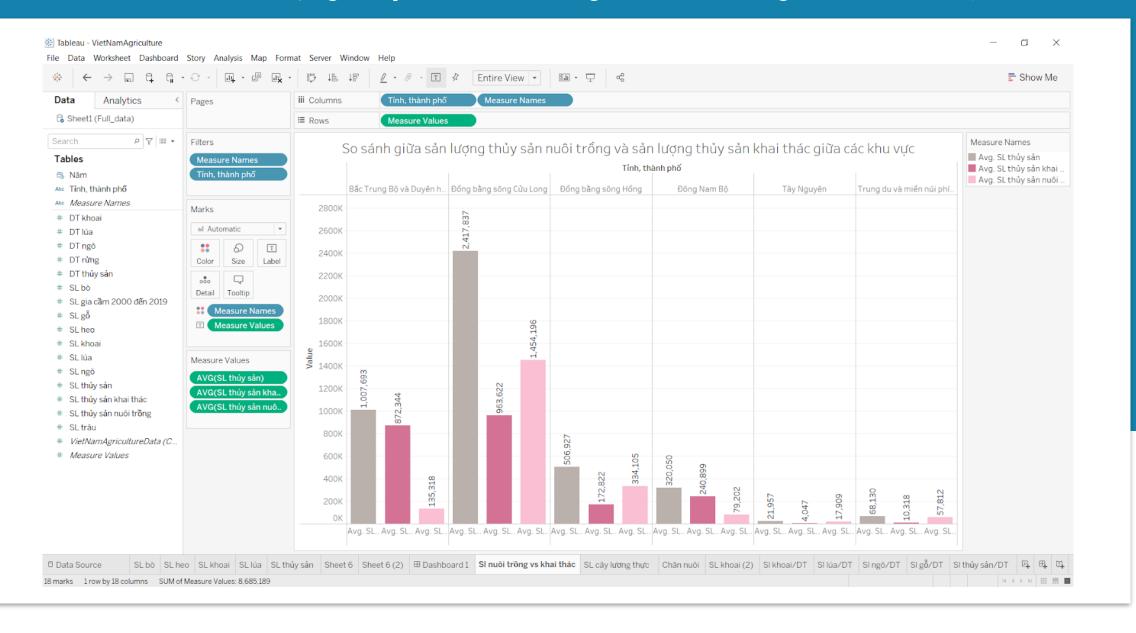


# 6. TRỰC QUAN VÀ PHÂN TÍCH DỮ LIỆU NGƯ NGHIỆP

Dữ liệu ngư nghiệp bao gồm sản lượng thủy sản khai thác và nuôi trồng (nghìn tấn) trên một đơn vị diện tích lãnh thổ (tỉnh, khu vực, cả nước) trong 1 năm trong khoảng 2000-2019



#### So sánh sản lượng thủy sản nuôi trồng và khai thác giữa các khu vực



# MÔ HÌNH HỒI QUY BIỂU DIỄN MỐI QUAN HỆ GIỮA SẢN LƯỢNG THỦY SẢN NUOI TRÔNG VÀ KHAI THÁC QUA CÁC NĂM

#### Kết luận:

- •Biến X có ý nghĩa đối với mô hình về mặt thống kê (p-value = 0).
- •Mô hình phù hợp tốt với dữ liệu quan sát về mặt thống kê.
- Biến y có thể giải thích được 76.2% sự thay đổi của biến X.
- Phương trình hồi quy:

Tỉ lệ sản lượng thủy sản nuôi trồng so với khai thác = 0.5214 + $0.0442 \times Năm$ 

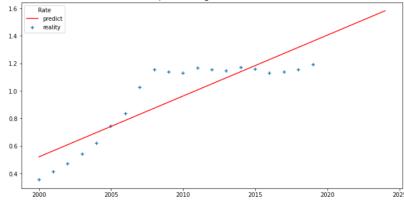
#### Theo kết quả của mô hình:

•Tỉ lệ tăng 0.045 khi cứ qua mỗi năm.

#### **OLS Regression Results**

Dep. Variable: y R-squared:		ed: 0	.762	
Model: OLŚ Adj. R-squared:		uared:	0.748	
Method:	_east Squares F-sta	atistic:	57.53	
Date: Sun	, 18 Jul 2021 Prob (	(F-statistic):	5.19e-07	
Time:	06:50:35 Log-Like	lihood:	10.590	
No. Observations:	20 AIC:	-1	7.18	
Df Residuals:	18 BIC:	-15.	19	
Df Model:	1			
Covariance Type:	nonrobust			
=======================================				
coef st	d err t P> t	[0.025 0.97	5]	
const 0.5214	0.065 8.055	0.000 0.385	0.657	
x1 0.0442	0.006 7.585	0.000 0.032	0.056	
Omnibus:	3.283 Durbin-	======================================	0.154	
Prob(Omnibus):	0.194 Jargu		1.673	
Skew:	0.404 Prob(JB):		133	
Kurtosis:	1.836 Cond. No		1.5	

#### Tỉ lệ nuôi trồng so với khai thác



#### Dự đoán sản lượng thủy sản trong tương lai gần của 10 tỉnh có sản lượng thủy sản đứng đầu cả nước

