# Layer 2 Scaling - Giải Quyết Vấn Đề Hiệu Suất Của Ethereum

## **Meta Description**

Ethereum bị tắc nghẽn và phí cao do giới hạn của Layer 1. Giải pháp **Layer 2** giúp mở rộng quy mô, giảm phí và tăng tốc giao dịch. Bài viết này sẽ so sánh **Optimistic Rollups vs ZK-Rollups**, cũng như giới thiệu các nền tảng Layer 2 phổ biến như **Arbitrum, Optimism, StarkNet, zkSync**.

# **Key Takeaways**

- Ethereum bị tắc nghẽn và phí cao do chỉ xử lý 10-15 giao dịch/giây (TPS), khiến người dùng phải trả gas cao hơn để giao dịch được ưu tiên.
- Layer 2 là giải pháp mở rộng, giúp xử lý giao dịch ngoài chuỗi chính (Layer 1) và chỉ gửi kết quả lên chuỗi chính, giúp giảm phí và tăng tốc độ giao dịch.
- Optimistic Rollups giả định giao dịch hợp lệ, có thời gian thách thức để phát hiện gian lận, trong khi ZK-Rollups sử dụng chứng minh mật mã (zero-knowledge proofs) để xác minh tức thì.
- Các nền tảng Layer 2 phổ biến gồm Arbitrum, Optimism (Optimistic Rollups) và StarkNet, zkSync (ZK-Rollups), mỗi nền tảng có ưu điểm riêng.

# Tại Sao Ethereum Bị Tắc Nghẽn & Phí Cao?

## Hạn Chế Của Ethereum Layer 1

Ethereum hiện tại có kích thước khối cố định và thời gian tạo khối ~15 giây, dẫn đến khả năng xử lý chỉ 10-15 giao dịch/giây (TPS).

So sánh với các hệ thống khác:

Visa: 24.000 TPS

Solana: 2.000-4.000 TPSEthereum: 10-15 TPS

Figure 1 canh tranh để giao dịch được xác nhân trước.

### Ví dụ về phí gas cao:

• Năm 2021 (Bùng nổ NFT & DeFi): Phí gas lên đến 100-300 USD/giao dịch.

- Tắc nghẽn Ethereum khi Yuga Labs bán NFT Otherside (2022): Phí gas lên tới 3.000 USD/giao dịch.
- 📌 Giải pháp? 👉 Layer 2 giúp xử lý giao dịch ngoài chuỗi chính để giảm tải cho Ethereum.

# Layer 2 Là Gì?

Layer 2 là các giải pháp mở rộng **được xây dựng trên Ethereum Layer 1**, giúp tăng khả năng xử lý giao dịch mà vẫn giữ được tính bảo mật.

- K Cách hoạt động của Layer 2:
  - 1. Xử lý giao dịch ngoài Layer 1 (Ethereum không cần xử lý từng giao dịch).
  - 2. Gom nhóm nhiều giao dịch thành một (Rollups).
  - 3. Chỉ gửi dữ liệu tóm tắt lên Ethereum, giúp giảm phí gas.
- 👉 Kết quả: Phí thấp hơn, tốc độ nhanh hơn, nhưng vẫn tận dụng bảo mật của Ethereum.
- Các loại Layer 2 phổ biến:
  - Rollups (Optimistic & ZK-Rollups) → Giải pháp chính.
  - State Channels → Tương tự Lightning Network của Bitcoin.
  - Sidechains → Chuỗi con độc lập (ví du: Polygon PoS).
- ★ Trong bài này, chúng ta tập trung vào Rollups giải pháp Layer 2 phổ biến nhất!

# So Sánh Optimistic Rollups vs ZK-Rollups

- Ø Optimistic Rollups Đơn Giản Nhưng Chậm Hơn
- Cách hoạt động:
  - Giả định tất cả giao dịch hợp lệ, chỉ kiểm tra nếu có tranh chấp.
  - Có thời gian chờ (challenge period) ~7 ngày để phát hiện gian lận.
  - Nếu không có ai khiếu nai, giao dịch được xác nhân.
- ✓ Ưu điểm:
- ✓ Dễ triển khai, tương thích Ethereum Virtual Machine (EVM).
- ✔ Chi phí tính toán thấp vì không cần tạo chứng minh mật mã.
- X Nhươc điểm:
- ★ Thời gian finality chậm (~7 ngày) do cần chờ tranh chấp.
- ★ Có thể bị tấn công nếu không ai phát hiện giao dịch gian lận.
- ZK-Rollups Nhanh Hon Nhưng Phức Tạp
- Cách hoạt động:

- Sử dụng Zero-Knowledge Proofs (ZK-Proofs) để chứng minh giao dịch hợp lệ ngay lập tức.
- Không cần thời gian chờ tranh chấp, giao dịch được xác nhận ngay.

#### ✓ Ưu điểm:

- ✔ Finality ngay lập tức (giao dịch hoàn tất ngay khi được gửi lên Ethereum).
- ✔ Bảo mật cao hơn, không phụ thuộc vào tranh chấp như Optimistic Rollups.

#### X Nhược điểm:

- **≭ Tính toán phức tạp**, tạo ZK-Proof tốn nhiều tài nguyên.
- \* Không phải tất cả các ứng dụng Ethereum đều tương thích, cần sửa đổi hợp đồng thông minh.

# Các Nền Tảng Layer 2 Phổ Biến

Dưới đây là **4 nền tảng Layer 2 hàng đầu** của Ethereum, mỗi nền tảng tối ưu cho một mục đích khác nhau.

Nền Tảng	Loại Rollup	Đặc trưng chính	Tương thích EVM
Arbitrum	Optimistic Rollup	Phí thấp, hiệu suất cao	✓ (dùng ArbVM)
Optimism	Optimistic Rollup	Tương thích EVM, dễ triển khai	<b>✓</b>
StarkNet	ZK-Rollup	Dùng Cairo, tối ưu cho ZK-Proofs	🗶 (dùng Cairo)
zkSync	ZK-Rollup	Tương thích EVM, giao dịch nhanh, phí thấp	<b>✓</b>

### ★ Chi tiết từng nền tảng:

## Arbitrum (Optimistic Rollup)

- **Ưu điểm:** Phí thấp, hỗ trợ nhiều dApps, phát triển mạnh trong DeFi.
- Nhược điểm: Cần chờ 7 ngày để rút ETH về Ethereum Layer 1.

### Optimism (Optimistic Rollup)

• **Ưu điểm:** Hoàn toàn tương thích EVM, dễ triển khai hợp đồng thông minh.

• Nhược điểm: Cũng có thời gian chờ rút tiền như Arbitrum.

### StarkNet (ZK-Rollup)

- **Ưu điểm:** Bảo mật cao, không cần thời gian tranh chấp.
- Nhược điểm: Không tương thích EVM, cần học ngôn ngữ lập trình Cairo.

### zkSync (ZK-Rollup)

- Ưu điểm: Tương thích EVM, có finality ngay lập tức.
- Nhược điểm: Chưa phổ biến bằng Arbitrum & Optimism nhưng đang phát triển nhanh.

Một chi tiết bất ngờ: zkSync tương thích EVM, giúp dễ dàng di chuyển dApps từ Layer 1, trong khi StarkNet yêu cầu học ngôn ngữ mới Cairo – có thể là rào cản cho nhà phát triển.

# Kết Luận

- ★ Ethereum bị tắc nghẽn và phí cao do giới hạn của Layer 1, nhưng Layer 2 giúp giảm phí & tăng tốc độ giao dịch.
- → Optimistic Rollups như Arbitrum & Optimism có phí thấp, dễ triển khai nhưng finality chậm.
- ★ ZK-Rollups như StarkNet & zkSync nhanh hơn, bảo mật cao hơn nhưng phức tạp
  hơn để phát triển.
- Trong tương lai, các nền tảng Layer 2 sẽ tiếp tục phát triển, giúp Ethereum cạnh tranh tốt hơn với các blockchain mới.
- ☐ Bạn thích Layer 2 nào hơn Arbitrum, Optimism, StarkNet hay zkSync? Bình luận bên dưới nhé! 🖋