什么是MVCC? (要自己具体了解) MVCC是一种多版本并发控制机制。

MVCC是为了解决什么问题?

- 1. 大多数的mysq1事务型存储,如,InnoDB,Falcon以及PBXT都不使用一种简单的行锁机制。事实上,他们都和mvcc-多版本并发控制来一起使用。
- 2. 大家都应该知道,锁机制可以控制并发操作,但是其系统开销较大,而mvcc可以在大多数情况下代替行级锁,使用mvcc,能降低其系统开销。

MVCC的实现:

MVCC是通过保存数据在某个时间点的快照来实现的。不同存储引擎的MVCC实现是不同的,典型的有乐观并发控制和悲观并发控制。

MVCC的具体实现分析:

下面,我们通过InnoDB的MVCC实现来分析MVCC是怎样进行并发控制的。

InnoDB的MVCC,是通过在每行记录后面保存两个隐藏的列来实现的,这两个列,分别保存了这个行的创建时间,一个保存的是行的删除时间。这里存储的并不是实际的时间值,而是版本号(可以理解为事务的ID),每开始一个新的事务,系统版本号就会自动递增,事务开始时刻的系统版本号会作为事务的ID,下面看一在REPEATBALE READ隔离级别下,MVCC具体是如何操作的。

来一个简单的例子:

create table yang(

id int primary key auto_increment,
name varchar(20));

假设系统的版本号从1开始.

INSERT

InnoDB为新插入的每一行保存当前系统版本号作为版本号. 第一个事务ID为1;

- 1 start transaction;
- 2 insert into yang values(NULL,'yang');
- 3 insert into yang values(NULL,'long');
- 4 insert into yang values(NULL, 'fei');
- 5 commit;

对应在数据中的表如下(后面两列是隐藏列,我们通过查询语句并看不到)

| id | name | 创建时间(事务ID) | 删除时间(事务ID) |
|----|------|------------|------------|
| 1 | yang | 1 | undefined |
| 2 | long | 1 | undefined |
| 3 | fei | 1 | undefined |

当进行查询时(InnoDB引擎):

InnoDB会根据一下两个条件检查每行记录:

- a. InnoDB只会查找版本早于当前事务版本的数据行(也就是,行的系统版本号小于或等于事务的系统版本号),这样可以确保事务读取的行,要么是在事务开始前已经存在的,要么是事务自身插入或者修改过的。
- b. 行的删除版本要么未定义,要么大于当前事务的版本号,这可以确保事务读取到的行,在 事务开始之前未被删除。

只有a, b同时满足的记录, 才能返回作为查询结果。

DELETE

InnoDB会为删除的每一行保存当前系统的版本号(事务ID)作为删除标识

看下面的具体例子分析: 第二个事务,ID为2;

- 1 start transaction;
- 2 select * from yang; //(1)
- 3 select * from yang; //(2)
- 4 commit;

假设1:

假设在执行这个事务ID为2的过程中,刚执行到(1),这时,有另一个事务ID为3往这个表里插入了一条数据,这个事务ID为3

- 1 start transaction;
- 2 insert into yang values(NULL,'tian');
- 3 commit;

这时表中的数据如下:

| id name | | 创建时间(事务ID) | 删除时间(事务ID) | |
|---------|------|------------|------------|--|
| 1 | yang | 1 | undefined | |
| 2 | long | 1 | undefined | |
| 3 | fei | 1 | undefined | |
| 4 | tian | 3 | undefined | |

然后接着执行事务2中的(2),由于id=4的数据创建时间(事务id为3),执行当前事务的ID为 2,而InnoDB只会查找事务ID小于等于当前事务ID的数据行,所以id=4的数据行并不会在执行事务2中的(2)被检索出来,在事务2中的两条select语句检索出来的数据都只会下表:

| id | name | 创建时间(事务ID) | 删除时间(事务ID) |
|----|------|------------|------------|
| 1 | yang | 1 | undefined |
| 2 | long | 1 | undefined |
| 3 | fei | 1 | undefined |

假设2:

假设在执行这个事务ID为2的过程中,刚执行到(1),假设事务执行完事务3后,接着又执行了事务4,第4个事务:

- 1 start transaction;
- 2 delete from yang where id=1;
- 3 commit;

此时数据库中的表如下:

| id | name | 创建时间(事务ID) | 删除时间(事务ID) |
|----|------|------------|------------|
| 1 | yang | 1 | 4 |
| 2 | long | 1 | undefined |
| 3 | fei | 1 | undefined |
| 4 | tian | 3 | undefined |

接着执行事务ID为2的事务(2),根据select检索条件可以知道,它会检索创建时间(创建事务的ID)小于当前事务ID的行和删除时间(删除事务的ID)大于当前事务的行,而id=4的行上面已经说过,而id=1的行由于删除时间(删除事务的id)大于当前事务id,所以事务2的(2)select * from yang也会把id=1的数据检索出来。所以,事务2中的两条select语句检索出来的数据都如下:

| id | name | 创建时间(事务ID) | 删除时间(事务ID) |
|----|------|------------|------------|
| 1 | yang | 1 | 4 |
| 2 | long | 1 | undefined |
| 3 | fei | 1 | undefined |

UPDATE:

InnoDB执行Update,实际上是新插入了一行记录,并保存其创建时间为当前事务id,同时保存当前事务id到要update的行的删除时间。

假设3:

假设在执行完事务2的(1)后又执行,其他用户执行了事务3,4.这时,又有一个用户对这张 表执行了update操作:

第5个事务:

- 1 start transaction;
- 2 update yang set name='Long' where id=2;
- 3 commit;

根据update的更新原则:会生成新的一行,并在原来要修改的列的删除时间列上添加本事务id,得到表如下:

| id | name | 创建时间(事务ID) | 删除时间(事务ID) | |
|----|------|------------|------------|--|
| 1 | yang | 1 | 4 | |
| 2 | long | 1 | 5 | |
| 3 | fei | 1 | undefined | |
| 4 | tian | 3 | undefined | |
| 2 | Long | 5 | undefined | |

继续执行事务2的(2),根据select语句的检索条件,得到下表:

| id | name | 创建时间(事务ID) | 删除时间(事务ID) | |
|----|------|------------|------------|--|
| 1 | yang | 1 | 4 | |
| 2 | long | 1 | 5 | |
| 3 | fei | 1 | undefined | |

还是和事务2中(1)select 得到相同的结果.