

数值最优化方法大作业

21231024 曹致瑾

一、实验代码说明

该实验的全部代码由 matlab2016b 编写，对代码文件中各函数与脚本的说明如下表所示：

表一 各函数与脚本的说明

脚本/函数名称	脚本/函数功能
get_problem.m	脚本，加载所要求解的问题函数及其初值
wolf.m	函数，利用 wolf 准则进行线搜索， 返回满足 wolf 准则的线搜索步长
powerful_wolf.m	函数，利用强 wolf 准则进行线搜索， 返回满足强 wolf 准则的线搜索步长
gll.m	函数，利用 gll 准则进行线搜索， 返回满足 gll 准则的线搜索步长
gill_murry_correction.m	函数，对当前 x 的 hesse 矩阵进行 gill-murry 修正， 返回 gill_murry 修正后的当前点的 hesse 矩阵
damped_newton.m	阻尼 newton 主函数， 对其决定求解的参数说明如下： problem 的值为 more-testing 中的问题序号 line_search_method 的值赋 1，进行 wolf 线搜索 line_search_method 的值赋 2，进行强 wolf 线搜索 line_search_method 的值赋 3，进行 gll 线搜索 use_gm_correction 的值为 1，进行 gill-murry 修正 use_gm_correction 的值为 0，不进行 gill-murry 修正 epsilon = 10^{-8} 为迭代精度参数 flag 为算法终止标志，为 1 则终止迭代跳出循环 k 为迭代次数 x(:, k) 为第 k 次迭代中函数自变量值
hybrid_newton.m	混合 newton 主函数，参数同上

二、单调线搜索与非单调线搜索的比较

2.1问题(2)——Freudenstein and Roth function

2.1.1问题描述

$$(a) \quad n = 2, m = 3$$

$$(b) \quad f_1(x) = -13 + x_1 + ((5 - x_2)x_2 - 2)x_2$$

$$f_2(x) = -29 + x_1 + ((x_2 + 1)x_2 - 14)x_2$$

$$(c) \quad x_0 = (0.5, -2)$$

$$(d) \quad f = 0 \text{ at } (5, 4)$$

$$f = 48.9842 \text{ at } (11.41..., -0.8968)$$

2.1.2实验环境设置

强wolfe搜索准则参数: $\alpha = 1$; %初始步长

$\text{index} = 0.6$; %缩减步长系数

$\rho = 0.0001$; %wolfe算法参数

$\sigma = 0.9$; %wolfe算法参数

gll搜索参数: $\alpha = 1$; %初始步长

$\text{index} = 0.6$; %缩减步长系数

$\rho = 0.0001$; %gll算法参数

终止条件: $|f(k+1) - f(k)| < \varepsilon, \|g(k)\| < \varepsilon, \varepsilon = 10^{-8}$

2.1.3数值结果

线搜索方法	强wolfe	gll(m=5)	gll(m=10)	gll(m=15)
求得x*值	(11.4128,-0.8968)	(11.4128,-0.8968)	(11.4128,-0.8968)	(11.4128,-0.8968)
f(x*)	48.9843	48.9843	48.9843	48.9843
迭代次数	31	31	31	31
函数调用次数	124	269	389	484
程序运行状况说明	收敛到局部极小值点	收敛点局部极小值点	收敛到局部极小值点	收敛点局部极小值点

2.1.4结果分析

在两种方法都能对问题进行求解的情况下，用强wolfe准则进行线搜索求解问题的迭代次数与函数调用次数小于gll准则。而在都是使用gll准则的情况下，m值越大，求解问题的迭代次数与函数调用次数就越大。

2.2问题(21)——Extended Rosenbrock function

2.2.1问题描述

- (a) n variable but even, $m = n$
- (b) $f_{2i-1}(x) = 10(x_{2i} - x_{2i-1}^2)$
 $f_{2i}(x) = 1 - x_{2i-1}$
- (c) $x_0 = (\xi_j)$ where $\xi_{2j-1} = -1.2, \xi_{2j} = 1$
- (d) $f = 0$ at $(1, \dots, 1)$

2.2.2实验环境设置

强wolfe搜索准则参数: $\alpha = 3$; %初始步长
 $\text{index} = 0.5$; %缩减步长系数
 $\rho = 0.0001$; %wolfe算法参数
 $\sigma = 0.9$; %wolfe算法参数

gll搜索参数: $\alpha = 3$; %初始步长
 $\text{index} = 0.5$; %缩减步长系数
 $\rho = 0.0001$; %gll算法参数

终止条件: $|f(k+1) - f(k)| < \varepsilon, \|g(k)\| < \varepsilon, \varepsilon = 10^{-8}$

2.2.3数值结果

线搜索方法	强wolfe	gll(m=5)	gll(m=10)	gll(m=15)
求得x*值	/	(1,...,1)	(1,...,1)	(1,...,1)
f(x*)	/	6.5260e-21	3.7421e-20	3.4483e-22
迭代次数	/	71	83	101

函数调用次数	/	650	1145	1847
程序运行状况说明	当迭代至xt点处，无法找到满足强wolfe准则的步长，求解失败	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点

（注：此处的xt为（-1.0990，1.2458，-1.0990，1.2458，-1.0990，1.2458，-1.0990，1.2458，-1.0990，1.2458））

2.2.4结果分析

一般而言，gll准则相比强wolfe准则更有可能求解成功，因为强wolfe准则比gll准则条件更严苛，所以强wolfe准则更有可能出现找不到满足条件的线搜索步长的情况，此时迭代便无法进行，造成求解失败。

同时，该算例也可说明2.1中结论，在都是使用gll准则的情况下，m值越大，求解问题的迭代次数与函数调用次数就越大。

2.3问题(32)——Linear function-full rank

2.3.1问题描述

$$(a) \quad n \text{ variable,} \quad m \geq n$$

$$(b) \quad f_i(x) = x_i - \frac{2}{m} \left(\sum_{j=1}^n x_j \right) - 1, \quad 1 \leq i \leq n$$

$$f_i(x) = -\frac{2}{m} \left(\sum_{j=1}^n x_j \right) - 1, \quad n \leq i \leq m$$

$$(c) \quad x_0 = (1, \dots, 1)$$

$$(d) \quad f = m - n \text{ at } (-1, \dots, -1)$$

2.3.2实验环境设置

强wolfe搜索准则参数： alpha = 1;%初始步长

index = 0.6;%缩减步长系数

rho = 0.0001;%wolfe算法参数

sigma = 0.9;%wolfe算法参数

gll搜索参数： alpha = 1;%初始步长

index = 0.6; %缩减步长系数

rho = 0.0001; %gll算法参数

终止条件: $|f(k+1) - f(k)| < \varepsilon$, $\|g(k)\| < \varepsilon$, $\varepsilon = 10^{-8}$

2.3.3数值结果

(1) $n = 3$, $m = 4$ 时数值结果

线搜索方法	强wolfe	gll(m=5)	gll(m=10)	gll(m=15)
求得x*值	(-1,-1,-1)	(-1,-1,-1)	(-1,-1,-1)	(-1,-1,-1)
f(x*)	1	1	1	1
迭代次数	24	24	24	24
函数调用次数	96	206	291	351
程序运行状况说明	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点

(2) $n = 6$, $m = 12$ 时数值结果

线搜索方法	强wolfe	gll(m=5)	gll(m=10)	gll(m=15)
求得x*值	(-1,...-1)	(-1,...-1)	(-1,...-1)	(-1,...-1)
f(x*)	6	6	6	6
迭代次数	24	24	24	24
函数调用次数	96	206	191	351
程序运行状况说明	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点

(3) $n=10$, $m=10$ 时数值结果

线搜索方法	强wolfe	gll(m=5)	gll(m=10)	gll(m=15)
求得x*值	(-1,...-1)	(-1,...-1)	(-1,...-1)	(-1,...-1)
f(x*)	3.1691e-18	3.1691e-18	3.1691e-18	3.1691e-18

迭代次数	24	24	24	24
函数调用次数	96	206	191	351
程序运行状况说明	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点

(4) $n = 10$, $m = 15$ 时数值结果

线搜索方法	强wolfe	gll(m=5)	gll(m=10)	gll(m=15)
求得 x^* 值	$(-1, \dots, -1)$	$(-1, \dots, -1)$	$(-1, \dots, -1)$	$(-1, \dots, -1)$
$f(x^*)$	5	5	5	5
迭代次数	24	24	24	24
函数调用次数	96	206	191	351
程序运行状况说明	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点

(5) $n = 20$, $m = 26$ 时数值结果

线搜索方法	强wolfe	gll(m=5)	gll(m=10)	gll(m=15)
求得 x^* 值	$(-1, \dots, -1)$	$(-1, \dots, -1)$	$(-1, \dots, -1)$	$(-1, \dots, -1)$
$f(x^*)$	6	6	6	6
迭代次数	25	25	25	25
函数调用次数	100	215	305	370
程序运行状况说明	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点	收敛到全局极小值点

2.3.4结果分析

这组函数的实验结果令人惊讶,对于选定的 m 、 n ,迭代的收敛点列在强wolfe、gll ($m=5$, $m=10$, $m=15$) 的情况下实际上是完全相同的,而迭代次数因为gll需要计算先前点的函数值有不同。对于这个结果,我推测应该是这组函数的性质比

较好，以至于每个点都恰好在第一个步长下就满足了线搜索指标（在强wolfe、gll（ $m=5$ ， $m=10$ ， $m=15$ ）下都是这样），因此最终收敛到终止点的点列完全相同。

三、两种 Newton 型方法有效性的比较

3.1问题(4)——Brown badly scaled function

3.1.1问题描述

- (a) $n = 2, m = 3$
- (b) $f_1(x) = x_1 - 10^6$
 $f_2(x) = x_2 - 2 \cdot 10^{-6}$
 $f_3(x) = x_1 x_2 - 2$
- (c) $x_0 = (1, 1)$
- (d) $f = 0$ at $(10^6, 2 \cdot 10^{-6})$

3.1.2实验环境设置

强wolfe搜索准则参数： alpha = 1;%初始步长
 index = 0.6; %缩减步长系数
 rho = 0.0001; %wolfe算法参数
 sigma = 0.9; %wolfe算法参数

Gill-murry修正参数： u = 1e-16%机器精度

终止条件： $|f(k+1) - f(k)| < \varepsilon, \|g(k)\| < \varepsilon, \varepsilon = 10^{-8}$

3.1.3数值结果

线搜索方法	阻尼Newton法	Gill-murry修正Newton法
求得x*值	/	1.0e+06 * (1.0000, 0.0000)
f(x*)	/	2.5714e-30
迭代次数	/	48
函数调用次数	/	334
程序运行状况说明	当迭代至xt点处，无法找到满足强wolfe准则的步长，求解失败	收敛到全局极小值点

(注：此处的xt为1.0e+05 * (3.0000, 0.0000))

3.1.4结果分析

对阻尼Newton法的点 x_t 进行分析，此处 $g'*d$ 的值为 $8.2001e+11$ ，显然，该方向不为下降方向，因此在这一方向上难以找到满足强wolfe准则的 α 。而Gill-murry修正牛顿法对不正定的矩阵进行了修正，使得求得的迭代方向 d 更可能为下降方向，解决了这一问题。

3.2问题(5)——Beale function

3.2.1问题描述

- (a) $n = 2, m = 3$
- (b) $f_i(x) = y_i - x_i(1 - x_i^i)$,
where $y_1 = 1.5, y_2 = 2.25, y_3 = 2.625$
- (c) $x_0 = (1, 1)$
- (d) $f = 0$ at $(3, 0.5)$

3.2.2实验环境设置

强wolfe搜索准则参数: $\alpha = 1$; %初始步长
 $\text{index} = 0.6$; %缩减步长系数
 $\rho = 0.0001$; %wolfe算法参数
 $\sigma = 0.9$; %wolfe算法参数

Gill-murry修正参数: $u = 1e-16$ %机器精度

终止条件: $|f(k+1) - f(k)| < \varepsilon, \|g(k)\| < \varepsilon, \varepsilon = 10^{-8}$

3.2.3数值结果

线搜索方法	阻尼Newton法	Gill-murry修正Newton法
求得 x^* 值	(0.0000, 1.0000)	(3.0000, 0.5000)
$f(x^*)$	14.2031	1.8588e-18
迭代次数	25	23
函数调用次数	100	232

程序运行状况说明	<p>收敛点处hesse矩阵为</p> $\begin{bmatrix} 0 & 27.75 \\ 27.75 & 0 \end{bmatrix}$ <p>矩阵特征值有正有负，说明收敛到鞍点，此时函数值为14.2031</p>	收敛到全局极小值点
----------	---	-----------

3.2.4结果分析

阻尼Newton法无法保证hesse矩阵的正定性，可能会造成结果收敛到鞍点的情况，而Gill-murry修正牛顿法对不正定的矩阵进行了修正，使得函数更有可能收敛到全局最小值。

3.3问题(26)——Trigonometric function

3.3.1问题描述

- (a) n variable, $m \geq n$
- (b) $f_i(x) = n - \sum_{j=1}^n \cos x_j + i(1 - \cos x_i) - \sin x_i$
- (c) $x_0 = (1/n, \dots, 1/n)$
- (d) $f = 0$

3.3.2实验环境设置

强wolfe搜索准则参数: `alpha = 1;%初始步长`
`index = 0.6; %缩减步长系数`
`rho = 0.0001; %wolfe算法参数`
`sigma = 0.9; %wolfe算法参数`

gll搜索参数: `alpha = 1;%初始步长`
`index = 0.5; %缩减步长系数`
`rho = 0.0001; %gll算法参数`

Gill-murry修正参数: `u = 1e-16%机器精度`

终止条件: $|f(k+1) - f(k)| < \varepsilon, \|g(k)\| < \varepsilon, \varepsilon = 10^{-8}$

3.3.3数值结果

(1) $n = 2$, $m = 2$ 时数值结果

线搜索方法	阻尼Newton法	Gill-murry修正Newton法
求得 x^* 值	/	(0.2431, 0.6127)
$f(x^*)$	/	2.0316e-17
迭代次数	/	19
函数调用次数	/	214
程序运行状况说明	当迭代至 x_t 点处, 无法找到满足强wolfe准则的步长, 求解失败	收敛到全局极小值点

(注: 此处的 x_t 为(0.5788, 0.5095), 此时 $g^*d=0.0043>0$, 说明迭代方向不是下降方向)

(2) $n = 3$, $m = 3$ 时数值结果

由于强wolfe搜索易出现失败, 这里换成 $m=5$ 的gll搜索进行对比

线搜索方法	阻尼Newton法	Gill-murry修正Newton法
求得 x^* 值	/	(0.1387, 0.1524, 0.4678)
$f(x^*)$	/	1.1537e-17
迭代次数	/	25
函数调用次数	/	266
程序运行状况说明	当迭代至 x_t 点处, 无法找到满足强wolfe准则的步长, 求解失败	收敛到全局极小值点

(注: 此处的 x_t 为(0.3333, 0.3333, 0.3333), 此时 $g^*d=0.1433>0$, 说明迭代方向不是下降方向)

(3) $n = 4$, $m = 4$ 时数值结果

由于强wolfe搜索易出现失败, 这里换成 $m=5$ 的gll搜索进行对比

线搜索方法	阻尼Newton法	Gill-murry修正Newton法
求得 x^* 值	(0.1455, 0.1602,	(0.0892, 0.0941,

	0.4250, 0.2168)	0.1003, 0.3809)
$f(x^*)$	3.0282e-04	1.6659e-17
迭代次数	29	26
函数调用次数	252	275
程序运行状况说明	收敛点处hesse矩阵为 1.1229 -0.2781 -0.1237 -0.1475 -0.2781 0.6932 0.0790 -0.0500 -0.1237 0.0790 2.0622 0.7542 -0.1475 -0.0500 0.7542 0.4299 矩阵特征值全正，说明收敛到局部极小值点	收敛到全局极小值点

(4) $n=8$, $m=8$ 时数值结果

由于强wolfe搜索易出现失败，这里换成 $m=5$ 的gll搜索进行对比

线搜索方法	阻尼Newton法	Gill-murry修正Newton法
求得 x^* 值	/	/
$f(x^*)$	/	/
迭代次数	/	/
函数调用次数	/	/
程序运行状况说明	当迭代至 $xt1$ 点处，无法找到满足强wolfe准则的步长，求解失败	当迭代至 $xt2$ 点处，无法找到满足强wolfe准则的步长，求解失败

(注：此处的 $xt1$ 为(0.125, ..., 0.125)，此时 $g^*d=0.0729>0$,说明迭代方向不是下降方向，此处的 $xt2$ 为(0.1104, 0.1026, 0.0723, 0.1194, 0.1085, 0.1308, 0.1269, 0.1258)此时 $g^*d=-1.4450e+13>0$,迭代方向是下降方向，但由于线搜索的限制仍没找到满足的步长)

(5) $n=10$, $m=10$ 时数值结果

线搜索方法	阻尼Newton法	Gill-murry修正Newton法
求得 x^* 值	/	/
$f(x^*)$	/	/

迭代次数	/	/
函数调用次数	/	/
程序运行状况说明	当迭代至xt1点处，无法找到满足强wolfe准则的步长，求解失败	当迭代至xt2点处，无法找到满足强wolfe准则的步长，求解失败

（注：此处的xt1为（0.0749，0.0779，0.0816，0.2535，0.0919，0.0996，0.1079，0.1102，0.1050，0.0990），此时 $g^*d=1.4314e-05>0$,说明迭代方向不是下降方向，此处的xt2为（0.1,...,0.1），此时 $g^*d=2.3438e+13>0$,说明迭代方向不是下降方向）

3.3.4结果分析

该实验中的前三组同样可以说明实验 3.1 中结论。同时，后两组实验可说明，即使使用了 Gill-murry 修正，在未结合负曲率算法等的情况下，仍然无法保证由 newton 方法求得的方向 d 一定为下降方向。并且，该算法在遇到接近奇异点时由于求逆可能出现误差，也会对求得的方向 d 造成影响