Estruturas de Dados

Algoritmos

Prof. Marcos Caetano

(Material Base – Prof. Eduardo Alchieri)

Algoritmos (definição)

- Sequência finita de instruções para executar uma tarefa
 - Bem definidas e não ambíguas
 - Executáveis com uma quantidade de esforço finita
 - Executáveis em um período de tempo finito
- Um algoritmo pode ser escrito de muitas formas
 - Exemplo: em alguma linguagem natural
 - Porém, estamos interessados em algoritmos especificados com alguna precisão por meio de formalisno matemático adequado
 - Exemplo, linguagem de programação

```
Soma de números sequenciais 

int i, total = 0;

for(i = 1; i \leq 10; ++i)

total += i;
```

```
Bolo

tigela ← ingredientes

enquanto(tempo() < 5min)

batedeira(tigela)

untar(forma)

forma← tigela.conteudo

esperar(40min)
```

Algoritmos (definição)

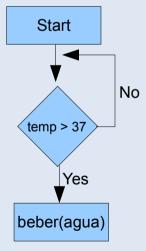
- Um algoritmo n\u00e3o representa, necessariamente, um programa de computador
 - Algoritmo: sequência de ações para resolver uma tarefa, ou ainda, um procedimento passo a passo para se chegar com sucesso a um fim;
 - Programa: sequência de instruções em código para executar uma operação em um computador
- Um algoritmo corretamente executado não resolve uma tarefa se:
 - For implementado incorretamente;
 - Não for apropriado para a tarefa;

Classificação de Algoritmos (término)

- Alguns autores restringem a definição de algoritmo para procedimentos que (eventualmente) terminam
 - Um algoritmo pode repetir um procedimento ou ação infinitamente
- Se o tamanho do procedimento não é conhecido, não é possível determinar se ele terminará (Marvin Minsky)
- Para algoritmos que não terminam, o sucesso não pode ser determinado pela interpretação da resposta e sim por condições impostas pelo próprio desenvolvedor do algoritmo durante sua execução
 - Exemplo: um algoritmo que nunca termina mas sempre mantém algo invariante;

Classificação de Algoritmos (representação)

- Linguagem natural
 - Se estiver quente, beba água
- Pseudo-código
 - Se temperatura > 37°C então beber(agua)
- Diagrama



- Linguagem de programação
 - If(temp > 37) then beber(agua)

Classificação de Algoritmos (implementação)

- Iterativo: estruturas de repetições (laços, pilhas, etc.)
- Recursivo: invoca a si mesmo até que certa condição seja satisfeita
- Serial: cada instrução é executada em sequência
- Paralela: várias instruções executadas ao mesmo tempo
- Determinístico: decisão exata a cada passo
- Probabilístico: decisão provável em algum(s) passo(s)
- Exato: resposta exata
- Aproximado: resposta próxima a verdadeira solução

Classificação de Algoritmos (implementação - recursividade)

 Um algoritmo que transforma um problema grande em problemas menores, cujas soluções requerem a aplicação dele mesmo, é chamado recursivo.

```
Fatorial iterativo

int factorial (int n) {
  int result = 1;
  while(n > 1) {
    result *= n;
    n -= 1;
  }
  return result;
}
```

```
Fatorial recursivo

int factorial (int n) {
  if (n≤1)
   return 1;
  else
  return n* factorial (n−1);
}
```

Recursão vs Iteração

- A implementação iterativa tende a ser ligeiramente mais rápida na prática do que a implementação recursiva
- Existem problemas cujas soluções são inerentemente recursivas (ex.: algoritmos de ordenação, buscas em árvores)

Classificação de Algoritmos (implementação - recursividade)

- Existem dois tipos de recursividade
 - Direta: função invoca a si própria
 - Indireta: partindo de uma função f1, e através de uma cadeia de invocação de funções, f1 é novamente invocada
- Outro exemplo: Série de Fibonacci
 - 0,1,1,2,3,5,8,13,21,34,...
 - Função recursiva:

```
Fib(n) = n se n== 0 ou n==1

Fib(n) = Fib(n-2) + fib(n-1) se n >=2
```

Classificação de Algoritmos

(implementação - recursividade)

```
Fib(4) = Fib(2) + Fib(3) =
         Fib(0) + Fib(1) + Fib(3) =
         0 + Fib(1) + Fib(3) =
         0 + 1 + Fib(3) =
         1 + Fib(3) =
         1 + Fib(1) + Fib(2) =
         1 + 1 + Fib(2) =
         1 + 1 + Fib(0) + Fib(1) =
         1 + 1 + 0 + Fib(1) =
         1 + 1 + 0 + 1 =
         1 + 1 + 1 =
         1 + 2 =
         3
```

- Um algoritmo deve:
 - Funcionar corretamente
 - Executar o mais rápido possível
 - Utilizar a memória da melhor forma possível
- A fim de sabermos mais sobre um algoritmo, podemos analisá-lo
 - Precisamos estudar as suas especificações e tirar conclusões sobre como a sua implementação (o programa) irá se comportar em geral.

- Mas o que podemos analisar de um algoritmo?
 - O tempo de processamento de um programa como função de seus dados de entrada;
 - O espaço de memória máximo ou total requerido para os dados do programa;
 - O comprimento total do código do programa;
 - Se o programa chega corretamente ao resultado desejado;
 - A complexidade do programa
 - Facilidade em ler, entender e modificar
 - A robustez do programa;
 - Exemplo: como ele lida com entradas errôneas ou inesperadas

- Estaremos particularmente interessados em analisar o tempo de execução e o espaço de memória utilizado
- Como comparar algoritmos em função do custo de tempo?
 - Computadores diferentes podem funcionar em frequências diferentes
 - Ainda, diferente hardware (processador, memória, disco, etc.), diferente SO, etc.
 - Compiladores podem otimizar o código antes da execução
 - Um algoritmo pode ser escrito diferente, de acordo com a linguagem de programação utilizada
 - Além disso, uma análise detalhada, considerando todos estes fatores, seria difícil, demorada e pouco significativa
 - Tecnologias mudam rapidamente

- Podemos medir o custo de tempo contando quantas operações são realizadas pelo algoritmo
 - Atribuições, comparações, operações aritméticas, instruções de retorno, etc.
- Cada operação demora o mesmo tempo ?
 - Não, mas podemos simplificar nossa análise
 - Exemplo: i = i + 1
 - Análise detalhada: 2 x tempo de recuperar uma variável (i e 1) + 1 x tempo da soma + 1 x tempo para armazenar o valor na variável (i)
 - Análise simplificada: 4 operações

 Na análise do algoritmo abaixo, como saberemos quantas vezes o loop é executado ?

```
busca_linear(vetor, chave) {
    i = 0;
    enquanto(i < tamanho(vetor)) {
        se(vetor[i] == chave)
            retorna i;
        ++i;
    }
    retorna -1;
}</pre>
```

- Os dados de entrada determinarão quantas vezes o loop é executado
 - Como não faz sentido analisar um algoritmo para apenas um determinado conjunto de entradas e é impossível fazer esta análise para todas as entradas possíveis, consideraremos apenas dois cenários: o pior caso e o melhor caso

Custo de Algoritmos

(análise)

Pior caso

```
\begin{array}{ll} \textbf{busca\_linear}(\textit{vetor}, \; \textit{chave}) \; \{ \\ i = 0; & 2 \\ \textbf{enquanto}(i < tamanho(\textit{vetor})) \; \{ & 3^*(n+1) \textit{ //sendo n o tamanho do vetor, já calculado} \\ \textbf{se}(\textit{vetor}[i] == \textit{chave}) & 3^*(n) \textit{ //considerando o acesso a vetor[i] como uma única operação} \\ \textbf{retorna} \; i; & 0 \\ \textbf{++i;} & 4^*(n) \\ \} & \\ \textbf{retorna} \; -1; & 1 \\ \\ \end{array}
```

Pior caso - Simplificado

Custo de Algoritmos

(análise)

Melhor caso

```
\begin{array}{lll} \textbf{busca\_linear}(\textit{vetor}, \; \textit{chave}) \; \{ \\ & i = 0; & 2 \\ & \textbf{enquanto}(i < \textit{tamanho}(\textit{vetor})) \; \{ \\ & se(\textit{vetor}[i] == \textit{chave}) & 3^*(1) \\ & retorna \; i; & 1 \\ & ++i; & 0 \\ & \\ & retorna \; -1; & 0 \\ & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & & \\ & &
```

Melhor caso - Simplificado

- Diferentes algoritmos podem realizar a mesma tarefa com instruções diferentes a um custo maior ou menor
- Problema: ordenar os números da mega-sena

```
for(int i = 1; i < 60; ++i) {
  i = menor(numeros);
  adicionar( lista_ord , i);
  remover(numeros, i);
}</pre>
```

```
lista_ord = numeros;
while(!em_ordem(lista_ord))
lista_ord = embaralhar(numeros);
```

• Qual dos dois é melhor? Sempre?

- Porque analisar um algoritmo?
 - Para avaliar sua performance e comparar diferentes algoritmos;
- Mas analisar o que?
 - Tempo de execução;
 - Uso de memória;
 - Pior caso, caso típico (dependendo das entradas), melhor caso;
- IMPORTANTE
 - Análise de algoritmos compara algoritmos e não programas

Análise de um algoritmo particular

- Qual é o custo de usar um dado algoritmo para resolver um problema específico ?
- Características de devem ser investigadas:
 - Tempo: análise do número de vezes que cada parte do algoritmo deve ser executada
 - Espaço: estudo da quantidade de memória necessária

Análise de uma classe de algoritmos

- Qual é o algoritmo de menor custo possível para resolver um problema particular ?
 - Toda uma família de algoritmos é investigada (busca pelo melhor possível);
- Coloca-se limites para a complexidade computacional dos algoritmos pertencentes à classe;

- Custo de um algoritmo
 - Ao determinar o menor custo possível para resolver problemas de uma classe, tem-se a medida da dificuldade inerente para resolver o problema;
 - Quando o custo de um algoritmo é igual ao menor custo possível, o algoritmo é considerado ótimo;
- Podem existir vários algoritmos para resolver o mesmo problema;
 - É possível compará-los e escolher o mais adequado;
 - Se há vários algoritmos com custo de execução dentro da mesma ordem de grandeza, pode-se considerar tanto os custos reais como os custos não aparentes, como: alocação de memória, carga de arquivos, etc.

- Análise pela execução:
 - A eficiência do programa depende da linguagem (compilada ou interpretada)
 - Depende do sistema operacional
 - Depende do hardware (quantidade de memória, velocidade do processador, etc.)
 - Útil nas comparações entre programas em máquinas específicas pois, além dos custos do algoritmo, são comparados os custos não aparentes (alocação de memória, carga de arquivos, etc.)

- Análise pelo modelo matemático:
 - Não depende do computador nem da implementação;
 - O custo das operações mais signicativas deve ser especificado, e algumas operações são desprezadas;
 - É possível analisar a complexidade do algoritmo dependendo dos dados de entrada;

 Útil nas comparações entre algoritmos distintos que resolvem um mesmo problema;

- Exemplo: descobrir o maior número em uma lista;
 - Considerando somente atribuições como operações relevantes e que todas as atribuições possuem o mesmo custo;

```
Algoritmo
lista = list();
maior = -\infty;
for(i = 0; i < n; ++i)
 maior = \max(maior, lista[i]); \frac{T \cdot n}{g(n) = 2n + 3}
```

```
Tempo
\overline{T \cdot 1}
T \cdot 1
T \cdot (n+1)
```

Espaço
$$S \cdot (n+1)$$

$$S \cdot 1$$

$$S \cdot 2$$

$$S \cdot 0$$

$$g(n) = n+4$$

- Como veremos adiante, conforme n aumenta, o valor de n passa a determinar o custo destas funções;
 - Podemos dizer que ambas possuem um custo O(n)

- Qual o custo do seguinte algoritmo de soma?
 - Considerando somente atribuições como operações relevantes e que todas as atribuições possuem o mesmo custo;

$$soma = 0$$

$$for(i = 0; i < n; ++i)$$

$$soma += i;$$

- Custo tempo: g(n) = 2 + 2n
 - 2 na inicialização e 2 por repetição
- Custo (espaço): g(n) = 3
 - 3 variáveis (soma, i, n)

- Qual o custo do seguinte algoritmo de divisão de elementos ?
 - Considerando somente atribuições como operações relevantes e que todas as atribuições possuem o mesmo custo;

for(i = 0; i < n; ++i)
for(j = 0; j < n; ++j)

$$a[i,j] /= k;$$

```
Custo (tempo): g(n) = 1 + 2n + 2n^2
1 na inicialização
n no laço externo (i)
n no laço interno (j)
n^2 no laço interno (j)
n^2 no laço interno (a[i,j])
```

```
Custo (espaço): g(n) = n^2 + 4
4 variáveis simples (i, n, j, k)
n^2 variável composta (a)
```

Considerando a função g(n) = 1 + 2n + 2n², temos o seguinte crescimento em função de n:

•
$$g(1) = 1 + 2*1 + 2*(1)^2 = 5$$

•
$$g(5) = 1 + 2*5 + 2*(5)^2 = 61$$

•
$$g(10) = 1 + 2*10 + 2*(10)^2 = 221$$

•
$$g(100) = 1 + 2*100 + 2*(100)^2 = 20201$$

•
$$g(1000) = 1 + 2*1000 + 2*(1000)^2 = 2002001$$

...

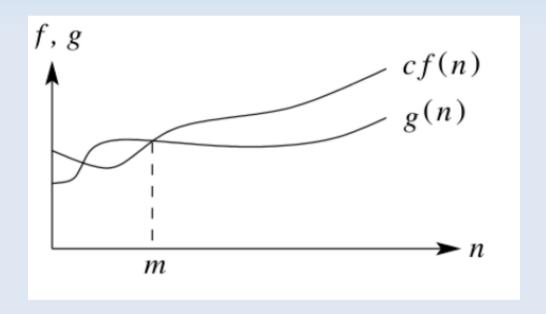
O último termo é dominante, portanto, conforme o valor de n aumenta, os dois primeiros termos podem ser desprezados

- Notação matemática usada para analisar o comportamento das funções
 - Utilizada para descrever o uso de recursos computacionais
 - Notação: Grade-O ou Big-O

Permite

- Prever o comportamento do algoritmo;
- Determinar qual algoritmo utilizar;

- Dominância Assintótica
 - Uma função f(n) domina assintoticamente outra função g(n) se existem duas constantes positivas c e m tais que, para todo n ≥ m, temos 0 ≤ |g(n)| ≤ c*|f(n)|



- Dizemos que g(n) é O(f(n)) (ou ainda g(n) = O(f(n))) para expressar que f(n) domina assintoticamente g(n)
 - Lê-se: "g(n) é da ordem de no máximo f(n)"
- Exemplos
 - g(n) = 2n e f(n) = n
 - $|2n| \le 3^* |n|$, para todo $n \ge 0$
 - g(n) = O(f(n)) = O(n)
 - $g(n) = (n + 1)^2 e f(n) = n^2$
 - $|(n + 1)^2| \le 4^* |n^2|$, para todo n ≥ 1
 - $g(n) = O(f(n)) = O(n^2)$

Exemplos

- $g(n) = 3n^3 + 2n^2 + n e f(n) = 6n^3$
 - $|3n^3 + 2n^2 + n| \le 6 * |n^3|$, para todo n ≥ 0
 - $g(n) = O(n^3)$
 - "g(n) é da ordem de no máximo f(n)"
 - Note que também, g(n) = O(n⁴)
 - Porém, na análise assintótica, estamos interessados nos limites estreitos (justeza)

Justeza

 Considere uma função g(n) = O(f(n)). Se para toda função h(n) tal que g(n) = O(h(n)) também for verdade que f(n) = O(h(n)), então f(n) é um limite assintótico justo ou estreito para g(n).

- No exemplo anterior: $g(n) = 3n^3 + 2n^2 + n$
 - $g(n) = O(n^4)$ não é um limite justo
 - Considere $h(n) = 6n^3 e f(n) = n^4$, temos que:
 - 1) g(n) = O(h(n)), como mostrado anteriormente
 - 2) h(n) não é dominante assintóticamente sobre f(n),
 i.e., não é verdade que f(n) = O(h(n))
 - Logo, f(n) = O(n⁴) não é um limite justo para g(n)

- Exemplo da análise de algoritmos
 - Comparar cada elemento de um vetor aos outros elementos
 - Função de custo: comparação

Algoritmo

$$\begin{aligned} & \text{for} (\, i \, = 0; \, i \, < n; \, +\! +\! i) \\ & \text{for} (\, j \, = 0; \, j \, < n; \, +\! +\! j) \\ & \text{if} (\, i \, !\! = j) \\ & \text{comparar} (i,j); \end{aligned}$$

$$g(n) = n(n-1) \Rightarrow O(n^2)$$

Algoritmo Otimizado

$$\begin{aligned} &\text{for}(i = 0; \ i < n - 1; \ ++i) \\ &\text{for}(j = i + 1; \ j < n; \ ++j) \\ &\text{comparar}(i,j); \end{aligned}$$

$$g(n) = \sum_{i=1}^{n-1} (n-i) = \frac{n(n-1)}{2} \Rightarrow O(n^2)$$

 Exercício: Qual o custo (tempo) dos seguintes algoritmos considerando atribuições e operações matemáticas ?

Algoritmo1

$$\begin{aligned} & \textbf{for}(i = 0; \ i < n; ++i) \\ & \textbf{for}(j = 0; \ j < n; ++j) \\ & a[i][j] = b[i][j]*c[i][j]; \end{aligned}$$

- 1 atribuição feita uma única vez: i=0
- 1 soma feita n vezes: ++i
- 1 atribuição feita *n* vezes: ++i
- 1 atribuição feita *n* vezes: j=0
- 1 soma feita n^2 vezes: ++j
- 1 atribuição feita n^2 vezes: ++j
- 1 multiplicação feita n² vezes: b[i][j]*c[i][j]
- 1 atribuição feita n^2 vezes: a[i][j] = b[i][j]*c[i][j]

$$1 + 3n + 4n^2 \Rightarrow O(n^2)$$

Algoritmo2

```
\begin{aligned} & \textbf{for}(i = 0; \ i < n-1; ++i) \\ & \textbf{for}(j = i + 1; \ j < n; ++j) \\ & \textbf{aux} = \ \textbf{a[i][j];} \\ & \textbf{a[i][j]} = \textbf{a[j][i];} \\ & \textbf{a[j][i]} = \textbf{aux;} \end{aligned}
```

- 1 atribuição feita uma única vez: i=0
- 1 subtração feita uma única vez: n-1
- 1 soma e atribuição feitas n-1 vezes: ++i
- 1 soma e atribuição feitas n-1 vezes: j=i+1
- 4 atribuições e uma soma dentro do laço j: ++j, aux = a[i][j], a[i][j] = a[j][i], a[j][i] = aux feitas (n-1)+(n-2)+...+1 vezes

$$2 + 4(n-1) + 5\frac{n(n-1)}{2} = \frac{5n^2}{2} + \frac{3n}{2} - 2 \Rightarrow O(n^2)$$

Propriedades do O

```
f(n) = O(f(n))
c \cdot f(n) = O(f(n)) \text{ (c constante)}
O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))
O(O(f(n))) = O(f(n))
O(f(n) + g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))
O(f(n) \cdot O(g(n)) = O(f(n) \cdot g(n))
f(n) \cdot O(g(n)) = O(f(n) \cdot g(n))
```

- Ainda temos a propriedade da transitividade
 - Se g(n) = O(f(n)) e f(n) = O(h(n)), então g(n) = O(h(n))

- Nomes de expressões comuns de O
 - O(1) = constante
 - O(log r Número de instruções executadas

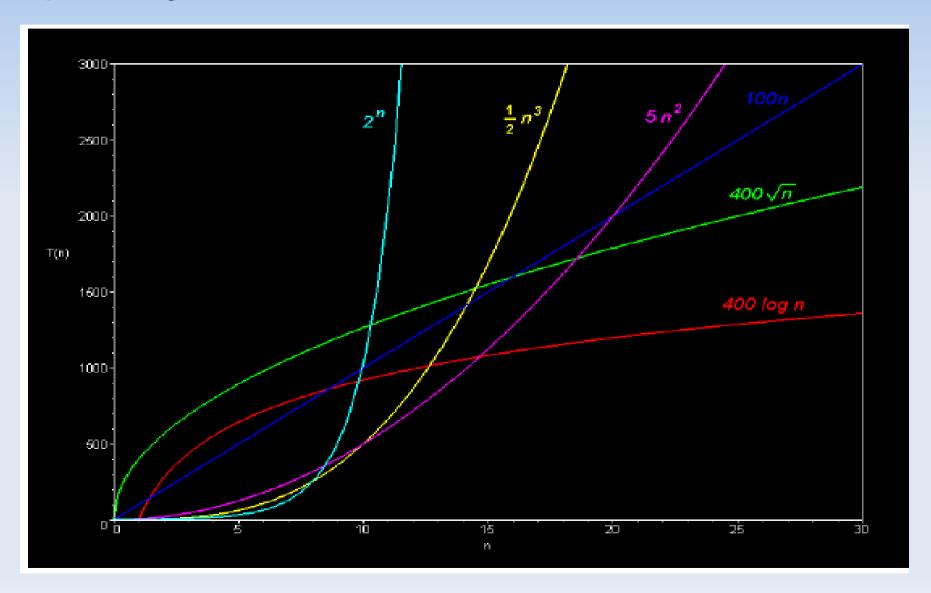
•	0	g(n)	1	n	$n \cdot log(n)$	n ²	n ³	2 ⁿ	n!	
	\bigcirc	2	1	2	0.6	4	8	4	2	
	O(5	1	5	3.5	25	125	32	120	
•	0	10	1	10	10	100	1000	1024	3628800	
	O ₁	20	1	20	26	400	8000	1048576	2.4·10 ¹⁸	
		100	1	100	200	10000	1000000	$1.2 \cdot 10^{30}$	$9.3 \cdot 10^{157}$	
•	U(

- O(2ⁿ): exponencial
- O(n!): fatorial

- Noções de grandezas
 - Se 1 instrução = 10⁻⁶ seg

n	$n \cdot log(n)$	n^2	n ³
10	33.2	100	1.000
100	664	10.000	1 seg
1000	9966	1 seg	16,7 min
10.000	132.877	100 seg	278 hrs
100.000	1,7 seg	2,8 hrs	31,7 anos

Noções de grandezas



- Limite assintótico inferor Ômega (Ω)
 - $g(n) = \Omega(f(n))$
 - Uma função f(n) é ômega de outra função g(n) se existem duas constantes positivas c e m tais que, para todo n ≥ m, temos |g(n)| ≥ c*|f(n)|
 - Exemplo: g(n) = 2n e f(n) = n
 - Já vimos que g(n) = O(f(n)) = O(n)
 - Agora, como: |2n| ≥ 1*|n|, para todo n ≥ 0
 - $g(n) = \Omega(f(n)) = \Omega(n)$
- Notação Teta (Θ): Quando uma função é O(f(n)) e Ω (f(n)) ao mesmo tempo, dizemos que ela é teta
 - No exemplo anterior: g(n) = Θ(f(n))
- Notação Pequeno o (little o) (o): quando uma função é

- Técnicas de análise de algoritmos
 - Considerar memória infinita
 - Não considerar o SO e nem o computador
 - Analisar o algoritmo e não o programa
 - Considerar o tamanho das entradas
 - Ter cuidado ao escolher a função de custo:
 - Atribuição
 - Adição
 - Multiplicação
 - Comparação
 - Etc.

- Técnicas de análise de algoritmos
 - A complexidade de um laço é igual ao número de comandos internos multiplicado pelo número de vezes que o laço é executado
 - A complexidade de laços aninhados é o produto dos tamanhos dos laços
 - Para uma sequência de laços do algoritmo, a complexidade é a do laço de maior custo
 - Em testes condicionais, a complexidade é a maior das duas partes (if/else) do teste

- Técnicas de análise de algoritmos
 - Análise de funções não recursivas
 - Calcular o tempo de execução de cada procedimento semparadamente
 - Avaliar os procedimentos que chamam outros procedimentos que não chamam outros procedimentos, usando os tempos já avaliados
 - Análise de funções recursivas
 - Definir uma equação de recorrência para a função recursiva
 - Descreve uma função em termos de seu valor para entradas menores
 - Resolvendo a função de recorrência, é possível determinar o custo do algoritmo
 - Exemplo: função fatorial