

# UNIVERSIDAD DEL VALLE

## TALLER 1

# PROGRAMACIÓN CON RESTRICCIONES

# CARLOS ESTEBAN MURILLO S. 1526857-3743

PRESENTADO A:

ROBINSON DUQUE

Santiago de Cali, Febrero de 2020 Escuela de Ingeniería en Sistemas Facultad de Ingeniería

## **PARTE 1 CSPs**

## 1. SUDOKU

## **Análisis**

Para resolver el problema del Sudoku clásico se establece como parámetro de entrada una matriz 9 x 9 de enteros que representa el estado inicial del tablero. los valores que se tomen entre 1 y 9 son valores iniciales del problema, y los valores en 0 representan los espacios en blanco.

$$initial = [|x_{1,1}, ..., x_{1,9}| ... | x_{9,1}, ..., x_{9,9}|], donde x_{i,j} \in \{0, ..., 9\}$$

Luego se declara la matriz resultado de dimensión  $9 \times 9$ , compuesta por variables de decisión enteras que toman valores del conjunto  $\{1,...,9\}$ , necesarios para resolver el juego.

$$matrix = [ |x_{1,1}, ..., x_{1,9}| ... |x_{9,1}, ..., x_{9,9}| ], donde x_{i,j} \in \{1, ..., 9\}$$

Una vez se tienen ambas matrices, la de entrada y en la que se almacenará la solución, se procede a establecer las restricciones. La primer restricción busca garantizar que se respeten los valores iniciales de la matriz de entrada en la matriz solución.

$$\forall_{i,j \in \{1,\dots,9\}} (matrix_{i,j} = initial_{i,j}) donde initial_{i,j} > 0$$

Luego se busca que para cada fila y columna de la matriz solución se encuentren todos los números del 1 hasta el 9 sin repetición. Para esto se hace uso de la restricción alldifferent, que garantiza al recibir un arreglo de elementos, que cada uno sea distinto.

$$\forall_{i \in \{1,\dots,9\}} (all different([ \forall_{j \in \{1,\dots,9\}} matrix_{i,j}]))$$

$$\forall_{j \in \{1,\dots,9\}} (all different([ \forall_{i \in \{1,\dots,9\}} matrix_{i,j}]))$$

Finalmente se busca que por cada sub-cuadrado 3 x 3 de la matriz contenga los números del 1 hasta el 9 sin repetición.

$$\forall_{i,j \in \{1,...,3\}} (all different([ \forall_{p,q \in \{1,...,3\}} matrix_{(i-1)*3+p,(j-1)*3+q}])))$$

Para la implementación se utilizó el lenguaje de modelado MiniZinc de la siguiente manera:

Se declaran las constantes iniciales de las dimensiones del tablero general y de los subtableros, después se declaran los conjuntos correspondientes al valor de sus variables.

Se declara la matriz con el problema inicial y la matriz solución con sus respectivos tamaños y dominios.

```
%Constants
int: sudoDim = 9;
int: subDim = 3;

%sets
set of int: size = 1..sudoDim;
set of int: subSize = 1..subDim;

%Matrix of decision variables
array[size, size] of var 1..sudoDim: matrix;

%Matrix problem
array[size, size] of 0..sudoDim: initialMatrix;
```

Luego se expresan las restricciones anteriormente propuestas para restringir el dominio de las variables de la matriz, con el fin de encontrar una solución al juego. Finalmente se propone que resuelva a satisfacción y que represente la salida como una matriz con la solución del juego.

```
%Constraints
constraint forall(i in size, j in size )(
  if initialMatrix[i, j] > 0 then matrix[i, j] = initialMatrix[i, j]
endif
);

constraint forall(i in size)(
  alldifferent([ matrix[i, j] | j in size ])
);

constraint forall(j in size)(
  alldifferent([ matrix[i, j] | i in size ])
);

constraint forall(i, j in subSize)(
  alldifferent([ matrix[(i-1)*subDim + i1, (j-1)*subDim + j1] | i1, j1
in subSize ])
);
```

```
solve satisfy;

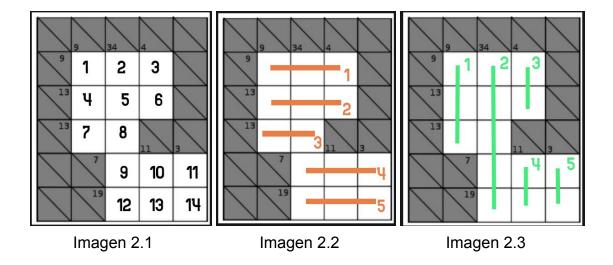
%Output
output[if j != sudoDim then "\(matrix[i,j]) " else "\(matrix[i,j])\n"
endif | i,j in size];
```

Una entrada válida para este problema es:

## 2. KAKURO

## **Análisis**

Para modelar este problema es necesario tener claro las entradas o parámetros con los que se va a trabajar para que este se pueda resolver correctamente. Considere las siguientes imágenes:



En la primer imagen se establece un orden y la cantidad de casillas blancas del tablero, las que finalmente serán calculadas para dar una solución al juego, es este entonces el primer parámetro que se debe ingresar al modelo, el número de casillas disponibles (*whites*) que en este caso es 14.

Después como se puede ver en las imagenes 2.2 y 2.3 se establece un orden y numeración de las filas horizontales y verticales. En ambos casos se debe considerar el orden de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo. El segundo parámetro entonces sería la suma de filas y columnas disponibles en nuestro mapa ( size ), en nuestro caso 10.

El tercer parámetro se reconoce como la longitud de la fila o columna más larga del tablero ( large ), en este caso sería la segunda columna de la imagen 2.3, con un valor de 5.

Hasta ahora se tiene entonces que: (whites, size, large)  $\subseteq N$ 

La siguiente entrada corresponde a una matriz *size x large* que representa las casillas blancas involucradas en cada condición del juego, bien sea fila o columna. Si existe una fila o columna que no sea de longitud *large*, se rellena el excedente con ceros.

$$pro = [|x_{1,1},...,x_{1,large}|...|x_{size,1},...,x_{size,large}|], donde x_{i,j} \in \{0,...,n\}, n \in N$$

Para el ejemplo anterior la entrada sería considerando primero las filas y luego las columnas:

1	2	3	0	0
4	5	6	0	0
7	8	0	0	0
9)	10	11	0	0
12	13	14	0	0
1	4	7	0	0
2	5	8	9	12
3	6	0	0	0
10	13	0	0	0
11	14	0	0	0

La última entrada seria una matriz de tamaño size, la cual representará el resultado i que se debe obtener al sumar los elementos de la fila i de la matriz pro.

$$res = [x_1, ..., x_{size}], donde x_i \in \{1, ..., n\}, n \in N$$

Para el ejemplo que se está trabajando el arreglo se veria asi:

9 13 13 7	19 9	34 4	11 3
-----------	------	------	------

Ahora se procede a declarar el arreglo que guardara la solución para cada una de las *whites* variables.

$$W = [x_i, ..., x_{whites}] x_i \in \{1, ..., 9\}$$

Las restricciones que se consideran son:

1. 
$$\forall_{i \in \{1,\dots,size\}} (all different([\forall_{j \in \{1,\dots,size\} \land pro_{i,j} \neq 0} W_{pro_{i,j}}]))$$

2. 
$$\forall_{i \in \{1,\dots,size\}} \left(\sum_{\forall_{j \in \{1,\dots,large\} \land pro_{i,j} \neq 0}} W_{pro_{i,j}} = res_i\right)$$

De la primer restricción se garantiza que cada fila y columna tenga valores distintos sin repetición. La Segunda garantiza que al sumar los elementos de cada fila o columna del tablero original de como resultado el valor esperado correspondiente.

# Implementación

Se declaran los parámetros antes descritos con sus respectivos dominios.

```
%Parameters
int: whites;
int: size;
int: large;

%Array Parameters
array[1..size, 1..large] of int: pro;

array[1..size] of int: res;

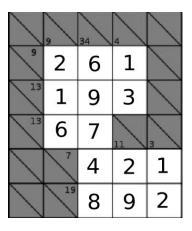
%Array of decision variables
array[1..whites] of var 1..9: w;
```

Se declaran las restricciones correspondientes con ligeras variaciones en la sintaxis para mayor legibilidad. Finalmente se imprime el resultado del arreglo.

```
%Constraints constraint forall(i in 1..size)(
```

```
alldifferent( [ w[pro[i, j]] | j in 1..large where pro[i, j] != 0] )
/\
sum( [ w[pro[i, j]] | j in 1..large where pro[i, j] != 0] ) == res[i]
);
solve satisfy;
%Output
output[show(w)];
```

# Salida para el problema planteado:



## 3. SECUENCIA MÁGICA

#### **Análisis**

Como parámetro inicial *size* indicará el tamaño correspondiente de la secuencia. *seq* será el arreglo de variables de decisión donde se almacenará la solución correspondiente:

$$seq = [x_0, ..., x_{size-1}] donde x_i \in \{0, ..., size-1\}$$

La solución general del problema hace uso de una restricción global conocida como among(x, y, z) la cual permite que exactamente x variables del arreglo y obtenga algún valor del conjunto z.

Primero se presenta una versión sin considerar las restricciones redundantes, en la cual se pide como entrada el tamaño de la secuencia que se quiere generar (size), se genera un conjunto con los valores entre 0 y el parámetro (range), luego se crea un arreglo de variables de decisión indexado y con dominios según range.

Posteriormente se establece una restricción para cada elemento del arreglo en la cual se busca que cada uno aparezca en la secuencia i veces segun su ubicacion.

```
%Parameters
int: size;

% sets
set of int: range = 0..(size - 1);

%Array of decision variables
array[range] of var range: seq;

%Constraints
constraint forall(i in range)( among(seq[i], seq, i..i) );

% Output
output[show(seq)];
```

La segunda versión es igual solo que se adiciona un par de restricciones que resultan más eficientes aunque sean redundantes que la versión anterior, ya que restringen de forma más directa el dominio de las variables, basándose en propiedades de la indexación presente en la secuencia.

```
%Parameters
int: size;

% sets
set of int: range = 0..(size - 1);

%Array of decision variables
array[range] of var range: seq;

%Constraints
constraint sum(i in range)( seq[i] * (i - 1) ) == 0;
constraint sum(seq) == size;
constraint forall(i in range)( among(seq[i], seq, i..i) );

solve satisfy;

% Output
```

```
output[show(seq)];
```

# 4. ACERTIJO LÓGICO

## **Análisis**

Para este punto se decidió asignar un número entre 1 a 3 sobre cada característica de las personas, con el fin de mostrar el resultado asociando las características que tienen valor en común. Las variables son:

```
\{Juan, Oscar, Dario\} \in \{1..3\}
\{Gonzalez, Garcia, Lopez\} \in \{1..3\}
\{clásica, pop, jazz\} \in \{1..3\}
\{vCuatro, vCinco, vSesis\} \in \{1..3\}
```

Primero se debe considerar que por cada característica las variables deben tomar valores diferentes, para luego presentar las siguientes restricciones:

```
1. Juan \neq Gonzalez \land Juan \neq vCuatro \land Gonzalez \neq vSeis \land Gonzalez = clasica
```

- 2.  $pop \neq Garcia \land pop \neq vCuatro$
- 3.  $Oscar \neq Lopez \land Oscar \neq vCinco$
- **4**. Dario ≠ jazz

```
%Decision Variables
var 1..3: Juan;
var 1..3: Oscar;
var 1..3: Dario;

var 1..3: Gonzalez;
var 1..3: Garcia;
var 1..3: Lopez;

var 1..3: clasica;
var 1..3: pop;
var 1..3: jazz;

var 1..3: vCuatro;
var 1..3: vCinco;
var 1..3: vSeis;
```

```
% Constraints
constraint all different([Juan, Oscar, Dario]);
constraint all different([Gonzalez, Garcia, Lopez]);
constraint all different([clasica, pop, jazz]);
constraint all different([vCuatro, vCinco, vSeis]);
constraint Juan != Gonzalez /\ Juan != vCuatro /\ Gonzalez != vSeis /\
Gonzalez == clasica;
constraint pop != Garcia /\ pop != vCuatro;
constraint Oscar != Lopez /\ Oscar == vCinco;
constraint Dario != jazz;
%Solving symmetries
constraint increasing([Juan, Oscar, Dario]);
solve satisfy;
%Output
output[
"Names
        : ", show([Juan, Oscar, Dario]), "\n",
"Lastnames: ", show([Gonzalez, Garcia, Lopez]), "\n",
"Music : ", show([clasica, pop, jazz]), "\n",
          : ", show([vCuatro, vCinco, vSeis]), "\n"];
"Aae
```

## Solución:

```
Names: [1, 2, 3]
Lastnames: [3, 2, 1]
Music: [3, 1, 2]
Age: [3, 2, 1]
```

La interpretación de la solución es:

Juan Lopez escucha música pop y tiene 26 años. Oscar Garcia escucha música Jazz y tiene 25 años. Dario Gonzalez escucha música clásica y tiene 24 años.

# 5. UBICACIÓN DE PERSONAS EN UNA REUNIÓN

## **Análisis**

Los parámetros correspondientes para este punto son, el arreglo *persons* y las matrices *next*, *separate y distance* .

$$\begin{aligned} &persons = ["p_1", "p_2", ..., "p_n"] \\ &next = [|p_{i,1}, p_{j,1}|...|p_{i,k}, p_{j,k}|] \ donde \ p_{i,1}...p_{j,1}, p_{i,k}...p_{j,k} \ \in \{1, ..., n\} \\ &separate = [|p_{x,1}, p_{y,1}|...|p_{x,s}, p_{y,s}|] \ donde \ p_{x,1}...p_{x,s}, p_{y,1}...p_{y,s} \ \in \{1, ..., n\} \\ &distance = [|p_{a,1}, p_{b,1}, p_1|...|p_{a,d}, p_{b,d}, p_c|] \ donde \ p_{a,1}...p_{a,d}, p_{b,1}...p_{b,d} \ \in \{1, ..., n\} \\ &y \ c_1...c_d \ \in \{1, ..., n-2\} \end{aligned}$$

Sea nnext, nsep, ndis el número de filas correspondiente a cada tipo de matriz y l la longitud del arreglo persons. Se procede a declarar el arreglo de variables per donde se almacenará la solución.

$$per = [x_1, x_2, ..., x_n] donde x_i \in N$$

A continuación se declaran las restricciones correspondientes al efecto que produce cada una de las matrices de entrada:

- alldifferent(per)
- 2.  $\forall_{i \in \{1,...,ndis\}} distance_{i,3} \ge 1 \land distance_{i,3} \le l-2$
- 3.  $\forall_{p \in \{1,...,nnext\}} (per_1 = next_{p,1} \land per_2 = next_{p,2} \lor per_l = next_{p,1} \land per_{l-1} = next_{p,2} \lor$   $\exists_{i \in \{2,...,l-1\}} per_i = next_{i,1} \land (per_{i+1} = next_{p,2} \lor per_{i-1} = next_{p,2}))$
- 4.  $\forall_{p \in \{1,\dots,nnext\}} (per_1 = separate_{p,1} \land per_2 \neq separate_{p,2} \lor$   $per_l = separate_{p,1} \land per_{l-1} \neq separate_{p,2} \lor$   $\exists_{i \in \{2,\dots,l-1\}} per_i = separate_{i,1} \land (per_{i+1} \neq separate_{p,2} \lor per_{i-1} \neq separate_{p,2}))$
- 5.  $\forall_{p \in \{1,\dots,ndis\}} \exists_{i,j \in \{1,\dots,l\}} per_i = distance_{p,1} \land per_j = distance_{j,2} \land abs(i-j) 1 \le distance_{p,3} \land abs(i-j) 1 \ge 1$

De la primer restricción se debe satisfacer que todos son diferentes. De la segunda, que la tercer columna de cada fila de la matriz *distance* este en el rango que se necesita. La tercer restricción busca que cada fila de *next* se cumpla, para eso inicialmente y con el fin de evitar desbordamientos, se validan las esquinas del arreglo para luego generalizar la comparación de los elementos que deben estar unos con otros dentro del arreglo.

El mismo procedimiento se repite para la matriz *separate* pero esta vez validando que los elementos no estén juntos.

Finalmente se busca que cada fila de la matriz *distance* se cumpla verificando que la distancia entre los elementos esté en el rango deseado.

```
array[int] of string: persons;
array[int, 1..2] of int: next; array[int, 1..2] of int: separate;
array[int, 1..3] of int: distance;
% Constants
int: nnext = floor(length(next) / 2);
int: nsep = floor(length(separate) / 2);
int: ndis = floor(length(distance) / 3);
int: l = length(persons);
%Array of decision variables
array[1..1] of var 1..1: per;
% Constraints
constraint alldifferent(per);
constraint forall(i in 1..ndis)(
distance[i, 3] >= 1 /  distance[i, 3] <= 1-2
);
constraint forall(p in 1..nnext)(
(per[1] == next[p, 1] /\ per[2] == next[p, 2]) \/
(per[1] == next[p, 1] / per[1-1] == next[p, 2]) /
exists(i in 2..1-1)(
   (per[i] == next[p, 1] / (per[i+1] == next[p, 2] / per[i-1] ==
next[p, 2]))
)
);
constraint forall(p in 1..nsep)(
(per[1] == separate[p, 1] /\ per[2] != separate[p, 2]) \/
 (per[1] == separate[p, 1] / per[1-1] != separate[p, 2]) /
 exists(i in 2..1-1)(
```

```
(per[i] == separate[p, 1] /\ per[i+1] != separate[p, 2] /\ per[i-1]
!= separate[p, 2])
)
);

constraint forall(p in 1..ndis)(
   exists(i,j in 1..l)(
       per[i] == distance[p, 1] /\ per[j] == distance[p, 2] /\
       abs(i - j) - 1 <= distance[p, 3] /\ abs(i - j) - 1 >= 1
)
);

output[show(per)];
```

## 6. CONSTRUCCIÓN DE UN RECTÁNGULO

## **Análisis**

Como parámetro se recibe el ancho y el largo (width, height) los cuales representan las dimensiones del rectángulo a construir. sq es el arreglo de entrada donde cada elemento representa el tamaño de un cuadrado.

$$\{width\ height\} \in N$$
  
 $sq = [x_1, ..., x_n]\ donde\ x_i \in N$ 

Se declaran los arreglos de variables correspondientes a cada una de las coordenadas sobre el plano y el tamaño correspondiente que debe obtener para formar el rectángulo deseado.

```
x = [x_1, ...x_n] donde x_i \in \{0, ..., max(width, height)\}

y = [y_1, ...y_n] donde y_i \in \{0, ..., max(width, height)\}
```

El dominio de los elementos de  $x \in y$  se declara de esta manera para que los cuadrados se ubiquen en una parte limitada del plano, reduciendo el espacio donde se pueden colocar.

Las restricciones buscarán entonces posicionar los cuadrados y evitar el solapamiento:

1. 
$$\left(\sum_{i=1}^{n} sq_i^2\right) = width * height$$

2. 
$$\forall_{i \in \{1,...n\}} x_i + sq_i \leq width \land y_i + sq_i \leq height$$

3. 
$$\forall_{i \in \{1,..,n\}} \forall_{j \in \{1,..,n\}} x_i + sq_i \le x_j \lor x_j + sq_j \le x_i \lor y_i + sq_i \le y_j \lor y_j + sq_j \le y_i$$

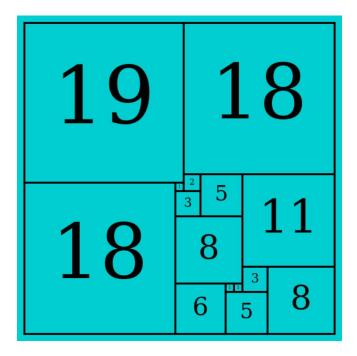
La primer restricción garantiza que los cuadrados ingresados suman el área total que se necesita. La segunda permite que cada cuadrado teniendo en cuenta su posición y tamaño no se desborde del límite del rectángulo. La tercer restricción permite evitar el solapamiento sobre cualquier par de cuadrados presentes teniendo en cuenta su posible posición inicial y el tamaño correspondiente de un cierto cuadrado.

# Implementación

```
% Parameters
int: width;
int: height;
array[int] of int: sq;
% Constants
int: n sq = length(sq);
int: max = if width > height then width else height endif;
% Array of variables
array[1..n sq] of var 0..max: x;
array[1..n sq] of var 0..max: y;
%Constraints
constraint sum(i in 1..n sq)( sq[i]^2 ) == width * height;
constraint forall(i in 1..n sq)(x[i] + sq[i] <= width /  y[i] + sq[i]
<= height);
constraint forall(i, j in 1..n sq where i > j)(
                  x[i] + sq[i] \le x[j] \setminus x[j] + sq[j] \le x[i] \setminus /
                  y[i] + sq[i] \le y[j] \setminus y[j] + sq[j] \le y[i]);
solve satisfy;
output ["width = ", show(width), " height = ", show(height), "\n"] ++
["x = ", show(x), "\n"] ++
["y = ", show(y), "\n"];
```

#### Una instancia particular del problema sería:

```
width = 37;
height = 37;
```



**PARTE 2 COPs** 

## 7. CONSTRUCCIÓN DE TRANSFORMADORES

## **Análisis**

Sea lFerro y lHours el límite de material ferromagnético y las horas disponibles respectivamente. n como el número de tipo de transformadores que se pueden construir y los arreglos ferro, hours y prof que representan el gasto de material, de horas y el beneficio por construir un transformador i respectivamente.

Sea Transformers el arreglo de variables donde se calculara la cantidad de cada transformador i a construir.

Las restricciones a tener en cuenta serían las siguientes:

- 1.  $\forall_{i \in \{1,..,n\}} transformers_i \geq 0$
- 2.  $\left(\sum_{i=1}^{n} ferro_i * transformers_i\right) \leq lFerro$
- 3.  $(\sum_{i=1}^{n} hours_i * transformers_i) \le lHours$

Función objetivo a maximizar:

4. 
$$\sum_{i=1}^{n} prof_i * transformers_i$$

# Implementación

```
%Parameters
int: n;
int: lFerro;
int: lHours;
array[1..n] of int: ferro;
array[1..n] of int: hours;
array[1..n] of int: prof;
%Array of decision variables
array[1..n] of var int: transformers;
%Constraints
constraint forall(i in 1..n)( transformers[i] >= 0 );
% Ferromagneto
constraint sum(i in 1..n) ( ferro[i] * transformers[i] ) <= lFerro;</pre>
% Hours of work
constraint sum(i in 1..n) ( hours[i] * transformers[i] ) <= lHours;</pre>
%Objetive function
solve maximize sum(i in 1..n)( prof[i] * transformers[i] );
%Output
output [ "Transformer\(i) = \((transformers[i])\n" | i in 1..n ];
output [ "Profit = $\(sum(i in 1..n)( prof[i]*transformers[i] ))\n"];
output [ "ferro = \((sum(i in 1..n)( ferro[i]*transformers[i] ))\\n"];
output [ "hours = \(sum(i in 1..n)( hours[i]*transformers[i] ))"];
```

El problema específico que se plantea es:

Límite de material Ferromagnético = 6 toneladas. Limite de tiempo = 28 Horas.

	Tipo 1	Tipo 2
Material F.	2 Toneladas	1 Toneladas
Tiempo	7 Horas	8 horas
Beneficio	120 000 dólares	80 000 dólares

# Entrada:

```
n = 2;
lFerro = 6;
lHours = 28;
ferro = [2, 1];
hours = [7, 8];
prof = [120000, 80000];
```

# Salida:

```
Transformer1 = 3
Transformer2 = 0
Profit = $360000
ferro = 6
hours = 21
```