

SE Kunst- und Plansprachen – von Esperanto bis Dothraki: Übersetzungsaufgabe¹

1 Text der Aufgabe

1. Ein hungriger Fuchs kam einst in ein Dorf. Er sprach zu einem Hahn: „Lass mich Deine schöne Stimme hören!“
2. Der stolze Hahn schloss seine Augen und krächzte laut. Da schnappte der Fuchs ihn und trug ihn in den Wald.
3. Als die Bauern das merkten, liefen sie dem Fuchs nach und riefen: „Der Fuchs trägt unseren Hahn fort!“
4. Da sprach der Hahn zum Fuchs: „Sag ihnen: ‚Ich trage meinen Hahn und nicht euren!‘“
5. Der Fuchs ließ den Hahn aus dem Maul und rief: „Ich trage meinen Hahn und nicht euren!“
6. Der Hahn aber flog schnell auf einen Baum. Der Fuchs schalt sich selbst einen Narren und trottete davon.

2 Übersetzung

- (i) a. *Məbahisya, ang sabaya runay mabo minkayya.*
 Mə=bahis-ya, ang saha-ya runay-Ø mabo minkay-ya
 irgend=Tag-LOC, AT kommen-3SG.M Fuchs-TOP hungrig Dorf-LOC
 „Eines Tages kam ein hungriger Fuchs an ein Dorf.“
- b. *Ang naraya aguyanya: Rī mya tangyang sekayas veno vana va!*
 Ang nara=ya.Ø aguyan-ya: Rī mya tang=yang sekay-as veno vana va.Ø
 AT sprechen=3SG.M.TOP Hahn-LOC: CAUT sollen hören=1SG.A Stimme-P schön 2SG.GEN 2SG.TOP
 „Er sprach zu einem Hahn: ‚Dass du mich deine schöne Stimme hören lassen sollst!‘“

In dieser Fabel wird der Fuchs als erstes in den Diskurs eingeführt und er behält auch zunächst die Hauptrolle, deswegen bildet er die Topik. Das Wort *runay* ‘Fuchs’ wurde dabei neu gebildet, in unregelmäßiger Ableitung von *aruno* ‘braun’.² Die Bewegungsrichtung ist durch das Verb *saba-* ‘kommen’ mehr oder weniger eindeutig angegeben, daher kann das Dorf, *minkay*, im Lokativ stehenbleiben; wenn man das *zu* oder *in* genauer bestimmen möchte, kämen auch der

¹ Vgl. Buch 2016.

² Man könnte hier genauso gut auch *veney* ‘Hund’ verwenden, um eine Neubildung zu vermeiden. Da es in Ayeri an kulturellem Kontext mangelt, habe ich mich entschieden, die Tiere wie im Original zu belassen.

Dativ မိန့်ယံ *minkayyam* oder der präpositionale Ausdruck မာနွံဒါးမိန့်ယံ *manga kong minkayya* ‘in ein Dorf’ (DYN in Dorf-LOC) in Frage. Ayeri unterscheidet außerdem nicht zwischen Präsens und epischem Präteritum, weswegen alle Verben unmarkiert bezüglich des Tempus erscheinen. Bei den Rückübersetzungen habe ich der Konvention halber trotzdem das Präteritum gewählt.

Der Aufforderungssatz ist im Original kausativ formuliert („Lass mich [...] hören“), doch kann Ayeri keine morphologischen Imperative im Kausativ bilden, da das Imperativsuffix :နိ -u nicht zur Verfügung steht – တာနိ *tangu* würde nicht ‘lasse hören’ bedeuten, sondern ‘höre’. Wenn man die Kausativstruktur beibehalten möchte, muss man den Imperativ also umschreiben. In der Übersetzung oben habe ich dies durch Hinzufügen des Hilfsverbs မှ *mya* ‘sollen’ gelöst; wörtlich heißt der Satz „Deinetwegen, ich soll deine schöne Stimme hören!“ Andernfalls ist es natürlich auch möglich, den Satz ohne Kausativ umzuformulieren, zum Beispiel als:

Garu, kadāre sa ming tangyang sekay veno vana!
 Gara-u, kadāre sa ming tang=yang sekay-Ø veno vana
 rufen-IMP, damit PT können hören=ISG.A Stimme-TOP schön 2SG.GEN

„Rufe, damit ich deine schöne Stimme hören kann!“

Hier geht die Aufforderung direkt an den Hahn: Die Aufforderung lautet nicht „Lass mich [...] hören“ sondern „Rufe“. Der Zweck der Handlung kann in einem Nebensatz ausgedrückt werden. Diese Formulierung ist vielleicht auch etwas natürlicher als die zwar relativ textnähere, doch wesentlich kompliziertere Übersetzung oben. Die „schöne Stimme“ erschien mir als die markanteste Information des Satzes, sodass ich diesen Satzteil topikalisiert habe, wenn auch eine erste Person ‚belebter‘ ist als eine dritte.³

Im folgenden Satz wechselt der Blickwinkel zum Hahn, der aufgrund des Erzählflusses auch im zweiten Teil die Topik bildet. Entsprechend habe ich den zweiten Teil mit passiven Verbformen zurückübersetzt.

- (2) a. *Ang rimaya aguyan viyu nivajas yana nay garayāng baho.*
 Ang rima-ya aguyan-Ø viyu niva-ye-as yana nay gara=yāng baho
 AT schließen-3SG.M Hahn-TOP stolz Auge-PL-P 3SG.M.GEN und rufen=3SG.M.A laut
- „Der stolze Hahn schloss seine Augen und rief laut.“
- b. *Sa da-kacisaya runayang ya nay sa ninyāng ya manga kong vinimya.*
 Sa da=kacisa-ya runay-ang ya.Ø nay sa nin=yāng ya manga kong vinim-ya
 PT so=packen-3SG.M Fuchs-A 3SG.M.TOP und PT tragen=3SG.M.A 3SG.M.TOP DYN in Wald-LOC
- „Da wurde er vom Fuchs gepackt und von ihm in den Wald getragen.“

Bisher gab es keine expliziten Regeln zur Kongruenz bei Koordination, aber sagen wir einfach, dass es bei koordinierten Verbphrasen nicht möglich ist, die Topikmarkierung und ein sonst

³ Comrie 1989: 197–199 diskutiert *topic-worthiness* im Kontrast zu Belebtheit.

klitisches Agenspronomen wegzulassen und letzteres durch einfache Kongruenzmarkierung zu ersetzen, daher muss das Verb in der zweiten Hälfte des zweiten Satzes རྩོམ་པ་ *sa ninyāng* lauten, nicht einfach *རྩོམ་ *ninya*. In der zweiten Hälfte des ersten Satzes fällt die Topikmarkierung weg, da das Verb intransitiv gebraucht wird.

(3) a.

“

b.

“

(4) a.

“

b.

“

(5) a.

“

b.

“

(6) a.

“

b.

“

Abkürzungen

1	Erste Person	A	Agens	DYN	Dynamisch
2	Zweite Person	AT	Agens-Topik	GEN	Genitiv
3	Dritte Person	CAUT	Kausativ-Topik	LOC	Lokativ

M	Maskulin	SG	Singular
P	Patiens	TOP	Topik

Literaturverzeichnis

Buch, Armin. 2016. Kunst- und Plansprachen – von Esperanto bis Dothraki. Besucht am 4. Juni.
<http://www.sfs.uni-tuebingen.de/~abuch/16ss/conlang.html>.

Comrie, Bernard. 1989. *Language universals and linguistic typology: Syntax and morphology*. 2. Aufl.
London: Blackwell.