

Carbon12 – Predire in Grafana

Piano di Progetto

Informazioni sul documento

Versione	1.0.0
Stato	Approvato
Data di creazione	2019/11/29
Data di approvazione	2020/01/13
Redazione	Giacomo Callegari
	Andrea Longo
	Veronica Pederiva
Verifica	Nicolò Fassina
	Francesco Gobbo
	Alessandro Lovo
Approvazione	Giacomo Callegari
Uso	Esterno
Destinatari	Carbon12
	Zucchetti SPA
	Prof. Tullio Vardanega
	Prof. Riccardo Cardin
E-mail di riferimento	carbon.dodici@gmail.com

Scopo del documento Pianificazione delle attività del gruppo Carbon12 per la realizzazione del progetto Predire in Grafana.

Indice

1 INTRODUZIONE	1
1.1 SCOPO DEL DOCUMENTO	1
1.2 SCOPO DEL PRODOTTO	1
1. 3 DOCUMENTI COMPLEMENTARI	1
1.4 RIFERIMENTI	1
1.4.1 Normativi	1
1.4.2 Informativi	1
2 MODELLO DI SVILUPPO	2
2.1 MODELLO INCREMENTALE	2
3 ANALISI DEI RISCHI	2
S ANALISI DEI RISCIII	<u></u>
3.1 IDENTIFICAZIONE	2
3.2 Analisi	
3.3 PIANIFICAZIONE	
5.5 FIANIFICAZIONE	
4 PROJECT SCHEDULE	_
4 PROJECT SCHEDULE	b
4.4 A	
4.1 ANALISI4.2 PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA	
4.3 PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA	
4.4 VALIDAZIONE E COLLAUDO	
4.4 VALIDAZIONE E COLLAUDO	10
5 PREVENTIVO	40
5 PREVENTIVO	12
5.1 Analisi	42
5.1 ANALISI 5.1.1 PROSPETTO ORARIO	
5.1.2 Prospetto economico	
5.2 PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA	
5.2.1 PROSPETTO ORARIO	
5.2.2 Prospetto economico	
5.3 PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA	
5.3.1 PROSPETTO ORARIO	
5.3.2 Prospetto economico	
5.4 VALIDAZIONE E COLLAUDO	
5.4.1 Prospetto orario	
5.4.2 Prospetto economico	
5.5 RIEPILOGO CONCLUSIVO	
5.5 RIEPILOGO CONCLUSIVO	
J.J.1 NIEPILUUU UKE 1U1ALI	18

5.5.1.1 Prospetto orario	
5.5.1.2 Prospetto economico	
5.5.2 RIEPILOGO ORE RENDICONTATE	19
5.5.2.1 Prospetto orario	19
5.5.2.2 Prospetto economico	20
5.5.3 CONCLUSIONI	20
6 CONSUNTIVO DI PERIODO	21
6.1 ANALISI	21
6.1.1 CONCLUSIONI	21
7 PREVENTIVO A FINIRE	22
A ORGANIGRAMMA	23
A1 REDAZIONE	23
A2 APPROVAZIONE	23
A3 ACCETTAZIONE DEI COMPONENTI	
A4 COMPONENTI	24
RECISTRO DEL LE MODIFICHE	25

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Lo scopo di questo documento è quello di definire un MODELLO DI SVILUPPOGE adeguato a soddisfare il carico richiesto dal progetto, analizzando quindi i rischi, i costi e la durata per ogni FASEGE di lavoro. Vengono quindi valutate le risorse disponibili, sia temporali che umane, e le attività da svolgere, successivamente si assegnano le risorse e si pianificano le attività.

1.2 Scopo del prodotto

Il progetto si propone di realizzare un PLUG-INGE per la piattaforma GRAFANAGE con lo scopo di analizzare un flusso di dati, e prevedere il presentarsi di CRITICITÀGE

Tale analisi sui dati sarà effettuata utilizzando opportunamente i modelli di MACHINE LEARNINGGE: SUPPORT VECTOR MACHINEGE e REGRESSIONE LINEAREGE. Per rendere le previsioni più affidabili, sarà necessario addestrare i modelli utilizzati tramite dei dati già noti.

Il PLUG-IN dovrà quindi effettuare la PREVISIONEGE e fornire a livello grafico lo stato del sistema; inoltre al superamento di determinati livelli soglia dovrà innescare degli appositi allarmi per notificare gli operatori della possibile criticità.

1. 3 Documenti complementari

Nel documento sono presenti termini sia tecnici che interpretabili in base al contesto in cui sono inseriti. Per evitare il presentarsi di ambiguità, si è deciso di riportare tali termini su un documento denominato *Glossario Esterno v.1.0.0* dedicato a tutti i destinatari del presente documento.

I termini vengono scritti in maiuscoletto e per far riferimento al glossario si indica la dicitura GE a pedice.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Normativi

- Norme di Progetto: Norme di progetto v.1.0.0
- Capitolato d'appalto C4 Predire in Grafana https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/C4.pdf
- Regolamento del progetto didattico https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/PD01.pdf
- Regolamento aggiudicazione capitolati https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/
- Regolamento organigramma https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/RO.html

1.4.2 Informativi

- Slide del corso di Ingegneria del Software relative al ciclo di vita del software https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L05.pdf
- Slide del corso di Ingegneria del Software relative alla gestione di progetto https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L06.pdf

2 Modello di sviluppo

Si è deciso di adottare un MODELLO DI SVILUPPO INCREMENTALEGE, poiché combina elementi del MODELLO DI SVILUPPO SEQUENZIALEGE con la filosofia del MODELLO DI SVILUPPO ITERATIVOGE.

2.1 Modello di sviluppo incrementale

Il MODELLO DI SVILUPPO INCREMENTALEGE si propone di applicare il MODELLO DI SVILUPPO SEQUENZIALEGE incrementalmente. Per questo il prodotto viene decomposto in componenti che vengono sviluppate separatamente. Lo sviluppo viene suddiviso in cicli, chiamati incrementi, e ad ogni incremento corrisponde un aumento delle FUNZIONALITÀ fino a ottenere il prodotto software atteso.

Ogni ciclo comprende le attività di analisi, progettazione, codifica e validazione. Il modello si propone di dare la priorità allo sviluppo delle funzionalità principali, che devono essere presenti e funzionanti già a partire dai primi incrementi. Per questo è necessario che l'analisi dei REQUISITIGE e la progettazione nei primi cicli siano effettuate in modo molto approfondito, così da individuare i requisiti principali e le possibili soluzioni il prima possibile. Questo concetto è fondamentale per definire con chiarezza gli incrementi e le attività da svolgere per ognuno di essi. I cicli seguenti avranno il compito di approfondire e aggiungere dettagli all'analisi e alla progettazione iniziale, prestando attenzione a non inserire contraddizioni. Questa modalità di sviluppo, fatta di incrementi e verifiche veloci nel tempo, fa sì che il rischio di fallimento finale sia ridotto.

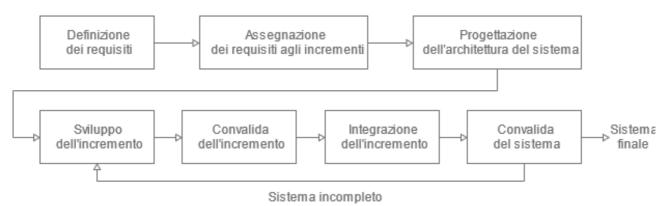


FIGURA 1 - SCHEMA MODELLO INCREMENTALE

I vantaggi del MODELLO DI SVILUPPO INCREMENTALEGE sono:

- Rendere più stabili le funzionalità principali, poiché vengono testate fin dai primi incrementi;
- Produrre un incremento verificabile ad ogni ciclo;
- Adattarsi alle modifiche, ai requisiti utente e ad eventuali problemi.

3 Analisi dei rischi

Durante lo svolgimento del progetto sarà probabile incontrare delle situazioni di RISCHIOGE, che vanno riconosciute e analizzate per consentire la pianificazione di una strategia di intervento EFFICACEGE.

Un rischio non gestito può portare a:

- Sforamento dei costi
- Sforamento dei tempi
- Risultati qualitativi insoddisfacenti.

Per evitare il verificarsi di fallimenti, è necessario effettuare un'analisi dei rischi e definire un meccanismo preventivo per la loro gestione.

Il processo di gestione dei rischi si articola in 4 fasi:

- **Identificazione**: in questa FASEGE vengono identificate le possibili fonti che possono generare dei rischi;
- **Analisi**: in questa fase si stabilisce la probabilità che un rischio si verifichi e la gravità degli effetti che potrebbe causare;
- **Pianificazione**: consiste nello sviluppare una strategia di gestione per ogni rischio, definendo attività di prevenzione da eseguire per evitare che questo si verifichi e dei piani di intervento da attuare per la minimizzazione dell'impatto sul prodotto, nell'eventualità in cui il problema si concretizzi;
- **Osservazione**: valutazione periodica dell'evoluzione dei rischi per verificare la presenza di variazioni di probabilità ed effetti.

3.1 Identificazione

I RISCHIGE possono essere categorizzati come:

- **Rischi Tecnologici** (**RT**): sono i rischi derivanti dagli strumenti adottati durante lo svolgimento del progetto;
- **Rischi Interpersonali (RI)**: sono i rischi che possono emergere a causa dei rapporti interni al gruppo o con il proponente;
- Rischi Organizzativi (RO): sono i rischi derivanti da un'errata organizzazione;
- Rischi di Stima (RS): sono i rischi dovuti ad un'errata stima dei tempi e dei costi.

3.2 Analisi

Ogni RISCHIOGE, indipendentemente dalla tipologia, è caratterizzato da:

- **Probabilità**: descrive la probabilità che si verifichi tale rischio, con la seguente scala
 - o Bassa
 - o Media
 - o Alta
- Effetti: descrive la gravità degli effetti che potrebbe causare, secondo la seguente scala
 - o Tollerabili
 - o Seri
 - o Gravi

RISCHIO	DESCRIZIONE	PROBABILITÀ	EFFETTI
RT1	Gli strumenti da utilizzare	Media	Gravi
Conoscenza	durante lo svolgimento del		
tecnologica	progetto sono in gran parte nuovi		
	per i membri del gruppo, si		
	potrebbero quindi verificare dei		
	rallentamenti dovuti alle scarse		
	conoscenze in merito.		
RI1	I membri del gruppo potrebbero	Media	Seri
Disponibilità	avere degli impegni personali,		
individuale	anche imprevisti, che potrebbero		
	interferire con lo svolgimento		
	dell'attività loro assegnata.		
RI2	Le comunicazioni con l'azienda	Bassa	Gravi
Disponibilità	proponente potrebbero non		
proponente	essere sempre rapide.		
RI3	Durante lo svolgimento del	Media	Tollerabile
Comunicazione tra	progetto, potrebbero nascere		
membri	delle discussioni tra i membri del		
	gruppo.		
RI4	Le comunicazioni interne al	Media	Seri
Comunicazioni	gruppo possono essere mal		
interne	interpretate e causare delle		
	situazioni di incomprensione.		
RO1	Essendo un gruppo di lavoro	Alta	Tollerabile
Disponibilità di	numeroso, potrebbe risultare		
gruppo	complesso organizzare incontri		
	in cui tutti i componenti siano		
	presenti.		
RS1	Data la dimensione del progetto	Alta	Gravi
Stima tempistiche	e l'inesperienza del gruppo, la		
	stima delle tempistiche potrebbe		
	non essere sempre accurata.		
RS2	A causa della scarsa conoscenza	Media	Gravi
Stima costi	delle tecnologie da utilizzare, il		
	calcolo dei costi potrebbe		
	risultare scorretto.		

TABELLA 1-TABELLA ANALISI RISCHI

3.3 Pianificazione

Ogni RISCHIOGE deve prevedere:

- Strategie di previsione
- Strategie di contenimento.

RISCHIO	PREVISIONE	CONTENIMENTO
RT1	Sarà compito del Responsabile	Ciascun componente si prende
	verificare il livello di conoscenze	l'impegno a raggiungere un livello di
	relative alle tecnologie da utilizzare di	padronanza degli strumenti sufficiente,
	ciascun componente del gruppo.	in maniera autonoma o cooperando con
		il team.
RI1	Sarà compito di ciascun componente	Il componente si impegna a notificare il
	informare il gruppo riguardo la sua	gruppo con più anticipo possibile.
	disponibilità.	
RI2	Il gruppo provvederà ad organizzare	Organizzare un incontro con l'azienda
	incontri con il proponente con	proponente per la prima data
	sufficiente anticipo.	disponibile.
RI3	Sarà compito del Responsabile gestire	Sarà compito dei membri interessati
	le situazioni di contrasto tra i	cercare di raggiungere un punto
	componenti del gruppo, valutando le	d'incontro, tramite la mediazione del
	soluzioni possibili.	Responsabile.
RI4	Le comunicazioni interne al gruppo	I componenti del gruppo che dovessero
	devono essere il più chiare possibile,	avere un minimo dubbio, sono tenuti a
	evitando di lasciare spazio ad	chiedere tempestivamente chiarimenti.
	interpretazioni.	
RO1	Per ogni periodo di lavoro si fissano	Il componente che dovesse risultare
	delle date con relativo anticipo per	indisponibile per un dato incontro è
	garantire la presenza certa agli incontri	tenuto a informare il gruppo al più
	ritenuti fondamentali.	presto, che cercherà una data alternativa
		o eventualmente procederà con
		l'incontro, il cui resoconto sarà reso
= ~ .		disponibile a tutti i componenti.
RS1	Sarà compito del Responsabile	Il Responsabile dovrà notificare
	assicurarsi che il lavoro stia procedendo	l'azienda proponente, fornendo una
	secondo le tempistiche.	seconda data di consegna dopo attenta
D.C.A		valutazione del ritardo.
RS2	Sarà compito del Responsabile	Il Responsabile dovrà mettersi in
	assicurarsi che i costi delle attività siano	contatto con l'azienda per informarla
	entro soglie limite.	riguardo il superamento di determinate
		soglie, fornendo una motivazione e una
		stima di sovrapprezzo.

TABELLA 2 - TABELLA PIANIFICAZIONE RISCHI

4 Project Schedule

La pianificazione di progetto viene stabilita a partire dalle scadenze imposte dai committenti le quali determinano l'individuazione di quattro FASIGE principali.

FASE	MILESTONE
Analisi	RR – Revisione dei Requisiti: 2020/01/21
Progettazione della base	RP – Revisione di Progettazione: 2020/03/16
tecnologica	
Progettazione di dettaglio e	RQ – Revisione di qualifica: 2020/04/20
codifica	
Validazione e collaudo	RA – Revisione di accettazione: 2020/05/18

TABELLA 3 - FASI E MILESTONE DI PROGETTO

Il prospetto temporale presentato nelle sezioni seguenti ha lo scopo di evidenziare le attività di cui ogni fase si compone e la durata pianificata per ognuna di esse. Come specificato nel capitolo 2 del presente documento, il MODELLO DI SVILUPPOGE che verrà adottato è quello incrementale. Tuttavia, si ritiene che sia più chiaro presentare la pianificazione di progetto come elenco delle attività e sottoattività coinvolte in ogni fase principale individuata e le corrispondenti MILESTONEGE prefissate per attività. All'interno di ogni fase e sottofase si susseguiranno cicli di incremento, verifica e integrazione il cui sviluppo temporale non viene indicato per non aumentare la complessità dei DIAGRAMMI DI GANTTGE presentati.

Inoltre, a causa dell'inesperienza del gruppo di progetto ci si riserba di aggiornare il presente documento specificando in seguito con maggiore dettaglio le attività coinvolte nelle varie fasi. In particolare, nella corrente versione del documento le attività legate al processo di sviluppo della *TECHNOLOGY BASELINEGE* e della *PRODUCT BASELINEGE* risultano poco dettagliate in quanto al momento il team ha difficoltà a individuare le attività specifiche necessarie al loro compimento. Per lo stesso motivo le attività legate alla documentazione di progetto sono presenti in tutte le fasi in quanto si prevede di dover apportare integrazioni e correzioni lungo tutto il periodo di realizzazione del progetto.

4.1 Analisi

Dal 2019/11/14 al 2020/01/21

La FASEGE di analisi coincide con il periodo che va dalla formazione dei gruppi di progetto alla convocazione per la Revisione dei Requisiti. Questa fase è stata scomposta individuando ulteriori MILESTONEGE in corrispondenza delle attività più rilevanti, le quali, per la maggior parte, riguardano la realizzazione della documentazione richiesta per la RR.

- **Individuazione degli strumenti**: sono stati individuati gli strumenti che il gruppo utilizzerà per la comunicazione, il tracciamento delle attività, la redazione e il versionamento dei documenti e per il versionamento, lo sviluppo e la verifica del codice.
- Norme di progetto: il documento delle norme di progetto viene redatto dall'Amministratore per conto del Responsabile di progetto e ha lo scopo di formalizzare il WAY OF WORKINGGE del team definendo le regole, le norme e gli strumenti cui i componenti del gruppo dovranno attenersi. A causa della corposità del documento viene data priorità alla redazione delle

- sezioni più rilevanti per le altre attività della prima fase quali il processo di documentazione e i processi organizzativi. In questo modo i componenti del team possono iniziare a lavorare alla redazione degli altri documenti ove possibile.
- Studio di fattibilità: il documento viene redatto dagli Analisti con il fine di guidare la scelta del gruppo verso il capitolato per il quale candidarsi. Trattandosi di un'analisi preliminare può essere iniziata non appena vengono definite le regole riguardo la documentazione e in concomitanza con i vari incontri con i proponenti.
- Analisi dei requisiti: gli Analisti redigono questo documento sulla base della scelta del capitolato effettuata nello studio di fattibilità. Lo scopo è quello di individuare il dominio applicativo del prodotto, i suoi requisiti funzionali e non funzionali da assegnare a casi d'uso che rappresentino una prima modellazione concettuale del sistema.
- **Piano di progetto**: il Responsabile redige il piano di progetto per definire il modello di lavoro e pianificare le attività che dovranno svolgere i diversi membri del team. Sulla base delle risorse utilizzate il Responsabile dovrà calcolare il preventivo di realizzazione del progetto. Il Responsabile inoltre individua i rischi e le misure di prevenzione necessarie.
- **Piano di qualifica**: l'Amministratore redige il piano di qualifica sulla base delle normative riguardanti la gestione della qualità, la verifica e la validazione indicate nelle *Norme di Progetto* per stabilire i piani e le procedure atte a garantire la qualità del prodotto. Il documento verrà integrato, nella successiva fase di Progettazione della base tecnologica, dai Progettisti per quel che riguarda la sua parte programmatica.
- **Glossari**: i membri del team che si occupano della redazione dei documenti sono incaricati anche di tenere aggiornato il corrispondente glossario interno o esterno, a seconda di chi sono i destinatari del documento in oggetto, al fine di tenere traccia di tutti i termini che necessitano di una puntuale definizione.
- Lettera di presentazione: il Responsabile si occupa della redazione della lettera di presentazione per candidare il gruppo alla RR.
- **Presentazione**: il gruppo prepara una breve presentazione riassuntiva di quanto è stato fatto durante il primo periodo di lavoro.

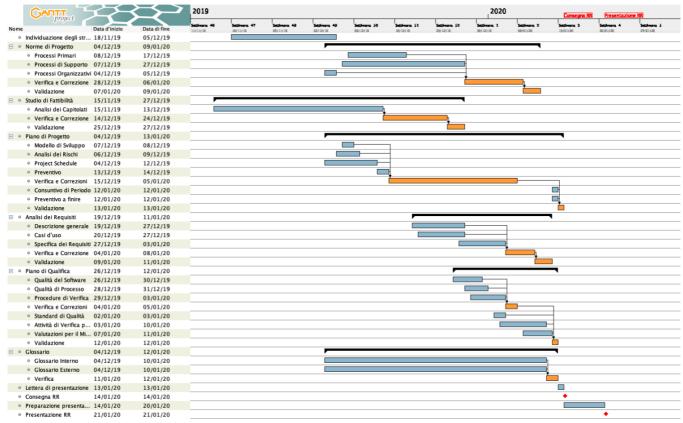


FIGURA 2 - DIAGRAMMA DI GANTT DELLA FASE DI ANALISI

4.2 Progettazione della base tecnologica

Dal 2020/01/22 al 2020/03/16

La FASEGE di Progettazione della base tecnologica segue il superamento della Revisione dei Requisiti e ha come scopo la progettazione dell'architettura del sistema e la realizzazione di un prototipo PROOF-OF-CONCEPTGE che dimostri l'adeguatezza delle scelte fatte e la coerenza rispetto agli obiettivi individuati nella fase di analisi.

- Incrementi e verifiche dei documenti: vengono previste delle attività di aggiornamento e correzione dei documenti presentati nella fase precedente. Durante l'attività di progettazione potrebbero emergere ulteriori REQUISITIGE che gli Analisti non erano stati in grado di individuare durante il primo periodo di lavoro. Inoltre, i Progettisti dovranno aggiornare il *Piano di Qualifica* sulla base delle scelte tecnologiche fatte. In particolare, sarà necessario che il Responsabile aggiorni il consuntivo di periodo e il preventivo a finire indicati nel *Piano di Progetto*.
- Progettazione della technology baseline: vengono individuati gli aspetti tecnici relativi alla realizzazione dell'architettura del sistema: la definizione delle tecnologie, dei FRAMEWORKGE e delle librerie che saranno utilizzate per lo sviluppo del prodotto; viene individuata la suddivisione del sistema in componenti, stabilita l'organizzazione e la composizione di tali componenti e le interfacce per la comunicazione tra componenti.
- **Realizzazione del Proof-of-concept:** viene codificato un prototipo, che sia una BASELINEGE per il successivo sviluppo del prodotto, il quale attraverso la sua esecuzione deve dar prova della conformità delle scelte fatte rispetto agli obiettivi di progetto.

- Lettera di presentazione: il Responsabile si occupa della redazione della lettera di presentazione per candidare il gruppo alla RP.
- **Presentazione:** il gruppo prepara una breve presentazione riassuntiva di quanto è stato fatto durante il secondo periodo di lavoro.

Come sottolineato nell'introduzione al capitolo 4, il Responsabile si riserba di fornire un elenco di attività più specifiche per la realizzazione della *TECHNOLOGY BASELINEGE* in versioni successive del documento.

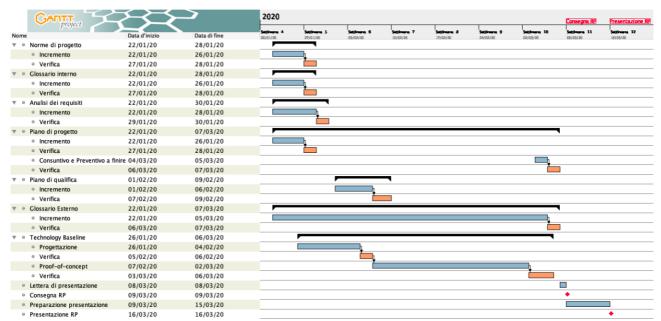


FIGURA 3 - DIAGRAMMA DI GANTT DELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA

4.3 Progettazione di dettaglio e codifica

Dal 2020/03/17 al 2020/04/20

La FASEGE di Progettazione di dettaglio e codifica segue la Revisione di Progettazione e ha il fine di realizzare la *PRODUCT BASELINEGE* in coerenza con quanto specificato nella *TECHNOLOGY BASELINEGE*. Sarà necessario redigere un allegato tecnico nel quale sia specificata la progettazione di dettaglio del prodotto e verrà infine realizzata la codifica del prodotto stesso.

- Incrementi e verifiche dei documenti: vengono previste delle attività di aggiornamento e correzione dei documenti realizzati nelle fasi precedenti. Potrebbe emergere la necessità di aggiornare il *Piano di Qualifica* sulla base di condizioni che emergono durante la realizzazione del prodotto che non erano state previste in precedenza. In particolare, sarà necessario che il Responsabile aggiorni il consuntivo di periodo e il preventivo a finire indicati nel *Piano di Progetto*.
- **Progettazione della product baseline:** è necessario realizzare un allegato tecnico che sia in grado di esplicare adeguatamente le considerazioni emerse nella progettazione di dettaglio; è di particolare rilevanza la contestualizzazione dei DESIGN PATTERNGE adottati nell'architettura del prodotto e la presentazione dei DIAGRAMMI DELLE CLASSIGE, DI SEQUENZAGE E DI ATTIVITÀGE che illustrino in modo chiaro la struttura e le FUNZIONALITÀGE del prodotto.

- Codifica: i Programmatori saranno responsabili della codifica del prodotto secondo le indicazioni derivanti dalla progettazione e seguendo le regole di implementazione presenti nelle *Norme di Progetto*. Dovranno essere inoltre predisposti l'ambiente di verifica e validazione. Durante lo sviluppo implementativo del prodotto verranno eseguite sia analisi statica che dinamica del codice secondo quanto specificato dalle *Norme di Progetto* e dal *Piano di Qualifica*.
- **Manuale utente:** i Progettisti si occupano di redigere il *Manuale Utente* con lo scopo di fornire indicazioni e informazioni utili all'utilizzo del prodotto.
- Lettera di presentazione: il Responsabile si occupa della redazione della lettera di presentazione per candidare il gruppo alla RQ.
- **Presentazione:** il gruppo prepara una breve presentazione riassuntiva di quanto è stato fatto durante il terzo periodo di lavoro.

Come sottolineato nell'introduzione al capitolo 4, il Responsabile si riserba di fornire un elenco di attività più specifiche per la realizzazione della *Product Baseline* in versioni successive del documento.

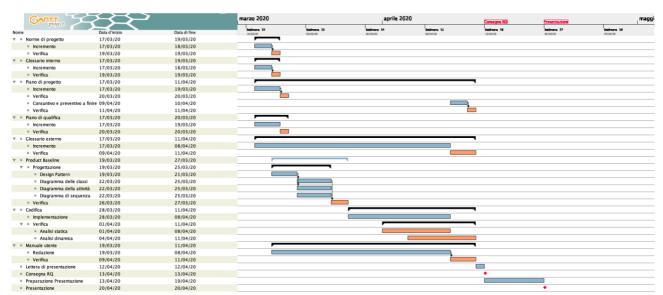


FIGURA 4 - DIAGRAMMA DI GANTT DELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA

4.4 Validazione e collaudo

Dal 2020/04/21 al 2020/05/18

La FASEGE di Validazione e collaudo segue la Revisione di Qualifica e precede la Revisione di Accettazione. Si tratta di una fase molto importante nella quale vengono eseguiti test di validazione del sistema rispetto ai REQUISITIGE individuati nel periodo di analisi e il collaudo finale rispetto alle richieste fatte dal proponente nel capitolato.

• Incrementi e verifiche dei documenti: vengono previste delle attività di aggiornamento e correzione dei documenti realizzati nelle fasi precedenti. Potrebbe emergere la necessità di aggiornare il *Piano di Qualifica* sulla base di condizioni che emergono durante l'ultima fase di validazione e collaudo. In particolare, sarà necessario che il Responsabile aggiorni il consuntivo di periodo e il preventivo a finire indicati nel *Piano di Progetto*.

- **Incremento della product baseline**: viene previsto un breve periodo di adeguamento della *PRODUCT BASELINEGE*, qualora la sua implementazione non sia ancora in grado di soddisfare pienamente gli obiettivi preposti.
- Validazione: attività che viene svolta sulla versione ultima della *Product Baseline* per verificare la soddisfazione, la conformità e la coerenza dei requisiti e delle FUNZIONALITÀGE rispetto a quelli indicati nella versione finale del documento di *Analisi dei Requisiti*.
- **Collaudo**: attività che viene svolta per verificare il pieno soddisfacimento delle esigenze evidenziate nel capitolato da parte del proponente.
- **Manuale sviluppatore**: i Progettisti si occupano di redigere il *Manuale Sviluppatore* con lo scopo di fornire indicazioni e informazioni utili alla manutenzione e all'estensione del prodotto realizzato.
- **Lettera di presentazione**: il Responsabile si occupa della redazione della lettera di presentazione per candidare il gruppo alla RA.
- **Presentazione**: il gruppo prepara una breve presentazione riassuntiva di quanto è stato fatto durante l'ultimo periodo di lavoro.

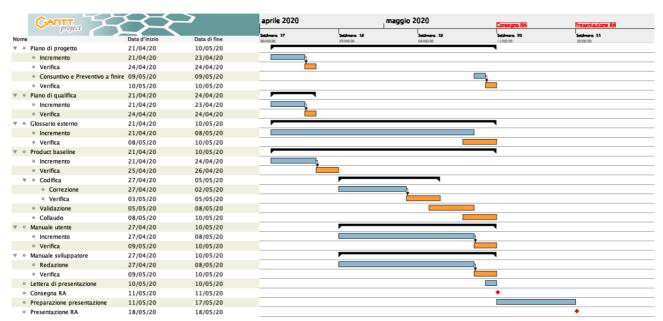


FIGURA 5 - DIAGRAMMA DI GANTT DELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO

5 Preventivo

Secondo quanto stabilito dalle *Norme di Progetto* nella sezione §3.1.4.1.6, verranno utilizzate le seguenti sigle nelle tabelle presenti in questo capitolo.

- Re Responsabile di progetto
- Am Amministratore di progetto
- An Analista
- **Pt** Progettista
- **Pr** Programmatore
- **Ve** Verificatore.

5.1 Analisi

5.1.1 Prospetto orario

Nella tabella 4 sono riportati i ruoli che ogni componente del gruppo rivestirà nella prima FASEGE e il relativo numero di ore assegnate.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	6		15			4	25
Manuel De Franceschi			18			5	23
Nicolò Fassina		5	16			5	26
Francesco Gobbo		5	19			3	27
Andrea Longo	6		15			4	25
Alessandro Lovo		5	15			5	25
Veronica Pederiva	6		15			5	26
Ore Totali per Ruolo	18	15	113	0	0	31	177

TABELLA 4 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASE DI ANALISI

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.

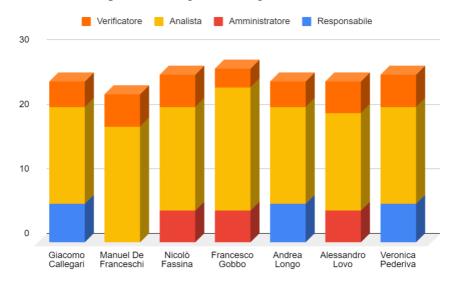


FIGURA 6 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI ANALISI

5.1.2 Prospetto economico

Nella tabella 5 vengono indicati i costi per ruolo della FASEGE di Analisi.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	18	540€
Amministratore	15	300€
Analista	113	2.825€
Progettista	0	0€
Programmatore	0	0€
Verificatore	31	465€
Ore Totali	177	4.130€

TABELLA 5 - PROSPETTO DEI COSTI PER RUOLO NELLA FASE DI ANALISI

I dati ottenuti possono essere rappresentati nel seguente areogramma.

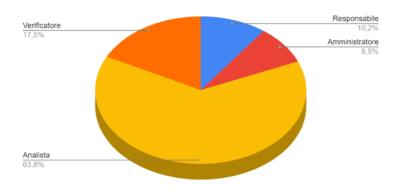


FIGURA 7 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI ANALISI

5.2 Progettazione della base tecnologica

5.2.1 Prospetto orario

Nella tabella 6 sono riportati i ruoli che ogni componente del gruppo rivestirà nella seconda FASEGE e il relativo numero di ore assegnate.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari		5	7			15	27
Manuel De Franceschi	6			15		7	28
Nicolò Fassina	6			14		7	27
Francesco Gobbo				16		10	26
Andrea Longo		5		14		7	26
Alessandro Lovo	6		7			15	28
Veronica Pederiva		5		16		7	28
Ore Totali per Ruolo	18	15	14	75	0	68	190

TABELLA 6 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA

Progettista Analista Amministratore Responsabile 30 20 10 Giacomo Callegari Manuel De Nicolò Francesco Andrea Alessandro Veronica Franceschi Fassina Gobbo Longo Lovo Pederiva

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.

FIGURA 8 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA

5.2.2 Prospetto economico

Nella tabella 7 vengono indicati i costi per ruolo della FASEGE di Progettazione della base tecnologica.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	18	540€
Amministratore	15	300€
Analista	14	350 €
Progettista	75	1.650€
Programmatore	0	0€
Verificatore	68	1.020€
Ore Totali	190	3.860€

TABELLA 7 - PROSPETTO DEI COSTI PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA

I dati ottenuti possono essere rappresentati nel seguente areogramma.

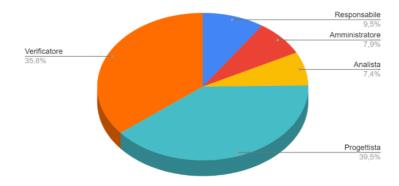


FIGURA 9 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE

TECNOLOGICA

5.3 Progettazione di dettaglio e codifica

5.3.1 Prospetto orario

Nella tabella 8 sono riportati i ruoli che ogni componente del gruppo rivestirà nella terza FASEGE e il relativo numero di ore assegnate.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	6			15	19	8	48
Manuel De Franceschi		7		19	20	5	51
Nicolò Fassina		7		18	18	6	49
Francesco Gobbo	6			20	18	6	50
Andrea Longo				18	21	11	50
Alessandro Lovo		7		14	17	10	48
Veronica Pederiva				19	19	12	50
Ore Totali per Ruolo	12	21	0	123	132	58	346

TABELLA 8 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.

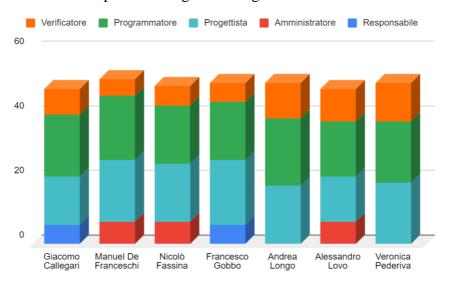


FIGURA 10 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA

5.3.2 Prospetto economico

Nella tabella 9 vengono indicati i costi per ruolo della FASEGE di Progettazione di dettaglio e codifica.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	12	360€
Amministratore	21	420€
Analista	0	0€
Progettista	123	2.706€
Programmatore	132	1.980€
Verificatore	58	870€
Ore Totali	346	6.336€

TABELLA 9 - PROSPETTO DEI COSTI PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA

I dati ottenuti possono essere rappresentati nel seguente areogramma.

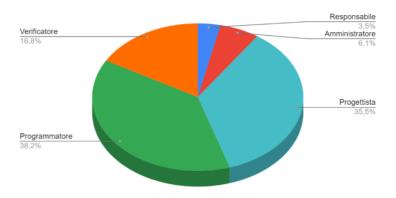


FIGURA 11 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E

CODIFICA

5.4 Validazione e collaudo

5.4.1 Prospetto orario

Nella tabella 10 sono riportati i ruoli che ogni componente del gruppo rivestirà nell'ultima FASEGE e il relativo numero di ore assegnate.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari		7			5	14	26
Manuel De Franceschi					10	12	22
Nicolò Fassina		7		4		13	24
Francesco Gobbo		7			5	12	24
Andrea Longo	6					20	26
Alessandro Lovo	6			4		15	25
Veronica Pederiva	6					17	23
Ore Totali per Ruolo	18	21	0	8	20	58	170

TABELLA 10 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO

Programmatore Progettista Amministratore Responsabile 30 20 10 Giacomo Callegari Manuel De Nicolò Francesco Andrea Alessandro Veronica

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.

FIGURA 12 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO

Gobbo

Longo

Lovo

Pederiva

5.4.2 Prospetto economico

Nella tabella 11 vengono indicati i costi per ruolo della FASEGE di Validazione e collaudo.

Fassina

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	18	540€
Amministratore	21	420€
Analista	0	0€
Progettista	8	176€
Programmatore	20	300€
Verificatore	103	1.545€
Ore Totali	170	2.981€

TABELLA 11 - PROSPETTO DEI COSTI PER RUOLO NELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO

I dati ottenuti possono essere rappresentati nel seguente areogramma.

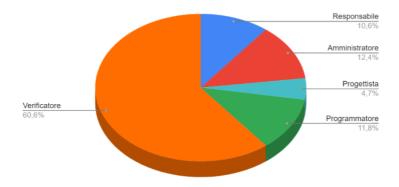


FIGURA 13 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE RUOLO NELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO

5.5 Riepilogo conclusivo

5.5.1 Riepilogo ore totali

Il seguente riepilogo riporta sia le ore di investimento che il gruppo svolgerà nella prima FASEGE di lavoro che le ore rendicontabili a carico del committente. Le ore di lavoro svolte dal team nella FASEGE di analisi e i relativi costi sono infatti stati esposti a solo scopo informativo, in quanto corrispondenti a un periodo di investimento e approfondimento intrapreso da tutti i membri per poter affrontare il progetto con un grado di competenza adeguato.

5.5.1.1 Prospetto orario

Nella tabella 12 viene riportato il totale delle ore di progetto per ciascun componente.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	12	12	22	15	24	41	126
Manuel De Franceschi	6	7	18	34	30	29	124
Nicolò Fassina	6	19	16	32	23	30	126
Francesco Gobbo	6	12	19	40	18	32	127
Andrea Longo	12	5	15	32	21	42	127
Alessandro Lovo	12	12	22	18	17	45	126
Veronica Pederiva	12	5	15	35	19	41	127

TABELLA 12 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE TOTALI DI INVESTIMENTO E RENDICONTATE

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.

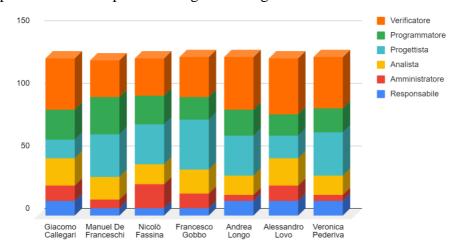


FIGURA 14 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE TOTALI DI INVESTIMENTO E RENDICONTATE

5.5.1.2 Prospetto economico

I costi totali per ogni ruolo vengono riportati nella tabella 13.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	66	1.980€
Amministratore	72	1.440€
Analista	127	3.175€
Progettista	206	4.532€
Programmatore	152	2.280€
Verificatore	260	3.900€
Ore Totali	883	17.307€

TABELLA 13 - PROSPETTO DEI COSTI TOTALI DI INVESTIMENTO E RENDICONTATI

I dati ottenuti si possono riassumere nel seguente areogramma.

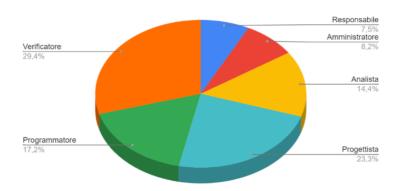


FIGURA 15 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DEI COSTI TOTALI DI INVESTIMENTO E RENDICONTATI

5.5.2 Riepilogo ore rendicontate

Viene di seguito riportato il preventivo finale comprensivo delle sole ore rendicontabili a carico del committente, ovvero quelle svolte nelle fasi di progettazione della base architetturale, progettazione di dettaglio e codifica, validazione e collaudo.

5.5.2.1 Prospetto orario

Nella tabella 14 viene riportato il totale delle ore di progetto per ciascun componente.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	6	12	7	15	24	37	101
Manuel De Franceschi	6	7		34	30	24	101
Nicolò Fassina	6	14		32	23	25	100
Francesco Gobbo	6	7		40	18	29	100
Andrea Longo	6	5		32	21	38	102
Alessandro Lovo	12	7	7	18	17	40	101
Veronica Pederiva	6	5		35	19	36	101

TABELLA 14 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE TOTALI RENDICONTATE

Verificatore

Programmatore

Progettista

Analista

Amministratore

Responsabile

Giacomo Callegari Franceschi Fassina Gobbo Longo Lovo Pederiva

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.

FIGURA 16 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE RENDICONTATE

5.5.2.2 Prospetto economico

I costi totali per ogni ruolo vengono riportati nella tabella 15.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	48	1.440€
Amministratore	57	1.140€
Analista	14	350€
Progettista	206	4.532€
Programmatore	152	2.280€
Verificatore	229	3.435€
Ore Totali	706	13.177€

TABELLA 15 - PROSPETTO DEI COSTI TOTALI RENDICONTATI

I dati ottenuti si possono riassumere nel seguente areogramma.

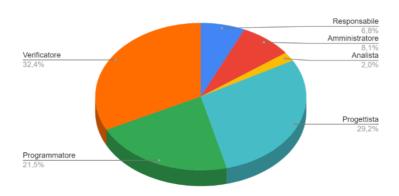


FIGURA 17 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DEI COSTI RENDICONTATI

5.5.3 Conclusioni

Il costo totale preventivato per il progetto è di 17.307€, di cui 4.130€ rappresentano il costo dell'investimento svolto dal team di progetto. Si conclude quindi che il preventivo di progetto, delle sole ore rendicontabili, è pari a 13.177€.

6 Consuntivo di periodo

In questo capitolo vengono presentati i consuntivi di periodo riassuntivi dei costi realmente sostenuti durante le varie fasi del progetto.

Il bilancio risulterà:

• **Positivo:** se il preventivo è superiore al consuntivo.

• In parità: se il preventivo è pari al consuntivo.

• **Negativo:** se il preventivo è inferiore al consuntivo.

6.1 Analisi

Nella tabella 16 sono riportate le ore che ogni componente del gruppo ha effettivamente investito nello svolgimento del progetto nella FASEGE di Analisi.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	6		17 (+2)			4	27 (+2)
Manuel De Franceschi			20 (+2)			5	25 (+2)
Nicolò Fassina		5	16			7 (+2)	28 (+2)
Francesco Gobbo		5	19			3	27
Andrea Longo	6		18 (+3)			4	28 (+3)
Alessandro Lovo		5	15			5	25
Veronica Pederiva	6		15			7 (+2)	28 (+2)
Ore Totali per Ruolo	18	15	120 (+7)	0	0	35 (+4)	188 (+11)

TABELLA 16 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASI DI ANALISI AGGIORNATE A CONSUNTIVO

I costi del bilancio finale della fase di analisi sono riportati nella seguente tabella.

	Pre	ventivo	Co	onsuntivo
Ruolo	Ore	Costo	Ore	Costo
Responsabile	18	540€	18	540€
Amministratore	15	300€	15	300€
Analista	113	2.825€	120 (+7)	3000€ (+175€)
Progettista	0	0€	0	0€
Programmatore	0	0€	0	0€
Verificatore	31	465€	35 (+4)	525€ (+60€)
Ore Totali	177	4.130€	188	4.365€
Differenza			+ 11	+ 235€

TABELLA 17 - CONSUNTIVO DI PERIODO DELLA FASE DI ANALISI

6.1.1 Conclusioni

Il primo periodo di Analisi ha richiesto un monte ore di lavoro superiore a quanto stimato inizialmente comportando un aumento del costo totale di 235€, come si evince dalla tabella 16. Le 11 ore di lavoro richieste in più rispetto alle 177 ore totali preventivate sono dovute alle difficoltà incontrate dagli Analisti nell'individuazione dei REQUISITIGE e nella definizione degli USE CASEGE nel documento di *Analisi dei Requisiti*. Formulare correttamente le FUNZIONALITÀGE in modo che queste potessero esplicare e soddisfare adeguatamente sia i requisiti obbligatori che quelli opzionali indicati dal proponente ha implicato un lavoro extra da parte degli Analisti e dei Verificatori che si sono alternati in periodi di revisione e correzione del documento.

7 Preventivo a finire

Viene presentato l'attuale preventivo a finire nella tabella 17, tenendo conto dei costi preventivati indicati nel capitolo 5 e dei costi a consuntivo presentati nel capitolo 6 di questo documento. Se il valore del *Consuntivo di periodo* non fosse ancora presente, verrà temporaneamente usato il valore del *Preventivo iniziale*.

Vengono inseriti i valori del periodo di Analisi a scopo informativo, tuttavia essi non avranno influenza nel calcolo delle ore rendicontate. Pertanto, al momento il valore del preventivo a finire coincide con il valore del preventivo totale indicato nella sezione 5.5.2 del presente documento.

Periodo	Preventivo	Consuntivo
Analisi	4.130€	4.365€
Progettazione della base tecnologica	3.860€	3.860€
Progettazione di dettaglio e codifica	6.336€	6.336€
Validazione e collaudo	2.981€	2.981€
Totale	17.307€	17.542€
Totale rendicontato	13.177€	13.177€

TABELLA 18 - PREVENTIVO A FINIRE

A Organigramma

A1 Redazione

Nominativo	Data di redazione	Firma
Andrea Longo	2019/12/09	ludres Jougo
Veronica Pederiva	2019/12/17	Veronico-Rederina
Giacomo Callegari	2020/01/12	G-Cgli

A2 Approvazione

Nominativo	Data di approvazione	Firma
Giacomo Callegari	2020/01/13	G-Cghi
Tullio Vardanega		
Riccardo Cardin		

A3 Accettazione dei componenti

Nominativo	Data di	Firma
	accettazione	
Giacomo Callegari	2020/01/12	G-Cefri
Manuel De Franceschi	2020/01/12	Morad De Francishi
Nicolò Fassina	2020/01/12	Micle form
Francesco Gobbo	2020/01/12	Francesio Callo
Andrea Longo	2020/01/12	ludres Jougo
Alessandro Lovo	2020/01/12	Olomorobro Love
Veronica Pederiva	2020/01/12	Veronica Pedeina

A4 Componenti

Nominativo	Matricola	Indirizzo di posta elettronica	
Giacomo Callegari	1122658	giacomo.callegari.1@studenti.unipd.it	
Manuel De Franceschi	1162299	manuel.defranceschi@studenti.unipd.it	
Nicolò Fassina	1166190	nicolo.fassina@studenti.unipd.it	
Francesco Gobbo	1120713	francesco.gobbo.6@studenti.unipd.it	
Andrea Longo	1174957	andrea.longo.10@studenti.unipd.it	
Alessandro Lovo	1142682	alessandro.lovo@studenti.unipd.it	
Veronica Pederiva	1161493	veronica.pederiva@studenti.unipd.it	

Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Nominativo	Ruolo
1.0.0	2020/01/13	Approvazione del documento	Giacomo Callegari	Responsabile
0.4.0	2020/01/12	Verifica del documento	Nicolò Fassina	Verificatore
0.3.1	2020/01/12	Redazione del capitolo 6 – Consuntivo di periodo e del capitolo 7 – Preventivo a finire	Giacomo Callegari	Responsabile
0.3.0	2020/01/06	Verifica del documento	Francesco Gobbo	Verificatore
0.2.2	2020/01/05	Correzione e integrazione del capitolo 5	Giacomo Callegari	Responsabile
0.2.1	2019/12/17	Correzioni alla sezione §2.1	Veronica Pederiva	Responsabile
0.2.0	2019/12/16	Verifica del documento	Alessandro Lovo	Verificatore
0.1.3	2019/12/14	Redazione del capitolo 5 – Preventivo	Veronica Pederiva	Responsabile
0.1.2	2019/12/12	Redazione della pianificazione delle attività alle sezioni §4.2, §4.3, §4.4	Veronica Pederiva	Responsabile
0.1.1	2019/12/11	Correzione alla struttura del documento	Veronica Pederiva	Responsabile
0.1.0	2019/12/10	Verifica del documento	Francesco Gobbo	Verificatore
0.0.5	2019/12/09	Redazione del capitolo 3 – Analisi dei rischi	Andrea Longo	Responsabile
0.0.4	2019/12/08	Redazione del capitolo 2 – Modello di sviluppo	Andrea Longo	Responsabile
0.0.3	2019/12/05	Redazione introduzione del documento e pianificazione del periodo di Analisi	Andrea Longo	Responsabile
0.0.2	2019/12/04	Redazione struttura documento	Francesco Gobbo	Amministratore
0.0.1	2019/11/29	Creazione del documento	Andrea Longo	Responsabile