

Carbon12 – Predire in Grafana

# Piano di Progetto

## Informazioni sul documento

<b>Versione</b>	1.4.0
<b>Stato</b>	Approvato
<b>Data di creazione</b>	2019/11/29
<b>Data di approvazione</b>	2020/05/11
<b>Redazione</b>	Giacomo Callegari Manuel De Franceschi Andrea Longo Veronica Pederiva
<b>Verifica</b>	Giacomo Callegari Nicolò Fassina Francesco Gobbo Alessandro Lovo
<b>Approvazione</b>	Andrea Longo
<b>Uso</b>	Esterno
<b>Destinatari</b>	Carbon12 Zucchetti SPA Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin
<b>E-mail di riferimento</b>	carbon.dodici@gmail.com

## Scopo del documento

Pianificazione delle attività del gruppo Carbon12  
per la realizzazione del progetto Predire in Grafana.

## Registro delle modifiche

Versione	Data	Descrizione	Nominativo	Ruolo
1.4.0-0	2020/05/11	Approvazione del documento	Andrea Longo	Responsabile
b.3.1-0	2020/05/11	Verifica superata	Alessandro Lovo	Verificatore
b.3.0-3	2020/05/10	Aggiornamento capitolo 7 – Preventivo a finire	Andrea Longo	Responsabile
b.3.0-2	2020/05/10	Redazione sezione §6.4 – Consuntivo di periodo	Andrea Longo	Responsabile
b.3.0-1	2020/05/10	Redazione sezione §B.4 – Attualizzazione dei rischi	Andrea Longo	Responsabile
b.3.0-1	2020/05/03	Aggiornamento riferimenti documenti complementari in §1.3	Giacomo Callegari	Amministratore
b.3.0-0	2020/04/13	Approvazione del documento	Francesco Gobbo	Responsabile
b.2.1-0	2020/04/13	Validazione del documento	Nicolò Fassina	Verificatore
b.2.0-6	2020/04/12	Verifica del documento	Alessandro Lovo	Verificatore
		Aggiornamento appendice B3	Veronica Pederiva	Verificatore
b.2.0-5	2020/04/08	Aggiornamento appendice B3	Veronica Pederiva	Verificatore
a.2.0-4	2020/04/01	Aggiornamento appendice B3	Veronica Pederiva	Verificatore
a.2.0-3	2020/03/26	Aggiornamento appendice B3	Veronica Pederiva	Verificatore
a.2.0-2	2020/03/25	Verifica del documento	Alessandro Lovo	Verificatore
	2020/03/24	Aggiornamento introduzione capitolo 4 e ridefinizione pianificazione sezioni §4.3, §4.4	Giacomo Callegari	Responsabile
a.2.0-1	2020/03/23	Correzione sezione §1.1	Giacomo Callegari	Responsabile
a.2.0-0	2020/03/08	Approvazione del documento	Nicolò Fassina	Responsabile
a.1.1-0	2020/03/08	Validazione del documento	Giacomo Callegari	Verificatore
a.1.0-8	2020/03/07	Verifica del documento	Andrea Longo	Verificatore
		Aggiornamento appendice B	Veronica Pederiva	Verificatore
a.1.0-7	2020/02/29	Aggiornamento appendice B	Veronica Pederiva	Verificatore
a.1.0-6	2020/02/18	Verifica del documento	Francesco Gobbo	Verificatore
		Aggiornamento appendice B	Veronica Pederiva	Verificatore
a.1.0-5	2020/02/15	Correzione capitolo 4	Alessandro Lovo	Responsabile
0.1.0-4	2020/02/07	Verifica del documento	Giacomo Callegari	Verificatore
	2020/02/06	Aggiornamento capitolo 4 e 5	Veronica Pederiva	Amministratore
0.1.0-3	2020/02/05	Redazione appendice B – Attualizzazione dei rischi	Veronica Pederiva	Amministratore
		Verifica del documento	Giacomo Callegari	Verificatore
0.1.0-2	2020/02/04	Correzione e integrazione capitoli 3, 4, 6, 7	Veronica Pederiva	Amministratore
0.1.0-1	2020/02/01	Riordino struttura documento	Veronica Pederiva	Amministratore
0.0.1-0	2020/01/13	Approvazione del documento	Giacomo Callegari	Responsabile

Versione	Data	Descrizione	Nominativo	Ruolo
0.0.0-12	2020/01/12	Verifica del documento	Nicolò Fassina	Verificatore
0.0.0-12	2020/01/12	Redazione del capitolo 6 – Consuntivo di periodo e del capitolo 7 – Preventivo a finire	Giacomo Callegari	Responsabile
0.0.0-11	2020/01/06	Verifica del documento	Francesco Gobbo	Verificatore
0.0.0-11	2020/01/05	Correzione e integrazione del capitolo 5	Giacomo Callegari	Responsabile
0.0.0-10	2019/12/17	Correzioni alla sezione §2.1	Veronica Pederiva	Responsabile
0.0.0-9	2019/12/16	Verifica del documento	Alessandro Lovo	Verificatore
0.0.0-8	2019/12/14	Redazione del capitolo 5 – Preventivo	Veronica Pederiva	Responsabile
0.0.0-7	2019/12/12	Redazione della pianificazione delle attività alle sezioni §4.2, §4.3, §4.4	Veronica Pederiva	Responsabile
0.0.0-6	2019/12/11	Correzione alla struttura del documento	Veronica Pederiva	Responsabile
0.0.0-5	2019/12/10	Verifica del documento	Francesco Gobbo	Verificatore
0.0.0-5	2019/12/09	Redazione del capitolo 3 – Analisi dei rischi	Andrea Longo	Responsabile
0.0.0-4	2019/12/08	Redazione del capitolo 2 – Modello di sviluppo	Andrea Longo	Responsabile
0.0.0-3	2019/12/05	Redazione introduzione del documento e pianificazione del periodo di Analisi	Andrea Longo	Responsabile
0.0.0-2	2019/12/04	Redazione struttura documento	Francesco Gobbo	Amministratore
0.0.0-1	2019/11/29	Creazione del documento	Andrea Longo	Responsabile

# Indice

<b>1 Introduzione.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Scopo del documento .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Scopo del prodotto.....</b>	<b>1</b>
<b>1.3 Documenti complementari.....</b>	<b>1</b>
<b>1.4 Riferimenti .....</b>	<b>1</b>
1.4.1 Normativi.....	1
1.4.2 Informativi .....	1
<b>2 Analisi dei rischi.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1 Identificazione .....</b>	<b>2</b>
<b>2.2 Analisi .....</b>	<b>2</b>
<b>2.3 Pianificazione .....</b>	<b>4</b>
<b>3 Modello di sviluppo .....</b>	<b>7</b>
<b>3.1 Modello di sviluppo incrementale.....</b>	<b>7</b>
<b>4 Project Schedule.....</b>	<b>8</b>
<b>4.1 Analisi .....</b>	<b>8</b>
<b>4.2 Progettazione della base tecnologica .....</b>	<b>10</b>
4.2.1 Specifica degli incrementi .....	10
4.2.1.1 Tracciamento attività PoC – requisiti funzionali .....	11
4.2.2 Diagrammi di Gantt .....	12
4.2.2.1 Diagramma di Gantt della fase di progettazione della base tecnologica .....	12
4.2.2.2 Diagramma di Gantt realizzazione PoC.....	12
<b>4.3 Progettazione di dettaglio e codifica .....</b>	<b>13</b>
4.3.1 Diagramma di Gantt .....	14
<b>4.4 Validazione e collaudo.....</b>	<b>15</b>
4.4.2 Diagramma di Gantt .....	16
<b>5 Preventivo .....</b>	<b>17</b>
<b>5.1 Analisi .....</b>	<b>17</b>
5.1.1 Prospetto orario.....	17
5.1.2 Prospetto economico.....	18
<b>5.2 Progettazione della base tecnologica.....</b>	<b>18</b>
5.2.1 Prospetto orario.....	18
5.2.2 Prospetto economico.....	19
<b>5.3 Progettazione di dettaglio e codifica .....</b>	<b>20</b>
5.3.1 Prospetto orario.....	20
5.3.2 Prospetto economico.....	20
<b>5.4 Validazione e collaudo.....</b>	<b>21</b>
5.4.1 Prospetto orario.....	21
5.4.2 Prospetto economico.....	22
<b>5.5 Riepilogo conclusivo .....</b>	<b>22</b>
5.5.1 Riepilogo ore totali .....	22
5.5.1.1 Prospetto orario.....	22
5.5.1.2 Prospetto economico.....	23
5.5.2 Riepilogo ore rendicontate.....	23

5.5.2.1 Prospetto orario.....	24
5.5.2.2 Prospetto economico.....	24
5.5.3 Conclusioni.....	25
<b>6 Consuntivo di periodo .....</b>	<b>26</b>
<b>6.1 Analisi .....</b>	<b>26</b>
6.1.1 Osservazioni .....	26
6.1.2 Conclusioni.....	27
<b>6.2 Progettazione della base tecnologica .....</b>	<b>27</b>
6.2.1 Osservazioni .....	28
6.2.2 Conclusioni.....	28
<b>6.3 Progettazione di dettaglio e codifica .....</b>	<b>29</b>
6.3.1 Osservazioni .....	30
6.3.2 Conclusioni.....	30
<b>6.4 Validazione e collaudo.....</b>	<b>31</b>
6.4.1 Osservazioni .....	32
6.4.2 Conclusioni.....	32
<b>7 Preventivo a finire .....</b>	<b>33</b>
<b>A Organigramma .....</b>	<b>35</b>
A1 Redazione.....	35
A2 Approvazione .....	35
A3 Accettazione dei componenti .....	35
A4 Componenti.....	36
<b>B Attualizzazione dei rischi .....</b>	<b>37</b>
B1 Analisi .....	37
B2 Progettazione della base tecnologica .....	37
B3 Progettazione di dettaglio e codifica.....	43
B4 Validazione e collaudo .....	46

# 1 Introduzione

## 1.1 Scopo del documento

Lo scopo di questo documento è definire un piano di impiego delle risorse, sia temporali che umane, adeguato a soddisfare il carico richiesto dal progetto, stabilendo una strategia di dislocazione delle attività da svolgere. Viene quindi individuato un MODELLO DI SVILUPPO atto a guidare la pianificazione e lo svolgimento delle attività di progetto.

La pianificazione e i costi definiti nel presente documento potranno essere aggiornati, qualora fosse necessario, per incontrare le esigenze che dovessero sorgere durante lo svolgimento del progetto.

## 1.2 Scopo del prodotto

Il progetto si propone di realizzare un PLUG-IN<sub>GE</sub> per la piattaforma GRAFANA<sub>GE</sub> con lo scopo di analizzare un flusso di dati, e prevedere il presentarsi di CRITICITÀ<sub>GE</sub>

Tale analisi sui dati sarà effettuata utilizzando opportunamente i modelli di MACHINE LEARNING<sub>GE</sub>: SUPPORT VECTOR MACHINE<sub>GE</sub> e REGRESSIONE LINEARE<sub>GE</sub>. Per rendere le previsioni più affidabili, sarà necessario addestrare i modelli utilizzati tramite dei dati già noti.

Il PLUG-IN dovrà quindi effettuare la PREVISIONE<sub>GE</sub> e fornire a livello grafico lo stato del sistema; inoltre al superamento di determinati livelli soglia dovrà innescare degli appositi allarmi per notificare gli operatori della possibile criticità.

## 1.3 Documenti complementari

Nel documento sono presenti termini sia tecnici che interpretabili in base al contesto in cui sono inseriti. Per evitare il presentarsi di ambiguità, si è deciso di riportare tali termini su un documento denominato *Glossario v.1.4.0* dedicato a tutti i destinatari del presente documento.

I termini vengono scritti in maiuscoletto e per far riferimento al glossario si indica la dicitura G a pedice.

## 1.4 Riferimenti

### 1.4.1 Normativi

- Norme di Progetto: *Norme di progetto v.1.4.0*
- Capitolato d'appalto C4 – Predire in Grafana  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/C4.pdf>
- Regolamento del progetto didattico  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/PD01.pdf>
- Regolamento aggiudicazione capitoli  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/>
- Regolamento organigramma  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Progetto/RO.html>

### 1.4.2 Informativi

- Slide del corso di Ingegneria del Software relative al ciclo di vita del software  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L05.pdf>
- Slide del corso di Ingegneria del Software relative alla gestione di progetto  
<https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2019/Dispense/L06.pdf>

## 2 Analisi dei rischi

Durante lo svolgimento del progetto sarà probabile incontrare delle situazioni di RISCHIOG, che vanno riconosciute e analizzate per consentire la pianificazione di una strategia di intervento EFFICACEG.

Un rischio non gestito può portare a:

- Sforamento dei costi
- Sforamento dei tempi
- Risultati qualitativi insoddisfacenti.

Per evitare il verificarsi di fallimenti, è necessario effettuare un'analisi dei rischi e definire un meccanismo preventivo per la loro gestione.

Il processo di gestione dei rischi si articola in 4 fasi:

- **Identificazione:** in questa FASEG vengono identificate le possibili fonti che possono generare dei rischi;
- **Analisi:** in questa fase si stabilisce la probabilità che un rischio si verifichi e la gravità degli effetti che potrebbe causare;
- **Pianificazione:** consiste nello sviluppare una strategia di gestione per ogni rischio, definendo attività di prevenzione da eseguire per evitare che questo si verifichi e dei piani di intervento da attuare per la minimizzazione dell'impatto sul prodotto, nell'eventualità in cui il problema si concretizzi;
- **Osservazione:** valutazione periodica dell'evoluzione dei rischi per verificare la presenza di variazioni di probabilità ed effetti.

### 2.1 Identificazione

I RISCHIG possono essere categorizzati come:

- **Rischi Tecnologici (RT):** sono i rischi derivanti dagli strumenti adottati durante lo svolgimento del progetto;
- **Rischi Interpersonali (RI):** sono i rischi che possono emergere a causa dei rapporti interni al gruppo o con il proponente;
- **Rischi Organizzativi (RO):** sono i rischi derivanti da un'errata organizzazione;
- **Rischi di Stima (RS):** sono i rischi dovuti ad un'errata stima dei tempi e dei costi.

### 2.2 Analisi

Ogni RISCHIOG, indipendentemente dalla tipologia, è caratterizzato da:

- **Probabilità:** descrive la probabilità che si verifichi tale rischio, con la seguente scala
  - Bassa
  - Media
  - Alta
- **Effetti:** descrive la gravità degli effetti che potrebbe causare, secondo la seguente scala
  - Tollerabili
  - Seri
  - Gravi

<b>RISCHIO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>PROBABILITÀ</b>	<b>EFFETTI</b>
<b>RT1</b> <b>Conoscenza tecnologica</b>	Gli strumenti da utilizzare durante lo svolgimento del progetto sono in gran parte nuovi per i membri del gruppo, si potrebbero quindi verificare dei rallentamenti dovuti alle scarse conoscenze in merito.	Media	Gravi
<b>RT2</b> <b>Disponibilità documentazione</b>	Le tecnologie da utilizzare, in gran parte open-source, potrebbero in alcuni casi presentare una documentazione lacunosa rendendo difficile l'attività di apprendimento e utilizzo.	Media	Seri
<b>RT3</b> <b>Tecnologie e framework in versione instabile</b>	Le tecnologie da utilizzare, in gran parte open-source, potrebbero in alcuni casi presentare aggiornamenti di versione non completamente stabili o supportati.	Media	Seri
<b>RT4</b> <b>Modifica ai requisiti</b>	Il proponente potrebbe richiedere di effettuare alcune modifiche ai requisiti per migliorare l'usabilità e l'operatività del prodotto finale.	Bassa	Tollerabili
<b>RI1</b> <b>Disponibilità individuale</b>	I membri del gruppo potrebbero avere degli impegni personali, anche imprevisti, che potrebbero interferire con lo svolgimento dell'attività loro assegnata.	Media	Seri
<b>RI2</b> <b>Disponibilità proponente</b>	Le comunicazioni con l'azienda proponente potrebbero non essere sempre rapide.	Bassa	Gravi
<b>RI3</b> <b>Comunicazione tra membri</b>	Durante lo svolgimento del progetto, potrebbero nascere delle discussioni tra i membri del gruppo.	Media	Tollerabile
<b>RI4</b> <b>Comunicazioni interne</b>	Le comunicazioni interne al gruppo possono essere mal interpretate e causare delle situazioni di incomprensione.	Media	Seri

TABELLA 1 - ANALISI DEI RISCHI



<b>RISCHIO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>	<b>PROBABILITÀ</b>	<b>EFFETTI</b>
<b>RO1</b> <b>Disponibilità di gruppo</b>	Essendo un gruppo di lavoro numeroso, potrebbe risultare complesso organizzare incontri in cui tutti i componenti siano presenti.	Alta	Tollerabile
<b>RO2</b> <b>Incontri in presenza</b>	Alcune situazioni esterne potrebbero rendere difficile individuare un luogo in cui organizzare un incontro in presenza di tutti i membri del gruppo.	Media	Tollerabili
<b>RS1</b> <b>Stima tempistiche</b>	Data la dimensione del progetto e l'inesperienza del gruppo, la stima delle tempistiche potrebbe non essere sempre accurata.	Alta	Gravi
<b>RS2</b> <b>Stima costi</b>	A causa della scarsa conoscenza delle tecnologie da utilizzare, il calcolo dei costi potrebbe risultare scorretto.	Media	Gravi

TABELLA 1 CONTINUAZIONE

## 2.3 Pianificazione

Ogni RISCHIO deve prevedere:

- Strategie di previsione
- Strategie di contenimento.

<b>RISCHIO</b>	<b>PREVISIONE</b>	<b>CONTENIMENTO</b>
<b>RT1</b>	Sarà compito del Responsabile verificare il livello di conoscenze relative alle tecnologie da utilizzare di ciascun componente del gruppo.	Ciascun componente si prende l'impegno a raggiungere un livello di padronanza degli strumenti sufficiente, in maniera autonoma o cooperando con il team.
<b>RT2</b>	Sarà compito dell'Amministratore individuare la documentazione relativa alle tecnologie in uso e fornire le indicazioni di studio al gruppo.	In mancanza di documentazione ufficiale l'Amministratore si impegna a individuare progetti open-source disponibili in repository pubblici nei quali sia documentato l'utilizzo delle tecnologie di interesse. I componenti si impegnano a studiare la documentazione disponibile e effettuare test di utilizzo delle tecnologie a partire dagli esempi individuati.

TABELLA 2 - PIANIFICAZIONE DEI RISCHI

<b>RISCHIO</b>	<b>PREVISIONE</b>	<b>CONTENIMENTO</b>
<b>RT3</b>	Sarà compito dei programmatori comunicare tempestivamente le difficoltà riscontrate nell'utilizzo e nell'integrazione delle tecnologie individuate e le eventuali discrepanze rispetto alla documentazione ufficiale.	L'Amministratore si impegna a reperire la maggior quantità di informazioni possibile, consultando eventualmente blog relativi all'argomento di interesse, riguardo lo stato di stabilità delle tecnologie in utilizzo. Il Responsabile eventualmente concorderà con il proponente l'utilizzo di versioni più datate ma di cui è garantita la stabilità.
<b>RT4</b>	Sarà compito del Responsabile organizzare incontri dimostrativi con il proponente per verificare la conformità in itinere di quanto prodotto.	Il Responsabile ascolterà il parere di tutti i componenti del gruppo per valutare l'incidenza che la modifica a un requisito può avere sullo svolgimento del progetto e approvarne o meno la realizzazione.
<b>RI1</b>	Sarà compito di ciascun componente informare il gruppo riguardo la sua disponibilità.	Il componente si impegna a notificare il gruppo con più anticipo possibile.
<b>RI2</b>	Il gruppo provvederà ad organizzare incontri con il proponente con sufficiente anticipo.	Organizzare un incontro con l'azienda proponente per la prima data disponibile.
<b>RI3</b>	Sarà compito del Responsabile gestire le situazioni di contrasto tra i componenti del gruppo, valutando le soluzioni possibili.	Sarà compito dei membri interessati cercare di raggiungere un punto d'incontro, tramite la mediazione del Responsabile.
<b>RI4</b>	Le comunicazioni interne al gruppo devono essere il più chiare possibile, evitando di lasciare spazio ad interpretazioni.	I componenti del gruppo che dovessero avere un minimo dubbio, sono tenuti a chiedere tempestivamente chiarimenti.
<b>RO1</b>	Per ogni periodo di lavoro si fissano delle date con relativo anticipo per garantire la presenza certa agli incontri ritenuti fondamentali.	Il componente che dovesse risultare indisponibile per un dato incontro è tenuto a informare il gruppo al più presto, che cercherà una data alternativa o eventualmente procederà con l'incontro, il cui resoconto sarà reso disponibile a tutti i componenti.

TABELLA 2 CONTINUAZIONE

<b>RISCHIO</b>	<b>PREVISIONE</b>	<b>CONTENIMENTO</b>
<b>RO2</b>	Per ogni riunione verrà individuata una sede appropriata che permetta a tutti i componenti del gruppo di essere presenti.	Sarà compito del Responsabile riorganizzare le riunioni previste in presenza in modalità telematica qualora la sede prescelta non sia disponibile o un numero considerevole di membri del gruppo non possa presenziare alla riunione, ma sia disponibile a una chiamata.
<b>RS1</b>	Sarà compito del Responsabile assicurarsi che il lavoro stia procedendo secondo le tempistiche.	Il Responsabile dovrà notificare l'azienda proponente, fornendo una seconda data di consegna dopo attenta valutazione del ritardo.
<b>RS2</b>	Sarà compito del Responsabile assicurarsi che i costi delle attività siano entro soglie limite.	Il Responsabile dovrà mettersi in contatto con l'azienda per informarla riguardo il superamento di determinate soglie, fornendo una motivazione e una stima di sovrapprezzo.

TABELLA 2 CONTINUAZIONE

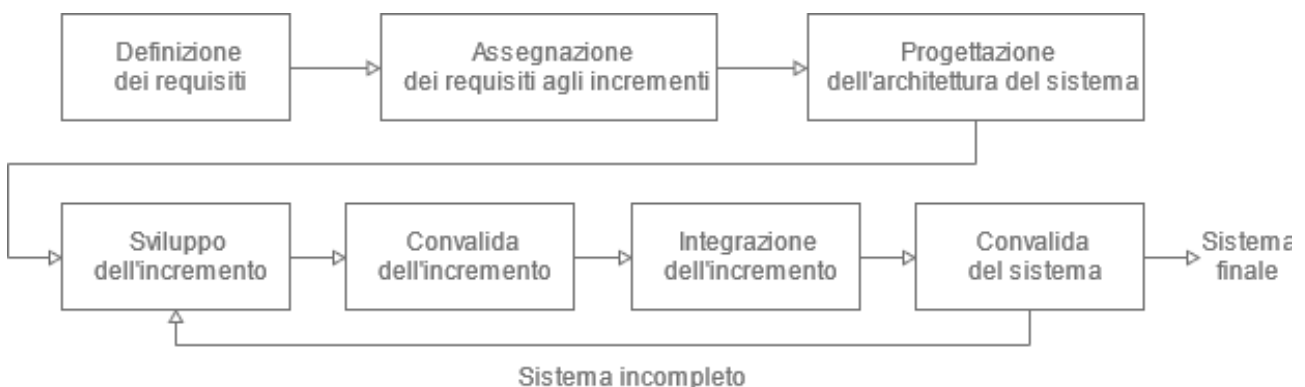
### 3 Modello di sviluppo

Si è deciso di adottare un MODELLO DI SVILUPPO INCREMENTALE, poiché combina elementi del MODELLO DI SVILUPPO SEQUENZIALE con la filosofia del MODELLO DI SVILUPPO ITERATIVO.

#### 3.1 Modello di sviluppo incrementale

Il MODELLO DI SVILUPPO INCREMENTALE si propone di suddividere lo sviluppo in cicli, chiamati incrementi, e ad ogni incremento corrisponde un aumento delle FUNZIONALITÀ<sub>GE</sub> fino a ottenere il prodotto software atteso.

Ogni ciclo comprende le attività di analisi, progettazione, codifica e validazione. Il modello si propone di dare la priorità allo sviluppo delle funzionalità principali, che devono essere presenti e funzionanti già a partire dai primi incrementi. Per questo è necessario che l'analisi dei REQUISITI e la progettazione nei primi cicli siano effettuate in modo molto approfondito, così da individuare i requisiti principali e le possibili soluzioni il prima possibile. Questo concetto è fondamentale per definire con chiarezza gli incrementi e le attività da svolgere per ognuno di essi. I cicli seguenti avranno il compito di approfondire e aggiungere dettagli all'analisi e alla progettazione iniziale, prestando attenzione a non inserire contraddizioni. Questa modalità di sviluppo, fatta di incrementi e verifiche veloci nel tempo, fa sì che il rischio di fallimento finale sia ridotto.



**FIGURA 1 - SCHEMA MODELLO INCREMENTALE**

I vantaggi del modello di sviluppo incrementale sono:

- Rendere più stabili le funzionalità principali, poiché vengono testate fin dai primi incrementi;
- Produrre un incremento verificabile ad ogni ciclo;
- Adattarsi alle modifiche, ai requisiti utente e ad eventuali problemi.

## 4 Project Schedule

La pianificazione di progetto viene stabilita suddividendo il lavoro in quattro macro-periodi, in modo che gli obiettivi di progetto siano raggiunti entro le scadenze di revisione imposte dal Committente, riportate nella tabella 3.

Macro-Periodo	Scadenza
<b>Analisi</b>	RR – Revisione dei Requisiti: 2020/01/21
<b>Progettazione della base tecnologica</b>	RP – Revisione di Progettazione: 2020/03/16
<b>Progettazione di dettaglio e codifica</b>	RQ – Revisione di qualifica: 2020/04/20
<b>Validazione e collaudo</b>	RA – Revisione di accettazione: 2020/05/18

**TABELLA 3 – MACRO-PERIODI E SCADENZE DI PROGETTO**

Il prospetto temporale presentato nelle sezioni seguenti ha lo scopo di evidenziare le attività di cui ogni macro-periodo individuato si compone e la durata pianificata per ognuna di esse. Come specificato nel [capitolo 3](#) del presente documento, il MODELLO DI SVILUPPO che verrà adottato è quello incrementale. L'elenco delle attività coinvolte con le corrispondenti MILESTONE è stato raggruppato per definire dei periodi di durata adeguata agli obiettivi prefissati, in modo da evidenziare l'avanzamento e la costruzione incrementale dei prodotti. Ogni macro-periodo sarà quindi composto di questi periodi più brevi.

### 4.1 Analisi

Dal 2019/11/14 al 2020/01/21

La FASEG di analisi coincide con il periodo che va dalla formazione dei gruppi di progetto alla convocazione per la Revisione dei Requisiti. Questa fase è stata scomposta individuando ulteriori MILESTONE in corrispondenza delle attività più rilevanti, le quali, per la maggior parte, riguardano la realizzazione della documentazione richiesta per la RR.

Durante il periodo 2019/11/14 – 2020/01/14 vengono effettuati 6 incrementi le cui attività principali sono:

- **Individuazione degli strumenti:** sono stati individuati gli strumenti che il gruppo utilizzerà per la comunicazione, il tracciamento delle attività, la redazione e il versionamento dei documenti e per il versionamento, lo sviluppo e la verifica del codice.
- **Norme di progetto:** il documento delle norme di progetto viene redatto dall'Amministratore per conto del Responsabile di progetto e ha lo scopo di formalizzare il WAY OF WORKING del team definendo le regole, le norme e gli strumenti cui i componenti del gruppo dovranno attenersi. A causa della corposità del documento viene data priorità alla redazione delle sezioni più rilevanti per le altre attività della prima fase quali il processo di documentazione e i processi organizzativi. In questo modo i componenti del team possono iniziare a lavorare alla redazione degli altri documenti ove possibile.
- **Studio di fattibilità:** il documento viene redatto dagli Analisti con il fine di guidare la scelta del gruppo verso il capitolato per il quale candidarsi. Trattandosi di un'analisi preliminare può essere iniziata non appena vengono definite le regole riguardo la documentazione e in concomitanza con i vari incontri con i proponenti.

- **Analisi dei requisiti:** gli Analisti redigono questo documento sulla base della scelta del capitolato effettuata nello studio di fattibilità. Lo scopo è individuare il dominio applicativo del prodotto, i suoi requisiti funzionali e non funzionali da assegnare a casi d'uso che rappresentino una prima modellazione concettuale del sistema.
- **Piano di progetto:** il Responsabile redige il piano di progetto per definire il modello di lavoro e pianificare le attività che dovranno svolgere i diversi membri del team. Sulla base delle risorse utilizzate il Responsabile dovrà calcolare il preventivo di realizzazione del progetto. Il Responsabile inoltre individua i rischi e le misure di prevenzione necessarie.
- **Piano di qualifica:** l'Amministratore redige il piano di qualifica sulla base delle normative riguardanti la gestione della qualità, la verifica e la validazione indicate nelle *Norme di Progetto* per stabilire i piani e le procedure atte a garantire la qualità del prodotto. Il documento verrà integrato, nella successiva fase di Progettazione della base tecnologica, dai Progettisti per quel che riguarda la sua parte programmatica.
- **Glossari:** i membri del team che si occupano della redazione dei documenti sono incaricati anche di tenere aggiornato il corrispondente glossario interno o esterno, a seconda di chi sono i destinatari del documento in oggetto, al fine di tenere traccia di tutti i termini che necessitano di una puntuale definizione.
- **Lettera di presentazione:** il Responsabile si occupa della redazione della lettera di presentazione per candidare il gruppo alla RR.

Nel corso dell'ultima settimana di questa fase, 2020/01/14 – 2020/01/21, il gruppo si prepara per una breve presentazione riassuntiva di quanto è stato fatto durante il primo periodo di lavoro.

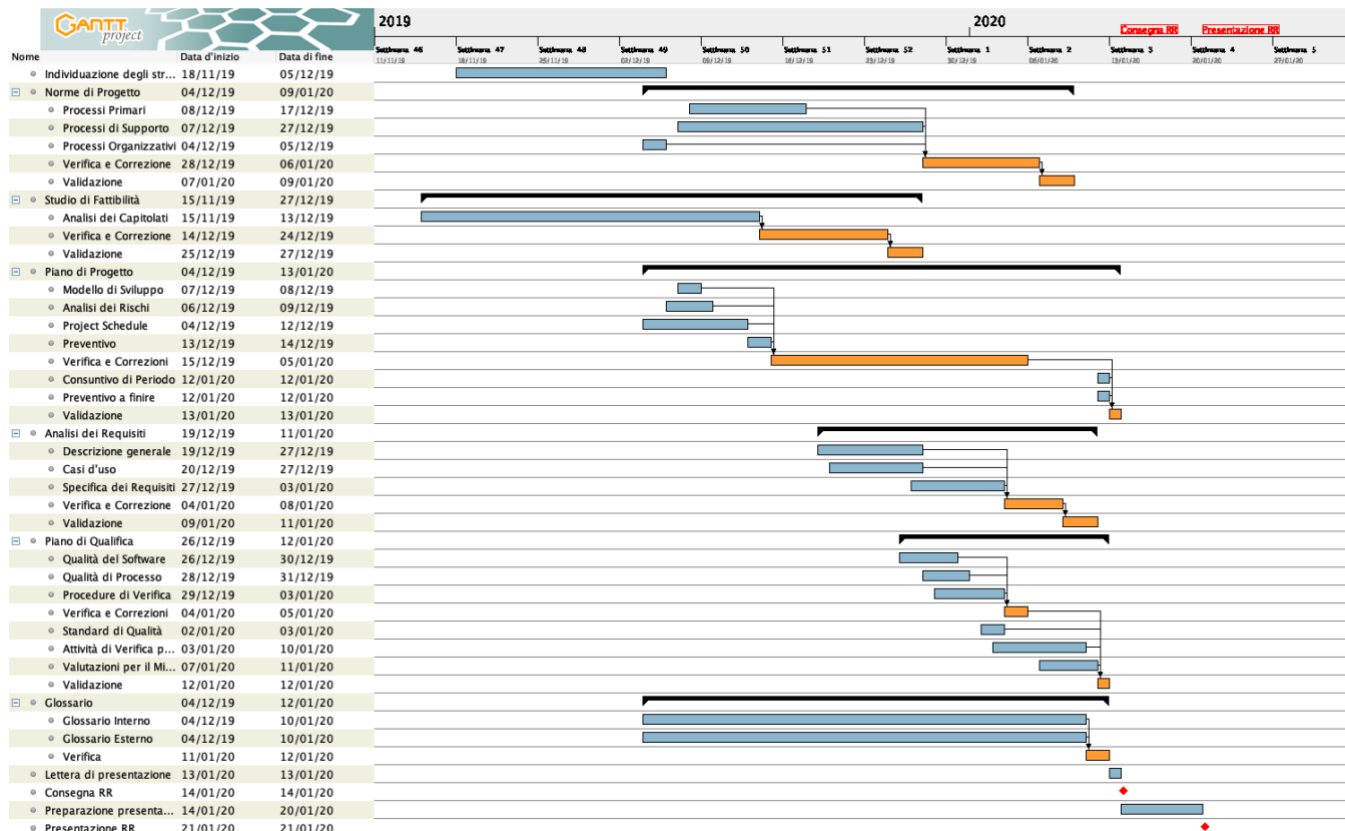


FIGURA 2 - DIAGRAMMA DI GANTT DELLA FASE DI ANALISI

## 4.2 Progettazione della base tecnologica

Dal 2020/01/22 al 2020/03/16

La FASEG di Progettazione della base tecnologica segue il superamento della Revisione dei Requisiti e ha come scopo la progettazione dell'architettura del sistema e la realizzazione di un prototipo PROOF-OF-CONCEPT che dimostri l'adeguatezza delle scelte fatte e la coerenza rispetto agli obiettivi individuati nella fase di analisi.

Durante il periodo 2020/01/22– 2020/03/09 vengono effettuati 5 incrementi le cui attività principali sono:

- **Incrementi e verifiche dei documenti:** vengono previste delle attività di aggiornamento e correzione dei documenti presentati nella fase precedente. Durante l'attività di progettazione potrebbero emergere ulteriori REQUISITI che gli Analisti non erano stati in grado di individuare durante il primo periodo di lavoro. Inoltre, i Progettisti dovranno aggiornare il *Piano di Qualifica* sulla base delle scelte tecnologiche fatte. In particolare, sarà necessario che il Responsabile aggiorni il consuntivo di periodo e il preventivo a finire indicati nel *Piano di Progetto*.
- **Progettazione della technology baseline:** vengono individuati gli aspetti tecnici relativi alla realizzazione dell'architettura del sistema: la definizione delle tecnologie, dei FRAMEWORK e delle librerie che saranno utilizzate per lo sviluppo del prodotto; viene individuata la suddivisione del sistema in componenti, stabilita l'organizzazione e la composizione di tali componenti e le interfacce per la comunicazione tra componenti.
- **Realizzazione del Proof-of-concept:** viene codificato un prototipo, che sia una BASELINE per il successivo sviluppo del prodotto, il quale attraverso la sua esecuzione deve dar prova della conformità delle scelte fatte rispetto agli obiettivi di progetto.
- **Lettera di presentazione:** il Responsabile si occupa della redazione della lettera di presentazione per candidare il gruppo alla RP.

Nel corso dell'ultima settimana di questa fase, 2020/03/09 – 2020/03/16, il gruppo si prepara per una breve presentazione riassuntiva di quanto è stato fatto durante il secondo periodo di lavoro.

### 4.2.1 Specifica degli incrementi

Incremento		Attività
N.	Periodo	
I	2020/01/22 – 2020/01/31	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pianificazione attività di periodo</li> <li>2. Analisi esito RR</li> <li>3. Studio interventi migliorativi sul way of working</li> <li>4. Ricerca degli strumenti per la Technology Baseline</li> </ol>
II	2020/02/01 – 2020/02/10	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correzione e integrazione dei documenti</li> <li>2. Analisi delle tecnologie per la Technology Baseline</li> <li>3. Aggiornamento appendice B del PdP</li> <li>4. Aggiornamento appendice A del PdQ</li> </ol>

TABELLA 4 - DEFINIZIONE ATTIVITÀ

Incremento		Attività
N.	Periodo	
III	2020/02/11 – 2020/02/20	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Colloquio con proponente e consulente per analisi tecnologie e definizione PoC</li> <li>2. Progettazione PoC: UC1, UC4, UC10</li> <li>3. Uso di Grafana e tecnologie correlate per la realizzazione del plug-in iniziale di prova</li> <li>4. Integrazione HTML-CSS per la realizzazione del front-end del programma di addestramento</li> <li>5. Aggiornamento appendice B del PdP</li> <li>6. Aggiornamento appendice A del PdQ</li> </ol>
IV	2020/02/21 – 2020/03/01	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Integrazione node.js per la gestione del back-end del programma di addestramento</li> <li>2. Colloquio dimostrativo con consulente</li> <li>3. Integrazione Angular – Grafana per la realizzazione del front-end del plug-in</li> <li>4. Colloquio dimostrativo con proponente</li> <li>5. Integrazione libreria SVM per l'implementazione della funzione di addestramento</li> <li>6. Aggiornamento appendice B del PdP</li> <li>7. Aggiornamento appendice A del PdQ</li> </ol>
V	2020/03/02 – 2020/03/09	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Colloquio dimostrativo con proponente</li> <li>2. Attività di correzione, validazione e test di documenti, Technology Baseline e PoC</li> <li>3. Aggiornamento finale PdP e PdQ</li> <li>4. Redazione lettera di presentazione</li> </ol>

TABELLA 4 CONTINUAZIONE

#### 4.2.1.1 Tracciamento attività PoC – requisiti funzionali

In tabella viene presentato il tracciamento dei requisiti funzionali presentati nella sezione §4.2 dell'Analisi dei Requisiti rispetto alle attività di codifica svolte nei diversi incrementi.

Incremento	Attività	Requisiti funzionali di riferimento
III	3	RFO6
III	4	RFO1.1.1, RFO1.1.2, RFO1.1.5.1, RFO1.1.5.2
IV	1	RFO1.1.7
IV	3	RFO2.1.1, RFO2.1.2, RFO2.2.2, RFO3.1, RFO3.2

TABELLA 5 – TRACCIAMENTO ATTIVITÀ PoC – REQUISITI FUNZIONALI



## 4.2.2 Diagrammi di Gantt

### 4.2.2.1 Diagramma di Gantt della fase di progettazione della base tecnologica

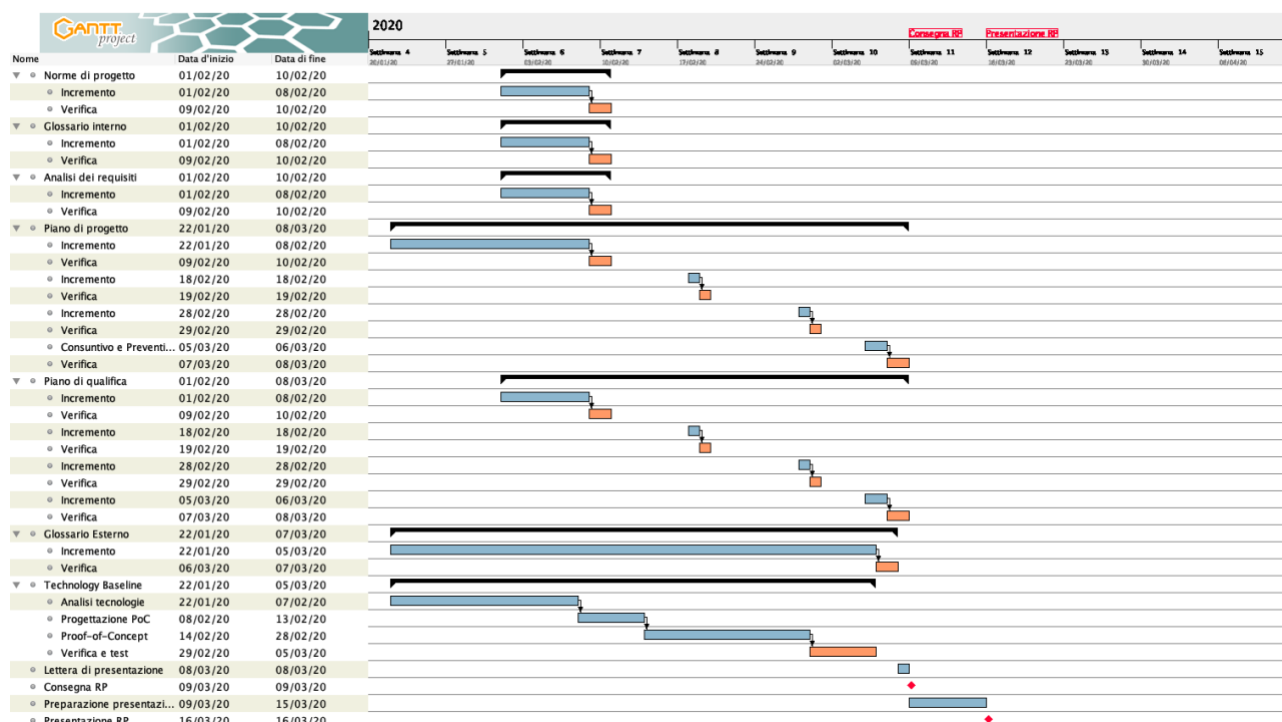


FIGURA 3 – DIAGRAMMA DI GANTT DELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA

### 4.2.2.2 Diagramma di Gantt realizzazione PoC

Le attività coinvolte nella realizzazione del PoC sono state scomposte individuando le componenti principali del plug-in e dell'applicazione di addestramento che si è deciso di sviluppare per la Technology Baseline. Per ottimizzare l'utilizzo delle risorse, il responsabile ha quindi stabilito la suddivisione del team in gruppi di lavoro per favorire lo sviluppo parallelo di quelle componenti che lo permettono. Nel diagramma seguente sono rappresentate le componenti individuate, la durata associata e il gruppo di lavoro che porterà a termine l'attività. Per ogni gruppo di lavoro si è individuato un responsabile, il quale compare come primo nome nell'elenco posto a fianco delle attività.

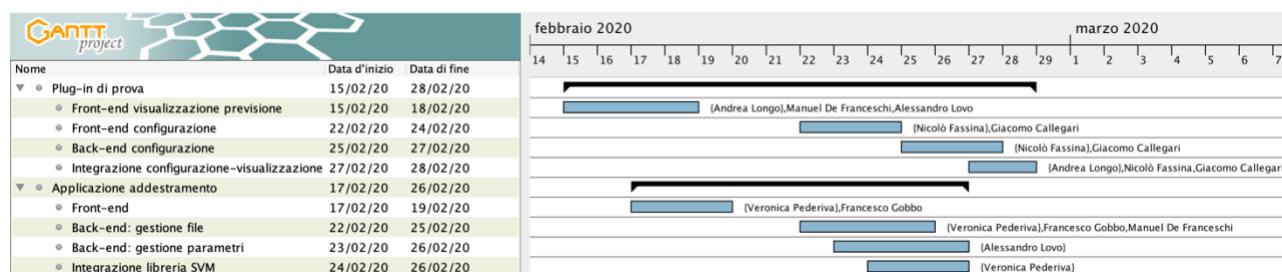


FIGURA 4 - DIAGRAMMA DI GANTT REALIZZAZIONE PoC

### 4.3 Progettazione di dettaglio e codifica

2020/03/17 – 2020/04/13

Questo macro-periodo segue la Revisione di Progettazione e ha il fine di realizzare la *PRODUCT BASELINEG* in coerenza con quanto specificato nella *TECHNOLOGY BASELINEG*. Sarà necessario redigere un allegato tecnico nel quale sia specificata la progettazione di dettaglio del prodotto e verrà infine realizzata la codifica del prodotto stesso, perseguendo gli obiettivi di qualità stabiliti nel *Piano di Qualifica*.

Per lo svolgimento delle attività coinvolte in questo macro-periodo è richiesta la partecipazione di:

- Responsabile
- Amministratore
- Progettista
- Programmatore
- Verificatore

Sulla base degli obiettivi di periodo sono stati individuati 5 incrementi.

**I periodo:** il periodo dal 2020/03/17 al 2020/03/26 è dedicato principalmente all'attività di Progettazione, con il conseguente adeguamento di quanto realizzato nel prototipo del prodotto realizzato per il Proof-of-Concept. Inoltre, verrà analizzato l'esito della Revisione di Progettazione e verranno presi gli opportuni provvedimenti.

- **Pianificazione delle attività**
- **Progettazione:** individuazione dei design pattern e realizzazione dei diagrammi di classe e di sequenza;
- **Documentazione:** correzione dei prodotti documentali, stesura della struttura dei Manuali Utente e Sviluppatore e redazione dell'Allegato Tecnico;
- **Codifica:** miglioramento e adattamento PoC;
- **Test:** configurazione strumenti e ambiente di test;
- **Rilevazione delle metriche di qualità**

**II periodo:** il periodo dal 2020/03/27 al 2020/04/01 è dedicato all'attività di Codifica del prodotto, alla definizione e implementazione dei Test di unità e di integrazione e alla redazione dei Manuali Utente e Sviluppatore.

- **Pianificazione delle attività**
- **Documentazione:** redazione del Manuale Utente e del Manuale sviluppatore;
- **Codifica:**
  - Applicazione di Addestramento
    - Gestione predittore allenato;
    - Integrazione libreria della Regressione Lineare per l'addestramento.
  - Plug-in
    - Gestione predittore allenato;
    - Integrazione librerie della Regressione Lineare e della Support Vector Machine per la previsione.
- **Test:** definizione e implementazione degli Unit test e Integration test;
- **Rilevazione delle metriche di qualità**

**III periodo:** il periodo dal 2020/04/02 al 2020/04/08 è dedicato alle ultime attività legate alla Codifica del prodotto, all'implementazione dei Test di unità e integrazione e all'ultimazione dei Manuali Utente e Sviluppatore.

- **Pianificazione attività**
- **Documentazione:** ultimazione del Manuale Utente e del Manuale sviluppatore;
- **Codifica:** sia per quanto riguarda l'applicazione di Addestramento, sia per il Plug-in vengono codificati:
  - Messaggi di errore destinati all'utente;
  - Migliorie legate all'Usabilità del prodotto.
- **Test:** definizione e implementazione degli Unit test e Integration test;
- **Rilevazione delle metriche di qualità**

**IV periodo:** il periodo dal 2020/04/08 al 2020/04/13 è dedicato alle attività di Verifica e Test.

- **Pianificazione attività**
- **Documentazione:** ultimazione e verifica dei documenti;
- **Test:** esecuzione dei test dinamici.
- **Rilevazione delle metriche di qualità**

**V periodo:** il periodo dal 2020/04/14 al 2020/04/20 è dedicato alla preparazione alla Revisione di Qualifica.

#### 4.3.1 Diagramma di Gantt

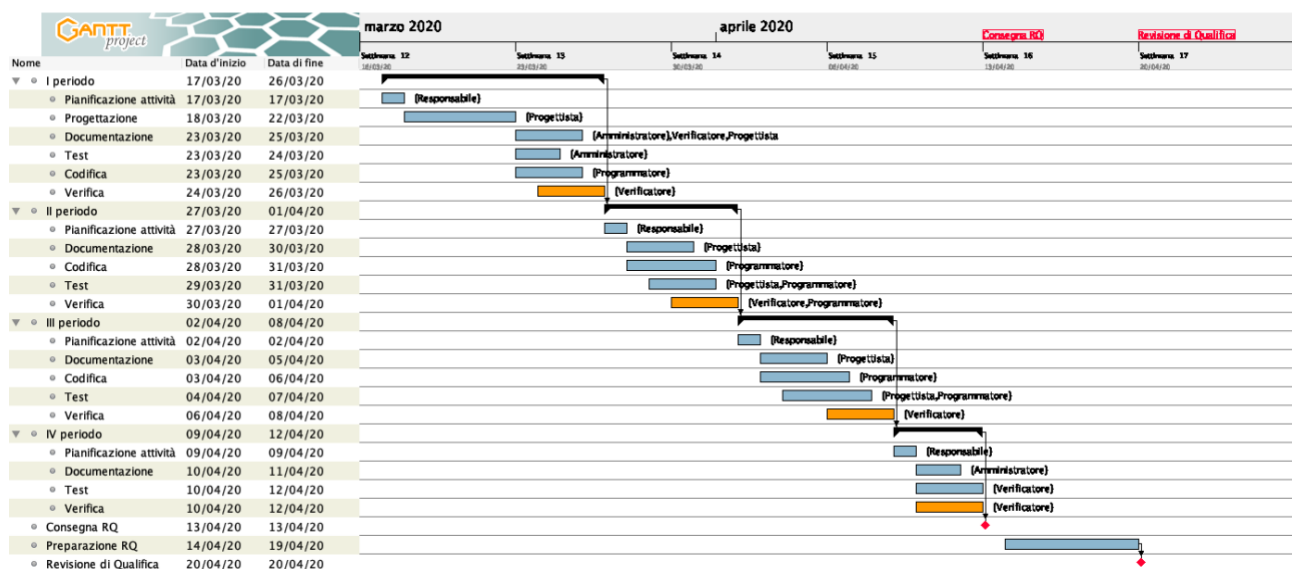


FIGURA 5 - DIAGRAMMA DI GANTT DELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA

## 4.4 Validazione e collaudo

2020/04/21 – 2020/05/18

Questo macro-periodo segue la Revisione di Qualifica e precede la Revisione di Accettazione. Si tratta di una fase molto importante nella quale vengono eseguiti i test di validazione del sistema rispetto ai REQUISITI individuati nel periodo di Analisi e il Collaudo finale rispetto alle richieste fatte dal proponente nel capitolato.

Per lo svolgimento delle attività coinvolte in questo macro-periodo è richiesta la partecipazione di:

- Responsabile
- Amministratore
- Progettista
- Programmatore
- Verificatore

Sulla base degli obiettivi di periodo sono stati individuati 3 incrementi.

**I periodo:** il periodo dal 2020/04/21 al 2020/04/30 è dedicato all'ultimazione della Codifica del prodotto e al completamento della documentazione richiesta.

- **Pianificazione delle attività**
- **Documentazione:** completamento del Manuale Utente e Sviluppatore e degli altri documenti richiesti;
- **Codifica:** completamento della codifica;
- **Test:** completamento dello sviluppo dei Test di unità e integrazione;
- **Rilevazione delle metriche di qualità**

**II periodo:** il periodo dal 2020/05/01 al 2020/05/11 è dedicato alle attività di Test e Validazione del prodotto.

- **Pianificazione delle attività**
- **Documentazione:** completamento della documentazione richiesta;
- **Test:** esecuzione dei Test dinamici e Validazione del prodotto.
- **Rilevazione delle metriche di qualità**

**III periodo:** il periodo dal 2020/05/11 al 2020/05/18 è dedicato alla preparazione alla Revisione di Accettazione per il collaudo del prodotto.

#### 4.4.2 Diagramma di Gantt

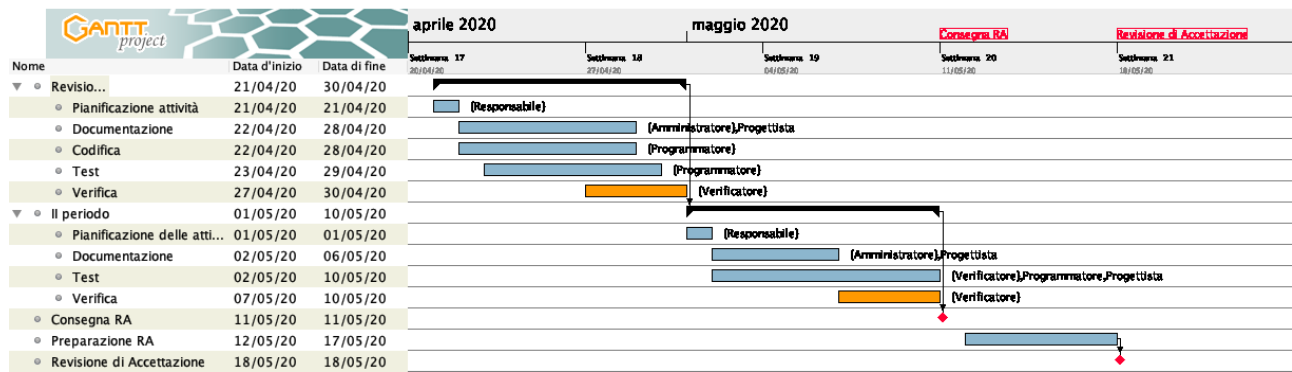


FIGURA 6 - DIAGRAMMA DI GANTT DELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO

## 5 Preventivo

Secondo quanto stabilito dalle *Norme di Progetto* nella sezione §3.1.4.1.6, verranno utilizzate le seguenti sigle nelle tabelle presenti in questo capitolo.

- **Re** - Responsabile di progetto
- **Am** - Amministratore di progetto
- **An** - Analista
- **Pt** - Progettista
- **Pr** - Programmatore
- **Ve** - Verificatore.

### 5.1 Analisi

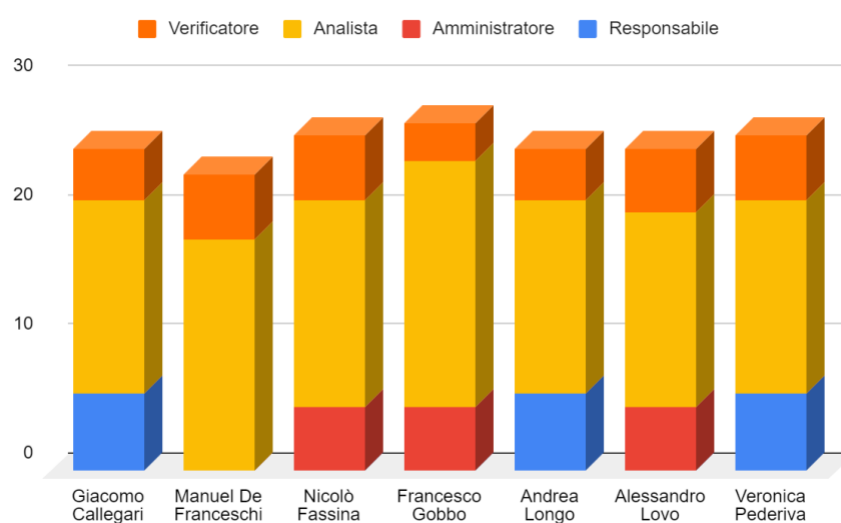
#### 5.1.1 Prospetto orario

Nella tabella 10 sono riportati i ruoli che ogni componente del gruppo rivestirà nella prima FASEG e il relativo numero di ore assegnate.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	6		15			4	25
Manuel De Franceschi			18			5	23
Nicolò Fassina		5	16			5	26
Francesco Gobbo		5	19			3	27
Andrea Longo	6		15			4	25
Alessandro Lovo		5	15			5	25
Veronica Pederiva	6		15			5	26
<b>Ore Totali per Ruolo</b>	18	15	113	0	0	31	177

**TABELLA 10 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASE DI ANALISI**

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.



**FIGURA 7 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI ANALISI**

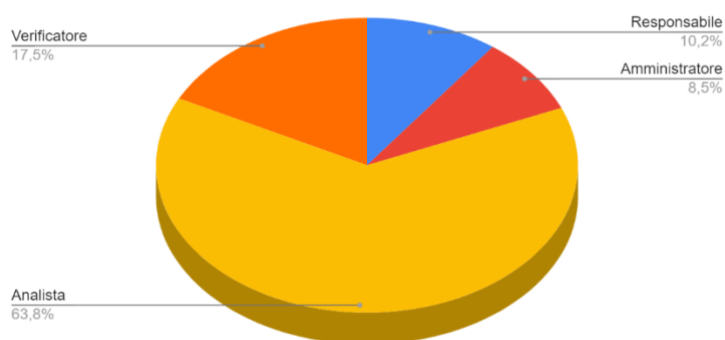
### 5.1.2 Prospetto economico

Nella tabella 11 vengono indicati i costi per ruolo della FASEG di Analisi.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	18	540€
Amministratore	15	300€
Analista	113	2.825€
Progettista	0	0€
Programmatore	0	0€
Verificatore	31	465€
<b>Ore Totali</b>	<b>177</b>	<b>4.130€</b>

**TABELLA 11 - PROSPETTO DEI COSTI PER RUOLO NELLA FASE DI ANALISI**

I dati ottenuti possono essere rappresentati nel seguente areogramma.



**FIGURA 8 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI ANALISI**

## 5.2 Progettazione della base tecnologica

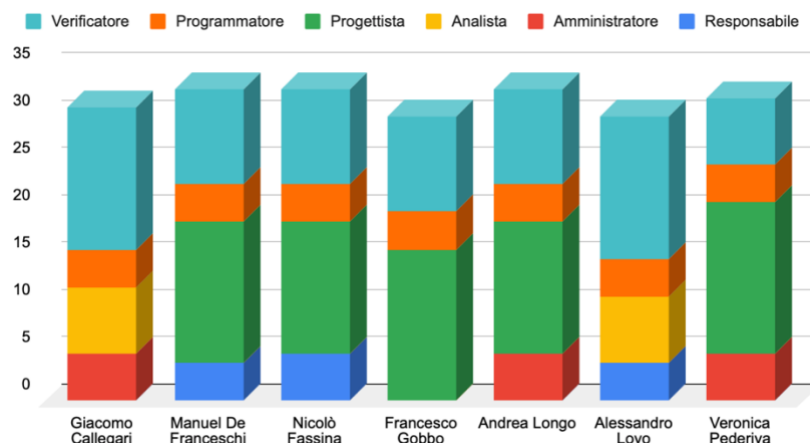
### 5.2.1 Prospetto orario

Nella tabella 12 sono riportati i ruoli che ogni componente del gruppo rivestirà nella seconda FASEG e il relativo numero di ore assegnate.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari		5	7		4	15	31
Manuel De Franceschi	4			15	4	10	33
Nicolò Fassina	5			14	4	10	33
Francesco Gobbo				16	4	10	30
Andrea Longo		5		14	4	10	33
Alessandro Lovo	4		7		4	15	30
Veronica Pederiva		5		16	4	7	32
<b>Ore Totali per Ruolo</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>75</b>	<b>28</b>	<b>77</b>	<b>222</b>

**TABELLA 12 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA**

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.



**FIGURA 9 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA**

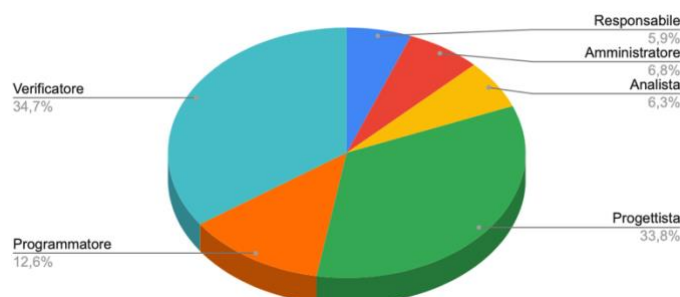
### 5.2.2 Prospetto economico

Nella tabella 13 vengono indicati i costi per ruolo della FASEG di Progettazione della base tecnologica.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	13	390€
Amministratore	15	300€
Analista	14	350 €
Progettista	75	1.650€
Programmatore	28	420€
Verificatore	77	1.155€
<b>Ore Totali</b>	<b>222</b>	<b>4.265€</b>

**TABELLA 13 - PROSPETTO DEI COSTI PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA**

I dati ottenuti possono essere rappresentati nel seguente areogramma.



**FIGURA 10 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA**



## 5.3 Progettazione di dettaglio e codifica

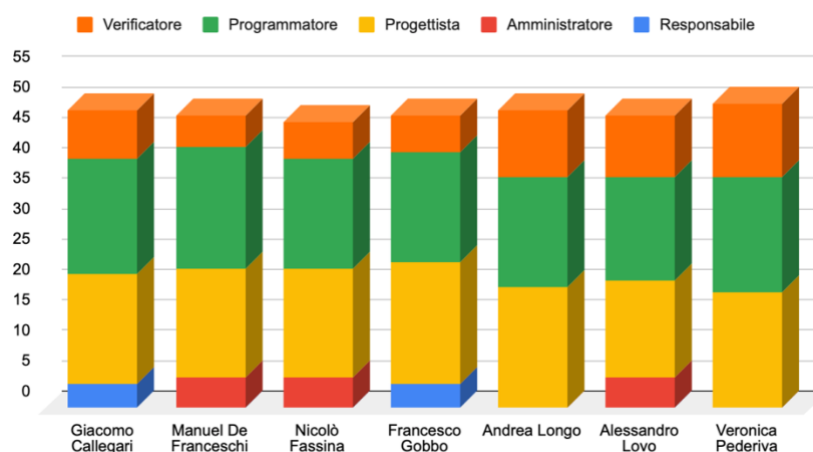
### 5.3.1 Prospetto orario

Nella tabella 14 sono riportati i ruoli che ogni componente del gruppo rivestirà nella terza FASEG e il relativo numero di ore assegnate.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	4			18	19	8	49
Manuel De Franceschi		5		18	20	5	48
Nicolò Fassina		5		18	18	6	47
Francesco Gobbo	4			20	18	6	48
Andrea Longo				20	18	11	49
Alessandro Lovo		5		16	17	10	48
Veronica Pederiva				19	19	12	50
<b>Ore Totali per Ruolo</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>129</b>	<b>129</b>	<b>58</b>	<b>339</b>

**TABELLA 14 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA**

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.



**FIGURA 11 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA**

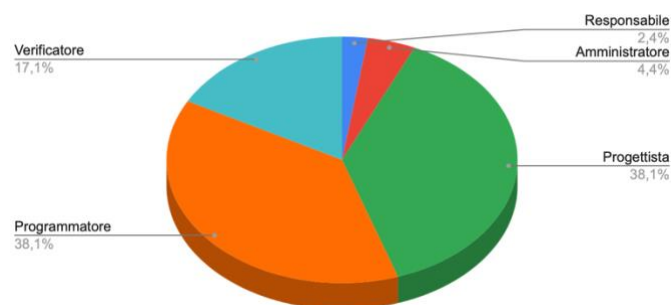
### 5.3.2 Prospetto economico

Nella tabella 15 vengono indicati i costi per ruolo della FASEG di Progettazione di dettaglio e codifica.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	8	240€
Amministratore	15	300€
Analista	0	0€
Progettista	129	2.838€
Programmatore	129	1.935€
Verificatore	58	870€
<b>Ore Totali</b>	<b>339</b>	<b>6.183€</b>

**TABELLA 15 - PROSPETTO DEI COSTI PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA**

I dati ottenuti possono essere rappresentati nel seguente areogramma.



**FIGURA 12 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA**

## 5.4 Validazione e collaudo

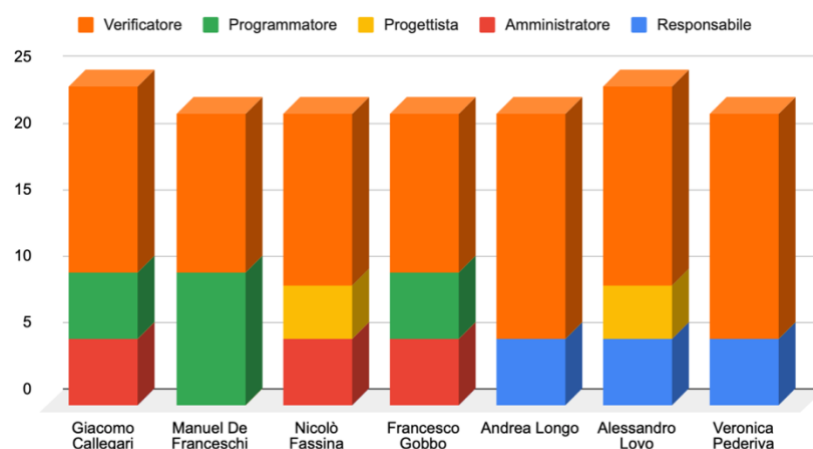
### 5.4.1 Prospetto orario

Nella tabella 16 sono riportati i ruoli che ogni componente del gruppo rivestirà nell'ultima FASEG e il relativo numero di ore assegnate.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari		5			5	14	24
Manuel De Franceschi					10	12	22
Nicolò Fassina		5		4		13	22
Francesco Gobbo		5			5	12	22
Andrea Longo	5					17	22
Alessandro Lovo	5			4		15	24
Veronica Pederiva	5					17	22
<b>Ore Totali per Ruolo</b>	15	15	0	8	20	100	158

**TABELLA 16 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO**

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.



**FIGURA 13 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE PER RUOLO NELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO**

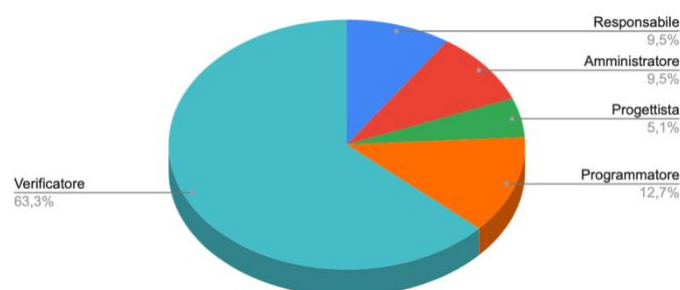
### 5.4.2 Prospetto economico

Nella tabella 17 vengono indicati i costi per ruolo della FASEG di Validazione e collaudo.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	15	450€
Amministratore	15	300€
Analista	0	0€
Progettista	8	176€
Programmatore	20	300€
Verificatore	100	1.500€
<b>Ore Totali</b>	<b>158</b>	<b>2.726€</b>

**TABELLA 17 - PROSPETTO DEI COSTI PER RUOLO NELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO**

I dati ottenuti possono essere rappresentati nel seguente areogramma.



**FIGURA 14 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE RUOLO NELLA FASE DI VALIDAZIONE E COLLAUDO**

## 5.5 Riepilogo conclusivo

### 5.5.1 Riepilogo ore totali

Il seguente riepilogo riporta sia le ore di investimento che il gruppo svolgerà nella prima FASEG di lavoro che le ore rendicontabili a carico del committente. Le ore di lavoro svolte dal team nella FASEG di analisi e i relativi costi sono infatti stati esposti a solo scopo informativo, in quanto corrispondenti a un periodo di investimento e approfondimento intrapreso da tutti i membri per poter affrontare il progetto con un grado di competenza adeguato.

#### 5.5.1.1 Prospetto orario

Nella tabella 18 viene riportato il totale delle ore di progetto per ciascun componente.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	10	10	22	18	28	41	129
Manuel De Franceschi	4	5	18	33	34	32	126
Nicolò Fassina	5	15	16	36	22	34	128
Francesco Gobbo	4	10	19	36	27	31	127
Andrea Longo	11	5	15	34	22	42	129
Alessandro Lovo	9	10	22	20	21	45	127
Veronica Pederiva	11	5	15	35	23	41	130

**TABELLA 18 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE TOTALI DI INVESTIMENTO E RENDICONTATE**

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.

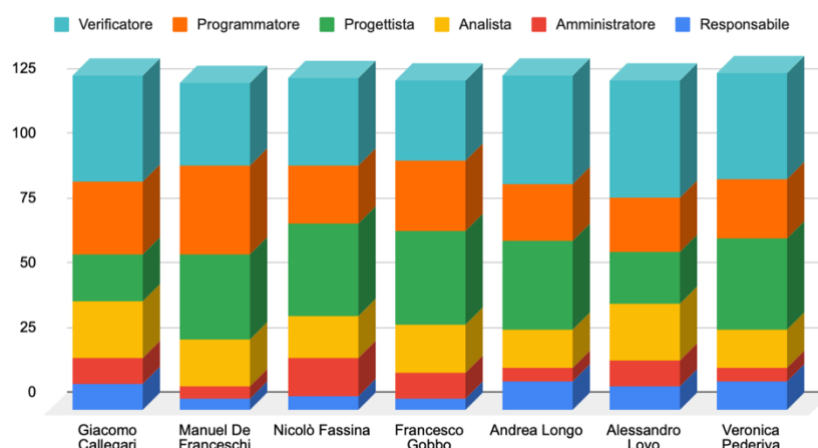


FIGURA 15 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE TOTALI DI INVESTIMENTO E RENDICONTATE

### 5.5.1.2 Prospetto economico

I costi totali per ogni ruolo vengono riportati nella tabella 19.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	54	1.620€
Amministratore	60	1.200€
Analista	127	3.175€
Progettista	212	4.664€
Programmatore	177	2.655€
Verificatore	266	3.990€
<b>Ore Totali</b>	<b>896</b>	<b>17.304€</b>

TABELLA 19 - PROSPETTO DEI COSTI TOTALI DI INVESTIMENTO E RENDICONTATI

I dati ottenuti si possono riassumere nel seguente areogramma.

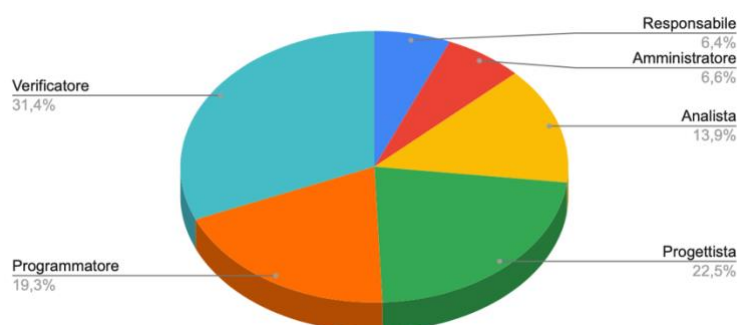


FIGURA 16 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DEI COSTI TOTALI DI INVESTIMENTO E RENDICONTATI

### 5.5.2 Riepilogo ore rendicontate

Viene di seguito riportato il preventivo finale comprensivo delle sole ore rendicontabili a carico del committente, ovvero quelle svolte nelle fasi di progettazione della base architettuale, progettazione di dettaglio e codifica, validazione e collaudo.

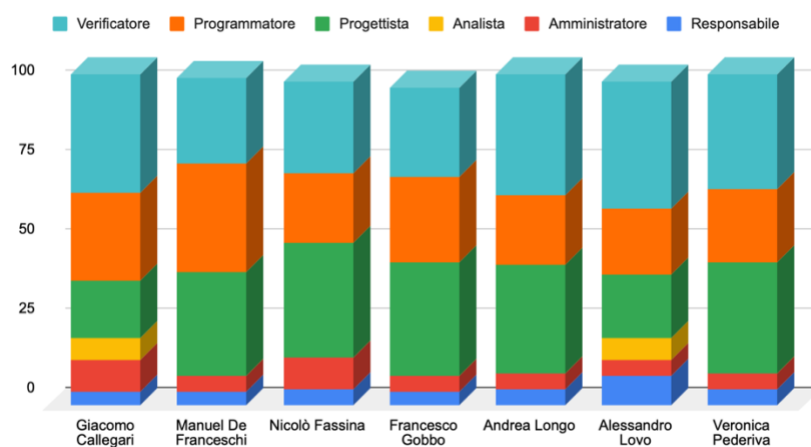
### 5.5.2.1 Prospetto orario

Nella tabella 20 viene riportato il totale delle ore di progetto per ciascun componente.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	4	10	7	18	28	37	104
Manuel De Franceschi	4	5		33	34	27	103
Nicolò Fassina	5	10		36	22	29	102
Francesco Gobbo	4	5		36	27	28	100
Andrea Longo	5	5		34	22	38	104
Alessandro Lovo	9	5	7	20	21	40	102
Veronica Pederiva	5	5		35	23	36	104

**TABELLA 20 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE TOTALI RENDICONTATE**

I dati ottenuti possono essere espressi nel seguente istogramma.



**FIGURA 17 - ISTOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DI ORE RENDICONTATE**

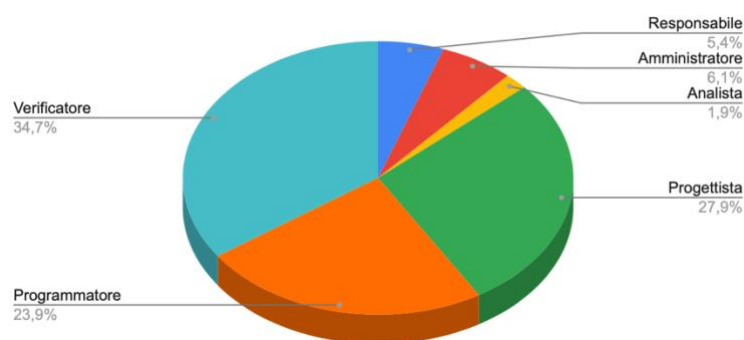
### 5.5.2.2 Prospetto economico

I costi totali per ogni ruolo vengono riportati nella tabella 21.

Ruolo	Ore	Costo
Responsabile	36	1.080€
Amministratore	45	900€
Analista	14	350€
Progettista	212	4.664€
Programmatore	177	2.655€
Verificatore	235	3.525€
<b>Ore Totali</b>	<b>719</b>	<b>13.174€</b>

**TABELLA 21 - PROSPETTO DEI COSTI TOTALI RENDICONTATI**

I dati ottenuti si possono riassumere nel seguente areogramma.



**FIGURA 18 - AREOGRAMMA DELLA RIPARTIZIONE DEI COSTI RENDICONTATI**

### 5.5.3 Conclusioni

Il costo totale preventivato per il progetto, aggiornato al 2020/02/04, è di 17.304€, di cui 4.130€ rappresentano il costo dell'investimento svolto dal team di progetto. Si conclude quindi che il preventivo di progetto, delle sole ore rendicontabili, è pari a 13.174€.

Facendo seguito a quanto riportato nella [sezione 6.1.2](#) il Responsabile ha infatti ritenuto opportuno rivedere la pianificazione e conseguentemente aggiornare il preventivo di progetto. In particolare, in seguito all'analisi delle attività da svolgere per il completamento del progetto, è emersa la necessità di avere a disposizione alcune ore di lavoro da parte dei Programmatori per la codifica del Proof of Concept nella fase di Progettazione della base tecnologica. Il budget risparmiato dalla riduzione del monte ore di lavoro a carico di Responsabile e Amministratore è stato quindi destinato principalmente all'attività di codifica del PoC. Inoltre, si è deciso di investire maggiormente nelle attività di progettazione e verifica affinché sia realizzato un prodotto di migliore qualità.

La nuova ripartizione delle ore di lavoro è pertanto stata fatta con consapevolezza, facendo però attenzione a rispettare il preventivo di progetto iniziale.

	<b>Preventivo Iniziale 2019/12/14</b>		<b>Preventivo Revisionato 2020/02/04</b>	
<b>Ruolo</b>	<b>Ore</b>	<b>Costo</b>	<b>Ore</b>	<b>Costo</b>
Responsabile	48	1.440€	36 (-12)	1.080€ (-360€)
Amministratore	57	1.140€	45 (-12)	900€ (-240€)
Analista	14	350€	14	350€
Progettista	206	4.532€	212 (+6)	4.664€ (+132€)
Programmatore	152	2.280€	177 (+25)	2.655€ (+375€)
Verificatore	229	3.435€	235 (+6)	3.525€ (+90€)
<b>Totale</b>	<b>706</b>	<b>13.177€</b>	<b>719</b>	<b>13.174€</b>
<b>Differenza</b>			<b>+ 13</b>	<b>-3</b>

**TABELLA 22 - RESOCONTO AGGIORNAMENTO DEI COSTI DI PROGETTO**

## 6 Consuntivo di periodo

In questo capitolo vengono presentati i consuntivi di periodo riassuntivi dei costi realmente sostenuti durante le varie fasi del progetto.

Il bilancio risulterà:

- **Positivo:** se il preventivo è superiore al consuntivo.
- **In parità:** se il preventivo è pari al consuntivo.
- **Negativo:** se il preventivo è inferiore al consuntivo.

### 6.1 Analisi

Nella tabella 23 sono riportate le ore che ogni componente del gruppo ha effettivamente investito nello svolgimento del progetto nella FASEG di Analisi.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	6		17 (+2)			4	27 (+2)
Manuel De Franceschi			20 (+2)			5	25 (+2)
Nicolò Fassina		5	16			7 (+2)	28 (+2)
Francesco Gobbo		5	19			3	27
Andrea Longo	6		18 (+3)			4	28 (+3)
Alessandro Lovo		5	15			5	25
Veronica Pederiva	6		15			7 (+2)	28 (+2)
<b>Ore Totali per Ruolo</b>	18	15	120 (+7)	0	0	35 (+4)	188 (+11)

**TABELLA 23 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASI DI ANALISI AGGIORNATE A CONSUNTIVO**

I costi del bilancio finale della fase di analisi sono riportati nella seguente tabella.

Ruolo	Preventivo		Consuntivo	
	Ore	Costo	Ore	Costo
Responsabile	18	540€	18	540€
Amministratore	15	300€	15	300€
Analista	113	2.825€	120 (+7)	3000€ (+175€)
Progettista	0	0€	0	0€
Programmatore	0	0€	0	0€
Verificatore	31	465€	35 (+4)	525€ (+60€)
<b>Ore Totali</b>	177	4.130€	188	4.365€
<b>Differenza</b>			<b>+ 11</b>	<b>+ 235€</b>

**TABELLA 24 - CONSUNTIVO DI PERIODO DELLA FASE DI ANALISI**

#### 6.1.1 Osservazioni

Il primo periodo di Analisi ha richiesto un monte ore di lavoro superiore a quanto stimato inizialmente comportando un aumento del costo totale di 235€, come si evince dalla tabella 16. Le 11 ore di lavoro richieste in più rispetto alle 177 ore totali preventivate sono dovute alle difficoltà incontrate dagli Analisti nell'individuazione dei REQUISITI e nella definizione degli USE CASEG nel documento di *Analisi dei Requisiti*. Formulare correttamente le FUNZIONALITÀ in modo che queste potessero esplicitare e soddisfare adeguatamente sia i requisiti obbligatori che quelli opzionali indicati dal proponente ha implicato un lavoro extra da parte degli Analisti e dei Verificatori che si sono alternati in periodi di revisione e correzione del documento.

### 6.1.2 Conclusioni

Tenendo conto delle osservazioni riportate nella [sezione 6.1.1](#) le quali evidenziano come l'inesperienza del gruppo abbia portato a un aumento delle ore di lavoro e dei costi e considerate le valutazioni per il miglioramento riguardo ai ruoli di progetto riportate nel *Piano di Qualifica v.1.0.0* nell'appendice C sezione §C.2, sarà opportuno rivedere la pianificazione di progetto per le fasi successive. In particolare, sarà possibile ridurre le ore di lavoro previste per Amministratore e Responsabile in quanto la complementarietà dei ruoli, il buon clima di lavoro e la maturità dimostrata dai componenti del gruppo nel portare a termine i propri compiti favoriscono l'investimento delle ore previste per il coordinamento del lavoro a favore dell'attività di verifica. Distribuire nel tempo un maggior numero di interventi da parte dei Verificatori permette infatti di contenere il rischio di iterazioni nella creazione dei prodotti dovuto alla necessità di correzioni e regressioni.

### 6.2 Progettazione della base tecnologica

Nella tabella 25 sono riportate le ore che ogni componente del gruppo ha effettivamente investito nello svolgimento del progetto nella FASEG di Progettazione della base tecnologica.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari		7 (+2)	4 (-3)		4	15	30 (-1)
Manuel De Franceschi	4			12 (-3)	4	12 (+2)	32 (-1)
Nicolò Fassina	5			14	4	10	33
Francesco Gobbo				14 (-2)	6 (+2)	10	30
Andrea Longo		7 (+2)		10 (-4)	6 (+2)	10	33 (+0)
Alessandro Lovo	4	4 (+4)	3 (-4)		4	15	30 (+0)
Veronica Pederiva		7 (+2)		12 (-4)	4	7	30 (-2)
<b>Ore Totali per Ruolo</b>	13	25 (+10)	7 (-7)	62 (-13)	32 (+4)	79 (+2)	218 (-4)

**TABELLA 25 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NELLA FASI DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA AGGIORNATE A CONSUNTIVO**

I costi del bilancio finale della fase di Progettazione della base tecnologica sono riportati nella seguente tabella.

Ruolo	Preventivo		Consuntivo	
	Ore	Costo	Ore	Costo
Responsabile	13	390€	13	390€
Amministratore	15	300€	25 (+10)	500€ (+200€)
Analista	14	350€	7 (-7)	175€ (-125€)
Progettista	75	1.650€	62 (-13)	1.364€ (-286€)
Programmatore	28	420€	32 (+4)	480€ (+60€)
Verificatore	77	1.155€	79 (+2)	1.185€ (+30€)
<b>Ore Totali</b>	222	4.265€	218	4.094€
<b>Differenza</b>			<b>- 4</b>	<b>- 171€</b>

**TABELLA 26 - CONSUNTIVO DI PERIODO DELLA FASE DI PROGETTAZIONE DELLA BASE TECNOLOGICA**



### 6.2.1 Osservazioni

Il periodo di progettazione della base tecnologica ha visto concretizzarsi diversi rischi comportando l'attuazione di molteplici azioni di contenimento, tra le quali quelle di adeguare in corso d'opera le ore/ruolo per ogni componente. Il ruolo maggiormente coinvolto nelle problematiche verificatesi è quello dell'Amministratore. Come evidenziato nell'attualizzazione dei rischi nell'Appendice [B.2](#), egli infatti ha dovuto affrontare non poche difficoltà nelle attività di studio delle tecnologie e nell'individuazione del materiale per la formazione del gruppo. Il Responsabile ha quindi valutato attentamente la situazione e concluso che potessero essere sfruttate a favore delle ore di Amministratore le ore che erano state sovrastimate per Analisti e Progettisti. Infatti, il buon lavoro di analisi dei requisiti svolto nella prima FASEG di progetto ha fatto sì che gli interventi degli Analisti fossero limitati ad attività di correzione di forma del documento. Ciò si traduce in un notevole risparmio di ore di lavoro rispetto a quelle messe a preventivo e hanno permesso anche di rispondere efficacemente alla richiesta di variazione dei REQUISITIG mossa dal Proponente. Per quanto riguarda i Progettisti vi è stata evidenza di un errata interpretazione in sede di pianificazione iniziale di quelli che dovevano essere i risultati prodotti da questa fase. In seguito ai colloqui con i committenti infatti, il Responsabile ha avuto modo di comprendere che la progettazione richiesta per il Proof-of-Concept doveva essere solo una progettazione di massima che descrivesse il modo buono di far coesistere le tecnologie individuate per la realizzazione del prodotto. Non essendo richiesti documenti formali che descrivessero l'architettura del prodotto e grazie ai buoni rapporti con il Proponente oltre che al buon lavoro svolto dagli Analisti, l'attività di progettazione ha quindi permesso di risparmiare 13 ore di lavoro. In totale, il Responsabile ha avuto modo di recuperare 20 ore di lavoro dalla sovrastima effettuata rispetto ai ruoli di Analista e Progettista e 10 di queste ore sono state convertite a favore del ruolo di Amministratore. Il Responsabile ha deciso quindi di individuare un Amministratore diverso per ogni incremento, fatta eccezione per il IV e V, in modo che ognuno potesse specializzarsi e supportare il gruppo con l'individuazione del materiale necessario in uno specifico incremento. Per quanto riguarda i Programmatori, le ore in più risultate a consuntivo sono dovute all'adeguazione del prototipo alla richiesta di modifica ai requisiti mossa dal Proponente ma anche all'implementazione di una quantità di FUNZIONALITÀG superiore rispetto a quelle previste inizialmente grazie al fatto che la suddivisione del team in gruppi di lavoro ha permesso di lavorare in modo particolarmente efficiente. Grazie all'adeguamento delle ore di verifica svolto a inizio periodo in conseguenza dell'esperienza maturata nella fase precedente, vi è stato un minimo scostamento tra preventivo e consuntivo dovuto alla necessità di verificare più volte i documenti in seguito alle osservazioni mosse dal committente. Infine, per quanto riguarda il Responsabile la scelta di ridurre le ore/ruolo per questa carica è risultata adeguata. Egli infatti ha dovuto solo svolgere i compiti di pianificazione e coordinamento delle attività e del gruppo, comprendenti anche l'incarico di prendere la decisione di quali misure correttive attuare in occasione della manifestazione dei rischi. Tuttavia, l'atteggiamento collaborativo del team anche nelle situazioni di RISCHIOG e l'assenza di problemi interpersonali ha permesso al Responsabile di svolgere il proprio ruolo nelle ore previste. In conclusione, l'adattamento in corso d'opera delle ore/ruolo e le altre situazioni di sovrastima verificatesi permettono di concludere questo periodo con un risparmio di 4 ore totali e 171€ in meno rispetto al preventivo.

### 6.2.2 Conclusioni

Viste le osservazioni presentate nella [sezione 6.2.1](#), le azioni correttive suggerite nell'attualizzazione dei rischi nell'Appendice [B.2](#) e le valutazioni per il miglioramento presentate nell'Appendice B.2 del *Piano di Qualifica v.0.2.0*, si ritiene che non siano necessari interventi di ri-pianificazione delle

prossime fasi. Il notevole scostamento tra preventivo e consuntivo in questa fase è infatti principalmente dovuto a fattori esterni legati alle tecnologie in uso, ma il Responsabile valuta che il consistente lavoro di approfondimento svolto in questa fase dagli Amministratori e dal gruppo permetterà di non incontrare nuovamente tali problematiche. Inoltre, si ritiene più opportuno conservare la somma risparmiata in questa fase per rispondere a eventuali situazioni di rischio che dovessero verificarsi in quelle successive piuttosto che ridistribuirlo anticipatamente.

### 6.3 Progettazione di dettaglio e codifica

Nella tabella 47 sono riportate le ore che ogni componente del gruppo ha effettivamente investito nello svolgimento del progetto nel periodo di Progettazione di dettaglio e codifica.

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari	4			18	19	10 (+2)	51 (+2)
Manuel De Franceschi		3 (-2)		20 (+2)	20	5	48 (+0)
Nicolò Fassina		3 (-2)		20 (+2)	22 (+4)	6	51 (+4)
Francesco Gobbo	4			20	18	10 (+4)	52 (+4)
Andrea Longo				20	21 (+3)	11	52 (+3)
Alessandro Lovo		3 (-2)		18 (+2)	17	10	48 (+0)
Veronica Pederiva				19	22 (+3)	12	53 (+3)
<b>Ore Totali per Ruolo</b>	8	9 (-6)	0	135 (+6)	139 (+10)	64 (+6)	355 (+16)

**TABELLA 47 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NEL PERIODO DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA AGGIORNATE A CONSUNTIVO**

I costi del bilancio finale del periodo di Progettazione di dettaglio e codifica sono riportati nella seguente tabella.

Ruolo	Preventivo		Consuntivo	
	Ore	Costo	Ore	Costo
Responsabile	8	240€	8	240€
Amministratore	15	300€	9 (-6)	180€ (-120€)
Analista	0	0€	0	0€
Progettista	129	2.838€	135 (+6)	2.970€ (+132€)
Programmatore	129	1.935€	139 (+10)	2.085€ (+150€)
Verificatore	58	870€	64 (+6)	960€ (+90€)
<b>Ore Totali</b>	339	6.183€	355	6.435€
<b>Differenza</b>			<b>+16</b>	<b>+252€</b>

**TABELLA 48 - CONSUNTIVO DI PERIODO DEL PERIODO DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA**

### 6.3.1 Osservazioni

Durante il periodo di Progettazione di dettaglio e codifica sono state recuperate le ore a carico dei Progettisti non utilizzate nel periodo precedente, investendo principalmente in ore di studio individuale. Tuttavia, l'aumento delle ore di progettazione rispetto a quanto previsto non è stato così marcato in quanto già per il Proof-of-Concept erano state poste le basi per una buona architettura del software. Come evidenziato nell'appendice B.3, i problemi principali sono stati dovuti da un lato alla difficoltà iniziale a comprendere come gestire la funzionalità di previsione all'interno del plug-in e dall'altro ai ritardi che la situazione emergenziale ha causato nell'erogazione delle lezioni del corso. Per questi motivi è stato necessario aumentare le ore di lavoro per realizzare una progettazione adeguata alle funzionalità e corretta rispetto a quanto studiato.

Inoltre, sono state aumentate le ore di codifica in quanto alcuni membri del gruppo hanno manifestato la volontà di far avanzare quanto più possibile lo sviluppo del prodotto, in modo da ottenere una riduzione delle ore di lavoro nel periodo successivo per motivi di organizzazione personale. Tale richiesta è stata accolta vista la disponibilità di budget avanzato dal periodo precedente e da un ulteriore risparmio ottenuto dalla riduzione delle ore di Amministratore. Tale ruolo infatti aveva svolto un grande lavoro di approfondimento e formazione in merito alle tecnologie in uso nel precedente periodo e ciò ha garantito maggiore autonomia e confidenza ai programmatori.

In questo periodo gli Amministratori hanno avuto principalmente il compito di attrezzare, configurare e gestire l'ambiente di test e build. Nonostante alcune difficoltà iniziali, la collaborazione con il team ha permesso di svolgere tali attività con la massima economicità.

Conseguentemente all'aumento di ore di lavoro a carico dei Programmatori sono aumentate anche le ore di verifica in quanto è stato necessario controllare la conformità di una maggior quantità di prodotti rispetto a quelli previsti inizialmente.

Il periodo si è concluso con un deficit nel budget di 252€, pari a 16 ore di lavoro. Tuttavia, considerando i 171€ risparmiati nel periodo precedente, lo scostamento si riduce a 81€. Tale somma viene considerata accettabile perché giustificata da un maggior numero di obiettivi di sviluppo raggiunti rispetto a quanto previsto inizialmente.

### 6.3.2 Conclusioni

Viste le osservazioni presentate nella [sezione 6.3.1](#), le azioni correttive suggerite nell'attualizzazione dei rischi nell'[Appendice B.3](#) e le valutazioni per il miglioramento presentate nell'Appendice B.3 del *Piano di Qualifica v.b.3.0*, si ritiene che nonostante lo scostamento negativo ottenuto nel periodo analizzato non sia necessario intervenire sulla pianificazione. Come indicato nella sezione precedente, l'aumento dei costi è dovuto a un raggiungimento di obiettivi superiore rispetto a quanto previsto inizialmente e pertanto tale somma verrà ammortizzata da una riduzione delle ore di codifica nel prossimo periodo.

Infine, visto lo stato del prodotto, verranno valutati insieme al Proponente eventuali valori accettabili di scostamento nei costi dovuti all'implementazione di funzionalità opzionali.

## 6.4 Validazione e collaudo

Nella tabella 49 sono riportate le ore che ogni componente del gruppo ha effettivamente investito nello svolgimento del progetto nel periodo di Validazione e collaudo

Nominativo	Re	Am	An	Pt	Pr	Ve	Ore Totali
Giacomo Callegari		5			5	14	24
Manuel De Franceschi					10	15 (+3)	25 (+3)
Nicolò Fassina		2 (-3)		0 (-4)		19 (+6)	21 (-1)
Francesco Gobbo		0 (-5)			8 (+3)	15 (+3)	23 (+1)
Andrea Longo	5					15 (-2)	20 (-2)
Alessandro Lovo	0 (-5)			4	3 (+3)	20 (+5)	27 (+3)
Veronica Pederiva	5					17	22
<b>Ore Totali per Ruolo</b>	10 (-5)	7 (-8)	0	4 (-4)	26 (+6)	115 (+15)	162 (+4)

**TABELLA 49 - DISTRIBUZIONE DELLE ORE NEL PERIODO DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA AGGIORNATE A CONSUNTIVO**

I costi del bilancio finale del periodo di Validazione e collaudo sono riportati nella seguente tabella.

Ruolo	Preventivo		Consuntivo	
	Ore	Costo	Ore	Costo
Responsabile	15	450€	10 (-5)	300€ (-150€)
Amministratore	15	300€	7 (-8)	140€ (-160€)
Analista	0	0€	0	0€
Progettista	8	176€	4 (-4)	88€ (-88€)
Programmatore	20	300€	26 (+6)	390€ (+90€)
Verificatore	100	1.500€	115 (+15)	1.725 (+225)
<b>Ore Totali</b>	158	2.726€	355	2.643€
<b>Differenza</b>			<b>+4</b>	<b>-83€</b>

**TABELLA 50 - CONSUNTIVO DI PERIODO DEL PERIODO DI PROGETTAZIONE DI DETTAGLIO E CODIFICA**

#### 6.4.1 Osservazioni

Durante il periodo di Validazione e collaudo i due principali fattori a cui si è posto attenzione sono stati il recupero del deficit maturato nel periodo precedente, pari a 81€, e il non superamento del massimo numero di ore possibili per ogni membro del gruppo, fissato a 105 ore.

In particolare, si è deciso di ridurre consistentemente le ore a carico di Responsabile e Amministratore. Infatti, in quest'ultima fase era sufficiente un'attività limitata di gestione e coordinamento del gruppo, soprattutto perché il Responsabile, durante tutto il periodo di progetto, ha deciso di delegare parte della responsabilità ai singoli.

L'Amministratore si è solo fatto carico della gestione degli ultimi aggiornamenti ai documenti, mentre il Responsabile ha coordinato le attività di test sul prodotto.

Inoltre, sono state aumentate le ore a carico dei Programmatori, in quanto era necessario terminare la codifica dei test di unità e integrazione e si è anche deciso di implementare uno dei requisiti opzionali per il plug-in.

In questo periodo la maggior parte delle ore è stato a carico dei verificatori che avevano l'onere di condurre le verifiche statiche e i test dinamici del sistema riportando i risultati ai Programmatori qualora fossero necessari interventi e al Responsabile per aggiornarlo costantemente sullo stato di qualità del prodotto stesso.

#### 6.4.2 Conclusioni

Viste le osservazioni presentate nella [sezione 6.4.1](#), la mancata rilevazione di rischi concretizzati nel periodo segnalata nell'[Appendice B.4](#) e le valutazioni per il miglioramento presentate nell'Appendice B.4 del *Piano di Qualifica v.1.4.0*, si ritiene che il gruppo e in particolare il Responsabile abbia attuato una matura gestione delle risorse e del carico di lavoro. Infatti, è possibile evidenziare come si sia riusciti a rientrare dal deficit maturato nel periodo precedente, senza sacrificare alcuna ora dedicata alla verifica e alla validazione interna del prodotto. L'intelligente uso delle risorse ha permesso di ottenere un prodotto che risponda a tutte le funzionalità obbligatorie richieste ed inoltre presenta uno dei requisiti opzionali più importanti richiesti dal Proponente. La campagna di test attuata ha inoltre permesso di raggiungere un livello di qualità e maturità del prodotto in linea con gli obiettivi previsti. Il team si ritiene quindi soddisfatto dello stato del prodotto, ritenendolo pronto per il collaudo.

## 7 Preventivo a finire

Viene presentato l'attuale preventivo a finire (al 2020/05/11) nella tabella 27, tenendo conto dei costi preventivati indicati [nel capitolo 5](#) e dei costi a consuntivo presentati nel [capitolo 6](#) di questo documento. Se il valore del *Consuntivo di periodo* non fosse ancora presente, verrà temporaneamente usato il valore del *Preventivo iniziale*.

Vengono inseriti i valori del periodo di Analisi a scopo informativo, tuttavia essi non avranno influenza nel calcolo delle ore rendicontate.

Il periodo di Validazione e Collaudo si è concluso con un risparmio di 83€ rispetto a quanto preventivato portando il totale di progetto a 13.172€. Grazie a una riorganizzazione delle risorse e delle attività si è quindi riusciti a rientrare dal deficit di 81€ maturato nel periodo precedente. Il progetto si è quindi concluso con un costo in linea a quello preventivato inizialmente, con un risparmio irrisorio di 2€, grazie a una matura gestione, da parte del Responsabile, delle risorse disponibili. In particolare, come evidenzia la tabella 51 il Responsabile ha fatto sì che venissero sfruttate tutte le ore di lavoro a disposizione dei singoli membri.

Periodo	Preventivo	Consuntivo
Analisi	4.130€	4.365€
Progettazione della base tecnologica	4.265€	4.094€
Progettazione di dettaglio e codifica	6.183€	6.435€
Validazione e collaudo	2.726€	2.643€
<b>Totale</b>	17.304€	17.537€
<b>Totale rendicontato</b>	<b>13.174€</b>	<b>13.172€</b>

**TABELLA 27 - PREVENTIVO A FINIRE**

Nominativo	Progettazione della base tecnologica	Progettazione di dettaglio e codifica	Validazione e collaudo	Ore Totali a Consuntivo
Giacomo Callegari	30 (-1)	51 (+2)	24	105 (+1)
Manuel De Franceschi	32 (-1)	48	25 (+3)	105 (+2)
Nicolò Fassina	33	51 (+4)	21 (-1)	105 (+3)
Francesco Gobbo	30	52 (+4)	23 (+1)	105 (+5)
Andrea Longo	33	52 (+3)	20 (-2)	105 (+1)
Alessandro Lovo	30	48	27 (+3)	105 (+3)
Veronica Pederiva	32 (-2)	53 (+3)	22	105 (+1)

**TABELLA 51 – TOTALE ORE PER PERSONA**

In Figura 19 è possibile visualizzare graficamente l'andamento dei costi per periodo e lo scostamento Preventivo/Consuntivo avvenuto nel corso del progetto.

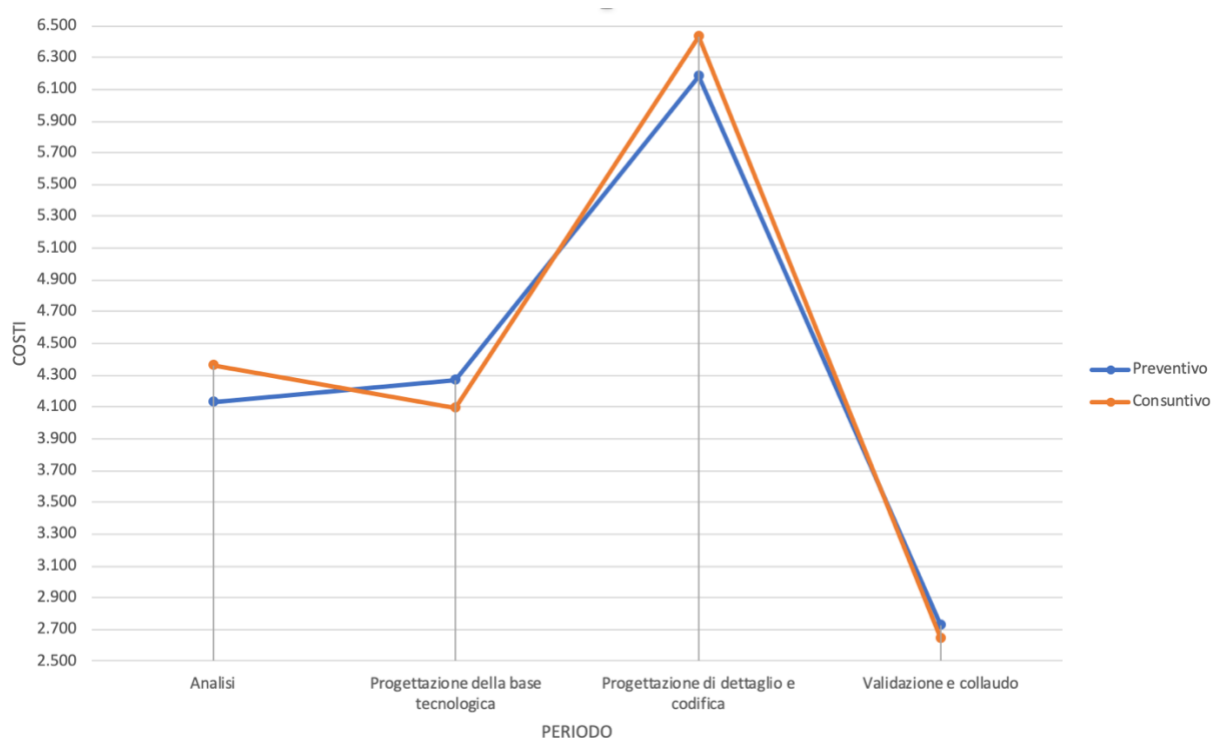


FIGURA 19 - GRAFICO ANDAMENTO PREVENTIVO – CONSUNTIVO

Nel grafico in Figura 20 è possibile, infine, analizzare l'andamento del costo totale rendicontato di progetto durante tutto il periodo. In particolare, si evidenzia come nella fase tra RR e RP vi sia stata una evidente sovrastima delle risorse, che ha portato a un risparmio notevole in termini di budget che è stato recuperato nella fase successiva. La fase RP-RQ ha inoltre portato a un aumento del costo di progetto al fine di raggiungere un più alto numero di obiettivi funzionali per il prodotto. Grazie a un'attenta e matura gestione delle risorse da parte del Responsabile, si è però riusciti sempre a riequilibrare le risorse impiegate, con il risultato di presentare un prodotto di qualità, in rispetto dei requisiti del cliente e rispettando il costo presentato inizialmente.

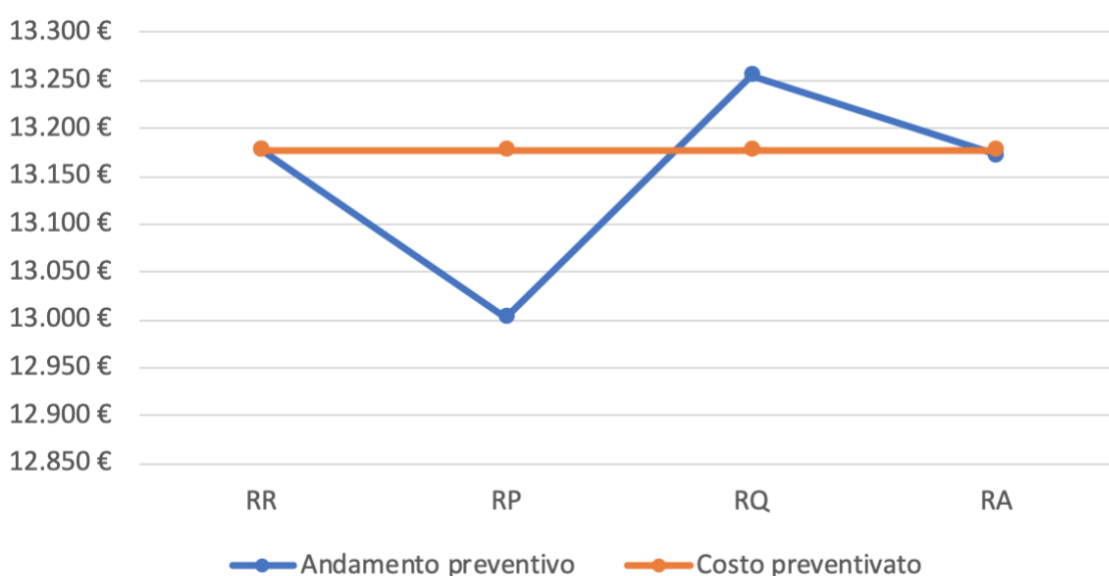






FIGURA 20 - ANDAMENTO PREVENTIVO DI PROGETTO

## A Organigramma

### A1 Redazione

Nominativo	Data di redazione	Firma
Andrea Longo	2019/12/09	
Alessandro Lovo	2020/02/15	
Giacomo Callegari	2020/03/24	
Veronica Pederiva	2020/04/12	

### A2 Approvazione

Nominativo	Data di approvazione	Firma
Andrea Longo	2020/05/11	
Tullio Vardanega		
Riccardo Cardin		

### A3 Accettazione dei componenti

Nominativo	Data di accettazione	Firma
Giacomo Callegari	2020/05/11	
Manuel De Franceschi	2020/05/11	
Nicolò Fassina	2020/05/11	
Francesco Gobbo	2020/05/11	
Andrea Longo	2020/05/11	
Alessandro Lovo	2020/05/11	
Veronica Pederiva	2020/05/11	



**A4 Componenti**

Nominativo	Matricola	Indirizzo di posta elettronica
Giacomo Callegari	1122658	giacomo.callegari.1@studenti.unipd.it
Manuel De Franceschi	1162299	manuel.defranceschi@studenti.unipd.it
Nicolò Fassina	1166190	nicolo.fassina@studenti.unipd.it
Francesco Gobbo	1120713	francesco.gobbo.6@studenti.unipd.it
Andrea Longo	1174957	andrea.longo.10@studenti.unipd.it
Alessandro Lovo	1142682	alessandro.lovo@studenti.unipd.it
Veronica Pederiva	1161493	veronica.pederiva@studenti.unipd.it

## B Attualizzazione dei rischi

### B1 Analisi

Rischio	Descrizione	Contenimento
<b>RI3</b>	Durante il periodo di Analisi sono nate alcune discussioni dovute alle diverse interpretazioni che i membri del gruppo avevano dei requisiti del prodotto.	Il Responsabile è intervenuto per risolvere le situazioni di contrasto contattando più volte per via telematica il proponente comunicando poi al gruppo l'esito del confronto per eliminare le ambiguità di interpretazione e realizzazione della Analisi dei Requisiti.
<b>RO1</b>	A causa di impegni personali, di lavoro o di studio alcune volte non è stato possibile avere la partecipazione di tutti i componenti del gruppo agli incontri telematici.	Il Responsabile o l'Amministratore hanno provveduto a tenere traccia delle decisioni prese e informare i componenti assenti; inoltre, è sempre stato mantenuto aggiornato il planner con le attività da svolgere in modo che tutti fossero sempre consapevoli dei propri compiti.
<b>RS1 – RS2</b>	A causa dell'inesperienza del gruppo vi è stata una sottostima dei costi pianificati per la prima fase.	Il Responsabile ha vigilato sulle attività del gruppo, assicurandosi che le ore di lavoro in più richieste e i corrispettivi costi non avessero un impatto troppo alto sul costo totale del progetto e facendo sì che non intaccassero le scadenze di consegna.

TABELLA 28 - ATTUALIZZAZIONE DEI RISCHI FASE DI ANALISI

### B2 Progettazione della base tecnologica

In questa sezione viene presentata l'attualizzazione dei rischi riscontrati nel periodo di progettazione della base tecnologica sulla base dei rischi individuati nel [capitolo 2](#) del presente documento. Questa sezione verrà aggiornata dal responsabile al termine di ogni incremento e se venissero riscontrati rischi non precedentemente definiti nel [capitolo 2](#) essi verranno aggiunti.

Per ogni rischio riscontrato ne verrà indicata l'occorrenza, ovvero incremento e attività nella quale si è manifestato. Inoltre, verrà fornita una descrizione che espliciti le modalità in cui il rischio si è concretizzato e le relative misure di contenimento oltre alle azioni correttive da intraprendere nei confronti delle attività future.

<b>Rischio</b>	<b>RT1</b>
<b>Occorrenza</b>	Incremento II – Attività 2: Analisi delle Tecnologie
<b>Descrizione</b>	Quasi tutte le tecnologie individuate per lo svolgimento del progetto sono nuove per il gruppo ed inoltre l'Amministratore ha segnalato alcune difficoltà nel reperire documentazione o esempi di riferimento stabili.
<b>Contenimento</b>	Il Responsabile ha stabilito di aumentare le ore a disposizione dell'Amministratore in modo che egli abbia modo individuare materiale di studio ed esempi pratici di utilizzo delle tecnologie, al fine garantire una più efficace azione di formazione del gruppo. Inoltre, per ottenere la massima efficienza da questa attività, è stato deciso di dividere il team in 3 sotto-gruppi e ad ognuno di essi assegnare l'approfondimento di una o più tecnologie, anche attraverso l'implementazione di semplici casi di prova. In seguito, i vari gruppi avranno il compito di aggiornare gli altri in modo che tutti i componenti abbiano padronanza di tutte le tecnologie. Infine, il Responsabile ha organizzato degli incontri con il Consulente e il Proponente per l'approfondimento di alcuni dettagli in merito alle tecnologie individuate.
<b>Azioni Correttive</b>	Visti i risultati positivi ottenuti dalla scelta di suddividere il team in gruppi di studio formati da 2 o 3 persone, il Responsabile stabilisce che tale modalità verrà impiegata anche in altre attività future. Inoltre, facendo seguito alle segnalazioni dell'Amministratore in merito alle difficoltà di individuare documentazione esaustiva e aggiornata, il Responsabile decreta di aggiungere i rischi RT2 e RT3.

TABELLA 29 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RT1 INCREMENTO II

<b>Rischio</b>	<b>RT2</b>
<b>Occorrenza</b>	Incremento II – Attività 2: Analisi delle Tecnologie
<b>Descrizione</b>	Molte delle tecnologie individuate per lo svolgimento del progetto sono open-source, pertanto l'Amministratore ha riscontrato difficoltà nel reperire una documentazione esaustiva e aggiornata per l'attività di formazione del gruppo.
<b>Contenimento</b>	A completamento delle misure di contenimento del rischio RT1, il Responsabile ha stabilito che le ore di lavoro in più che l'Amministratore dovrà svolgere saranno dedicate all'individuazione non solo della documentazione ufficiale, ma anche da altri fonti quali blog, piattaforme di condivisione di codice open-source corredato da opportuna documentazione di utilizzo. Inoltre, il Responsabile delega all'Amministratore il compito di contattare telematicamente il Consulente per ogni dubbio tecnologico dovesse sorgere, in modo da ridurre il numero di passaggi per ottenere le informazioni necessarie.
<b>Azioni Correttive</b>	Niente da segnalare.

TABELLA 30 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RT2 INCREMENTO II

<b><i>Rischio</i></b>	<b><i>RO2</i></b>
<b><i>Occorrenza</i></b>	<b>Incremento II</b>
<b><i>Descrizione</i></b>	Tutti i componenti del gruppo eccetto uno in questo periodo sono impegnati nello studio e nello svolgimento di esami, pertanto il gruppo ha difficoltà a organizzare riunioni in presenza.
<b><i>Contenimento</i></b>	Il Responsabile per venire incontro ai componenti del gruppo, stabilisce che verranno organizzate delle chiamate utilizzando il software Microsoft Teams nei giorni e negli orari che siano comodi a tutti. Inoltre, i gruppi di lavoro hanno facoltà di organizzare delle proprie riunioni per proseguire nelle attività loro assegnate.
<b><i>Azioni Correttive</i></b>	Il Responsabile, conscio che tali problematiche potrebbero ripresentarsi, stabilisce che all'occorrenza, e anche su proposta dei componenti del gruppo, verranno organizzate delle chiamate in modo da tenere aggiornati tutti i componenti sulla prosecuzione delle attività. Inoltre, il Responsabile stabilisce che potrà essere utilizzata la modalità telematica anche per gli incontri con partecipanti esterni qualora dovesse risultare più comoda per il gruppo.

**TABELLA 31 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RO2 INCREMENTO II**

<b><i>Rischio</i></b>	<b><i>RT2</i></b>
<b><i>Occorrenza</i></b>	<b>Incremento III – Attività 3: Uso di Grafana</b>
<b><i>Descrizione</i></b>	La documentazione ufficiale di Grafana è in molti punti lacunosa e poco aggiornata, rendendo così difficile l'utilizzo del software e la codifica di plug-in che interagiscono con il software stesso.
<b><i>Contenimento</i></b>	L'Amministratore si mette a disposizione del gruppo a cui è stata assegnata l'attività per l'individuazione di progetti open-source documentati o esempi ufficiali disponibili sul sito web di Grafana che possano costituire le basi per la creazione di un primo prototipo. Inoltre, l'Amministratore si impegna a contattare il Consulente per la risoluzione di bug di cui i programmatori non dovessero capire il motivo.
<b><i>Azioni Correttive</i></b>	Il Responsabile notificato delle problematiche riscontrate stabilisce che i programmatori dovranno opportunamente documentare il codice prodotto in modo da semplificare le successive attività di codifica.

**TABELLA 32 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RT2 INCREMENTO III**

<b><i>Rischio</i></b>	<b><i>RT3</i></b>
<b><i>Occorrenza</i></b>	Incremento III – Attività 3: Uso di Grafana
<b><i>Descrizione</i></b>	L'ultimo aggiornamento di Grafana, versione 6.6.x, ha completamente stravolto alcune delle classi necessarie al gruppo per l'implementazione del plug-in ed inoltre non presenta un supporto stabile a molti dei metodi che vengono dichiarati nella documentazione, rendendo difficile il raggiungimento dei risultati già ottenuti per la versione 6.5.x.
<b><i>Contenimento</i></b>	Il Responsabile stabilisce di proseguire l'attività di implementazione per la versione 6.5.x in modo da presentare al Proponente un prototipo funzionante e stabile. Inoltre, al momento dell'incontro verranno esplicate al Proponente le ragioni di tale scelta e verrà quindi raggiunto un accordo favorevole tra le parti.
<b><i>Azioni Correttive</i></b>	Il Responsabile si impegna a concordare con il Proponente l'utilizzo di versioni delle tecnologie di cui si è certi della stabilità nonostante esse non rappresentino l'ultima release disponibile. Infatti, è molto comune soprattutto per le tecnologie open-source che esse presentino dei failure nei primi tempi di pubblicazione di una release.

TABELLA 33 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RT3 INCREMENTO III

<b><i>Rischio</i></b>	<b><i>ROI</i></b>
<b><i>Occorrenza</i></b>	Incremento III – Riunione 2020/02/18
<b><i>Descrizione</i></b>	Nonostante la riunione fosse stata indetta con largo anticipo, un membro del gruppo avvisa solo il giorno prima che è impossibilitato ad essere presente all'ora stabilita e si unirà al gruppo a riunione in corso. Inoltre, nel corso della riunione un altro membro del gruppo viene notificato di un imprevisto imprevisto sul luogo di lavoro e lascia la riunione.
<b><i>Contenimento</i></b>	Il Responsabile incarica il segretario del giorno di prendere con estrema cura gli appunti in merito alle decisioni prese e alle discussioni effettuate in modo che il verbale risulti il più completo possibile e che il Planner venga aggiornato con l'indicazione dei compiti assegnati anche ai membri assenti.
<b><i>Azioni Correttive</i></b>	Il Responsabile invita nuovamente tutti i membri a notificare con anticipo la propria indisponibilità, quando questa non è frutto di un imprevisto imprevisto, in modo da valutare uno spostamento della riunione.

TABELLA 34 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RO1 INCREMENTO III

<b>Rischio</b>	<b>RT3</b>
<b>Occorrenza</b>	Incremento IV – Attività 1: Integrazione node.js
<b>Descrizione</b>	Il gruppo segnala alcune difficoltà nella gestione server-side dell'applicazione dovute a un recente aggiornamento che ha portato molti moduli di cui il gruppo necessita ad essere deprecati.
<b>Contenimento</b>	L'Amministratore si attiva immediatamente per l'individuazione di alternative supportate in linea con le necessità del gruppo. In particolare, viene individuata l'opzione di utilizzare un framework molto diffuso, express, per la gestione del back-end.
<b>Azioni Correttive</b>	Il Responsabile notificato della questione informa il gruppo di lavoro che dovrà adeguare quanto finora sviluppato perché sia garantita l'integrazione del framework express.

TABELLA 35 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RT3 INCREMENTO IV ATTIVITÀ 1

<b>Rischio</b>	<b>RO2</b>
<b>Occorrenza</b>	Incremento IV
<b>Descrizione</b>	Nonostante la disponibilità dei componenti del gruppo alla partecipazione a una riunione in presenza, la chiusura cautelativa delle strutture di Ateneo legate all'emergenza Covid-19 hanno impedito al gruppo l'individuazione di una sede per l'incontro.
<b>Contenimento</b>	Il Responsabile preso atto che, viste le diverse provenienze dei membri del gruppo, fosse impossibile individuare una diversa sede per la riunione ha stabilito di effettuare la riunione prevista a seguito del colloquio con il Proponente in modalità telematica.
<b>Azioni Correttive</b>	Il Responsabile viste le comunicazioni ricevute dall'ateneo ha comunicato al gruppo che, come già avvenuto nei due precedenti incrementi, le riunioni verranno organizzate in modalità telematica. Visto l'avvicinarsi del termine di consegna per la TB e per la RP il Responsabile si impegna a garantire che gli incontri telematici vengano svolti nella maniera più efficiente possibile, riducendo le difficoltà che si potrebbero incontrare. Verranno quindi indagate le disponibilità dei membri del gruppo e chiariti in anticipo con la partecipazione dei diversi gruppi di lavoro i diversi punti da affrontare nelle chiamate. Qualora il gruppo ritenesse opportuno suddividere gli argomenti in chiamate diverse, il Responsabile procederà a organizzare diverse chiamate con un tema specifico di durata più breve in giorni diversi.

TABELLA 36 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RO2 INCREMENTO II

<b>Rischio</b>	<b>RT3</b>
<b>Occorrenza</b>	Incremento IV – Attività 3: Integrazione React-Grafana
<b>Descrizione</b>	Facendo seguito a quanto già segnalato nei primi sviluppi del prototipo, il gruppo segnala che anche il passaggio da Angular a React non è ancora avvenuto in maniera completa e pertanto non vi è pieno supporto all'utilizzo di React per il front-end del plug-in.
<b>Contenimento</b>	Il Responsabile in occasione dell'incontro con il Proponente concorda l'utilizzo della versione di riferimento di Grafana che verrà impiegata è la 6.5.x, in quanto per stessa ammissione del Proponente non avrebbe senso continuare a inseguire le versioni perché la loro release è molto frequente ma non stabile. Il Responsabile modifica quindi la decisione iniziale di realizzare il front-end del plug-in utilizzando React, scegliendo Angular.
<b>Azioni Correttive</b>	Il Responsabile incarica quindi il gruppo di verificare che quanto sviluppato sia completamente supportato nella versione 6.5.x di Grafana.

TABELLA 37 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RT3 INCREMENTO IV ATTIVITÀ 3

<b>Rischio</b>	<b>RS1</b>
<b>Occorrenza</b>	Incremento II, III, IV
<b>Descrizione</b>	La concretizzazione dei rischi tecnologici legati alle difficoltà di reperire documentazione aggiornata e alle versioni instabili delle tecnologie in uso, hanno comportato un aumento delle ore di lavoro dei soggetti coinvolti in queste attività.
<b>Contenimento</b>	Il Responsabile ha da subito stabilito la suddivisione del team in gruppi di lavoro in modo da spartire le responsabilità e organizzare i tempi di lavoro in maniera efficiente ed ha inoltre vigilato sul fatto che le ore di lavoro in più richieste non comportassero mai un ritardo nelle attività di più di una giornata. La parallelizzazione del lavoro ha comportato che lo stato di sviluppo del prototipo fosse infine più avanti di quanto preventivato portando a un prodotto finale da presentare in TB con più funzionalità di quante si era deciso di implementare inizialmente.
<b>Azioni Correttive</b>	Il Responsabile come precedentemente esposto ha stabilito che per una maggiore efficienza verrà utilizzata la modalità di lavoro in gruppi più piccoli, con condivisione delle conoscenze e delle attività periodiche, in modo da ottenere la massima parallelizzazione possibile e mantenere comunque sempre aggiornato tutto il gruppo.

TABELLA 38 - ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RO2 INCREMENTO II

Per questo periodo si sottolinea in particolare la non occorrenza di alcun rischio interpersonale. Il gruppo infatti si è sempre mostrato collaborativo, coeso, disponibile e propositivo facilitando il lavoro di coordinamento del Responsabile. Il gruppo ha mostrato, così come nella prima fase, una grande maturità portando sempre a compimento i propri compiti. Inoltre, va sottolineato il miglior rapporto

ottenuto con il Proponente a seguito dell'attuazione del consiglio pervenuto dal Committente di organizzare incontri regolari per verificare la conformità del lavoro svolto.

Si sottolinea infine che nonostante l'occorrenza di diversi rischi, il buon lavoro del Responsabile e la reattività del gruppo a mettere in campo tutte le azioni di contenimento, così come l'atteggiamento di cooperazione del team, hanno fatto sì che non avvenisse alcuno sfioramento in termini di costo. Il Responsabile ha infatti riorganizzato in itinere le ore/ruolo del gruppo convertendole secondo necessità dai ruoli dove era stata fatta una sovrastima a quelli dove si è manifestata una esigenza di ore di lavoro. In questo modo il gruppo ha potuto raggiungere tutti gli obiettivi previsti per questa fase rientrando nei tempi e nei costi.

### B3 Progettazione di dettaglio e codifica

In questa sezione viene presentata l'attualizzazione dei rischi riscontrati nel periodo di progettazione di dettaglio e codifica sulla base dei rischi individuati nel [capitolo 2](#) del presente documento. Questa sezione verrà aggiornata dal responsabile al termine di ogni incremento e se venissero riscontrati rischi non precedentemente definiti nel [capitolo 2](#) essi verranno aggiunti.

Per ogni rischio riscontrato ne verrà indicata l'occorrenza, ovvero periodo e attività nella quale si è manifestato. Inoltre, verrà fornita una descrizione che espliciti le modalità in cui il rischio si è concretizzato e le relative misure di contenimento oltre alle azioni correttive da intraprendere nei confronti delle attività future.

<i>Rischio</i>	<i>RO2</i>
<i>Occorrenza</i>	I periodo – Riunione 2020/03/17
<i>Descrizione</i>	Il gruppo ha preso atto che per tutto il periodo, e con alta probabilità fino alla Revisione di Avanzamento, non sarà possibile organizzare incontri in presenza, ma solo telematici. È stato però fatto notare che per le riunioni telematiche non era prevista la redazione di un verbale, che sarebbe invece utile per mantenere il tracciamento delle decisioni.
<i>Contenimento</i>	Il Responsabile ha proposto al gruppo di redigere i verbali degli online-meeting svolti in presenza di tutto il gruppo per i quali all'ordine del giorno sia prevista l'organizzazione delle attività e la decisione sulle modalità di svolgimento delle stesse. Non verranno invece verbalizzati gli incontri con sola finalità tecnica legata allo sviluppo del prodotto o alla sua progettazione che coinvolgano una parte o tutto il gruppo.
<i>Azioni Correttive</i>	Il Responsabile dà disposizioni affinché le Norme di Progetto vengano adeguate per riflettere la decisione sulla verbalizzazione degli incontri telematici presa dal gruppo. Inoltre, preso atto che l'impossibilità di organizzare incontri in presenza non dipende dalle disponibilità individuali del team, il Responsabile stabilisce che non verrà riproposta l'attualizzazione del rischio RO2 fino al termine dell'emergenza. Resta valida l'azione correttiva stabilita nel periodo precedente di organizzare incontri online.

TABELLA 39 – ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RO2 PERIODO I



<i><b>Rischio</b></i>	<i><b>RT1</b></i>
<i>Occorrenza</i>	I periodo – Riunione 2020/03/17
<i>Descrizione</i>	Il gruppo responsabile della parte di prodotto legata allo sviluppo del plug-in manifesta alcuni dubbi in merito a come debba essere gestita la funzionalità di previsione e la sua realizzazione mediante i modelli di Machine Learning SVM e RL.
<i>Contenimento</i>	Il Responsabile contatta il Proponente per richiedere un incontro tecnico che possa sciogliere i dubbi del gruppo in merito alla funzionalità di previsione.
<i>Azioni Correttive</i>	Niente da segnalare.

**TABELLA 40 – ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RT1 PERIODO I – 1 OCCORRENZA**

<i><b>Rischio</b></i>	<i><b>RS1</b></i>
<i>Occorrenza</i>	I periodo – Riunione 2020/03/23 (Attività: Progettazione, Codifica)
<i>Descrizione</i>	Viene segnalato che la progettazione del plug-in risulta al momento incompleta in quanto solo dopo aver ricevuto i chiarimenti dal proponente è possibile modellare correttamente la funzionalità di previsione. Tale ritardo di progettazione si ripercuote anche sull'attività di adeguamento del prodotto realizzato per il PoC. Inoltre, da tutti i membri del gruppo viene manifestata la volontà di approfondire e rivedere la progettazione svolta. Tale necessità nasce dal fatto che l'erogazione delle lezioni ha subito un ritardo a causa dell'emergenza sanitaria e pertanto il gruppo preferisce approfondire lo studio delle ultime lezioni prima di dar forma a una progettazione definitiva.
<i>Contenimento</i>	Il Responsabile prende atto che il ritardo per alcuni aspetti è inficiabile a cause esterne non dipendenti dal gruppo ed inoltre riconosce l'importanza di realizzare una solida progettazione. Si decide quindi di riunire il gruppo per ragionare sulle soluzioni progettuali applicabili, prorogando il termine di adeguamento del codice prodotto per il PoC.
<i>Azioni Correttive</i>	Vengono riprogrammate le scadenze previste riguardanti la progettazione e l'adeguamento del prodotto software realizzato sinora stabilendo che deve essere data priorità alla realizzazione di una progettazione solida e puntuale. Considerato comunque il buon stato di avanzamento del prodotto, specialmente lato applicazione di addestramento, il Responsabile stabilisce che potranno essere eventualmente ridotte le ore di implementazione di test recuperandole nel periodo di progetto successivo dedicato alla validazione del prodotto.

**TABELLA 41 – ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RS1 PERIODO I**

<b>Rischio</b>	<b>RT1</b>
<b>Occorrenza</b>	I periodo – Attività: Test
<b>Descrizione</b>	L'Amministratore segnala alcune difficoltà nella configurazione di Jest nell'ambiente di Grafana per l'esecuzione dei test dinamici.
<b>Contenimento</b>	Il Responsabile stabilisce che l'Amministratore venga affiancato da uno dei componenti del gruppo responsabile del plug-in per la risoluzione dei problemi di configurazione, stabilendo inoltre di effettuare alcuni test di prova per verificare l'effettivo funzionamento dello strumento.
<b>Azioni Correttive</b>	Niente da segnalare.

TABELLA 42 – ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RT1 PERIODO I – 2 OCCORRENZA

<b>Rischio</b>	<b>RS2</b>
<b>Occorrenza</b>	II periodo – Attività: Codifica
<b>Descrizione</b>	Da più parti il Responsabile riceve la richiesta da parte dei componenti del gruppo di aumentare gli obiettivi software previsti in questa fase in modo da limitare alle sole attività di test l'impegno nell'ultimo periodo di progetto. Il gruppo manifesta infatti alcuni problemi di disponibilità legati alle necessità di dedicare una maggiore quantità del loro tempo allo studio per la preparazione all'esame e alla volontà di terminare in tempo utile per iniziare lo stage il prima possibile.
<b>Contenimento</b>	Il Responsabile analizzato lo stato del progetto accetta tale rimodulazione oraria in quanto vi è una cospicua somma disponibile a coprire le ore in più derivata dall'avanzo del periodo precedente.
<b>Azioni Correttive</b>	Il Responsabile riorganizza le attività di codifica in modo da anticipare quelle legate allo sviluppo delle funzionalità del software, ivi comprese quelle funzionali all'usabilità del prodotto.

TABELLA 43 – ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RS2 PERIODO II

<b>Rischio</b>	<b>RO1</b>
<b>Occorrenza</b>	II Periodo, III Periodo
<b>Descrizione</b>	Si segnala in questi periodi una crescente difficoltà a conciliare le disponibilità del gruppo, legate alle situazioni personali del momento, esigenze di lavoro e di studio per la preparazione all'esame.
<b>Contenimento</b>	Il Responsabile stabilisce che vengano ulteriormente individualizzate le responsabilità in modo da ridurre la necessità di incontri anche all'interno dei due gruppi individuati. Inoltre, nelle date in cui è strettamente necessaria la presenza di tutto il gruppo, l'orario viene stabilito con grande anticipo, chiedendo al gruppo maggiore collaborazione nell'organizzazione delle proprie attività.
<b>Azioni Correttive</b>	Niente da segnalare.

TABELLA 44 – ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RO1 PERIODO II, PERIODO III

<i><b>Rischio</b></i>	<i><b>RI2</b></i>
<i>Occorrenza</i>	III periodo – Riunione 2020/04/09
<i>Descrizione</i>	Il Responsabile venuto a conoscenza della lezione prevista per il 2020/04/07, che impegnerà la maggior parte dei membri del gruppo dalle 13.30 alle 14.45, contatta il Proponente vista l'esigenza di spostare l'incontro già previsto per la stessa data e con sovrapposizione degli orari. Il Proponente tuttavia non è disponibile nell'ora proposta dal gruppo, le 15 dello stesso giorno.
<i>Contenimento</i>	Il Responsabile riprogramma quindi l'incontro con il Proponente per il giorno 2020/04/09, dandone notifica al gruppo.
<i>Azioni Correttive</i>	L'indisponibilità del Proponente a ritardare l'orario dell'incontro evitando lo slittamento dello stesso in giorni successivi fa sì che sarà difficile per il gruppo attuare eventuali richieste di cambiamenti, vista la vicinanza della scadenza di consegna. Il Responsabile quindi stabilisce che verranno registrate le eventuali osservazioni del Proponente e saranno valutate dopo l'incontro per valutarne la fattibilità entro la scadenza di periodo o per programmarle per il periodo successivo.

**TABELLA 45 – ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RI2 PERIODO III**

<i><b>Rischio</b></i>	<i><b>RS1</b></i>
<i>Occorrenza</i>	III periodo – Attività: Test
<i>Descrizione</i>	Il team responsabile del plug-in comunica un ritardo nell'implementazione dei test dovuto alle difficoltà iniziali di progettazione della funzionalità di previsione e i ritardi che ne sono conseguiti.
<i>Contenimento</i>	Il Responsabile valutato lo stato di avanzamento del prodotto stabilisce che il ritardo verrà recuperato nel periodo successivo che verrà dedicato unicamente alla verifica e alla validazione del software e non allo sviluppo di nuove funzionalità.
<i>Azioni Correttive</i>	Niente da segnalare.

**TABELLA 46 – ATTUALIZZAZIONE RISCHIO RS1 PERIODO III**

## **B4 Validazione e collaudo**

In questo periodo il Responsabile non ha rilevato la concretizzazione di alcun rischio significativo. Le attività sono state riorganizzate con l'obiettivo di terminare il prodotto nei tempi previsti attuando una campagna di test esaustiva che ne certifichi la qualità. Il Responsabile ha quindi stabilito di sfruttare tutte le ore a disposizione dei singoli membri, massimizzando quindi il loro impegno, ma riorganizzando le responsabilità al fine di rientrare nel costo totale di progetto previsto inizialmente. Nell'assegnazione di compiti, ruoli e responsabilità si è inoltre tenuto conto dell'impegno orario già maturato dai singoli nei periodi precedenti e delle singole necessità espresse dai membri del gruppo, i quali hanno richiesto una maggiore flessibilità per impegni legati allo studio o altri motivi personali. Vista la maturità dimostrata dal team durante tutto il percorso di progetto, il Responsabile ha ritenuto adeguato facilitare i componenti del gruppo andando incontro alle loro esigenze purché ognuno si dimostrasse comunque consapevole delle proprie responsabilità completando il lavoro assegnato nei tempi previsti.