



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

Per què hem d'adoptar la llicència GPL? (7109 lectures)

Per **Daniel Rodriguez**, [DaniRC](http://www.ibiza-beach.com/) (<http://www.ibiza-beach.com/>)

Creado el 23/08/2001 18:01 modificado el 23/08/2001 18:01

Tothom ha sentit a parlar de la llicència GPL, però són molts els que encara es mostren reticents a l'hora d'alliberar el seu codi amb llicència GPL per a la comunitat.

Si després de llegir aquest article encara et queden motius per no llicenciar els teus programes sota GPL, t'agrairé que les expliquis, perquè sospito que ja no te'n quedarà cap.

[English version](#)⁽¹⁾ - [Version Française](#)⁽²⁾ - [Version en Castellano](#)⁽³⁾

Traduït per: Benjamí Villoslada

Perquè GPL?

GPL (GNU General Public License) és un tipus de llicència sobre la propietat intel·lectual amb la qual s'exigeix que aquells desenvolupaments fets amb material llicenciat sota GPL també siguin GPL. Es tracta de protegir la no ocultació de codi. Però és només això? Aquesta és la pregunta que tractaré de contestar aquest pic.

Essent la informàtica i en particular la programació una ciència, de la mateixa manera que no són la química, la física o les matemàtiques encara que no tothom vulgui admetre-ho, la veritat és que no hem avançat gaire. **Paradoxalment** al que es creu, no existeix una gran evolució en la secció informàtica més important, és a dir: **El software no ha evolucionat gaire.**

Des de l'aparició fa 20 anys dels PCs, el usuari sempre ha demanat el mateix: Software que substitueixi la màquina d'escriure i software que substitueixi la caixa enregistradora. Fa 20 anys ja hi havia programadors resolent els problemes de la petita i mitjana empresa mitjançant màquines d'imprimir tiquets, xarxes de TPVs en DOS, programes de comptabilitat, etc. I no importa quin paradigma de programació facis servir, i no importa quina sigui la teva tecnologia d'objectes o mètode de treball, perquè ara, 20 anys després, estan arribant els mateixos clients, amb els mateixos problemes i cal dedicar-se a resoldre el mateix que ja havien resolt els nostres avantpassats. És com si un metge que trobés una solució contra el càncer només l'emprés pels seus malalts i no ho compartís amb la resta del món. És a dir, si la medicina evolucionés de la mateixa manera que la programació, encara estaríem curant la lepra, pesta, malària o galteres.

Si la **medicina, física i genètica evolucionen, és sobretot perquè comparteixen els seus avanços**. Saben que no té sentit que després de trobada una solució, algú altre hagi de perdre 10 anys més en donar la solució al mateix problema. **Us imagineu un món en el que la penicil·lina hagués mort el mateix dia que en Fleming?** Us imagineu **un món en el que només es salven els anglesos de la mort** per infecció perquè en Fleming és qui va descobrir la penicil·lina? **Veritat que aquests plantejaments semblen ridículs? Com podria algú voler amagar per doblers un descobriment tant important com aquest?** I si la mort se'n porta el secret a la tomba? **Esperaríem 10 anys més a que algú altre ho descobreixi?**

Bé, idè tot això que, quan parlem de medicina, ens sembla tant evident, és exactament el que sembla que no entenem quan parlem d'informàtica. **Perquè no hi ha un programa de comptabilitat disponible per a la humanitat? Perquè no hi ha un programa de facturació de divulgació lliure?** És que estem condemnats a escriure el mateix codi que els nostres pares i padrins?

Mentre continuem amb aquests ideals de construcció de programes tancats, secrets, ocults i, sobretot, protegits perquè ningú no pugui llegir-los ni aprendre dels nostres progressos, estarem condemnats al fracàs. No és possible la



evolució del software si no entenem que cal compartir les solucions globals amb la resta del món.

La llicència GPL tracta de fer-nos entendre que el camí a seguir per la evolució passa per compartir solucions. Per tant, la llicència és més bé una trampa moral. Si adoptes un programa sota llicència GPL, és que has entès que aquest és el camí, i per tant, no hauria de fer falta que et recordés que el que tu facis també hauries de compartir-lo amb la resta. **Aquest és el sentit real del GPL.**

Actualment un grupet de programadors ens hem reunit per a demostrar amb fets a més de paraules que aquest és el camí a seguir. **BulmaGes ha nascut per ser a primera aplicació de gestió llicenciada sota GPL.** La majoria dels involucrats ens dediquem a la comercialització de software de gestió a mida. Per això alguna gent té por de que aquest llicència sigui quelcom assemblant a llençar pedres damunt la teulada pròpia.

La inseguretat del regal no correspost

La pregunta que ens ronda pel cap és la següent: **És recomanable dedicar un any de la meua vida a crear un producte per que després qualsevol que no hi ha invertit ni 10 minuts pugui vendre l als meus possibles clients?** Clar, com que ell no ha invertit res, ho vendrà més barat o de franc! I al tenir tots els programes font, fins i tot podrà donar suport del producte!! Haurà creat un producte millor que el meu en un mes, simplement perquè m ha robat el treball d un any!... és a les hores quan un recorda la condició de la GPL: **Si tu t aprofites de mi, jo m aproveito de tu ...** jo prefereixo llegir-ho d una altre manera més elegant que diu: **En agraïment al progrés que m has fet assolir, vull que els meus progressos t ajudin a fer un software millor .**

Però bé, com que molta gent sol pensar en termes egocèntrics... seguirem amb el tema de si em sagues, jo et sagno a tu . Al final sorgeix el dubte universal **¿I si les lleis deixen de ser respectades?** És a dir, què passa quan algú agafa un producte GPL d anomenada i el fa servir per crear un software propietari, encapsat, il·legible, inaccessible, etc. No fa molt que algú preguntava **¿Com ens defensarem dels que no compleixen la llicència del GPL?**

La resposta és ben simple: **no cal defensar-se perquè ells mateixos són les víctimes.**

Vet aquí una altre afirmació complicada d entendre. Faig servir el terme **víctima** per una persona o entitat que no ha invertit 5 minuts en aconseguir un programa que fa mesos li hagués costat 10 milions en recursos? **Hem estalviat 10 milions a la nostra competència, ells no ens donen ni les gràcies... i goso nomenar-los víctimes?!**

Per descomptat sembla que estem cercant la beatificació, perquè sinó no s entén. O sí?

Per un costat tenim el cas en que la gent adopta la llicència GPL i la compleix. En aquest cas, si el nostre programa de gestió es adaptat per una empresa de fustes, nosaltres tindrem un producte per aquest ram sense que hagi fet falta invertir ni temps ni doblers en estudiar el seu mercat. Així ampliem el de possibles clients amb programes adaptats a problemes que no hem resolt nosaltres, però que no per això estan mal resolts.

Per un altre costat, tenim el cas de la gent que no adopta ni respecta la llicència GPL. Es el cas de gent que agafa un producte GPL i el distribueix com a codi propietari. En aquest cas, ha caigut en la seva pròpia trampa. El software està viu i al agafar-lo, però no retornat a la comunitat, ja no podrà beneficiar-se dels manteniments ni millores que la comunitat aporta als productes que sí son GPL. Amb el temps, els manteniments de la seva versió tancada seran difícils de mantenir, i sobretot no podrà seguir el ritme dels seus competidors GPL, que evolucionen a totes. **Després d un poc de temps, tindrà que oblidar-se del seu producte i tornar a vendre el GPL, simplement perquè no ha tingut la capacitat de progrés que té un producte GPL, recolzat i mantingut per programadors d arreu.** Però ja tindrà el seu producte propietari venut, i no podrà arreglar-lo copiant de nou el GPL, que ja està massa avançat per fer-lo lligar amb la seva versió. Tampoc hi podrà incorporar les parts del GPL que fallen (els bugs) i que poc a poc la comunitat repara. **Tindrà clients insatisfets, amb versions de programes poc evolucionades que no responen a les demandes del mercat tal com sí ho fan els programes GPL.** Acabarà veient com aquells que sí van seguir compartint, tornen a ocupar el seu lloc al mercat per mèrits propis.

I què passa si tothom ven el mateix producte GPL? No acabarà això amb el mercat? No venen tots els bars les mateixes patates fregides? Ha acabat això amb la competència al mercat dels bars? Idò el mateix passa amb els productes universals. La fórmula de la penicil·lina és universal, cada companyia l etiqueta, distribueix i ven tant bé com pot. Això no ha acabat amb el negoci de les farmacèutiques. A tots els estancs hi ha els mateixos segells i fins i tot la fórmula de la Coca-Cola ja és pública (cerca a Google opencola). El mateix passa amb el software. **La BulmaGes**



serà la mateixa a totes bandes, però la diferència estarà en el servei. No importa amoïnar-se perquè el nostre veí ven el mateix que nosaltres. Hem de tenir cura de fer-ho millor, atendre bé als clients i oferir més valor afegit que ningú.

Free: Lliure o de franc?

El que ens porta a un nou problema que té dos punts de vista, un que tendirà a quedar-se i un altre que acabarà morint. El **Shared-Source** de Microsoft morirà. És a dir, ara el codi de les aplicacions MS ja no serà secret, podrà llegir-se, però pagant. Ah! Evidentment, qui paga per llegir té prohibit deixar llegir a ningú que no hagi pagat. Aquest punt de vista és el que jo anomeno una segmentació de mercat. A MS saben que acabaran rendint-se davant el OpenSource, perquè en 5 anys Linux ha evolucionat més que Windows en 20, i això els espanta. Però a MS saben fer doblers, així que mentre esperen el dia en que hagin d'alliberar el seu codi, l'aniran venent per buidar la butxaca dels incauts que vulguin seguir recolzant un sistema operatiu que es va estancar als seus escriptoris ja fa 10 anys.

El segon punt de vista és el de **OpenSource**, és a dir, el que vulgui llegir el codi, executar-lo i compilar-lo, que ho faci sense cap restricció. Però no pot cobrar per una cosa que s'ha lliurat de franc a tota la humanitat. Així que **no es pot xerrar de una venda de BulmaGes**, com no es pot parlar d'una venda de Linux. El que **es ven és el valor afegit, manuals, suport, atenció al client, personalització, etc.**

Tornem al començament: les idees i els programes que donen solucions a temes universals han de ser propietat de la humanitat per permetre'ns evolucionar. És la única forma d'atendre millor als nostres clients, no perdre més temps resolent el mateix problema any rere any, sinó ocupar-nos de solucionar aquests petits detalls que diferencien a un usuari de l'altre. Tampoc hem de guanyar doblers per resoldre sempre el mateix problema, sinó per millorar els programes, adaptar-los a les seves necessitats i d'aquesta manera fer la seva feina un poc més fàcil i agradable.

Qui encara no hagi entès que la llicència GPL i l'OpenSource són la única forma d'evolucionar en el món del software, simplement se n'adonarà massa tard, perquè això ja no hi ha qui ho aturi. Les empreses van aparèixer com a boutiques a la costa. Està a prop l'hora en la que aquells que no entenen l'abast del software tornaran a vendre souvenirs en lloc de programes.

Adoptar llicències GPL i distribuir aplicacions basades en OpenSource aviat deixarà de ser una alternativa. Serà, simplement, la única forma de seguir viu al mercat.

Allibereu el vostre codi, o prepareu-vos per sofrir les conseqüències de no fer-ho. Vostè mateix.

Lista de enlaces de este artículo:

1. <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=817>
 2. <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=816>
 3. <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=813>
-

E-mail del autor: danircJUBILANDOSEbulma.net

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=819>