



Bisoños Usuarios de GNU/Linux de Mallorca y Alrededores | Bergantells Usuaris de GNU/Linux de Mallorca i Afegitons

Por qué no hay más versiones "estáticas" de los programas? (9747 lectures)

Per Toni Gaià, [Toni Gaya](#) ()

Creado el 18/12/2001 20:20 modificado el 18/12/2001 20:20

Acaba de salir el koffice 1.1.1. Por qué no existe una versión "LINUX compatible" del Kword por ejemplo, por si lo quieres probar? (Igual que existe un binario genérico del mozilla para linux?)

Acaba de salir el koffice 1.1.1. Por qué no existe una versión "LINUX compatible" del Kword por ejemplo, por si lo quieres probar? (Igual que existe un binario genérico del mozilla para linux?)

O sea, resulta que se supone que tienes que tener actualizado el KDE: el kde base, las librerías, las QT,.. Luego, te bajas una versión _específica_ para tú linux, ya sea RH7.2, Suse7.3,... Esto es un "cachondeo".

Bueno, imagino que en este momento más de uno se debe tronchar de risa.. Pero por qué me puedo bajar un Mozilla, por ejemplo, que funciona en _cualquier_ Linux, y no un Kword que sólo funciona teniendo instalado el correspondiente KDE -versión específica incluida-, el Koffice entero, y que además depende de una distribución específica? Lo de siempre, vamos, las dependencias.

Sí, es "muy bonito" que los enlaces sean dinámicos y toda esta mierda, pero resulta que a cada versión de las librerías de OpenSource, la gente cambia las APIs.. entonces, qué "gracia" tiene hacer enlaces dinámicos?

Es tan complicado, hacer que una aplicación sea estática? porque al menos, así cualquiera podría utilizar la aplicación que quisiera, sin depender de tantas dependencias de librerías.

E-mail del autor: gaya_ARROBA_infomail.lacaixa.es

Podrás encontrar este artículo e información adicional en: <http://bulma.net/body.phtml?nIdNoticia=1074>