

Beamer テンプレート

20xx 年 x 月 xx 日

目次

1. はじめに

2. 数学の準備

 2.1. Markov Jump 課程

 2.2. 情報理論の知識

3. 熱流とエントロピー生成率のトレードオフ

4. パワーと効率のトレードオフ

目次

1. はじめに

2. 数学の準備

2.1. Markov Jump 課程

2.2. 情報理論の知識

3. 熱流とエントロピー生成率のトレードオフ

4. パワーと効率のトレードオフ

目次

1. はじめに

2. 数学の準備

2.1. Markov Jump 課程

2.2. 情報理論の知識

3. 熱流とエントロピー生成率のトレードオフ

4. パワーと効率のトレードオフ

Definition 1 (Shannon エントロピー)

Shannon エントロピー $H(x)$ を以下のように定義する.

$$H(x) := - \sum_i P_i \ln P_i.$$

目次

1. はじめに

2. 数学の準備

2.1. Markov Jump 課程

2.2. 情報理論の知識

3. 熱流とエントロピー生成率のトレードオフ

4. パワーと効率のトレードオフ

状況設定

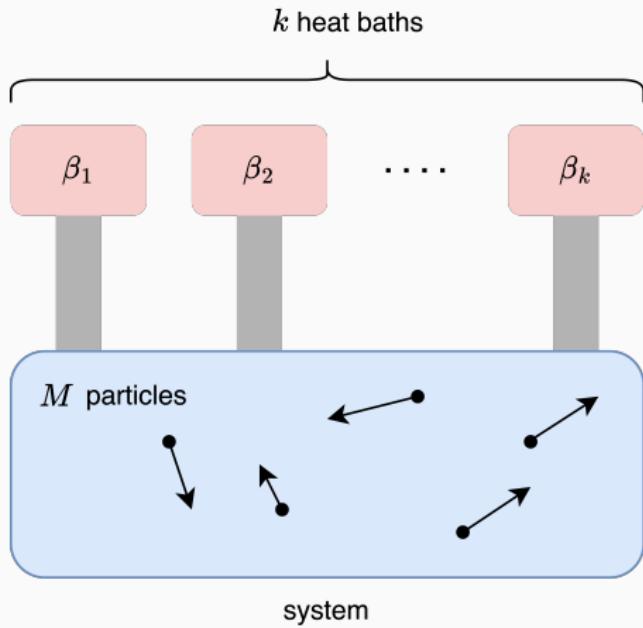


Figure 1: 系の概念図

状況設定

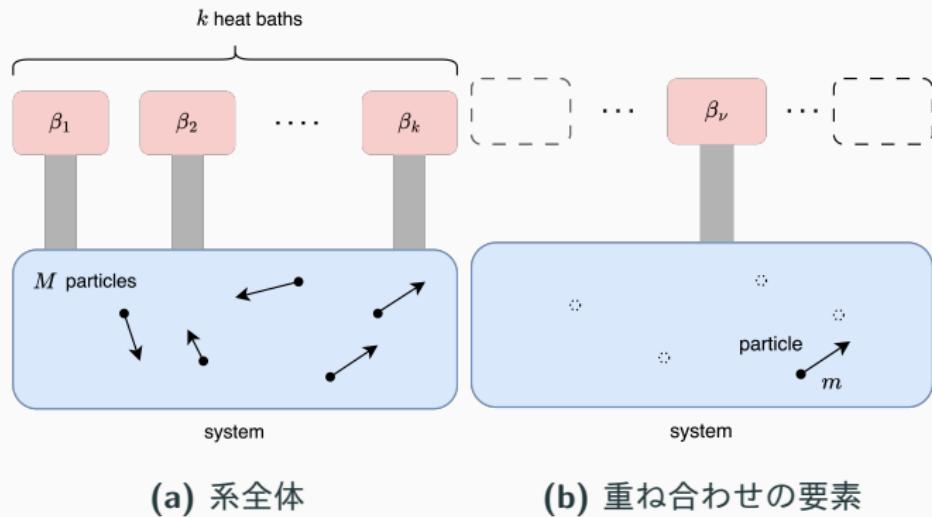


Figure 2: 概念図

熱流とエントロピー生成率とのトレードオフ

Theorem 2 (熱流とエントロピー生成率とのトレードオフ)

以上の setting の下で,

$$\sum_{\nu=1}^k |J_\nu^q| \leq \sqrt{\Theta^{(1)} \dot{\sigma}}.$$

ここで,

$$\Theta^{(1)} := \frac{1}{c_0} \sum_{\mu} \sum_{i \neq j} (\Delta E_i^{\mu})^2 (R_{ij}^{\mu} p_j + R_{ji}^{\mu} p_i) =: \sum_{\mu} \Theta_{\mu}^{(1)},$$

であり,

$$c_0 = \frac{8}{9}, \quad \Delta E_i^{\mu} := E_m^i - \langle E \rangle_{t, w^{-m}}$$

とする.

局所詳細つりあいがある場合

Theorem 3 (熱流とエントロピー生成率とのトレードオフ (局所詳細つりあいがある場合))

さらに、任意の w, w', ν について局所詳細つりあい

$$R_{ij}^\mu e^{-\beta_\nu E_j} = R_{ji}^\mu e^{-\beta_\nu E_i},$$

が成立するとき、

$$\sum_{\nu=1}^k |J_\nu^q| \leq \sqrt{\Theta^{(2)} \dot{\sigma}}.$$

ここで、

$$\Theta^{(2)} := \frac{1}{2} \sum_{i \neq j} (E_i - E_j)^2 R_{ij} p_j =: \sum_\mu \Theta_\mu^{(2)},$$

最後の $=:$ では R_{ij} の分解を使っている。

目次

1. はじめに

2. 数学の準備

2.1. Markov Jump 課程

2.2. 情報理論の知識

3. 熱流とエントロピー生成率のトレードオフ

4. パワーと効率のトレードオフ

パワーと効率のトレードオフ

Theorem 4 (パワーと効率のトレードオフ)

上で定義した notation の下で

$$\frac{W}{\tau} \leq \bar{\Theta}^{(i)} \beta_L \eta (\eta_C - \eta), \quad \bar{\Theta}^{(i)} := \frac{1}{\tau} \int_0^\tau dt \Theta(t)^{(i)}.$$

remark

$\Theta^{(i)}$ は経路に依存した量なので、上の関係式で $\bar{\Theta}^{(i)}$ を定数だと
思ってパワーの上界を与える引数として効率をもつ二次関数を想起する
のは危険である。

Thm.4 の導出

先に以下のように不等式を示しておくと,

$$\begin{aligned}(Q_H + Q_L)^2 &= \left(- \int_0^\tau dt J_1^q(t) + \int_0^\tau J_2^q(t) \right)^2 \\&\leq \left(\int_0^\tau dt \sum_\nu |J_\nu^q(t)| \right)^2 \\&\stackrel{\text{Thm.2, Thm.3}}{\longrightarrow} \leq \left(\int_0^\tau dt \sqrt{\Theta^{(i)} \dot{\sigma}(t)} \right)^2 \\&\stackrel{\text{Cauchy-Schwarz}}{\longrightarrow} \leq \left(\int_0^\tau dt \Theta^{(i)}(t) \right) \cdot \left(\int_0^\tau dt \dot{\sigma}(t) \right) \\&= \tau \bar{\Theta} \Delta S\end{aligned}$$

あとは W/τ を上から抑えれば,

Thm.4 の導出 (続き)

$$\begin{aligned}\frac{W}{\tau} &= \frac{Q_H \eta}{\tau} \cdot \frac{\beta_H Q_H - \beta_L Q_L}{\Delta S} \cdot \frac{\beta_L Q_H}{\beta_L Q_H} \\&= \eta(\eta_C - \eta) \frac{\beta_L Q_H^2}{\tau \Delta S} \\&\stackrel{\text{上の不等式}}{\longrightarrow} \leq \eta(\eta_C - \eta) \frac{\beta_L Q_H^2 \bar{\Theta}}{(Q_H + Q_L)^2} \\&\leq \eta(\eta_C - \eta) \beta_L \bar{\Theta}.\end{aligned}$$

となり、示された。

おわりに

ご清聴ありがとうございました.

目次（補足資料）

5. $\Theta^{(i)}$ の評価

 5.1. $\Theta^{(1)}$ の評価

$\Theta^{(1)}$ の評価

$$\begin{aligned}\Theta_{\mu}^{(1)} &= \frac{1}{c_0} \sum_{w \neq w'} (\Delta E_w^{\mu})^2 (R_{ww'}^{\mu} p_{w'} + R_{w'w}^{\mu} p_w) \\&= \frac{1}{c_0} \sum_w \left(\sum_{w' \neq w} (\Delta E_w^{\mu})^2 R_{ww'}^{\mu} p_{w'} + (\Delta E_w^{\mu})^2 (-R_{ww}^{\mu}) p_w \right) \\&= \frac{1}{c_0} \left(\sum_{w',w} (\Delta E_w^{\mu})^2 R_{ww'}^{\mu} p_{w'} - 2 \sum_w (\Delta E_w^{\mu})^2 R_{ww}^{\mu} p_w \right) \\&= \frac{1}{c_0} \left(\sum_w (\Delta E_w^{\mu})^2 \left[\frac{d}{dt} \right]_{\mu} p_w + 2 \sum_w (\Delta E_w^{\mu})^2 |R_{ww}^{\mu}| p_w \right) \\&\leq \frac{1}{c_0} \sum_{w^{-m}} p_{w^{-m}} \left(\left[\frac{d}{dt} \right]_{\mu} \langle (E_w^{\mu})^2 \rangle_{t,w^{-m}} + 2R_{max} \langle (E_w^{\mu})^2 \rangle_{t,w^{-m}} \right).\end{aligned}$$

上式で 1 項目が発散することはなさそうなので, R_{max} が有界であれば $\Theta^{(1)}$ も有界だとわかる.