

# Fundamentos de análisis y diseño de algoritmos

**Universidad del Valle**

**Facultad de Ingeniería**

**Escuela de Ingeniería de sistemas y  
computación**

**Agosto 2017**

Notación  $O$

Notación  $\Omega$

Notación  $\Theta$

Notación  $o$

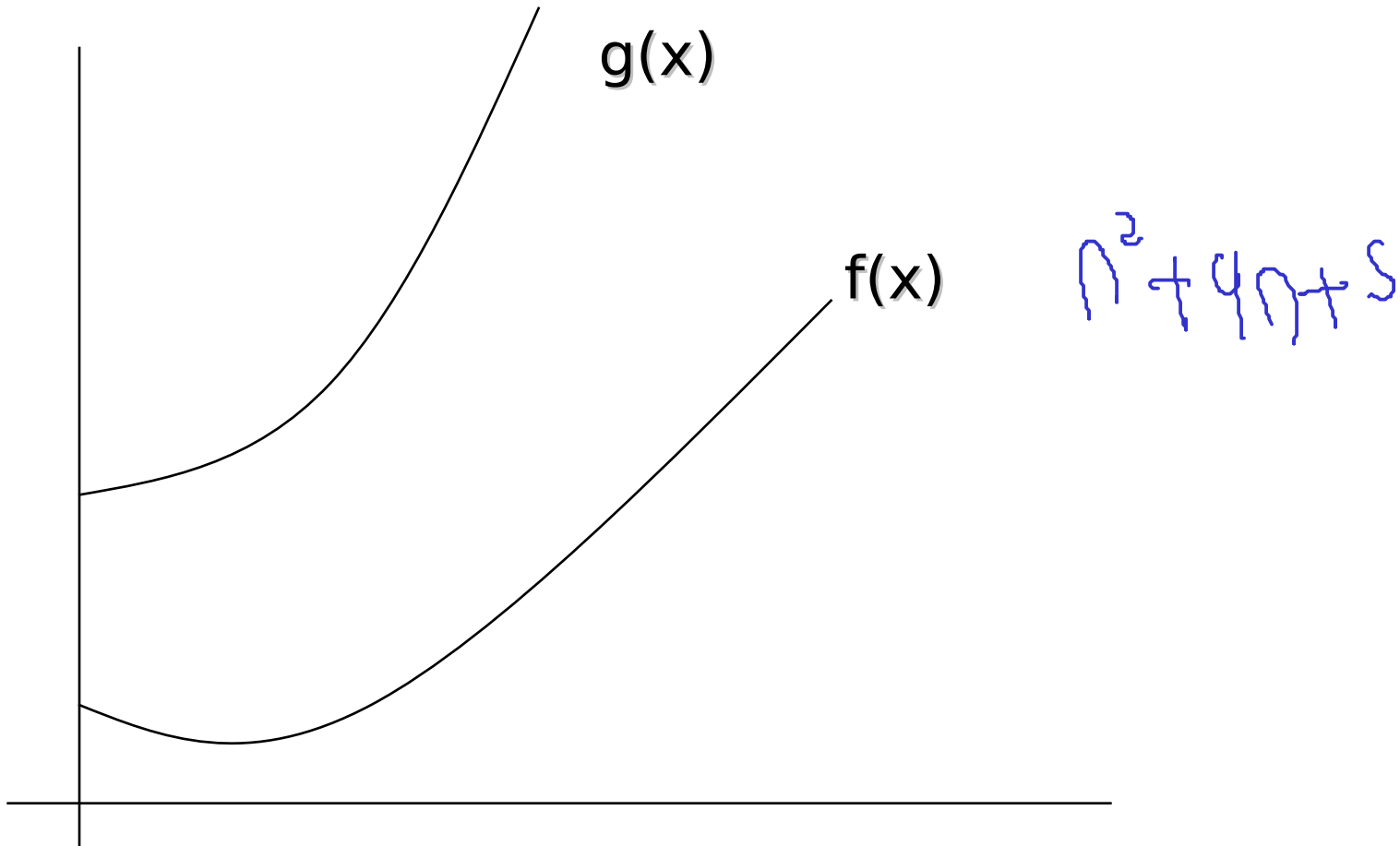
Notación  $\omega$

Terminología de complejidades

Clasificación de problemas

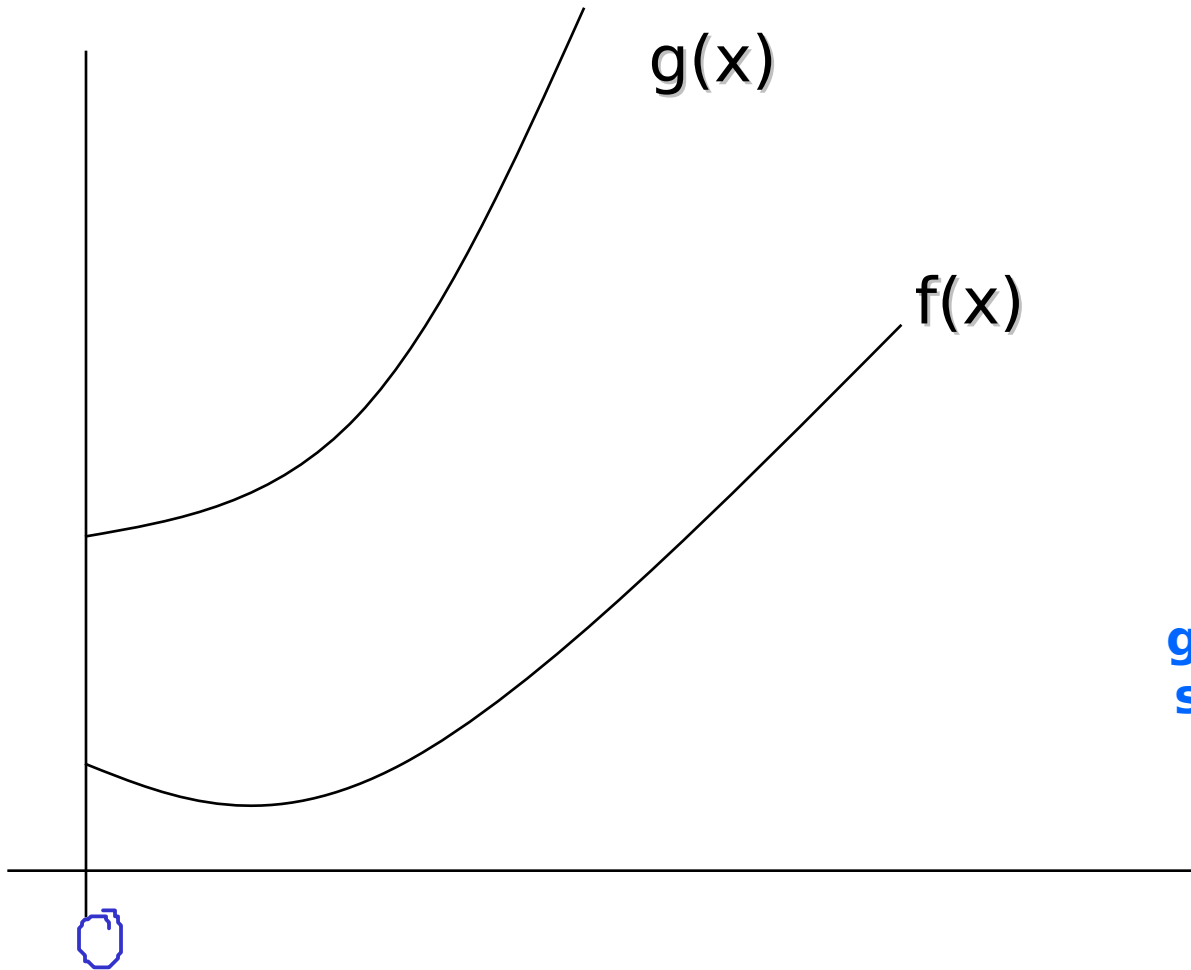
# Crecimiento de funciones

---



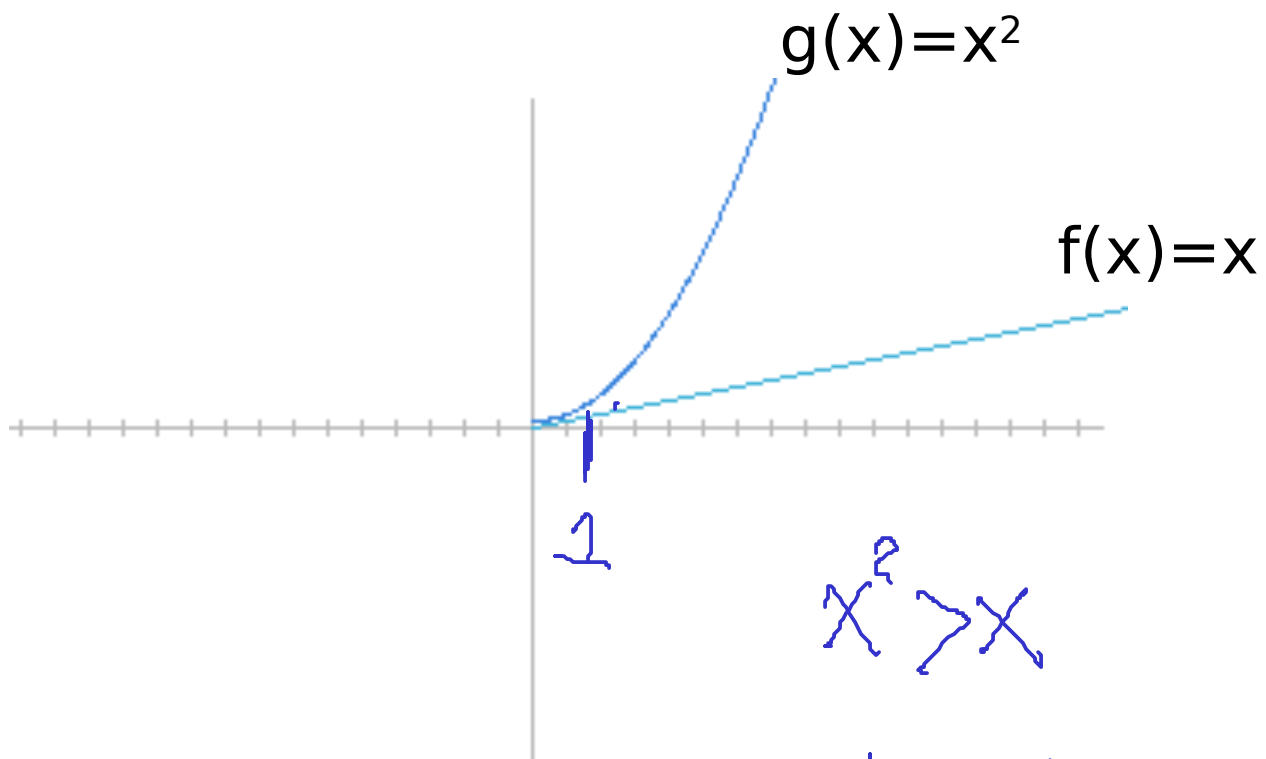
# Crecimiento de funciones

---



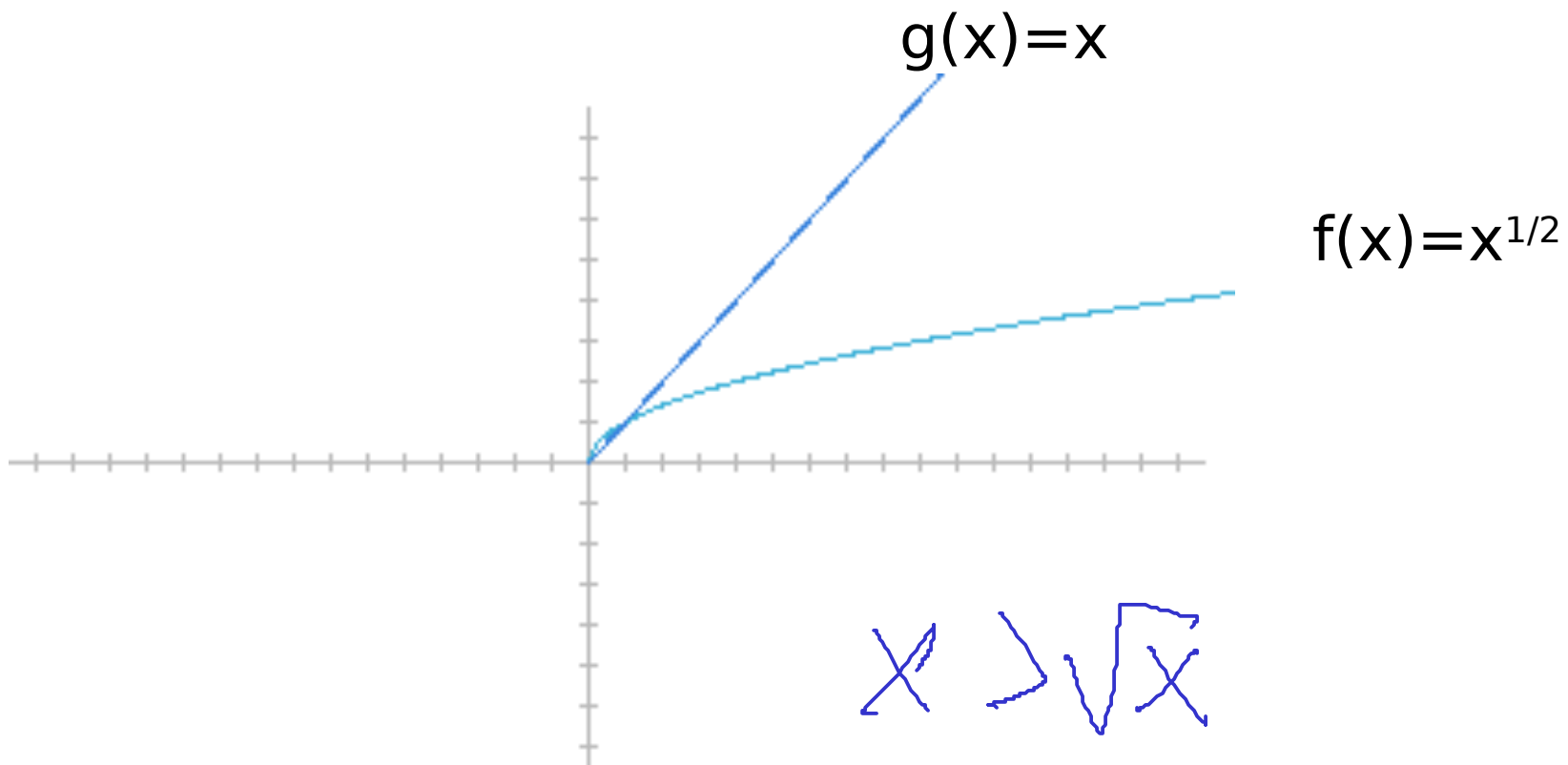
***Siempre  
se cumple  
que  
 $f(x) < g(x)$   
para  
cualquier  
valor  $x$***

**$g(x)$  es una cota  
superior de  $f(x)$**



$$x^2 > x$$

$$x > 1$$

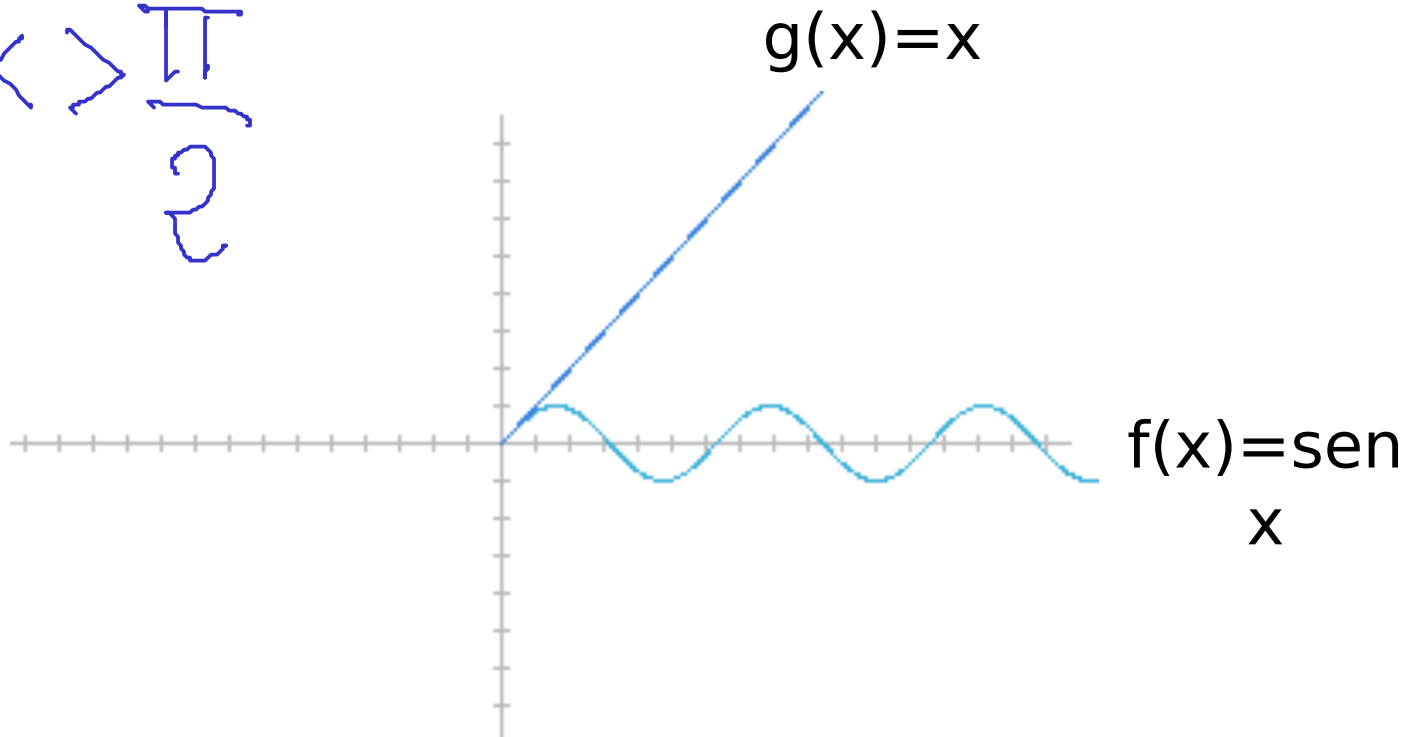


$$x > \sqrt{x}$$

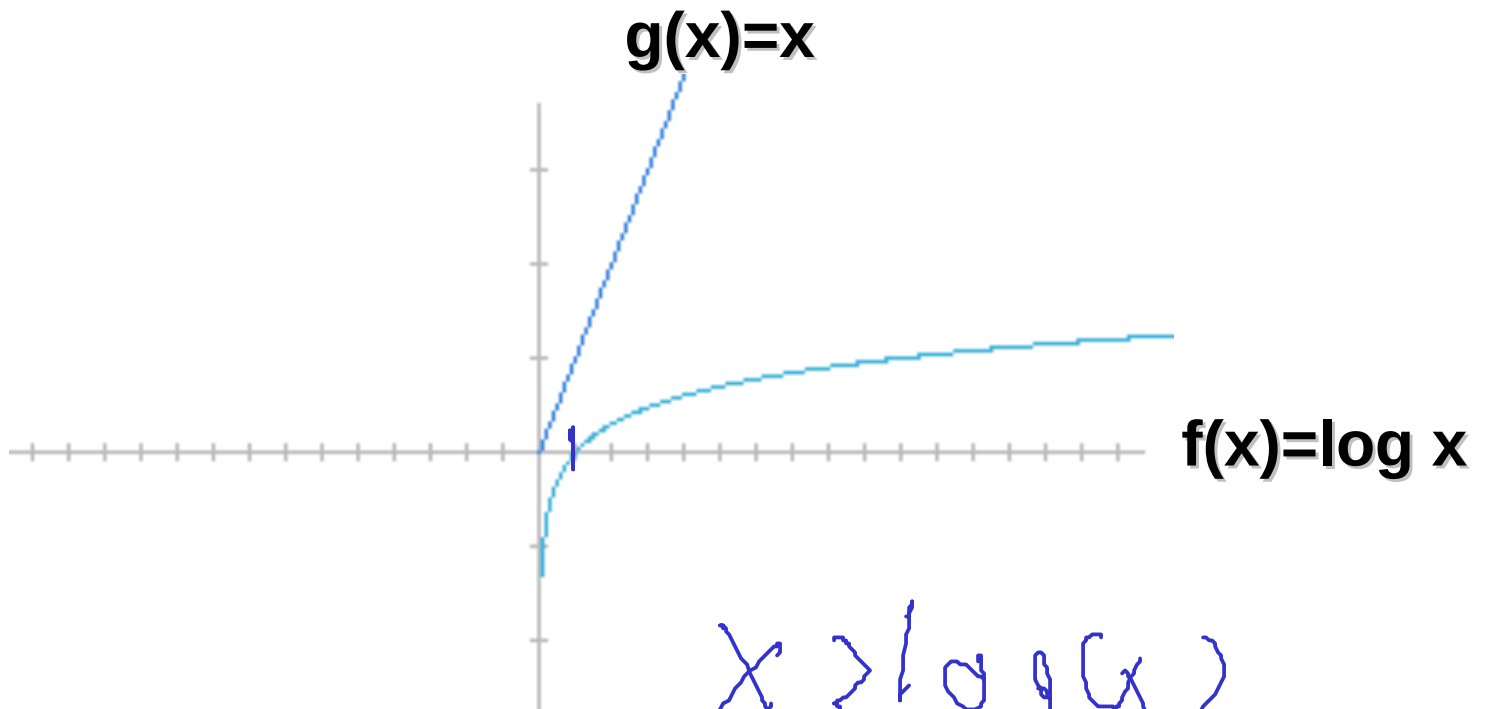
$$x > 1$$

$$x > \sin(x)$$

$$x > \frac{\pi}{2}$$

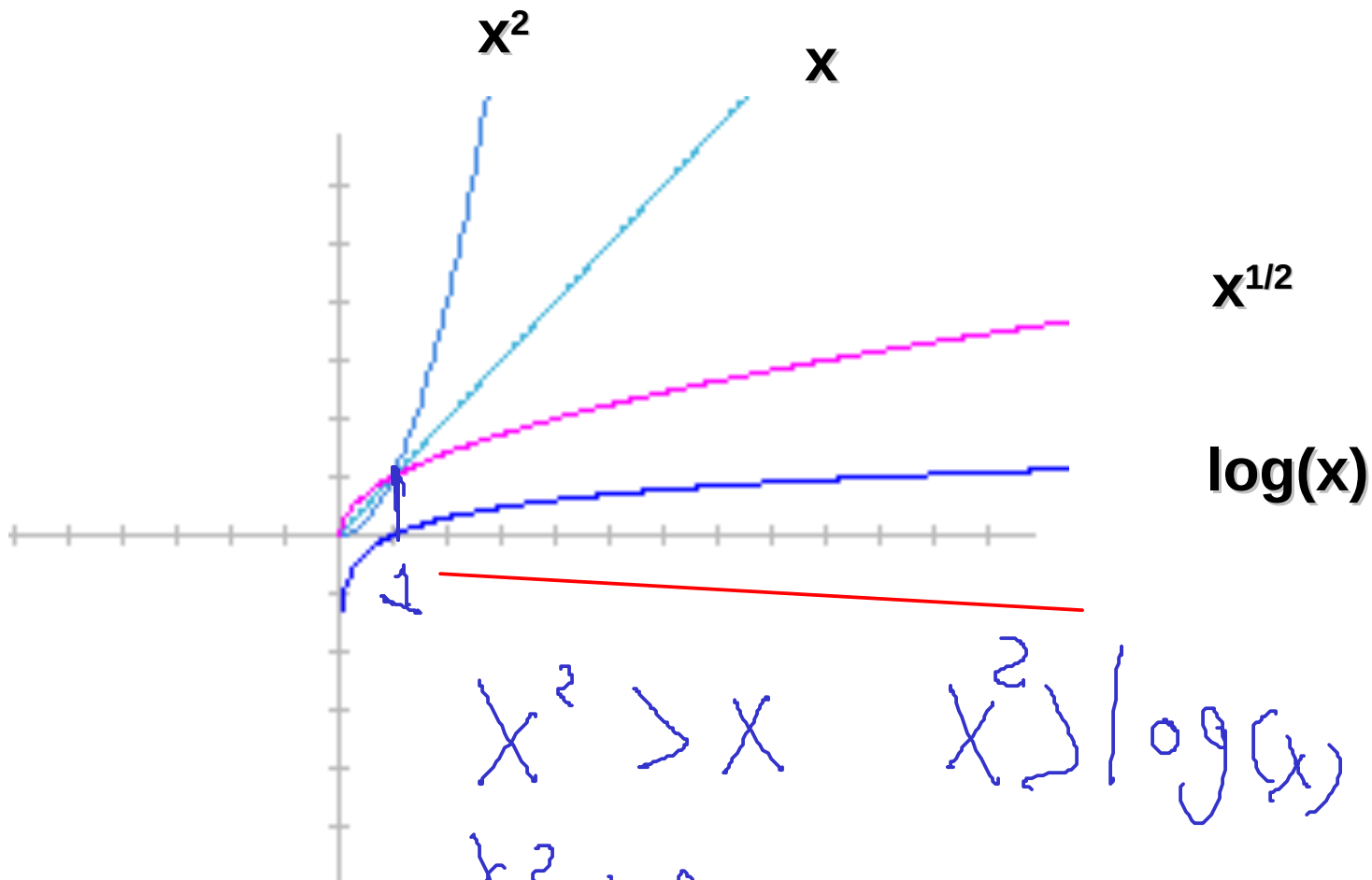


¿Está (sen x)  
por debajo de  
 $x^2$ ?

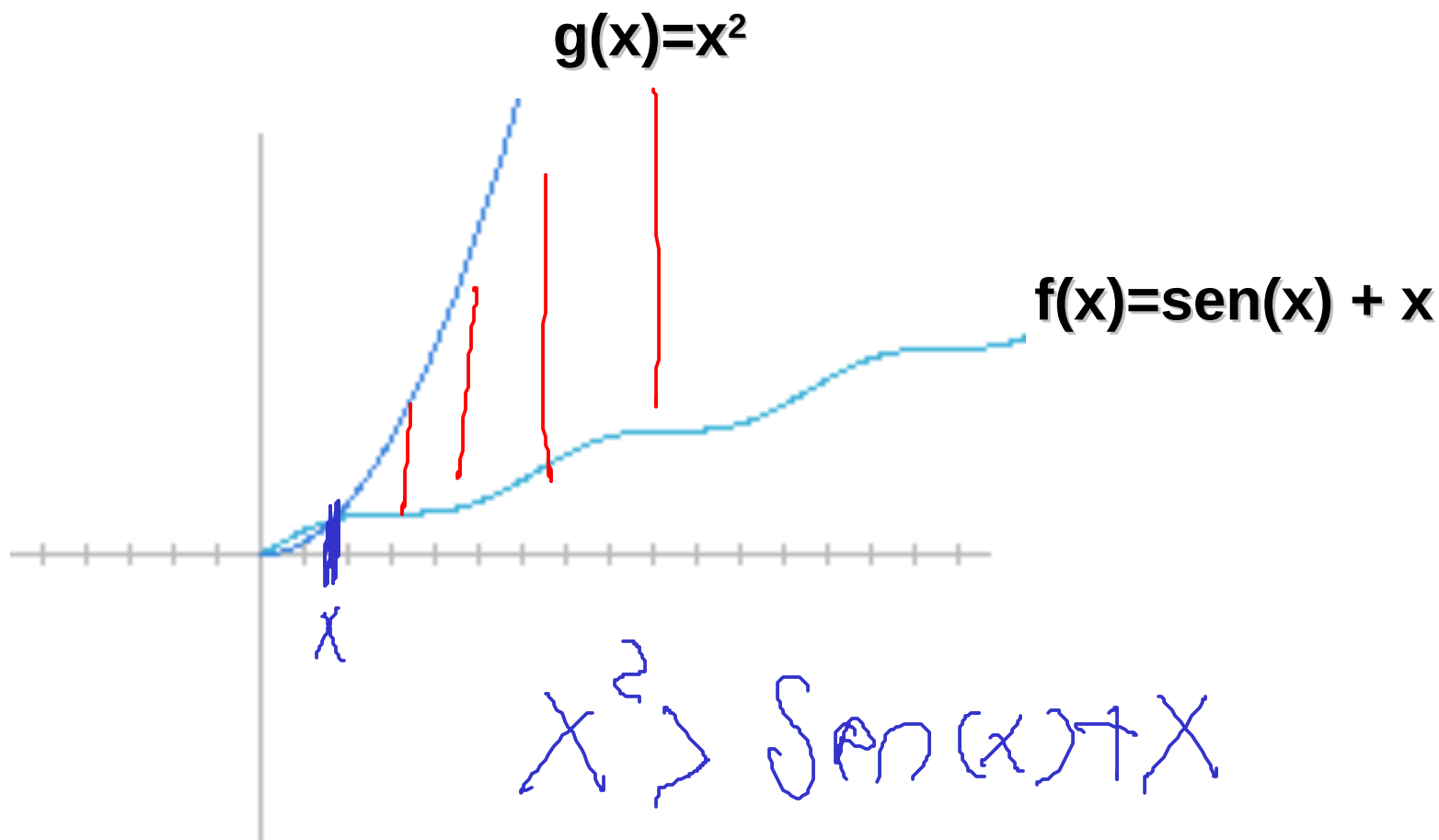


$$x > \log x$$
$$x > 0$$

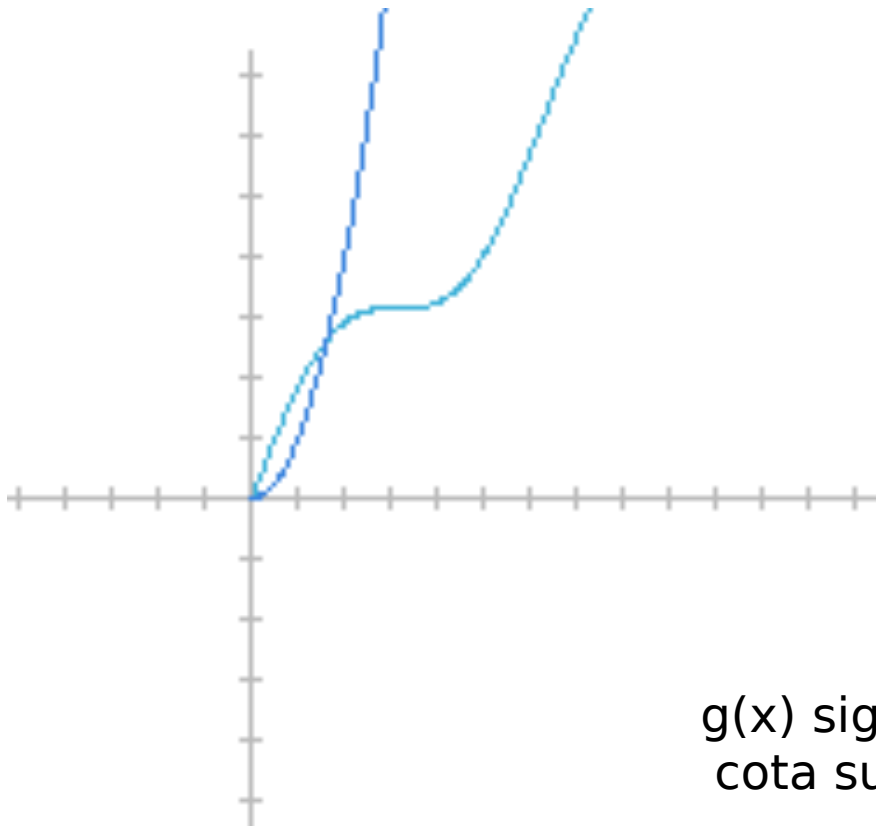




$$\begin{array}{ll}
 x^2 > x & x^2 > \log(x) \\
 x^2 > \sqrt{x} & x > 1
 \end{array}$$

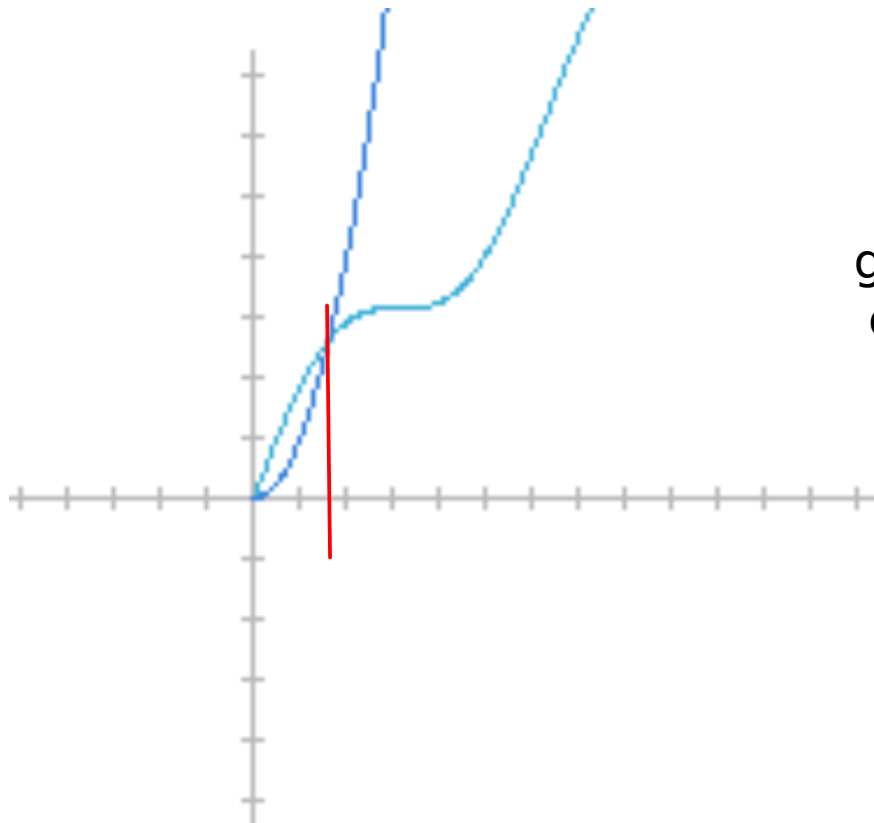


$$g(x)=x^2 \quad f(x)=\sin(x) + x$$



$g(x)$  sigue siendo una  
cota superior de  $f(x)$

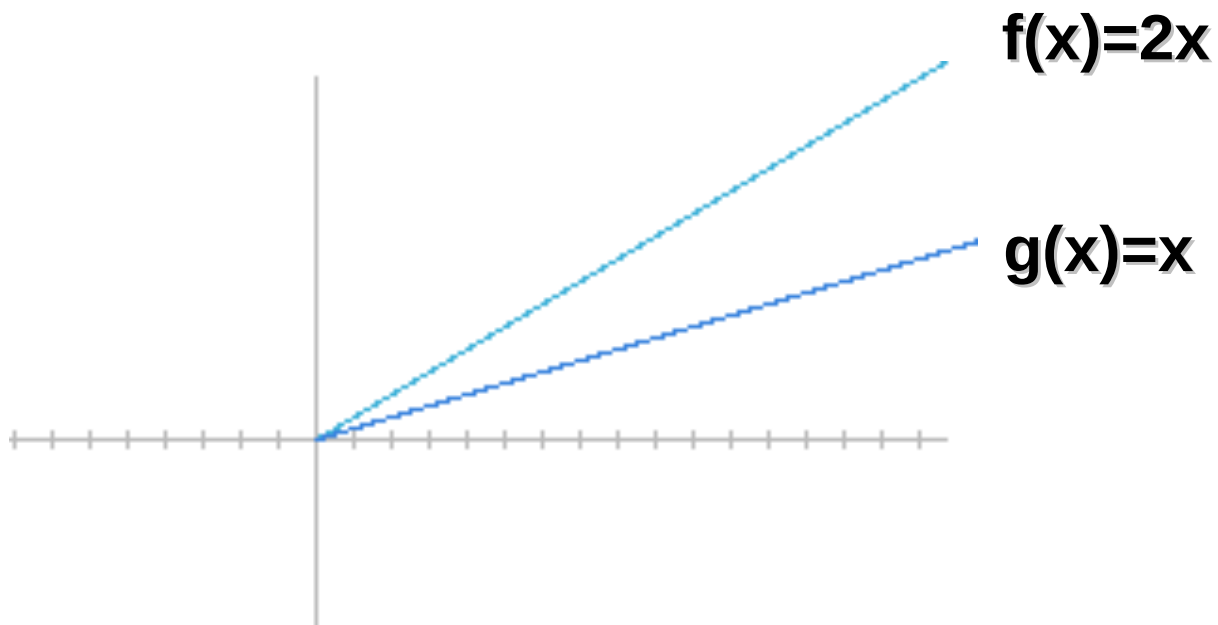
$$g(x)=x^2 \quad f(x)=\sin(x) + x$$



$g(x)$  sigue siendo una  
cota superior de  $f(x)$

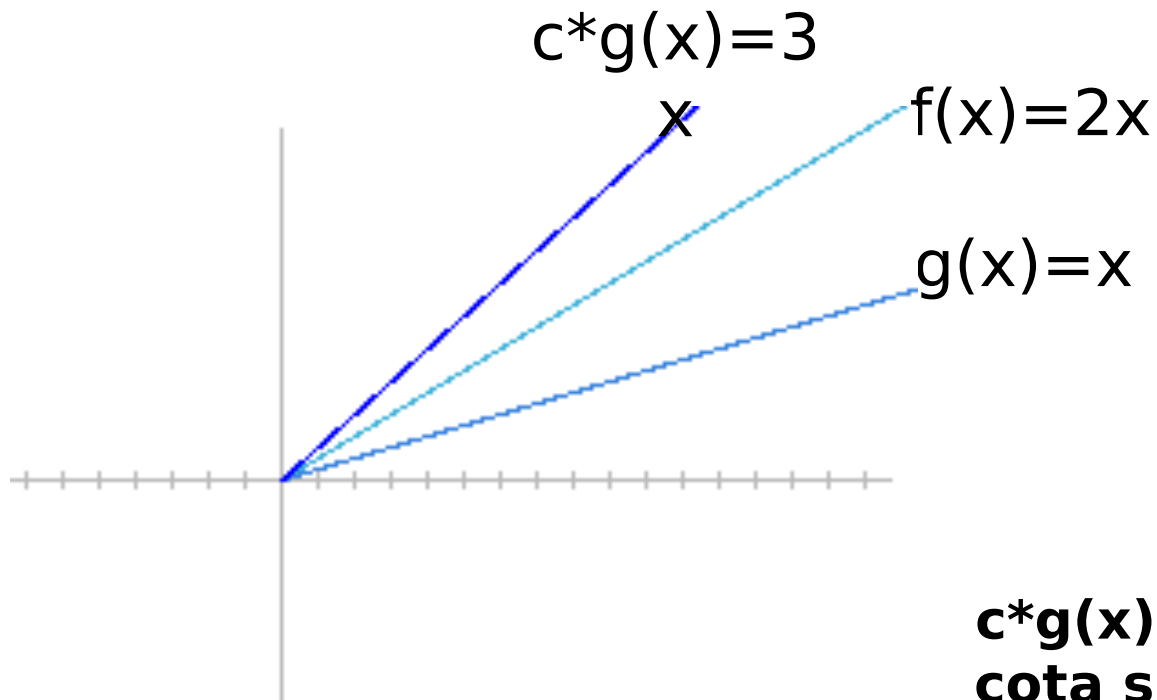
Para que una función sea cota superior de otra, debe serlo para todos los valores de  $x \geq k$   
Pueden existir valores de  $x < k$  para los cuales no sea cota superior

**Buscar una cota superior para  $f(x)$  en términos de  $g(x)$**



# Crecimiento de funciones

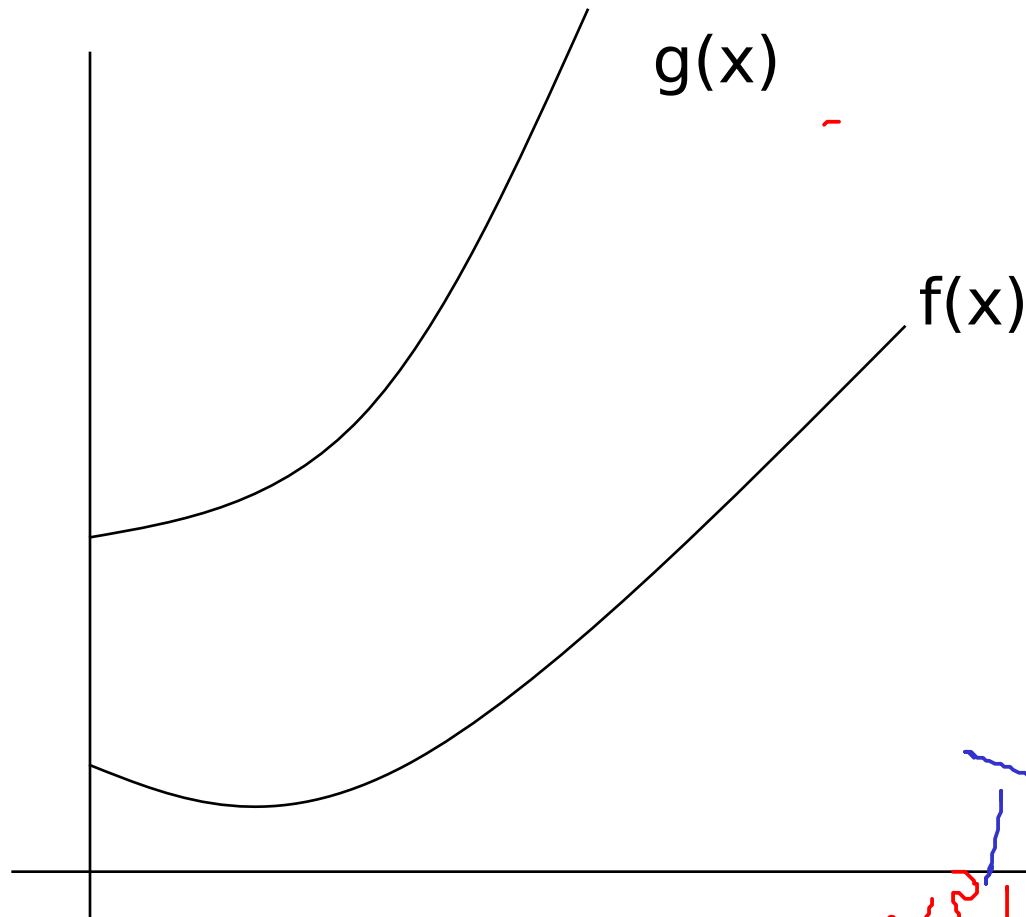
---



**$c \cdot g(x)$  es una  
cota superior  
para  $f(x)$**

# Crecimiento de funciones

C21



Si  $g(x)$  o algún  $c \cdot g(x)$  es una cota superior de  $f(x)$ , para los  $x > k$ , se dice que  $f(x)$  es  $O(g(x))$

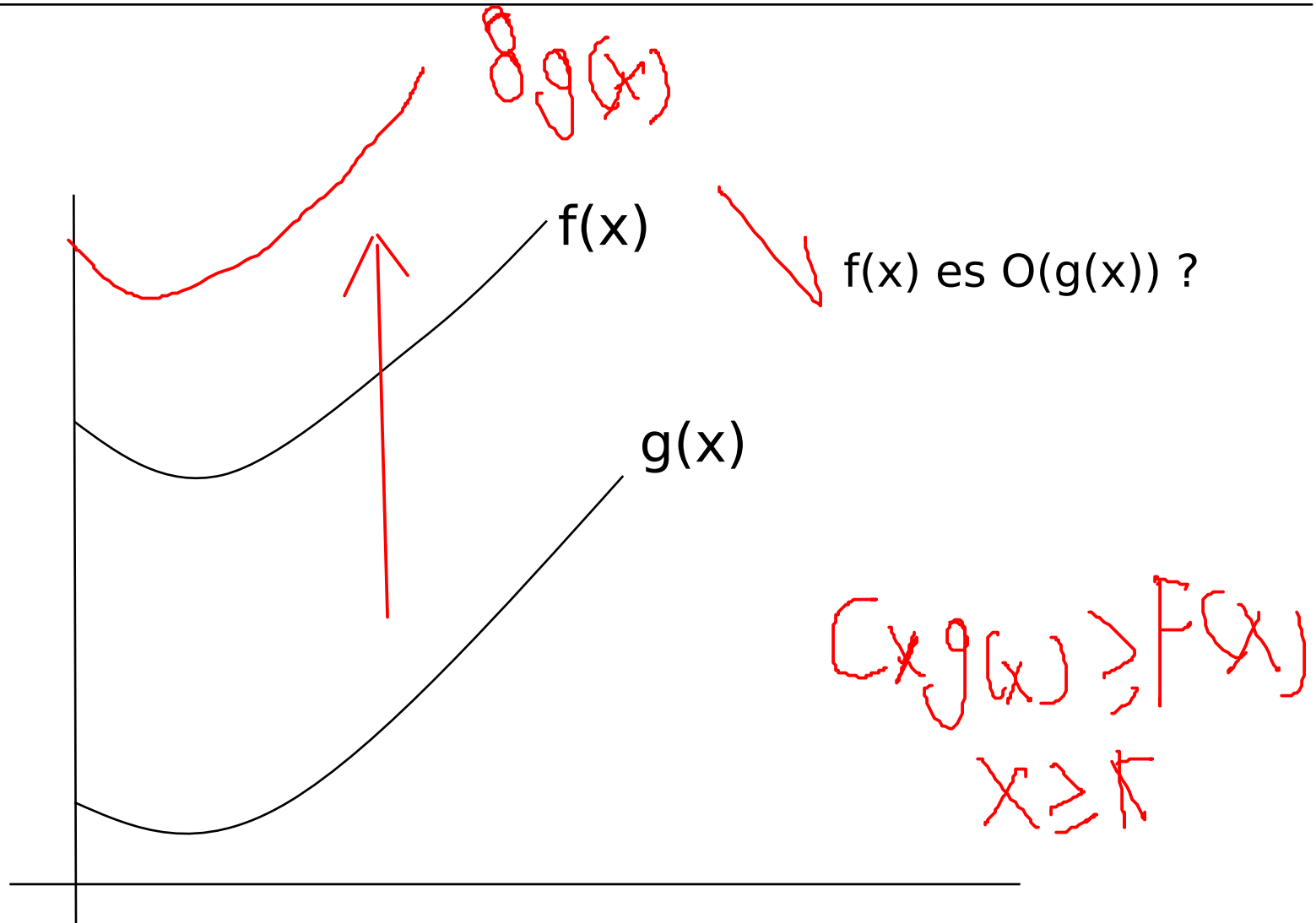
$O(x^2)$

$$f(x) \leq c \cdot x^2$$

$$x^2 + 2x + 3$$

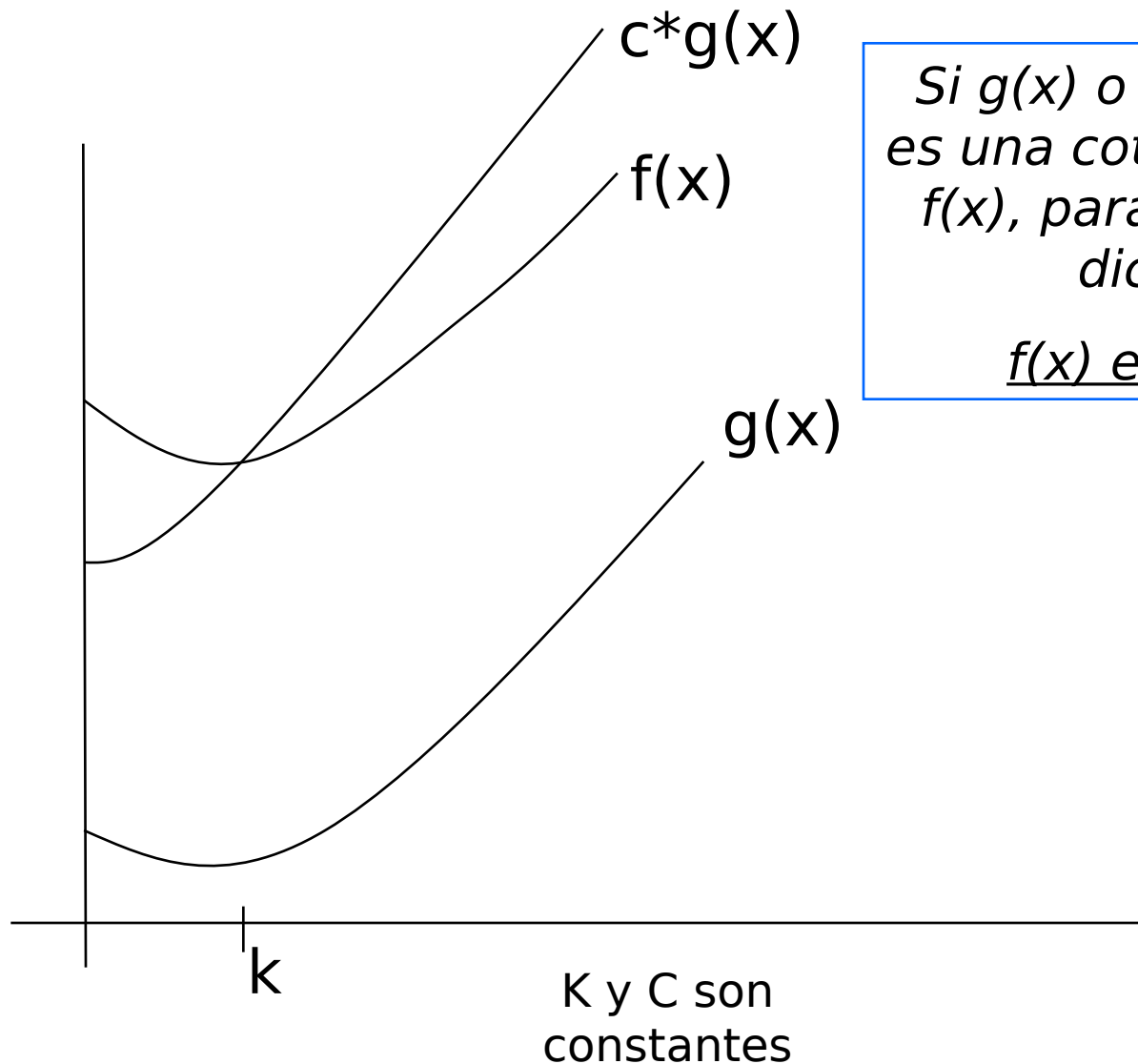
$$c \cdot x^2$$

# Crecimiento de funciones





# Crecimiento de funciones



*Si  $g(x)$  o algún  $c*g(x)$  es una cota superior de  $f(x)$ , para los  $x > k$ , se dice que*

*$f(x)$  es  $O(g(x))$*

# Crecimiento de funciones

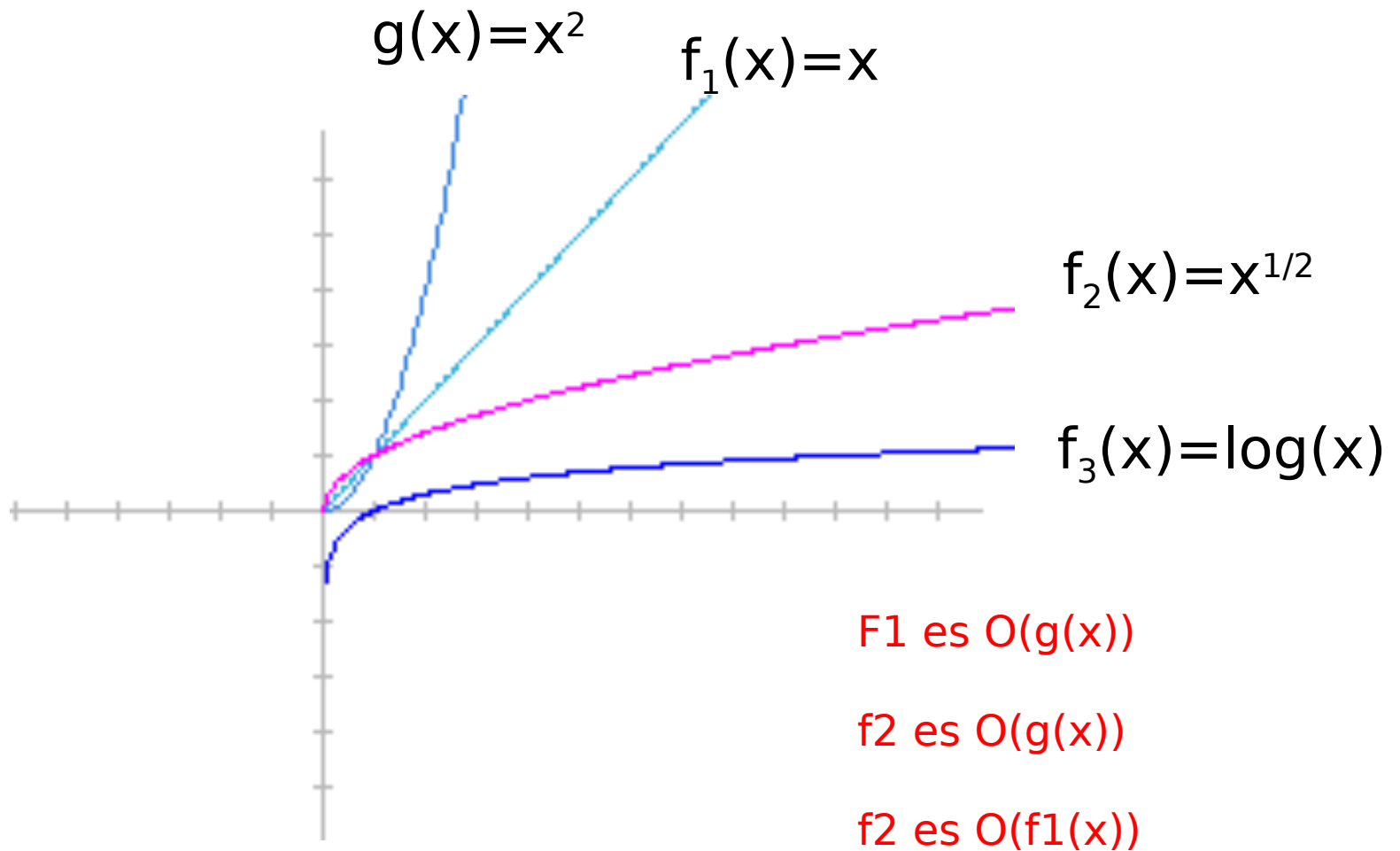
---

Dadas dos funciones  $f$  y  $g$ , se dice que  $f(x)$  es  $O(g(x))$  si existen constantes  $c$  y  $k$  tales que:

$$f(x) \leq c * g(x)$$

se cumple para todos los  $x \geq k$

,  $c \geq 1$



$g(x)$  es una cota superior de  
 $f_1(x), f_2(x), f_3(x)$

# Crecimiento de funciones

---

Formalmente la notación  $O$  representa un conjunto de funciones

$O(g(x)) = \{ f(x) \mid \text{existen constantes positivas } c \text{ y } k, \text{ tales que } 0 \leq f(x) \leq c * g(x), \text{ para todos los } x \geq k \}$

# Crecimiento de funciones

---

$$O(x^2) = \{ x, x^{1/2}, \log(x), \dots \}$$

# Crecimiento de funciones

---

Muestre que  $7x^2 = O(x^3)$

$$x \geq 1$$

$$7x^2 \leq Cx^3$$

$$C=1$$

$$7x^2 \leq x^3$$

$$7 \leq x$$

# Crecimiento de funciones

---

Muestre que  $7x^2 = O(x^3)$

$$7x^2 \leq x^3 \quad \text{para } x \geq 7$$

Por lo tanto se cumple que

$$f(x) \leq 1 \cdot g(x)$$

$$\text{para } x \geq 7$$

$$C=1, k=7$$

# Crecimiento de funciones

---

Es  $x^3$ ,  $O(7x^2)$



# Crecimiento de funciones

---

Es  $x^3$ ,  $O(7x^2)$

$$x^3 < c \cdot 7x^2$$


$$x < 7c$$

Ya que no se cumple para todos los  $x > k$ , no es cierto que  $x^3$  sea  $O(7x^2)$

# Crecimiento de funciones

---

## Ejercicios

Demostrar que:

- $x^2 + 2x + 1$  es  $O(x^2)$
- $\log n$  es  $O(n)$ , parta sabiendo que  $n < 2^n$
- $x^2 + 4x + 17$  es  $O(x^3)$  pero que  $x^3$  no es  $O(x^2 + 4x + 17)$
- $x \log x$  es  $O(x^2)$

Explique qué significa que una función sea  $\Omega(1)$

Explique qué significa que una función sea  $O(1)$

# Crecimiento de funciones

---

## Cota superior asintótica

Cuando se determina que el tiempo de computo de un algoritmo es  $O(g(x))$  se establece una cota superior

Dentro del análisis para obtener la cota superior, se debe considerar el peor caso, de esta forma se consigue tener una cota que no puede resultar peor

# Crecimiento de funciones

---

## Cota superior asintótica

Suponga que para el algoritmo 1 se encontró que  $T_1(n) = O(n^2)$  y para el algoritmo 2 que  $T_2(n) = O(n \lg n)$ , qué representan estos resultados?

¿Qué se puede esperar en cuanto al tiempo de ejecución de los algoritmos?

¿Se puede asegurar que siempre es mejor el algoritmo 2 que el 1?

¿Que pueden esperar?

1) Solo esta garantizado que lo peor que podemos esperar de los algoritmos para T1 es  $O(n^2)$  y para T2 es  $O(n \log n)$

¿T2 es mejor que T1?

2) En caso promedio T1 podría ser mejor que T2 o en el mejor de los casos

# Crecimiento de funciones

---

## Cota superior asintótica

Es un abuso decir que el tiempo de ejecución del insertion sort es  $O(n^2)$ , esto se puede asegurar, para el peor caso.

Mejor caso  $O(n)$ , Caso promedio  $O(n^2)$  y el peor es  $O(n^2)$

# Crecimiento de funciones

---

## Cota inferior

$\Omega(g(x)) = \{ f(x) \mid \text{existen constantes positivas } c \text{ y } k, \text{ tales que } 0 \leq c * g(x) \leq f(x), \text{ para todos los } x \geq k \}$

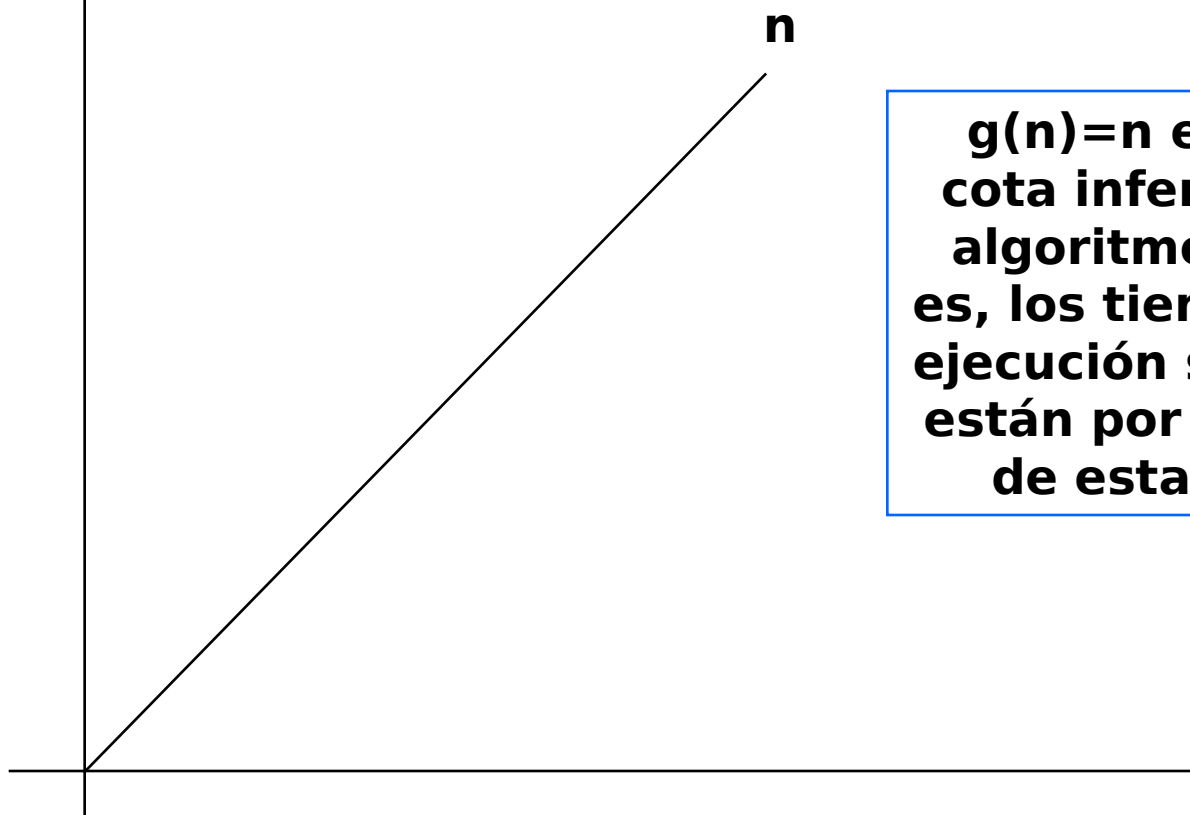
# Crecimiento de funciones

---

## Cota inferior

Suponga que para un algoritmo se encontró que

$$T_1(n) = \Omega(n)$$



**$g(n)=n$  es una cota inferior del algoritmo, esto es, los tiempos de ejecución siempre están por encima de esta cota**



# Crecimiento de funciones

---

## Cota inferior

Suponga que para un algoritmo se encontró que  $T_1(n) = \Omega(n^2)$  y para otro que  $T_2(n) = \Omega(n \lg n)$ , qué representan estos resultados?

¿Qué se puede esperar en cuanto al tiempo de ejecución de los algoritmos?

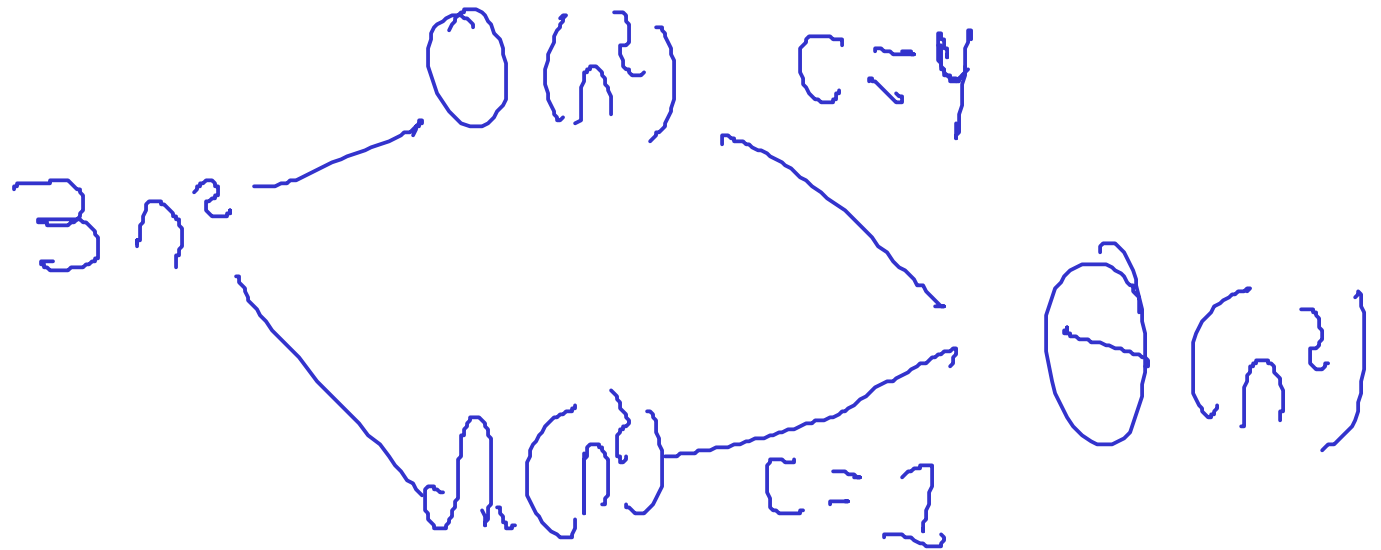
En el mejor de los casos  $T_2$  es mejor que  $T_1$ , pero no lo puedo asegurar para los demás

# Crecimiento de funciones

---

Notación  $\Theta(f(n))$

$f(n) = \Theta(g(n))$  si  $f(n) = O(g(n))$  y  $f(n) = \Omega(g(n))$



# Crecimiento de funciones

---

## Notación o

$o(g(x)) = \{ f(x) \mid \text{existen constantes positivas } c \text{ y } k, \text{ tales que } 0 \leq f(x) < c * g(x), \text{ para todos los } x > k \}$

# Crecimiento de funciones

---

## Notación o

La cota  $2n^2 = O(n^2)$  es asintóticamente ajustada pero  $2n = O(n^2)$  no.

Se utiliza la notación o para denotar cota superiores que no son asintóticamente ajustadas

$2n = o(n^2)$  pero  $2n^2 = o(n^2)$  no.

# Crecimiento de funciones

---

## Notación $\omega$

$\omega(g(x)) = \{ f(x) \mid \text{existen constantes positivas } c \text{ y } k, \text{ tales que } 0 \leq c * g(x) < f(x), \text{ para todos los } x \geq k \}$

# Crecimiento de funciones

---

## Complejidades de los algoritmos

Complejidad	Terminología
$O(1)$	Complejidad constante
$O(\log n)$	Complejidad logarítmica
$O(n)$	Complejidad lineal
$O(n \log n)$	Complejidad $n \log n$
$O(n^b)$ $b \geq 1$	Complejidad polinomial
$O(b^n)$	Complejidad exponencial
$O(n!)$	Complejidad factorial

*Handwritten notes:*

- A pink bracket groups the first four rows (constant, logarithmic, linear, and  $n \log n$ ).
- A pink bracket groups the last three rows (polynomial, exponential, and factorial).
- A red bracket groups the last two rows (exponential and factorial).
- A red "NP" is written next to the exponential complexity row.

# Crecimiento de funciones

---

## Complejidades de los algoritmos

Un problema que se puede resolver utilizando un algoritmo con complejidad polinómica en el peor caso se llama **tratable**. De no se así se llama **intratable**

Un problema para el cual no existe un programa que lo pueda solucionar se llama **irresoluble**. De no ser así se llaman **resolubles**. (Halting problem – Turing)


# Crecimiento de funciones

---

## Complejidades de los algoritmos

Existen problemas que no se pueden resolver, en el peor caso en tiempo polinomial, pero que dada alguna solución, se puede comprobar que es efectivamente una solución. Estos problemas se llaman **NP** (Polinómico - No determinista)

Existe un conjunto de problemas NP que además, si se llegase a encontrar una solución en tiempo polinómico, daría solución a un conjunto de problemas relacionados. Este tipo de problema se conoce como **NP-completos**





# Crecimiento de funciones

---

Complejidades de los algoritmos  $\forall_1 \forall_2 \forall_3 \dots$   
 $(\forall_1 \wedge \forall_2) \vee (\forall_3) \dots$

El problema de la **satisfactibilidad** es un problema NP-completo.

Dada una asignación de valores de verdad, se puede verificar en tiempo polinómico si tal asignación satisface, o no, una fórmula proposicional. Sin embargo, no existe un algoritmo que en tiempo polinómico pueda encontrar la asignación de valores de verdad para que una fórmula cualquiera se satisfaga.

# Crecimiento de funciones

---

## Complejidades de los algoritmos

Además, si se encontrara un programa que lograra hallar la solución en tiempo polinómico, se podría solucionar un conjunto de problemas relacionados con la lógica proposicional

# Referencias

---

Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, and Clifford Stein. 2009. Introduction to Algorithms, Third Edition (3rd ed.). The MIT Press. Chapter 3, Pages 43-64

# Gracias

---

Próximo tema:

Ecuaciones de recurrencia