

Segundo examen Opcional  
Fundamentos de Análisis y Diseño de Algoritmos  
Escuela de Ingeniería de Sistemas y Computación  
Universidad del Valle

Prof. Orlando Arboleda Molina

17 de Diciembre de 2005

**Primera parte: Conceptos básicos [26 pts.] [1 hora]**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Código:** \_\_\_\_\_

**1. Heapsort [6 pts.]**

Para cada una de las siguientes afirmaciones decida si es verdadera (V) o falsa (F).

a) [2 pts.] El algoritmo *Heapsort* tiene como entrada un árbol, por lo tanto algunos de los subárboles (izquierdos o derechos) del mismo pueden ser nulos. ( )

b) [2 pts.] En el procedimiento *Build-Heap*, se construye el montículo, en un ciclo desde  $\text{length}[A]/2$  hasta 1 de manera decreciente. Esto es un capricho de implementación, pues de igual forma, el montículo puede ser construido, si el ciclo fuese desde 1 hasta  $\text{length}[A]$ , aplicando el procedimiento *Heapify* en cada iteración (sin importar que se procesen más datos). ( )

c) [2 pts.] Si se deseara que el algoritmo Heapsort ordenara descendientemente, es suficiente con la siguiente modificación. ( )

```
HeapSortDesc(A)
1  Build-Heap(A)
2  for i = 2 to n - 1
3      Heapify(A, i)
```

**2. Algoritmos de Tiempo Lineal y Ordenes estadísticos [8 pts.]**

Para cada una de las siguientes afirmaciones decida si es verdadera (V) o falsa (F) y justifique su respuesta.

a) [2 pts.] El *CountingSort* es un algoritmo por comparaciones. ( )

b) [2 pts.] La complejidad de *CountingSort* siempre es  $O(n)$ . ( )

c) [2 pts.] El *BucketSort* es un algoritmo estable. ( )

d) [2 pts.] El obtener el  $i_{esimo}$  orden estadístico solo puede ser obtenido  $\Omega(n \lg n)$ , pues es necesario ordenar completamente el arreglo para obtener el  $i_{esimo}$  elemento más grande. ( )

3. Cual es el mejor? [12 pts.]

Se desea listar en orden ascendente los  $i$  elementos mayores de un arreglo  $A$ .

a) [9 pts.] Para cada uno de los métodos a continuación, calcule su complejidad en el peor caso, en función de  $n$  e  $i$ . Para cada caso sea muy claro en la forma como presenta sus cálculos. Justifique su respuesta

1) [3 pts.] Ordene los números y liste los  $i$  más grandes.

2) [3 pts.] Construya una cola de prioridad a partir de los números y llame la función que extrae el máximo  $i$  veces.

3) [3 pts.] Use un algoritmo para calcular el  $n - i + 1$ -ésimo elemento, úselo como pivote para partición, y ordene el subarreglo que contiene los  $i$  más grandes números.

b) [3 pts.] Cuál de los tres es el mejor método?. Justifique con base en las complejidades indicadas previamente

Segunda parte: Algoritmos de ordenamiento [24 pts.] [1 hora 30 minutos]

Nombre: \_\_\_\_\_

Código: \_\_\_\_\_

4. SelectionSort [6 pts.]

Considere el siguiente algoritmo de ordenamiento:

```
SelectionSort(A)
1 for  $i = 1$  to  $n - 1$ 
2   do  $min\_ind \leftarrow i$ 
3     for  $j = i + 1$  to  $n$ 
4       do if  $A[j] < A[min\_ind]$ 
5         then  $min\_ind \leftarrow j$ 
6      $A[min\_ind] \leftrightarrow A[i]$ 
```

a) [3 pts.] Sea  $T(n)$  el número de comparaciones entre elementos efectuadas por *SelectionSort* para entradas de tamaño  $n$  en el peor caso. Cuál es el orden de  $T(n)$ ?. Justifique

b) [3 pts.] Si Ud. debe escoger entre el *insertionSort* visto en clase y el *SelectionSort* descrito en este punto, cuál escogería? Justifique. No utilice más de cinco (5) líneas.

5. **BinaryInsertionSort** [12 pts.]

Considere el siguiente algoritmo de ordenamiento:

```

BinaryInsertionSort(A)
1   for  $j \leftarrow 2$  to length[A]
       $\Delta A[1..j-1]$  ordenado.
2   do  $\Delta$  Insertar Binariamente  $A[j]$  en  $A[1..j-1]$ 
3       BinaryInsertion(A, 1, j)

```

Donde *BinaryInsertion*(*A*, *i*, *j*) recibe un arreglo *A* ordenado entre *i* y *j* - 1, e inserta binariamente *A*[*j*] en *A*[*i*..*j* - 1] de manera que al terminar *A*[*i*..*j*] está ordenado:

```

BinaryInsertion(A, i, j)
1   if  $i < j$ 
2       then  $ll \leftarrow A[j]$ 
3            $m \leftarrow i + \lfloor \frac{j-i}{2} \rfloor$ 
4           if  $A[m] < A[j]$ 
5               then BinaryInsertion(A, m + 1, j)
6           else for  $k = j - 1$  downto  $m$ 
7               do  $A[k + 1] \leftarrow A[k]$ 
8                $A[m] \leftarrow ll$ 
9               BinaryInsertion(A, i, m)
9   return

```

- a) [3 pts.] Describa en la tabla que hay al final del presente parcial, el funcionamiento de *BinaryInsertion*, describiendo el valor de cada uno de los valores solicitados en la tabla que encontrará a continuación, para el caso en que se haga un llamado con  $A = [1\ 2\ 3\ 4\ 9\ 10\ 14\ 16\ 8\ 7]$ ,  $i = 1$ ,  $j = 9$ .

No	A										<i>i</i>	<i>j</i>	<i>ll</i>	<i>m</i>
1	1	2	3	4	9	10	14	16	8	7	1	9		
2														
3														
4														
5														

- b) [6 pts.] Sea  $T(n)$  el número de comparaciones entre elementos del arreglo efectuadas, en el peor caso, por *BinaryInsertion* para entradas de tamaño  $n$ . Describa la ecuación de recurrencia para  $T(n)$  y resuélvala.Cuál es, entonces, la complejidad de *BinaryInsertionSort* ?

- c) [3 pts.] Si Ud. debe escoger entre el *QuickSort* visto en clase y el *BinaryInsertionSort* descrito en este punto para ordenar un arreglo de  $n$  elementos, cuál escogería? Justifique su respuesta. **No utilice más de cinco (5) líneas para ello.**

6. **Ordenamiento en tiempo lineal** [6 pts.]

Describa un algoritmo para ordenar  $n$  enteros en el rango de 1 a  $n^2$  en tiempo  $\mathcal{O}(n)$ .