

## Segundo examen opcional FUNDAMENTOS DE ANÁLISIS Y DISEÑO DE ALGORITMOS

Grupo 80 - Duración: 1 hora 30 minutos

Carlos Andres Delgado S, Ing \*

25 de Junio de 2014

Nombre:	
Código:	

**Nota:** Recuerde colocar los procedimientos debido a que tienen un gran valor en la calificación.

- 1. Algoritmos de ordenamiento: Análisis y complejidad [100 puntos]
- 1.1. Selección mejor método de ordenamiento. [30 puntos]

Se desea listar en orden ascendente los i elementos mayores de un arreglo A.

- 1. Para cada uno de los métodos a continuación, calcule su complejidad en el peor caso, en función de n e i.. Para cada caso sea muy claro en la forma como presenta sus cálculos. Justifique su respuesta
  - a) [3 puntos] Ordene los números y liste los i mas grandes.

b) [7 puntos] Construya una cola de prioridad a partir de los números y llame la función que extrae el máximo i veces.

c) [8 puntos] Use un algoritmo para calcular el n-i+1-ésimo elemento, úselo como pivote para partición, y ordene el subarreglo que contiene los i mas grandes números.

<sup>\*</sup>carlos.andres.delgado@correounivalle.edu.co

Nombre:_	
Código:	

2. [15 puntos] ¿Cual de los tres es el mejor método?.

Justifique con base en las complejidades indicadas previamente

 [8 puntos] Si Ud. debe escoger entre el insertionSort visto en clase y el SelectionSort descrito en este punto, ¿cual escogería? Justifique. No utilice mas de cinco (5) lineas.

## 1.2. Algoritmo SelectionSort. Análisis y complejidad [20 puntos]

Considere el siguiente algoritmo de ordenamiento:

```
SelectionSort(A)
1 for i = 1 to n - 1
2 do min\_ind \leftarrow i
3 for j = i + 1 to n
4 do if A[j] < A[min\_ind]
5 then min\_ind \leftarrow j
6 A[min\_ind] \leftrightarrow A[i]
```

1. [12 puntos] Sea T(n) el numero de comparaciones entre elementos efectuadas por SelectionSort para entradas de tamaño n en el peor caso. Cual es el orden de T(n)?. Justifique

## 1.3. Algoritmo BinaryInsertionSort. Análisis y complejidad [35 puntos]

Considere el siguiente algoritmo de ordenamiento:

```
BinaryInsertionSort(A)
1 for j \leftarrow 2 to length[A]
2 do BinaryInsertion(A, 1, j)
```

Donde BinaryInsertion(A, i, j) recibe un arreglo A ordenado entre i y j-1, e inserta binariamente A[j] en A[i..j-1] de manera que al terminar A[i..j] esta ordenado:

```
BinaryInsertion(A, i, j)
1
         if i < j
2
            then ll \leftarrow A[j]
3
                   m \leftarrow i + \lfloor \frac{j-i}{2} \rfloor
4
                   if A[m] < A[j]
5
                      then BinaryInsertion(A, m + 1, j)
                      else for k = j - 1 downto m
4
6
                                  do A[k+1] \leftarrow A[k]
7
                             A[m] \leftarrow ll
                             BinaryInsertion(A, i, m)
8
9
         return
```

1. [8 puntos] Describa en la siguiente tabla, el funcionamiento de BinaryInsertion, describiendo el valor de cada uno de los valores solicitados en la tabla que encontrara a continuación, para el caso en que se haga un llamado con  $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 & 10 & 14 & 8 & 7 \end{bmatrix}, i = 1, j = 5.$ 

Nombre:		
Código:		

No	A						i	j	ll	m		
1	1	2	4	10	14	8	7		1	5		
2												
3												
4												
5												

2. [15 puntos] Sea T(n) el numero de comparaciones entre elementos del arreglo efectuadas, en el peor caso, por BinaryInsertion para entradas de tamaño n. Describa la ecuación de recurrencia para T(n) y resuelvala. ¿Cual es, entonces, la complejidad de BinaryInsertionSort?

3. [12 puntos] Si Ud. debe escoger entre el QuickSort visto en clase y el BinaryInsertionSort descrito en este punto para ordenar un arreglo de n elementos, cual escogería? Justifique su respuesta. No utilice mas de cinco (5) lineas para ello.

## 1.4. Ordenamiento en tiempo lineal. [15 puntos]

Describa un algoritmo para ordenar n enteros en el rango de 1 a  $n^2$  en tiempo  $\mathcal{O}(n)$ .