Fundamentos de análisis y diseño de algoritmos

Programación dinámica

LCS (Longest Common Subsequence)

Multiplicación de matrices

Propiedades generales de la programación dinamica

Al igual que la técnica de *Dividir y conquistar*, la programación dinámica es una técnica para resolver problemas a partir de la solución de subproblemas y la combinación de esas soluciones

A diferencia de *Dividir y conquistar*, la programación dinámica es aplicable cuando los subproblemas no son independientes

Un algoritmo que sigue esta técnica resuelve cada subproblema una sola vez y guarda su respuesta en una tabla.

La programación dinámica se aplica para resolver problema de optimización:

- Problemas en los que se pueden encontrar muchas soluciones
- · Cada solución tiene un valor asociado
- Se busca una solución que tenga un valor asociado que sea óptimo (máximo o mínimo) entre las muchas soluciones que pueden existir

Desarrollar un algoritmo usando programación dinámica consta de los siguientes pasos:

- · Caracterizar la estructura de la solución óptima
- · Definir recursivamente el valor de una solución óptima
- Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up
- Construir una solución óptima a partir de la información calculada

Multiplicación de sucesión de matrices (MSM)

Suponga que desea multiplicar las matrices A_1, A_2, A_3 , de dimensiones 10x100, 100x5 y 5x50 respectivamente.

¿Cuántas formas existen de realizar la multiplicación?

$$A_1 A_2 A_3$$

$$(A_1 A_2) A_3 \qquad A_1 (A_2 A_3)$$

Multiplicación de sucesión de matrices (MSM)

Suponga que desea multiplicar las matrices A_1, A_2, A_3 , de dimensiones 10x100, 100x5 y 5x50 respectivamente.

Se tienen dos formas:

$$A_1.(A_2.A_3)$$

$$(A_1.A_2)A_3$$

Se busca una solución que minimice la cantidad de multiplicaciones necesarias. Para conocer esta cantidad, analice el algoritmo MATRIX-MULTIPLY(A,B)

```
MATRIX-MULTIPLY(A,B)

if columns[A]\neqrows[B]

then error "incompatible dimensions"

else for i\leftarrow1 to rows[A]

do for j\leftarrow1 to columns[B]

do C[i,j] \leftarrow 0

for k\leftarrow1 to columns[A]

do C[i,j] \leftarrow C[i,j] + A[i,k].B[k,j]
```

Se busca una solución que minimice la cantidad de multiplicaciones necesarias. Para conocer esta cantidad, analice el algoritmo MATRIX-MULTIPLY(A,B)

```
MATRIX-MULTIPLY(A,B)

if columns[A]\neqrows[B]

then error "incompatible dimensions"

else for i\leftarrow1 to rows[A]

do for j\leftarrow1 to columns[B]

do C[i,j]\leftarrow 0

for k\leftarrow1 to columns[A]

do C[i,j]\leftarrow C[i,j]+A[i,k].B[k,j]
```

 $b_{\lambda}d_{\lambda}d_{\lambda}$

Sea A de dimensiones pxq y B de dimensiones qxr, la cantidad de multiplicaciones es pqr

Calcule la cantidad de multiplicaciones para las soluciones al problema dado

Multiplicar las matrices A_1, A_2, A_3 , de dimensiones 10×100 , 100×5 y 5×50 respectivamente.

Se tienen dos formas:

$$A_{1}.(A_{2}.A_{3})$$
 $> 25000+50000 = 75000$
 $(A_{1}.A_{2})A_{3}$ $= 5000+2500=7500$

Multiplicar las matrices A_1, A_2, A_3 , de dimensiones 10x100, 100x5 y 5x50 respectivamente.

Se tienen dos formas:

$$\cdot A_1.(A_2.A_3)$$

La cantidad de multiplicaciones de A_2 . A_3 es 100x5x50=2500, lo cual genera una matriz de 100x50.

Por lo que A_1 . $(A_2.A_3)$ lleva $10\times100\times50 + 2500=75000$ multiplicaciones

$$\cdot (A_1.A_2)A_3$$

La cantidad de multiplicaciones de $A_1.A_2$ es 10x100x5=5000, lo cual genera una matriz de 10x5.

Por lo que $(A_1.A_2)A_3$ lleva 10x5x50 + 5000=7500 multiplicaciones

Multiplicar las matrices A_1, A_2, A_3 , de dimensiones 10x100, 100x5 y 5x50 respectivamente.

Se tienen dos formas:

$$\cdot A_1.(A_2.A_3)$$

La cantidad de multiplicaciones de $A_2.A_3$ es 100x5x50=2500, lo cual genera una matriz de 100x50.

Por lo que A_1 . $(A_2.A_3)$ lleva $10\times100\times50 + 2500=75000$ multiplicaciones

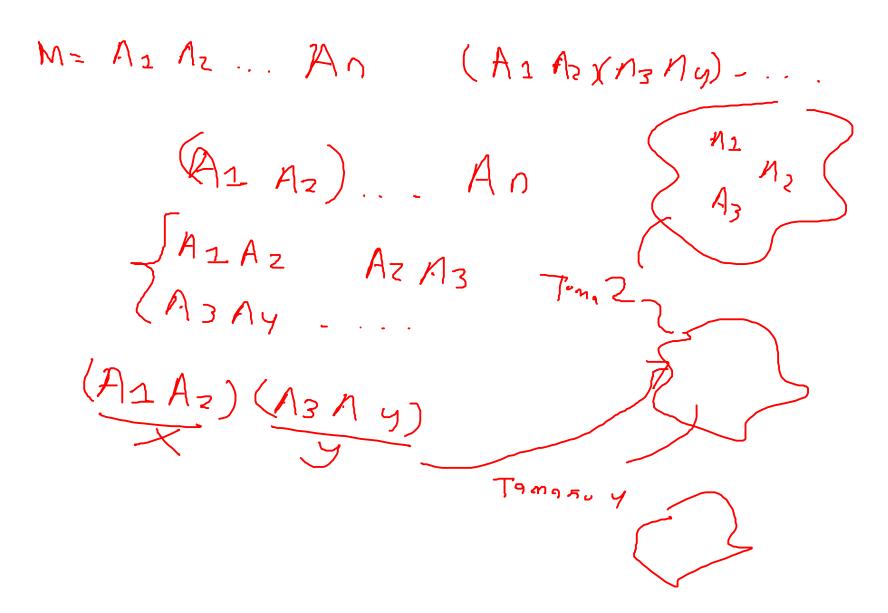
$$\cdot (A_1.A_2)A_3$$

La cantidad de multiplicaciones de $A_1.A_2$ es 10x100x5=5000, lo cual genera una matriz de 10x5.

Por lo que $(A_1.A_2)A_3$ lleva 10x5x50 + 5000=7500 multiplicaciones

La solución óptima es (A1.A2)A3

¿Cual es la complejidad de la solución ingenua?



A1 A2 A3 Ay (A1 1/2) (N3 1/4) A1 (AZA3) Ay A1 Ax Ay A1 A2 A3 A4AS

(A1 A2) (A3 A4) AS A1 (A2 A3) (A4 AS)

AX MY ASY

(A1 A2) A3 (A4 AS)

Solución es exponencial r^n

Problema: Multiplicación de una sucesión de matrices

Entrada: una sucesión $\langle A_1, ..., A_n \rangle$ de n matrices, donde A_i tiene dimensiones $p_{i-1} \times p_i$

Salida: la manera óptima de multiplicar las matrices

Una solución ingenua al problema MSM consiste en:

- Enumerar todas las posibles maneras de multiplicar las n matrices, calculando su costo (cantidad de multiplicaciones)
- · Escoger la de menor costo (menos multiplicaciones)

El número de soluciones es exponencial sobre n, la cantidad de matrices a multiplicar

1. Caracterizar la estructura de una solución óptima

Sea $A_{i...j}$ la matriz que resulta de evaluar $A_{i...}A_{j}$

·Una solución óptima para calcular $A_{1..n}$ se divide en una solución óptima para calcular $A_{1..k}$ y una solución óptima para calcular $A_{k+1..n}$

El costo de una solución óptima es la suma de:

- ·Costo de una solución óptima para A_{1..k}
- ·Costo de una solución óptima para $A_{k+1...n}$
- ·Costo de multiplicar $A_{1..k}$ por $A_{k+1...n}$

1. Caracterizar la estructura de una solución óptima

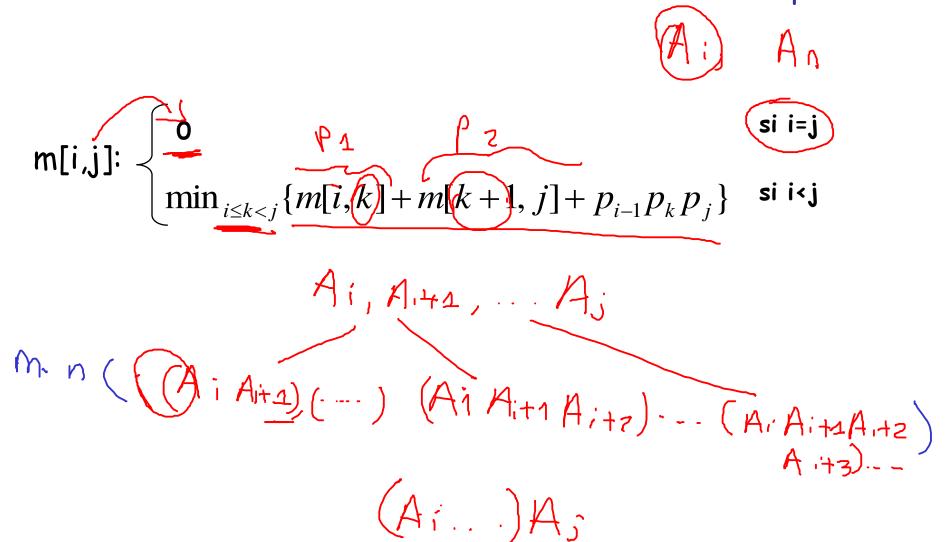
Toda solución óptima para el problema $A_{1..n}$ contiene dentro de sí, soluciones óptimas para los subproblemas encontrados

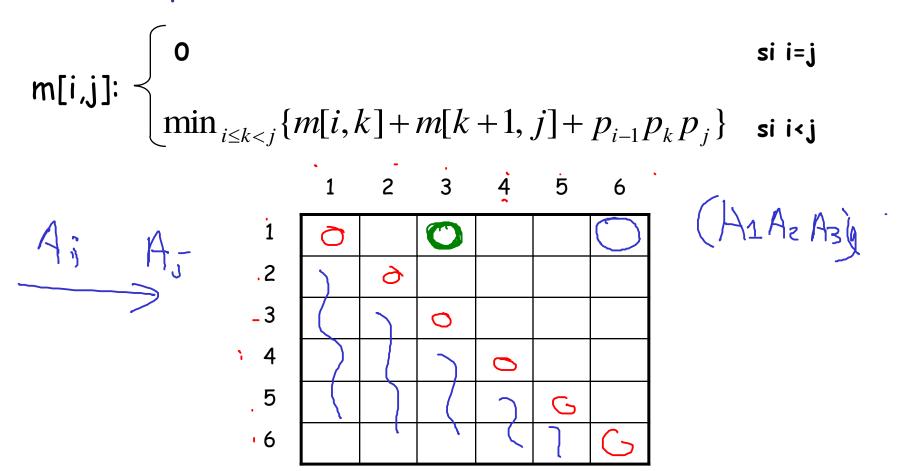
Esta propiedad de subestructuras óptimas dentro de soluciones óptimas es un indicador de la aplicabilidad de la técnica de programación dinámica

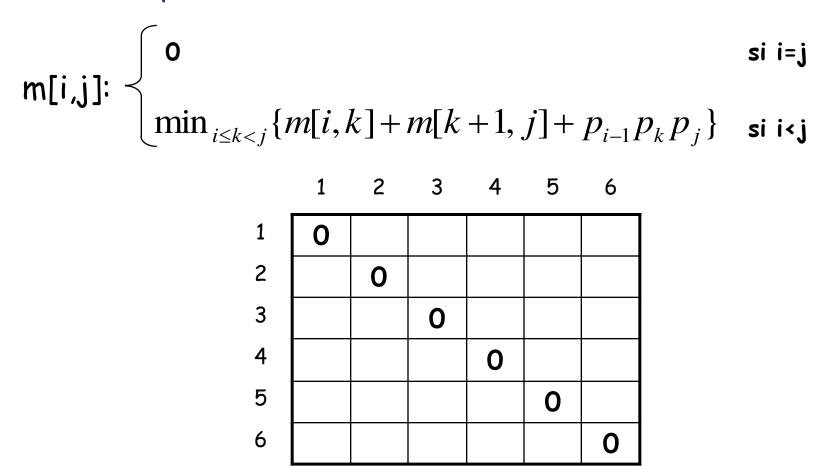
2. Definir recursivamente el valor de una solución óptima m[i,j]: mínimo número de multiplicaciones necesarias para calcular Ai...j

- ·Se mantiene una matriz para ir almacenando los resultados óptimos de los subproblemas
- ·El problema original es calcular m[1,n]

2. Definir recursivamente el valor de una solución óptima







3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up

$$\mathsf{m[i,j]:} \begin{cases} \mathsf{0} & \mathsf{si} \; \mathsf{i=j} \\ \min_{i \leq k < j} \{ m[i,k] + m[k+1,j] + p_{i-1}p_kp_j \} & \mathsf{si} \; \mathsf{i$$

Solo se define m cuando i< j
Las celdas con X no se

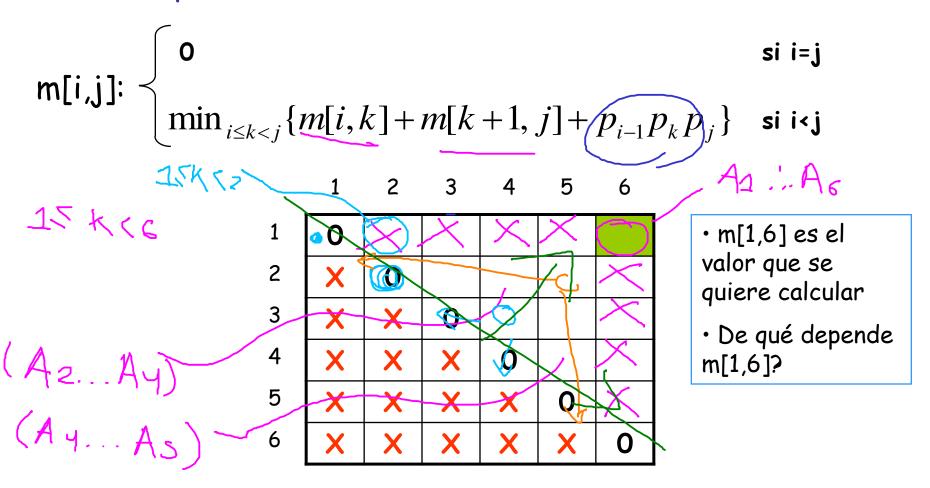
calcularán

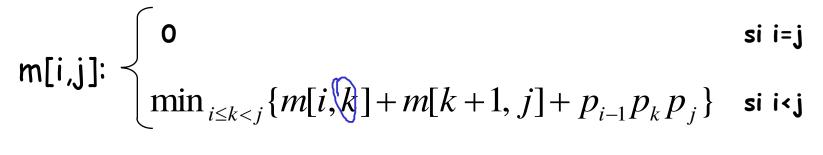
3

5

6

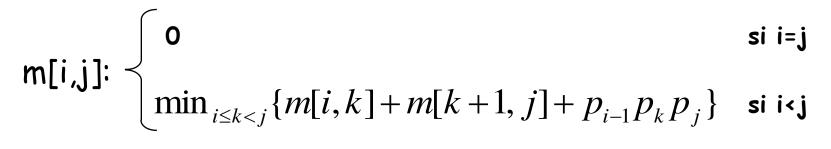
1	2	3	4	5	6	
0	0				Q	
X	0					
X	X	0		0		
X	X	X	0			
X	X	X	X	0		
X	X	X	X	X	0	





	1	2	3	4	5	6
1	0					
2	X	0				
3	X	X	0			
4	X	X	X	0		
5	X	X	X	X	0	
6	X	X	X	X	X	0

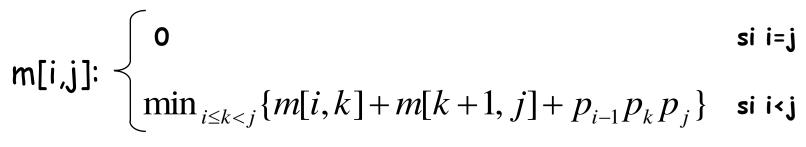
```
m[1,6]=min \{ \\ m[1,1] + m[2,6] + p_0p_1p_6 \\ m[1,2] + m[3,6] + p_0p_2p_6 \\ m[1,3] + m[4,6] + p_0p_3p_6 \\ m[1,4] + m[5,6] + p_0p_4p_6 \\ m[1,5] + m[6,6] + p_0p_5p_6 \\ \}
```



	1	2	3	4	5	6
1	0					
2	X	0				
3	X	X	0			
4	X	X	X	0		
5	X	X	X	X	0	
6	X	X	X	X	X	0

```
m[1,6]=min \{ \\ m[1,1] + m[2,6] + p_0p_1p_6 \\ m[1,2] + m[3,6] + p_0p_2p_6 \\ m[1,3] + m[4,6] + p_0p_3p_6 \\ m[1,4] + m[5,6] + p_0p_4p_6 \\ m[1,5] + m[6,6] + p_0p_5p_6 \\ \}
```

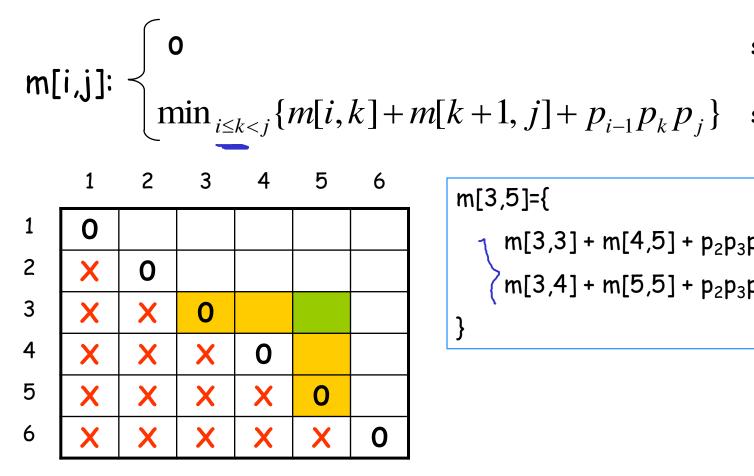
3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up



	1	2	3	4	5	6
1	0					
2	X	0				
3	X	X	Ø <	X		
4	X	X	X	0	X	
5	X	X	X	X	Ó	
6	X	X	X	X	X	0

¿De qué depende m[3,5]?

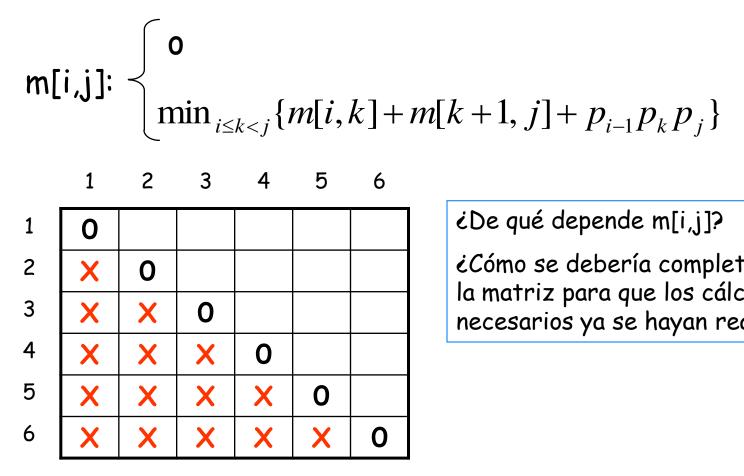
3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up



```
m[3,5]={
```

si i=j

3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up

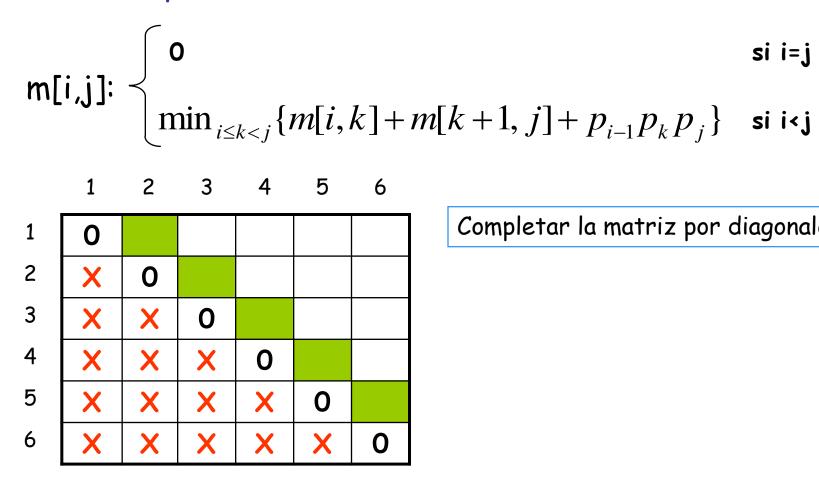


¿De qué depende m[i,j]?

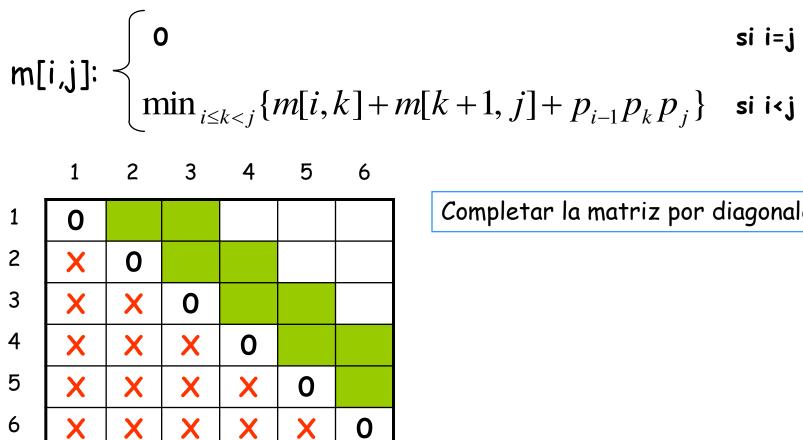
¿Cómo se debería completar/llenar la matriz para que los cálculos necesarios ya se hayan realizado?

si i=j

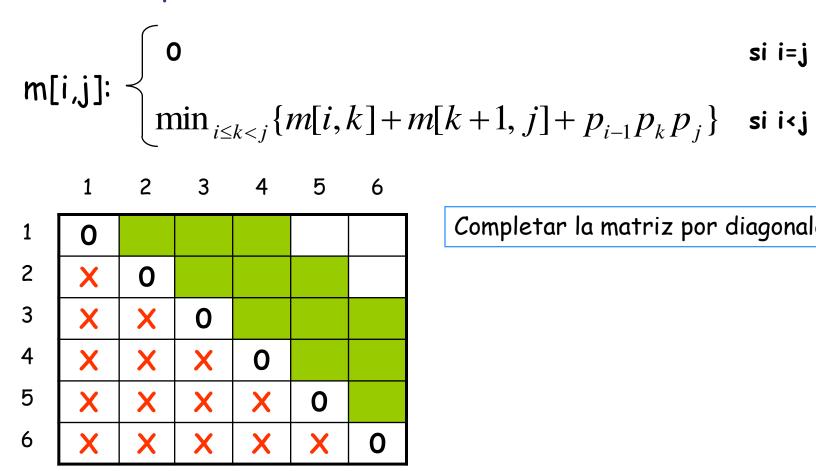
3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up



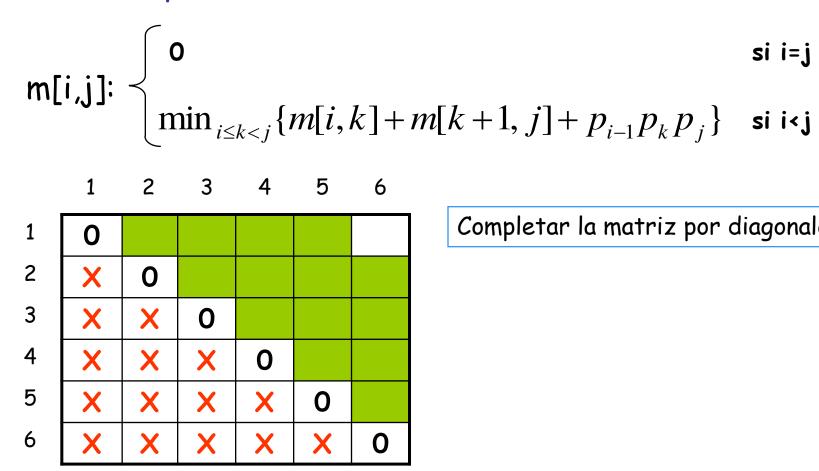
3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up



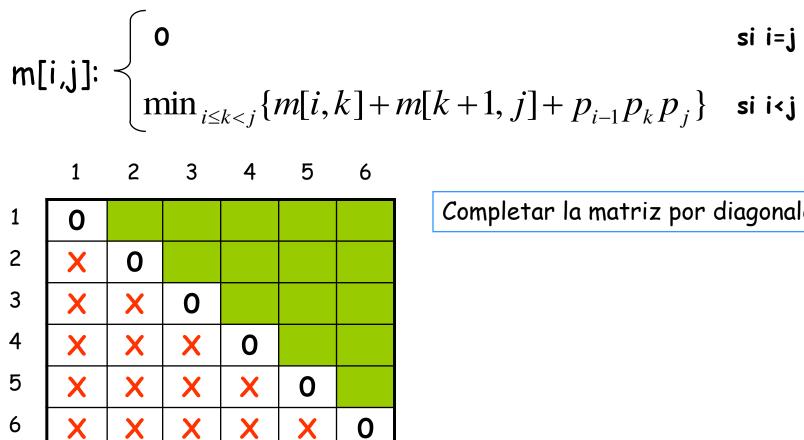
3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up



3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up



3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up



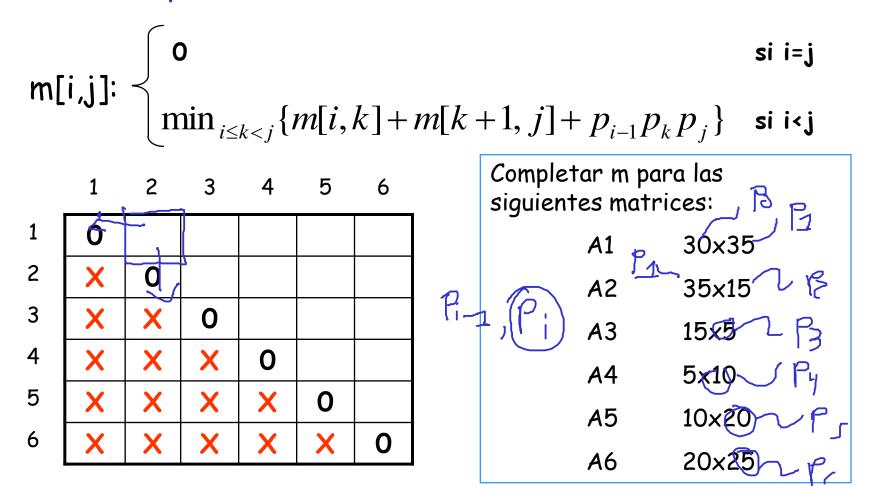
3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up

```
MATRIX-CHAIN-ORDER(p)
 n←length[p]-1
 for i←1 to n
   do m[i,i]\leftarrow0
 for I←2 to n
    do for i←1 to n-l+1
          do j←i+l-1
             m[i,j] \leftarrow \infty
             for k←i to j-1
               do q \leftarrow m[i,k]+m[k+1,j]+p_{i-1}p_kp_i
                   if q<m[i,j]
```

then $m[i,j] \leftarrow q$

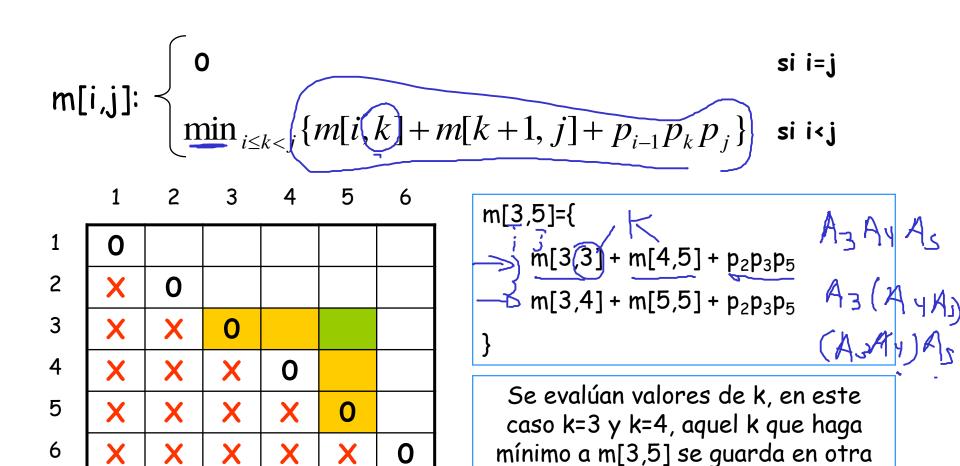
return m

3. Calcular el valor de una solución óptima de manera bottom-up



4. Construir una solución óptima a partir de la información calculada

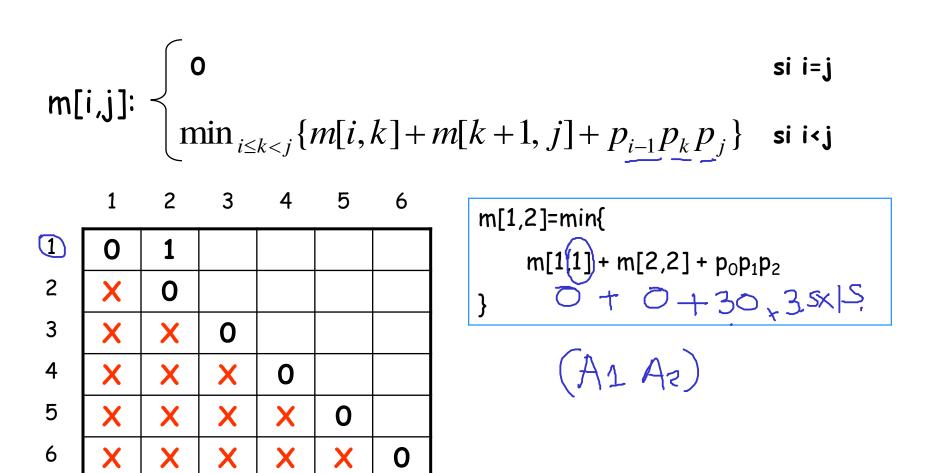
Hasta ahora solo se tiene la cantidad óptima de multiplicaciones, falta mostrar la solución, esto es, el resultado de multiplicar las matrices en el orden óptimo



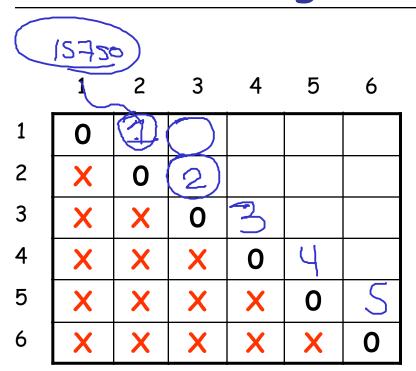
matriz llamada s

```
MATRIX-CHAIN-ORDER(p)
 n \leftarrow length[p]-1
 for i←1 to n
    do m[i,i]←0
 for I←2 to n
     do for i \leftarrow 1 to n-l+1
           do j←i+l-1
              m[i,j] \leftarrow \infty
              for k←i to j-1
                 do q \leftarrow m[i,k]+m[k+1,j]+p_{i-1}p_kp_i
                     if q<m[i,j]</pre>
                        then m[i,j] \leftarrow q
                               s[i,j]←k
```

return m and s



Matriz s, almacena los valores de k



Matriz s, almacena los valores de k

Completar s para las siguientes matrices:	
A_1	30x35
A_2	35x15
A_3	15<5
A_4	5×10
A ₅	10×20
A ₆	20x25

 $M[1,1]+M[2,2]+P_{i-1},P_{k}f_{j}$ D+O+30*35*16*0*15750 $(N_1)M_2)$

 $A_{\frac{1}{2}} \dots A_{\frac{1}{N}}$

AZ A3

べた大

 $M[1,3] = \begin{cases} [0000+3000+3000] \\ [0000] \\ [0000] \\ [0000] \end{cases} = \begin{cases} [0000+3000+3000] \\ [0000] \\ [0000] \end{cases} = [0000] =$

4. Construir una solución óptima a partir de la información calculada

En s, cada celda s[i,j] almacena el valor k tal que la multiplicación de $A_i.A_{i+1}...A_j$ es óptima, esto es,

$$A_{i}...A_{k}A_{k+1}...A_{j}$$

4. Construir una solución óptima a partir de la información calculada

```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,j)

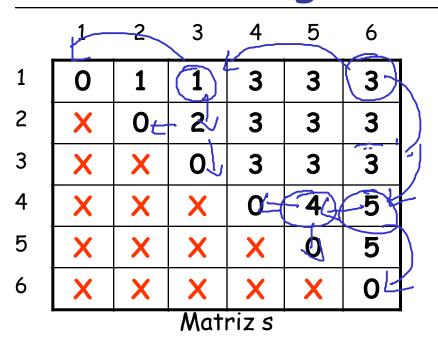
if i<j

then X \leftarrow MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,s[i,j])

Y \leftarrow MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,s[i,j]+1,j)

return MATRIX-MULTIPLY(X,Y)

else return A_i
```



MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,1,6)	
A_1	30x35
A_2	35x15
A_3	15×5
A_4	5x10
A_5	10×20
A_6	20x25

```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,j)

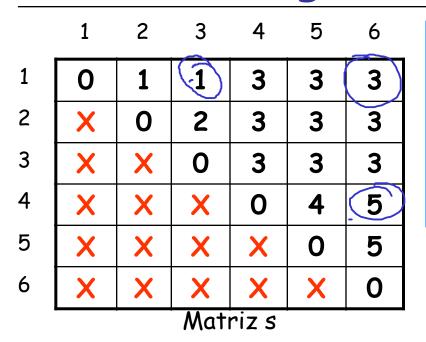
if ikj

then X+MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,s[i,j])

Y+MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,s[i,j]+1,j)

return MATRIX-MULTIPLY(X,Y)

else return A;
```



```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,1,6)

X←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,1,3)

Y←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,4,6)

MATRIX-MULTIPLY(X,Y)
```

 $(A_1A_2A_3)(A_4A_5A_6)$

```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,j)

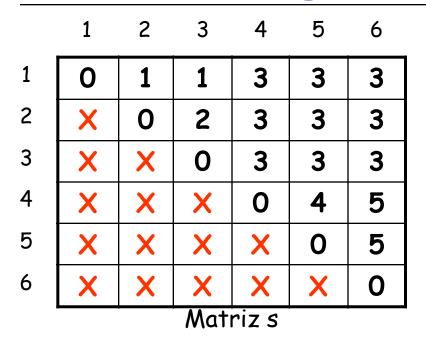
if i<j

then X←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,s[i,j])

Y←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,s[i,j]+1,j)

return MATRIX-MULTIPLY(X,Y)

else return A;
```



```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,1,3)

X'←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,1,1)

Y'←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,2,3)

MATRIX-MULTIPLY(X',Y')
```

 $(A_1(A_2A_3))(A_4A_5A_6)$

```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,j)

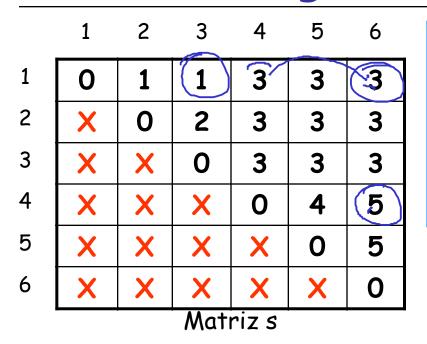
if i<j

then X←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,s[i,j])

Y←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,s[i,j]+1,j)

return MATRIX-MULTIPLY(X,Y)

else return A;
```



```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,4,6)

X \leftarrow MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,4,5)

Y \leftarrow MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,6,6)

MATRIX-MULTIPLY(X,Y)

(A_1(A_2A_3))((A_4A_5)A_6)
```

```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,j)

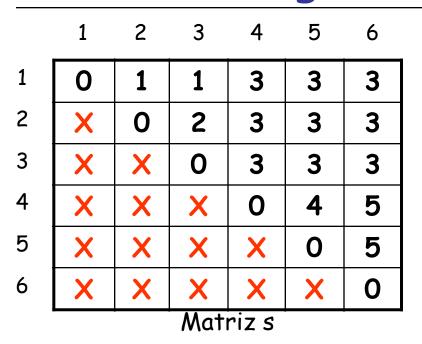
if i<j

then X←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,s[i,j])

Y←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,s[i,j]+1,j)

return MATRIX-MULTIPLY(X,Y)

else return A;
```



Encuentre la multiplicación óptima para $A_2A_3A_4A_5A_6$

 $A_2A_3A_4A_5A_6$

```
MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,j)

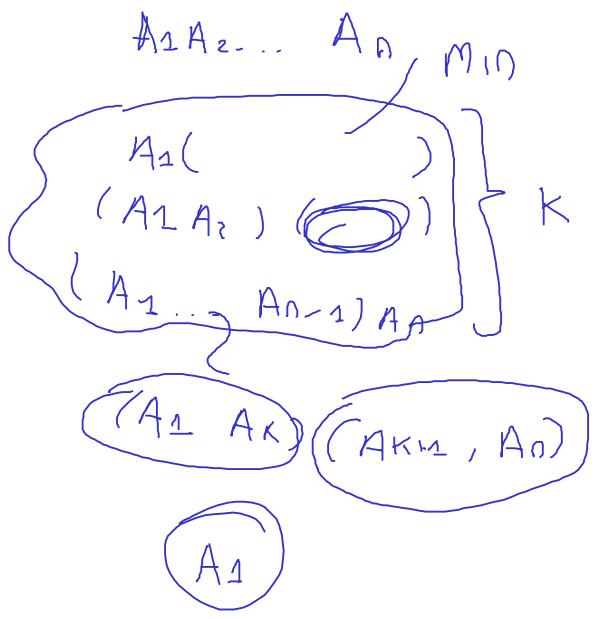
if ikj

then X←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,i,s[i,j])

Y←MATRIX-CHAIN-MULTIPLY(A,s,s[i,j]+1,j)

return MATRIX-MULTIPLY(X,Y)

else return A;
```



- 1) Estrategia de dividir, los subproble mas son INDEPENDIENTES,no depende de cómo divide. Existe un criterio para elegiri un subproblema (General)
- 2) Caracterización del problema
- (Dada un k, el problema se parte en dos, y las soluciones optimas de estos pertenecen a la solución optima global)
- 3) Caraterización de una estructura recursiva (Matriz), en esta estructura mapeamos los subproblemas
- 4) Calculo de la soluciones de forma bottom - up (Soluciones triviales a la general)
- 5) Obtenemos la solución de forma top down.

$$F(n) = F(n-1) + F(n-2)$$

$$F(n) = f(n-1) + F(n-2)$$

$$F(n-2) = 1$$

$$F(n-2) = 1$$

$$F(n-2) = 1$$

$$F(n) = 1$$

F(15)