# 摘要

**（以不超過500字或一頁為原則）**

話術模板： 隨著 資訊技術/數位轉型/社會創新 領域的發展，企業與社會對 科技與社會互動 的重視程度不斷提升。然而，過去對於 資訊系統發展/數位轉型過程/社會創新機制 的理解往往忽略了 非人類行動者（技術、制度、規範等） 的影響。因此，本研究透過 行動者網絡理論（ANT），分析 XXX（具體研究對象） 的 技術發展/數位轉型/社會創新 歷程，以理解不同行動者如何相互作用，最終影響結果。本研究採用 質性研究方法（如案例分析、訪談等），期望為 資訊管理/數位轉型/社會創新 領域提供新的理論視角，並為企業與政策制定者提供參考。  
**關鍵字：**

# Abstract

# 致謝
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# 第一章、緒論

## 研究背景與動機

話術模板： 隨著 數位技術/資訊管理/社會創新機制 的快速演進，企業與組織面臨前所未有的挑戰與機會。過去研究多從 組織管理、技術導入、用戶需求 等角度分析數位轉型與創新歷程，卻較少關注 技術、規範、使用者等多重行動者之間的相互作用。行動者網絡理論（ANT）提供了一種新的視角，將 人類與非人類行動者 納入同一分析框架，強調 技術與社會共構，適用於探討 資訊系統的發展、數位轉型過程、社會創新生態系統的形成。

## 研究問題與目的

研究問題

話術模板： 過去文獻顯示，企業在 資訊系統建構/數位轉型策略制定/社會創新實踐 過程中，常面臨 技術選擇、利益協調、網絡穩定性等挑戰。然而，現有研究較少探討 這些問題如何透過行動者之間的互動得以解決，因此本研究試圖回答以下問題：

Q1：在 XXX 領域，行動者網絡如何影響 技術採用/數位轉型成功與否/社會創新落地？

Q2：哪些關鍵行動者在 資訊系統/數位轉型/社會創新 過程中發揮核心作用？它們如何影響決策？

Q3：透過 ANT 框架，我們如何更全面地理解 技術與社會的共構？

2.3 研究目的與意義

本研究期望透過 ANT 分析 資訊管理、數位轉型或社會創新 的核心機制，為該領域的研究補充新的視角，並對 企業實務與政策規劃 提供啟發。

## 1.3 研究範圍與流程

## 1.4 論文架構

# 第二章、文獻探討

## 2.1 數位轉型

## 2.2 理論 暫定動態能力

## 2.3 行動者網絡理論 （Actor Network Theory）

文獻回顧（約 1200-1500 字）

### 3.1 行動者網絡理論（Actor Network Theory）

Latour（1987, 2005） 提出 ANT，強調科技與社會共構，所有現象都是行動者之間互動的結果。

Callon（1998） 在市場分析中應用 ANT，認為市場本身也是一個行動者網絡。

John Law（1992） 討論 ANT 的方法論特徵，認為應該透過翻譯（translation）來理解行動者之間的關係。

3.2 ANT 在資訊管理（IS）領域的應用

Jones & Karsten（2010）：資訊系統發展過程中，技術、使用者、組織政策之間的互動影響系統最終的形態。

Pavlova & Krogstie（2020）：ANT 適用於分析 IT 基礎設施的演化，特別是大型系統的實施過程。

3.3 ANT 在數位轉型中的應用

Lundberg（2021）：數位轉型過程中，技術不只是被動的工具，而是與組織策略共同形塑的行動者。

Huber（2022）：數據治理與演算法決策如何透過行動者網絡運作，影響企業數位化戰略。

3.4 ANT 在社會創新中的應用

Martin & Wallace（2021）：社會創新不僅依賴人類行動者（如政府、企業、社群），技術也是核心行動者之一。

Carter（2022）：探討技術賦能（technological empowerment）如何影響社會創新生態系統。

# 第三章、研究方法與架構

## 3.1　研究方法

### 3.1.1　質化研究

研究方法選擇取決於欲解決之研究假說、資料蒐集方式及欲探討的議題面向，學術上將不同的研究方法區分為量化研究和質化研究（Qualitative Research）。從應用理論與分析手法出發，量化研究多以問卷調查或採用統計推論或迴歸分析對研究假說進行驗證，

研究方法選擇取決於欲解決之研究假說、資料蒐集方式及欲探討的議題面向，學術上將不同的研究方法區分為量化研究（Quantitative Research）和質化研究（Qualitative Research）【插入文獻1：可插入一個權威學術文獻或教科書，提供對質化和量化分類的經典定義】。從應用理論與分析手法出發，量化研究多以問卷調查或採用統計推論或迴歸分析對研究假說進行驗證【插入文獻2：可插入一篇經典或權威文獻，說明量化研究中問卷與統計推論或迴歸分析方法的重要性與應用】，而質化研究則更著重於透過訪談、觀察或文本分析等方式，探索並深入理解研究現象背後的成因與脈絡【插入文獻3：可插入質化研究方法論經典文獻，闡述訪談或文本分析對探索研究議題的價值】。

進一步而言，在資料蒐集層面上，量化研究主要強調資料的客觀性、普遍性以及可量化程度，旨在透過大量且具代表性的樣本進行推論【插入文獻4：可插入一篇討論量化研究如何保證資料品質和代表性的文獻】；相對地，質化研究則更關注資料的深入性與細緻性，強調資料來源的真實性與多樣性，透過較少量但深入且豐富的個案研究或訪談資料，建構對研究議題之全面性的理解【插入文獻5：此處可插入個案研究方法論或質化研究資料蒐集方式相關文獻，討論個案研究和深入訪談的重要性與方法細節】。

另外，資料分析的手法上，量化研究一般使用統計模型進行驗證與預測，資料分析程序通常遵循嚴格的數理與統計標準，以建立具信度與效度之研究結論；質化研究則多採用主題分析、內容分析或詮釋分析等方式，透過系統化的資料整理與歸納分析，呈現研究現象的深層意義與模式【插入文獻6：可插入一篇討論質化研究資料分析方法之文獻，以具體呈現質化資料如何進行歸納分析、詮釋與理論建構】。

綜合上述，本研究考量研究目的、資料蒐集方式與分析手法，以及研究議題的特質，認為採用質化研究法中之個案研究方式為較佳之選擇，能夠更深入探索研究個案所處的特殊脈絡與複雜互動機制【插入文獻7：此處可插入一篇具體以個案研究深入探討複雜互動或脈絡特質的研究，作為質化方法適合本研究議題的佐證】。

研究方法的選擇取決於欲解決之研究假說、分析之資料類別及欲探討的議題面向，學術上將不同的研究方法區分為量化研究（Quantitative Research）與質化研究（Qualitative Research）。從應用理論與分析手法出發，量化研究多以問卷調查或運用統計推論及迴歸分析等方式來進行假說驗證，亦即確立變數之間相關性或是因果關係，並期望透過大量樣本進行推論，所得結果具備一定程度的普遍性（Denzin & Lincoln, 2011）。

質化研究則主要透過深度訪談、觀察或文件分析等方式蒐集所需之研究文等，針對研究議題之意涵進行多維度理解，試圖建構理論或解釋現象背後之脈絡與意涵，適用於探討「如何」或「為何」等開放式的研究問題（Baškarada, 2014; Yin, 2009）。因此，考量本研究欲深入剖析個案企業數位轉型過程中不同行動者的互動與轉譯歷程，選擇質化研究方法能夠更有效地貼近並詮釋實務現象，符合本研究目的與研究問題之特性。

### 3.1.2　個案研究

## 3.2　研究架構

## 3.3　研究觀察重點

研究方法（約 600-800 字）

話術模板： 本研究採用 質性研究方法，透過 案例分析/深度訪談/內容分析，理解 ANT 在 資訊管理/數位轉型/社會創新 中的應用情境。主要研究步驟如下：

選擇研究對象：選取 XXX 領域內的企業/組織/數據平台 作為案例。

數據收集：

訪談 IT 決策者/技術開發人員/政策制定者。

收集 企業報告、技術文檔、政策文件 作為輔助材料。

數據分析：

應用 行動者網絡映射（ANT Mapping），繪製關鍵行動者及其關係。

探討 技術、組織、政策等非人類行動者的影響。

## 3.4 研究對象

## 3.5 資料蒐集與分析

### 3.5.1 資料蒐集

### 3.5.2 資料分析

# 第四章、個案敘述