一般而言，研究方法選擇取決於欲解決之研究假說、資料蒐集方式及欲探討的議題面向，學術上將不同的研究方法區分為量化研究和質化研究（Qualitative Research）。

從資料型態和分析角度來看，量化研究多以問卷調查蒐集資料，並以統計推論或迴歸分析對研究假說進行驗證，並採用統計方法分析數值型資料（Numerical data），以大量樣本及結構化資料的蒐集方法，最後對研究假說進行驗證，資料分析過程透過分層拆解、描述來預測不同變數間之關係。

相對而言，質化研究不止於探討表層意涵，更深度對資料進行多維度分析，質化研究多以單一或少量、擁有主題性且具代表性之樣本作為研究資料，而非如量化研究所需之大規模樣本。

質化研究則用來深入了解複雜社會或文化現象的研究方式，以簡單的比喻來說，量化研究經由研究分析，從大量研究資料中找出可能存在的規律或事實來回應假設，這個過程是由繁入簡的，而質化研究中資料處理的方式偏向將碎片化或整體的資料分開、再融合的不斷循環，並經由研究人員多次分析來找出有利的論證或資料中可能隱含的意涵或知識，過程並非簡單的抽絲剝繭，更似研究人員融會貫通的過程，不似量化研究著重於以邏輯性和統計程序得出之標準化結果，質化研究分析更依賴人類社會中意義建構主體的直接經驗（Ahmad et al., 2019）。

兩研究方法在資料蒐集也有所不同，量化研究多以標準化的測量工具與統計分析，對某個現象進行系統化的資料蒐集；質化研究則涉及對文本、口語或視覺資料的系統化蒐集、整理、描述和詮釋（Hammarberg et al., 2016）。質化研究資料來源的多樣性也是其獨特之處，包括訪談、個案研究、歷史分析、話語分析、人類學、紮根理論和現象學等多種探究系統（Ahmad et al., 2019）。

具體而言，以個案研究（Case Study）作為質化研究方法，提供了研究人員在其真實背景下研究複雜現象的工具。個案研究能處理在技術上獨特的情境，此情境中的感興趣變數通常遠多於資料點的數量，因此需要仰賴多種不同來源的證據，資料需要以三角驗證（triangulation）的方式加以匯聚（Yin, 2009）。Knafl 等人 (1989) 也提出，資料來源、資料類型或研究人員的三角測量是一種可用的主要策略，能夠支援從多個角度觀察與探索現象的原則，透過思想融合與結果確認提高資料品質。

Baxter 與 Jack (2008) 則更進一步指出，個案研究的獨特優勢在於研究人員能整合定量調查數據，從而達成全面理解現象之目的。與量化研究試圖將複雜的資料逐步簡化不同，個案研究將多樣來源的資料視為整體的一部份，整合起來作為對個案的綜合理解與分析依據。然而，儘管資料來源多樣的優勢吸引人，個案研究也必須留意避免資料過於龐雜而難以管理的情形（Baxter & Jack, 2008）。

質性個案研究方法的另一項挑戰，在於研究人員必須小心地確保資料的融合，以便理解整體的案例，而不是被個別資料片段所限。Baxter 與 Jack (2008) 建議，一種策略是讓其他研究團隊成員參與分析階段，提供回饋，以確保忠實呈現案例的原貌。

Stake (1995) 則指出，質化個案研究能夠探討個別的人、地點、事件、組織、行動或現象，並置於特定的時間與空間脈絡中。此外，個案研究也能夠透過兩個以上主題之間的比較，揭露出其彼此間的關聯性。然而，個案研究較難進行一般化推論，因其核心特點即為處理特殊性與普遍性之間的矛盾感。

最後，個案研究不論單一或多重個案，都有其特定優缺點。單一個案可能更能深入探討特定個案之脈絡細節，而多重個案則有助於透過跨案例比較提升研究結果的普遍說服力（Yin, 2009）。

———（結束）———

整理的文獻引用與原文位置明細如下：

Ahmad et al., 2019:

「質性研究是一種自然探究的過程，旨在深入了解自然環境中的社會現象...並依賴人類作為日常生活中意義建構主體的直接經驗。」

Hammarberg et al., 2016:

「量化研究通常涉及使用標準化的測量工具與統計分析，對某個現象進行系統化的資料蒐集。質化研究則涉及對文本、口語或視覺資料的系統化蒐集、整理、描述和詮釋。」

Yin, 2009:

「個案研究能處理在技術上獨特的情境...資料需要以三角驗證的方式加以匯聚。」

Knafl et al., 1989:

「資料來源、資料類型或研究人員的三角測量是一種可用的主要策略，可以支援從多個角度觀察和探索現象的原則。」

Baxter & Jack, 2008:

「研究人員可以收集和整合定量調查數據...每個資料來源都是拼圖的一塊，每一塊都有助於研究人員理解整個現象。」

「與量化研究將資料從複雜到單一的抽絲剝繭分析，個案研究相反，研究人員必須確保資料匯聚。」

Stake, 1995:

「個案研究能夠探討個別的人、地點、事件、組織、行動、現象或其他類型的研究主題...置於特定的時間與空間脈絡之下。」
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