Notebook – Visconde

Problemas e soluções no desenvolvimento

Decompose (LLM)

Search

Aggregate

Não foi usado

Intenção era usar BM25 + MonoT5, mas não consegui usá-lo.

Solução: BM25 + reranqueador MiniLM Aula 2 A query e as 5 melhores respostas do passo anterior foram passadas para o gpt-3.5-turbo.

Considerações feitas

- Usei as 100 primeiras perguntas do arquivo iirc_test.json.

- Usei apenas os artigos de context_articles.json que eram referenciados em irrc_test.json (~ 7000 artigos, ~500.000 janelas de sentenças).
- Few-shot: 2 exemplos fixos para cada chamada. Em cada exemplo, 4 documentos retornados.

- O resultado final foi processado para pegar a string depois de "Answer: ". Além disso, resultados como "unknown", "it is not possible...", "no information..." foram uniformizados para "none".

Prompt usado com problema

Pedi para <u>usar</u> docs como evidência e dar apenas respostas diretas.

You are a helpful reader that reads a list of documents and use them as evidence to answer a question. You only give direct answers.

Em vez de usar a role assistant, usei assitant (com typo). Na prática era um zero-shot?

F1: 0.33 / EM: 0.30 (81 questões)

F1: 0.21 / EM: 0.17 (removendo respostas none, 58 questões)

Prompt final

You are a helpful reader that reads a list of documents and use them as evidence to answer a question. You provide detailed explanations and concise answers.

Nesse caso o gpt-3.5-turbo já forneceu a explicação e a resposta.

F1: 0.377 / EM: 0.31 (100 questões)

F1: 0.257 / EM: 0.159 (removendo respostas none, 69 questões)

Caso curioso

Um dos exemplos no few-shot foi justamente o último caso de teste.

On what date did the Loma Prieta earthquake occur?

Evidence: According to [Document 1] and [Document 4], the Loma Prieta earthquake occur on

October 17, 1989

Answer: 1989-10-18

A evidência apresentada foi diferente da resposta e essa diferença tem a ver com o fuso horário usado nos documentos.

Quando se deparada com a mesma pergunta e os mesmos documentos, o modelo respondeu com "october 17 1989", diferente da resposta passada no few-shot.

Não significa nada, mas achei curioso.

Dúvida básica

Nesse exercício usamos um subconjunto de context_articles, considerando apenas os documentos apontados no test_set.

Não deveríamos ter usado todo o context_article em vez de menos de 15% dele?

Obrigado

Leandro Carísio carisio@gmail.com