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# **TESTES**

## PROCESSOS

|  |  |
| --- | --- |
| **PROCESSO** | **ID** |
| Processo para testar as funcionalidades implementadas | MQ\_TST\_TESTE\_FUNCIONALIDADES |
| Processo de escrita de testes | MQ\_TST\_TEST\_VECTOR |
| Processo de *Deployment* | MQ\_TST\_DEPLOYMENT |

### MQ\_TST\_TESTE\_FUNCIONALIDADES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DESCRIÇÃO DO PROCESSO** | **CUMPRE** | **PROVAS** |
| **Inputs:**  -Diferentes casos de testes e documento de Requisitos para o sprint em questão. | ✓ | <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/tree/master/Requisitos> |
| **Critérios de entrada/ativação:**  -Mensagem proveniente do github relacionada com o upload de ficheiros por parte da unidade de implementação. | 🗶 | Nota: não encontrei o código no github por parte de implementação |
| **Descrição das tarefas:**  -Tarefas divididas entre os diversos membros da unidade.  -O tester executa os testes e atualiza o estado para passed or failed. Ao fim de um número de testes é gerada uma mensagem para a unidade de implementação a indicar quais os testes que reprovados e quais os aprovados. |  | Apresentações semanais:  <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/tree/master/Testes>  Há registos das mensagens? Slack maybe? |
| **Critério de saída:**  -Aprovação em todos os testes presentes na tabela de testes e cumprimento dos requisitos presentes na tabela de requisitos. Processo é dado como terminado e processo de Deployment é iniciado. |  | Trello:  <https://trello.com/b/d9RQBALG/sprint-goals-and-tasks> ?? |
| **Métricas de avaliação deste processo:**  -Número de pessoas envolvidas em cada teste;  -Horas de trabalho semanais por cada elemento da unidade;  -Número de testes realizados por requisito;  -Taxa de testes aprovados/reprovados por requisito; | INC. | Apresentações semanais:  <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/tree/master/Testes> |
| **Outputs gerados**:  -Tabela MQ\_TST\_TESTES | ✓ | <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/blob/master/Testes/Sprint%203%20-%20Testes/Tabela%20com%20os%20testes%20de%20aceita%C3%A7%C3%A3o%20(GATE).pdf> |

### MQ\_TST\_VECTOR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DESCRIÇÃO DO PROCESSO** | **CUMPRE** | **PROVAS** |
| **Inputs:**  -MQ\_REQ\_SRS (no manual está SIS) | ✓ | <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/tree/master/Requisitos> |
| **Critérios de entrada/ativação:**  -Uma mensagem gerada no Slack, por parte de um dos elementos da unidade de implementação, para a unidade de testes, a informar qual a tarefa a ser implementada. | ? | Slack:  **??** |
| **Descrição das tarefas:**  -Tarefas divididas entre os diversos membros da unidade.  -Tendo por base o input devem desenvolver um conjunto de testes. | ✓ | Apresentações semanais:  <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/tree/master/Testes>  onde encontro os testes? |
| **Critério de saída:**  -A partir do momento em que cada requisito contenha um conjunto de casos de teste suficiente para que seja testado (cerca de cinco testes por requisito), então o processo dá-se por concluído |  | onde encontro isto? |
| **Métricas de avaliação deste processo:**  -Número de testes criados por requisito;  -Carga de trabalho semanal por elemento (em horas);  -Qualidade das pré-condições e do output; | INC. | Apresentações semanais:  <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/tree/master/Testes> |
| **Outputs gerados**:  -Tabela de testes que contem as etapas necessárias para realizar cada caso de reste e campos para preencher num outro processo | ✓ | <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/blob/master/Testes/Sprint%203%20-%20Testes/Tabela%20com%20os%20testes%20de%20aceita%C3%A7%C3%A3o%20(GATE).pdf> |

### MQ\_TST\_DEPLOYMENT

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DESCRIÇÃO DO PROCESSO** | **CUMPRE** | **PROVAS** |
| **Inputs:**  -Código desenvolvido pela unidade de implementação. | 🗶 |  |
| **Critérios de entrada/ativação:**  -Aprovação por parte dos elementos da unidade | ? | É verbal? |
| **Descrição das tarefas:**  -Tarefas divididas entre os diversos membros da unidade.  -Cada elemento terá que usar as aplicações disponíveis para a realização dos testes. | ✓ | Apresentações semanais:  <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/tree/master/Testes>  onde encontro os testes? |
| **Validação:**  Caso todos os testes e operações realizadas estarem a funcionar sem erros fatais, o produtor é validado. | ? |  |
| **Critérios de saída:**  -Produto pronto para entregar ao cliente | ? |  |
| **Métricas de avaliação deste processo**:  - Número de pessoas envolvidas em cada teste;  -Horas de trabalho semanal de cada elemento;  - Qualidade do output;  - Outputs gerados (artefactos):  - Número de horas despendidas na tarefa  - Versão da aplicação. | INC. | Apresentações semanais:  <https://github.com/carladrim/carladrim.github.io/tree/master/Testes> |

## COMENTÁRIOS:

Falta de alguns documentos no github.

# CONCLUSÃO

Apesar de alguns incumprimentos podemos verificar que os processos seguem os pontos descritos no Manual de Qualidade.