

## Formulário de Avaliação Objetiva - Banca de TCC I 2021.2 (Avaliação Consolidada)

**Nome dos alunos:** Carla d'Abreu Martins Vieira

**Título atual do trabalho:** "Avaliação de Aprendizagem de Máquina para Classificação de Requisitos em Termo de Qualidade"

**Problema atual:** "falta de análises empíricas do emprego de algoritmos de classificação automática de requisitos de software escritos em linguagem natural em diferentes classes de qualidade de requisitos utilizando técnicas de Aprendizagem de Máquina."

**Objetivo geral atual:** "avaliar o emprego da classificação automática de requisitos de software expressos em linguagem natural em termos de qualidade utilizando técnicas de Aprendizagem de Máquina"

#	Critério	[0-2]
1	O área do trabalho é relevante e pertinente aos objetivos do curso de Engenharia de Software?	2
2	O problema está explícito e fundamentado de maneira adequada (referências, argumentos e dados apresentados)?	2
3	O escopo no qual o problema delimitado será tratado está claro e é adequado (nem amplo demais e nem específico demais)?	1
4	Há um objetivo geral e três objetivos específicos apresentados com coerência entre si, com o problema delimitado e com a área do trabalho?	2
5	Os resultados esperados são relevantes e estão de acordo com o desejado para um trabalho de conclusão de curso em Engenharia de Software?	1
6	A seção de referencial teórico embasa o entendimento completo da proposta, de modo a tornar o trabalho autocontido?	2
7	São apresentados pelo menos 3 trabalhos relacionados pertinentes e relevantes para a área e problemas definidos na introdução?	2
8	Está clara a contribuição de cada um dos trabalhos relacionados para o estado-da-arte e a sua associação (semelhanças e diferenças) com a área e problema definidos no trabalho do aluno?	2
9	Os trabalhos relacionados apresentados são atuais e abrangem os veículos de publicação científica (periódicos e conferências) relevantes para a área e o problema definidos?	2
10	O tipo de pesquisa, procedimentos, materiais, métodos e métricas apresentadas pelo aluno são coerentes com o problema e os objetivos do trabalho?	2
11	As contribuições resultantes a partir dos materiais, métodos e procedimentos propostos possuem valor prático ou teórico associado ao que se espera frente ao problema definido?	1
12	A abordagem de materiais e métodos proposta é viável de ser executada no tempo, quantidade de participantes definidos e com o conhecimento do nível de graduação?	2
13	Os materiais (artefatos) propostos pelo aluno para execução da pesquisa são adequados (quando feitos pelo aluno) e são de fontes confiáveis (quando adaptado/replicado de outra fonte)?	1
14	O texto é correto gramaticalmente, claro, consistente, coerente, coeso e respeita a forma e as normas exigidas (formato de citações, orientações de escrita acadêmica)?	1,5
15	O título e o resumo estão de acordo com o que é apresentado na proposta, explicitando a área, problema e objetivos de forma coerente e com fluxo lógico de ideias?	2

**Descrição geral:** O ponto positivo do trabalho é que há uma linha de raciocínio construída e que poderá ser continuada no TCC II, com a execução da pesquisa proposta. Cuidado especial deve ser dado aos resultados esperados do trabalho: não estão claras as classes que serão buscadas na classificação, tampouco o comportamento que é esperado que o classificador capture. Além disso, não está claro que as abordagens que serão avaliadas são de processamento de linguagem natural (por exemplo, SVM é um classificador quantitativo, e não de linguagem natural). Por fim, no formato da SBC, o caption de tabelas deve ser incluído acima (e não depois da tabela).