

# Estimation Statistique Avancée

Centrale Lille Institut – G3 SDI

Année universitaire 2025/2026

**Exercice 1.** Soit le modèle hiérarchique suivant :

$$\lambda \sim \mathcal{G}(\alpha, \beta), \quad (1)$$

$$x|\lambda \sim \mathcal{P}(\lambda). \quad (2)$$

1. Déterminer la loi a posteriori de  $\lambda$  :  $p(\lambda|x_1, \dots, x_n)$ .
2. En déduire l'estimateur MAP et l'estimateur MMSE de  $\lambda$ .
3. Déterminer la loi prédictive a posteriori de  $x$  :  $p(x|x_1, \dots, x_n)$ .

**Exercice 2.**

1. *Completing the square.* Soit  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^p$ ,  $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{p \times p}$  symétrique,  $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^p$ .  
Montrer que

$$-\frac{1}{2}\mathbf{x}^\top \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{b}^\top \mathbf{x} = -\frac{1}{2}(\mathbf{x} - \mathbf{A}^{-1}\mathbf{b})^\top \mathbf{A}(\mathbf{x} - \mathbf{A}^{-1}\mathbf{b}) + \frac{1}{2}\mathbf{b}^\top \mathbf{A}^{-1}\mathbf{b} \quad (3)$$

2. Soit le modèle hiérarchique suivant :

$$\mu \sim \mathcal{N}(\mu_0, \sigma_0^2), \quad (4)$$

$$x|\mu \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2). \quad (5)$$

On suppose que  $\sigma^2$  est connu. Déterminer la loi a posteriori de  $\mu$  :  $p(\mu|x_1, \dots, x_n)$ , puis la loi prédictive a posteriori de  $x$  :  $p(x|x_1, \dots, x_n)$ .

3. Soit le modèle hiérarchique suivant :

$$\tau \sim \mathcal{G}(\alpha, \beta), \quad (6)$$

$$x|\tau \sim \mathcal{N}(\mu, \tau^{-1}). \quad (7)$$

On suppose que  $\mu$  est connu. Déterminer la loi a posteriori de  $\tau$  :  $p(\tau|x_1, \dots, x_n)$ , puis la loi prédictive a posteriori de  $x$  :  $p(x|x_1, \dots, x_n)$ .

4. Soit le modèle hiérarchique suivant :

$$\boldsymbol{\mu} \sim \mathcal{N}_d(\boldsymbol{\mu}_0, \boldsymbol{\Sigma}_0) \quad (8)$$

$$\mathbf{x}|\boldsymbol{\mu} \sim \mathcal{N}_d(\boldsymbol{\mu}, \sigma^2 \mathbf{I}_d). \quad (9)$$

On suppose que  $\sigma^2$  est connu. Déterminer la loi a posteriori de  $\boldsymbol{\mu}$  :  $p(\boldsymbol{\mu}|\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_n)$ .

**Exercice 3.** Soit un contexte de régression avec  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^p$  et  $y \in \mathbb{R}$ . On considère le modèle hiérarchique suivant :

$$\beta_p \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} \text{Laplace}(0, b), \quad (10)$$

$$y_i | \boldsymbol{\beta} \sim \mathcal{N}(\mathbf{x}_i^\top \boldsymbol{\beta}, \sigma^2). \quad (11)$$

On note les données  $\mathcal{D} = \{(\mathbf{x}_1, y_1), \dots, (\mathbf{x}_n, y_n)\}$ ,  $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{n \times p}$  la matrice des données, et  $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$  le vecteur des sorties.

En supposant  $\sigma^2$  connu, montrer que le problème de l'estimation MAP (maximum a posteriori) :

$$\max_{\boldsymbol{\beta}} p(\boldsymbol{\beta} | \mathcal{D}) \quad (12)$$

est équivalent au problème du LASSO, en précisant la valeur prise par le paramètre de régularisation.

P.d.f. de la loi de Laplace,  $\mu \in \mathbb{R}$ ,  $b > 0$  :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x; \mu, b) = \frac{1}{2b} \exp\left(-\frac{|x - \mu|}{b}\right).$$

**Exercice 4.** Soit un vecteur gaussien de taille  $d$  :  $\mathbf{x} \sim \mathcal{N}_d(\boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma})$ . On partitionne arbitrairement  $\mathbf{x}$  en deux morceaux de taille  $m$  et  $d - m$  de la façon suivante :

$$\begin{pmatrix} \mathbf{x}_a \\ \mathbf{x}_b \end{pmatrix} \sim \mathcal{N}_d\left(\begin{pmatrix} \boldsymbol{\mu}_a \\ \boldsymbol{\mu}_b \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \boldsymbol{\Sigma}_{aa} & \boldsymbol{\Sigma}_{ab} \\ \boldsymbol{\Sigma}_{ba} & \boldsymbol{\Sigma}_{bb} \end{pmatrix}\right). \quad (13)$$

On introduit également  $\boldsymbol{\Lambda} = \boldsymbol{\Sigma}^{-1}$  la matrice de *précision*, que l'on partitionne de manière similaire :

$$\begin{pmatrix} \boldsymbol{\Lambda}_{aa} & \boldsymbol{\Lambda}_{ab} \\ \boldsymbol{\Lambda}_{ba} & \boldsymbol{\Lambda}_{bb} \end{pmatrix}. \quad (14)$$

1. Rappeler la méthode canonique d'échantillonnage de la loi de  $\mathbf{x}$  (vue en TP).
2. Déterminer la loi conditionnelle  $p(\mathbf{x}_a | \mathbf{x}_b)$  (utiliser l'astuce *completing the square*).
3. Application au cas  $d = 2$  : donner les deux lois conditionnelles permettant d'implémenter un échantillonneur de Gibbs pour la loi de  $\mathbf{x}$ .

**Exercice 5.** Soit le modèle hiérarchique suivant :

$$\tau \sim \text{Gamma}(\alpha, \beta), \quad (15)$$

$$\mu \sim \mathcal{N}(\mu_0, \sigma_0^2), \quad (16)$$

$$x | \mu, \tau \sim \mathcal{N}(\mu, \tau^{-1}). \quad (17)$$

Déterminer les lois conditionnelles permettant d'implémenter un échantillonneur de Gibbs pour la loi a posteriori  $p(\mu, \tau | x_1, \dots, x_n)$ .