

Dagens föreläsning: Stackar, köer, abstrakta datatyper

{

Vi ska:

- Kolla på rekursiva datastrukturer
- Prata om abstrakta datatyper
- Kika på generiska typer
- Fortsätta prata om rekursivitet
- Lära oss om köer och deras användningsområden
- Prata mer detaljerat om stacken som datastruktur
- Undersöka vad som händer på callstacken när vi anropar en rekursiv fibonaccialgoritm

}

Mail:

carl-johan.johansson@im.uu.se

Rekursiva datastrukturer

- Vi har diskuterat **rekursiva algoritmer**, men det finns också **datastrukturer** som är rekursiva till naturen
- Skillnad mellan algoritm och datastruktur: en **algoritm beräknar någonting**, en datastruktur är ett sätt att **organisera data i minnet** på en dator
- Datastrukturer definierar var och hur data ska lagras medan en algoritm opererar på datastrukturer för att utföra ett arbete
- Vi pratade om algoritmer som anropar sig själva i går, men **klasser kan även innehålla instanser av sig själva**

[Kodexempel]

Koden finns i klassen **Node.java**

Rekursiv datastruktur: Länkad lista

- Varje nod innehåller en instans av sig självt
- Kedjeliknande struktur som fortsätter tills den når ett basfall (i det här fallet när vi hittar en nod som är null, dvs den sista noden i listan som inte blivit kopplad med en annan nod ännu)
- Flera av dess operationer (traversering, reversal) kan implementeras rekursivt på grund av det här
- I dubbellänkade listor (Doubly Linked List) innehåller varje nod två instanser av sig själv: en nod som pekar mot föregående nod och en som pekar mot nästa nod

[Kodexempel]

Koden finns i klassen **DoubleNode.java**

Träd, grafer, set och kartor

- Andra vanliga rekursiva datastrukturer är **Träd** och **Grafer**
- Precis som en länkad lista är de uppbyggda av noder, men de är lite mer komplexa (*Vi kommer att prata mer om dessa två strukturer om två veckor*)
- **Set** och **TreeMap** är ytterligare exempel på rekursiva datastrukturer
- **Stacken** (som används för att implementera en callstack) är inte rekursiv i sig men **imiterar ett rekursivt mönster**

ADT (Abstract Data Type)

- En **abstrakt datatyp** är någonting som **definieras av sitt beteende** snarare än en specifik implementation
- Till skillnad från t.ex. **en array** finns det **mer än ett sätt** att skapa en abstrakt datatyp på
- **Är högnivåstrukturer**. Samma princip som när man pratar om högnivå- och lågnivåspråk i programmering: **lågnivå** är **nära hårdvaran (dvs minnet)**, **högnivå** har **fler lager av abstraktion**
- Exempel på datatyper som är abstrakta: **stackar, köer, kartor** ... det mesta som inte är direktmanipulering av minne eller använder sig av enkla underliggande datastrukturer

Datatyper som inte är abstrakta

- Exempel på datastrukturer som **inte** är abstrakta:

| | |
|-----------------|----------------------------------------------|
| Primitiva typer | int, float, bool |
| Arrayer | int[], double[], osv |
| ByteBuffer | I/O-strömmar med direkt byteåtkomst i minnet |

- **Strängar** är ett specialfall. En sträng är egt. bara en pekare till en char-array. I Java är **String** dock en klass och **ingen primitiv datatyp** såsom int, double, bool, etc även om den ofta buntas samman med dem
- Folk bråkar mycket om detta, men en kompromiss har ibland varit att kalla den en “**simpel abstrakt datatyp**”

Är ArrayList en abstrakt datatyp?

– `ArrayList` och `LinkedList` är specifika implementationer av `List`, som är en abstrakt datatyp

– En ledtråd är att vi kan skapa båda som instanser av `List`◇:

```
List<Integer> list = new ArrayList<Integer>();
```

```
List<Integer> list = new LinkedList<Integer>();
```

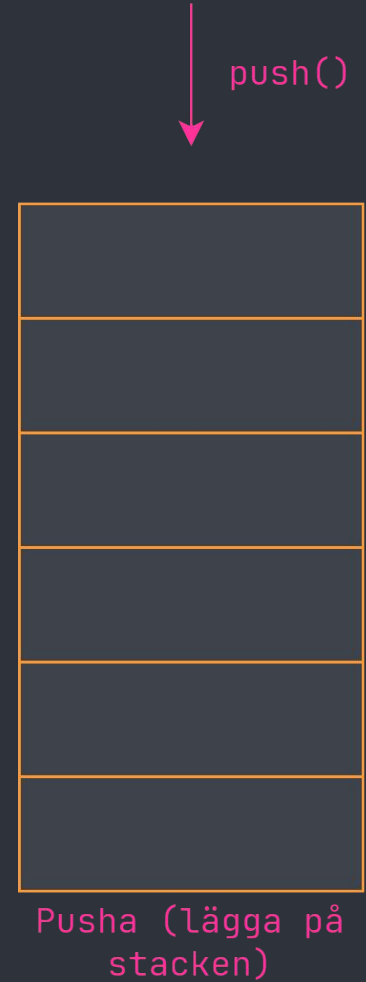
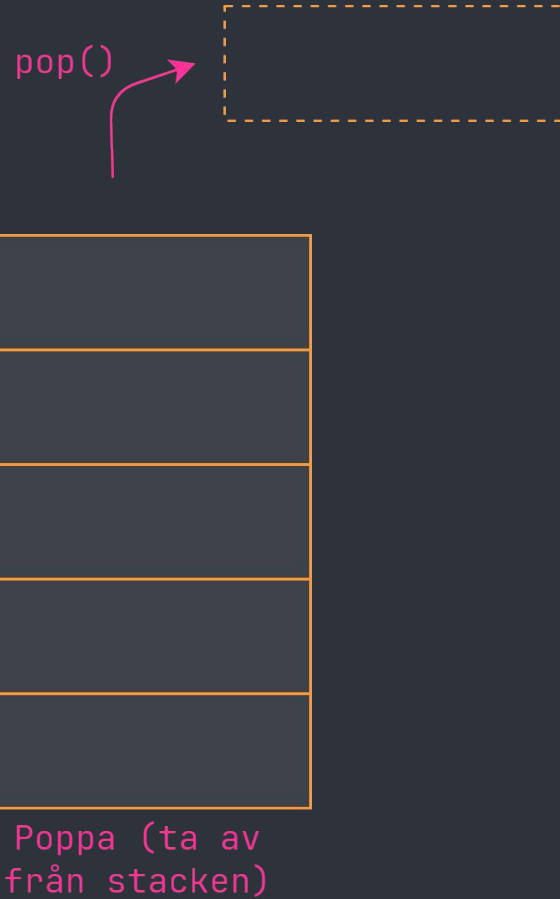
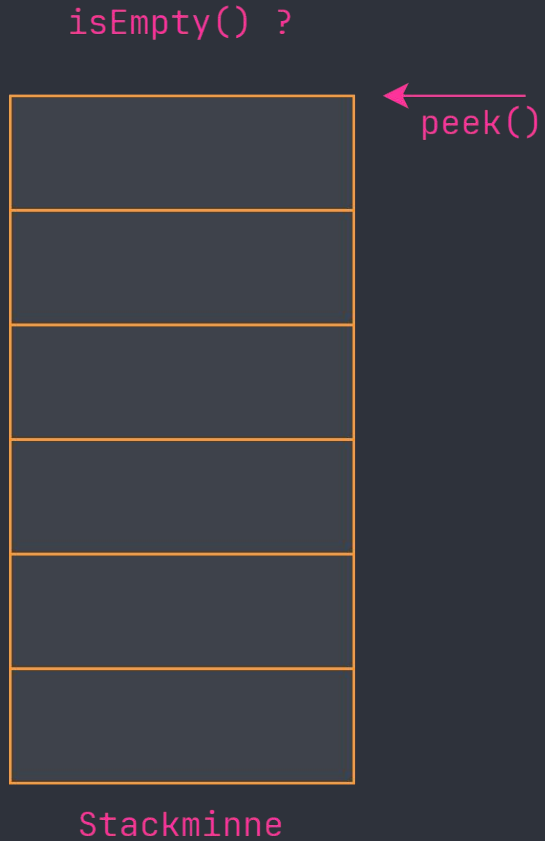
– Dessa implementationer kan dock bara se ut på ett vis, och därför anses de inte vara abstrakta. En ADT berättar hur någonting fungerar men inte hur det ser ut

– Vi skiljer mellan `en abstrakt datatyp` och `en datastruktur`, även om gränsen ibland är suddig

Stacken som ADT

- Vi pratade om `callstacken` i går som hanterar activation frames för att lagra metodanrop, men det är bara `ett exempel` på en konkret implementation av en stack
- Stackar definieras inte utifrån specifik kod `utan utifrån hur de fungerar`: LIFO (Last In First Out), `push()`-, `pop()`-, och `peek()`-operationer, och-så-vidare
- `Alla klasser` du skapar som har den här funktionaliteten `kan följaktligen kallas för en stack`
- Man kan t.ex. göra en implementation av en stack både med en array och med en länkad lista

Ritning av en Stack



[Kodexempel]

Koden finns i klassen **Stack.java**

Generiska typer (Generics)

- **Generics** är en sorts templates
- Innebär att man vid instansiering berättar vad man vill att en datastruktur ska spara för sorts data
- Ni har redan använt såna här flera gånger när ni t.ex skapat en ArrayList och specificerat typen inom `< >`:

```
ArrayList<Integer> numberList = new ArrayList<>();  
ArrayList<String> stringList = new ArrayList<>();
```
- Kan vi modifiera vår stackklass så att den blir generisk i stället för att vara låst till integers?

[Kodexempel]

Koden finns i klassen **StackGeneric.java**

Generisk stack

- Stacken vi skapat kan nu användas för alla datatyper, och kan därmed anses vara **generisk**
- Det finns dock ett problem: Stacken kan just nu ta **ALLA** sorters objekt vi matar in i den, men den är egt. bara menad att hantera numeriska typer
- Vi kan förlänga vår generiska stack med ett **interface** för att skapa ett kontrakt som bestämmer vilken typ av data som ska accepteras
- I Java är t.ex. **Number** en abstrakt klass i paketet **java.lang**. Det är en superklass för alla wrapperklasser för numeriska typer: **Integer**, **Double**, **Long**, **Float**, **Short**, **Byte**

Vad är en wrapperklass?

- Generiska typer kräver objekt, men en `int` är en `primitiv typ` och inte en klass. Javas lösning är att skapa wrapperklasser som “slår in” en primitiv typ i ett objekt i stället
- Ni har använt dem varje gång ni instansierat en generisk datastruktur:

```
ArrayList<Double> list = new ArrayList<>(0);
```
- Vill man veta mer om varför de behövs kan man googla på “`type erasure`”, men det är väldigt mycket överkurs

Tidskomplexitet för stacken som ADT

- Eftersom vi använder en underliggande array är vår implementation av en stack väldigt effektiv
- `push()`, `pop()` och `peek()` har $O(1)$ i tidskomplexitet, dvs konstant tid
- I en array tar det lika lång tid att hämta ut värdet på index-plats `array[1]` som på plats `array[1000000]`
- Det här är också varför callstacken är så snabb: allting går på konstant tid med direktminnesåtkomst (direct memory access)!

Användningsområden för stackar

- Vi känner redan till att **stacken som ADT** används för att skapa callstacken inom programmering, men stackar finns överallt:

Webbläsare: Framåt/bakåt-knapparna använder stackar
Ordbehandlare och IDE: Ångra (Ctrl+Z) och upprepa (Ctrl+Y) implementeras genom att pusha och poppa saker på/från stackar

Versionshantering: Historik kan rullas tillbaka om en commit blir dålig

Kompilatordesign: Parsa uttryck, hantera symboltabeller, osv

- Allting som kräver att man **backtrackar** är **fundamentalt lämpat** för stackar, och ur det avseendet liknar de rekursion

Köer: som stackar, fast tvärtom

- Vi nämnde en **dubbellänkad lista** förut, där **varje nod innehåller två noder**, en som pekar bakåt och en som pekar framåt:

Node1 ↔ Node2 ↔ Node3 ↔ Node4

- En sådan här lista är perfekt för att **skapa en kö (Queue)**
- Till skillnad från stacken, som fungerar enligt principen **LIFO (last in first out)**, är en kö **FIFO (first in, first out)**, precis som när du står i kö för att köpa lunch: den som står först får mat först
- En dubbellänkad lista innebär att vi har **access till båda ändarna**, och det är där vi vill stoppa in/plocka ut värden

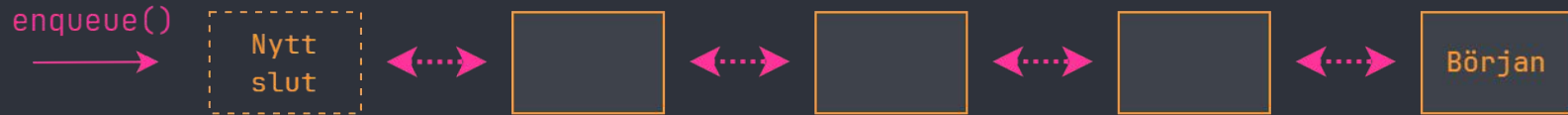
Användningsområden för köer

- Köer används ofta i sammanhang där sekvenser är viktiga
Exempel: CPU-schemaläggning, utskriftsköer, meddelanden som skickas via Discord, matchmaking i onlinespel, buffertar för videostreaming, och-så-vidare
- Inom algoritmdesign används de ofta för att hålla koll på traversering i träd och grafer
- En **dubbellänkad lista** (Javas LinkedList-klass är en sådan) har tidskomplexiteten $O(1)$, dvs **konstant tid**, för insättning, uthämtning och radering i båda ändarna
- Vi behöver bara jobba med ändarna på listan i en kö, vilket gör den **oerhört tidseffektiv**

Ritning av en Kö



Lägga till i kön:



Plocka av från kön:



[Kodexempel]

Koden finns i klassen **SimpleQueue.java**

Effektiva abstrakta datatyper

- En anledning till att både **stackar** och **köer** är så vanligt förekommande inom datorvetenskap är just att de är så tidseffektiva
- Om de är effektivt implementerade bör de **alltid ha $O(1)$** för insättning och uthämtning
- De är **bara intresserade av ändarna** på den underliggande datastruktur som de lagrar sin data i: de behöver inte sökning, sortering och liknande operationer som ofta har $O(\log n)$ eller $O(n)$ i tidskomplexitet
- **De är lättviktiga**: de behöver inte några komplicerade strukturer för att lagra nycklar, hashfunktioner och liknande som krävs i Trees och HashMaps

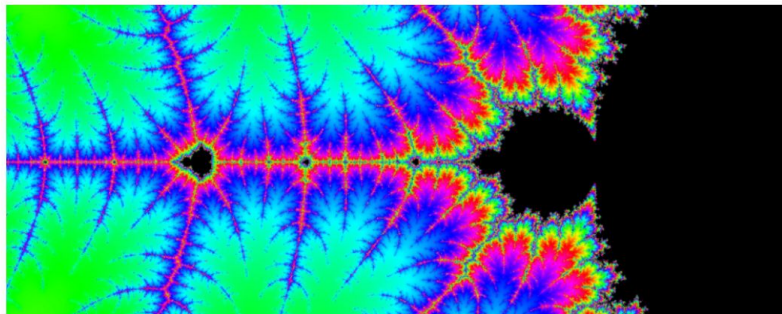
Hur callstacken förändras under körtid

- Vi ska kolla mer ingående på vad som händer med stacken när vi gör rekursiva fibonaccianrop
- I går pratade vi om activation frames och varför stora mängder av metodanrop kan leda till en stacköverfyllnad (ett Stack Overflow)
- Men hur förändras stacken när vi anropar en rekursiv fibonaccialgo-ritm egentligen?
- För att illustrera det här ska vi använda: FibonacciStackCounter™

https://github.com/carljohanj/lectures

README

Rekursion, minne och abstrakta datatyper



Innehåll

- [Kodexempel](#)
- [Föreläsningssides](#)
- [Uppgifter och andra filer](#)
- [IntelliJ-plugins](#)
- [Resurser](#)
 - [Länkar](#)

FibonacciStackCounter.java

Ett program som genererar en webbsida som visar vad som pushas på och poppas från callstacken när en rekursiv fibonaccialgoritm anropas.



Metoden som anropas:

```
public long fib(int n)
{
    if (n ≤ 1) return n;

    return fib(n-1) + fib(n-2);
}
```

$\text{Fibonacci}(6) = \text{Fibonacci}(5) + \text{Fibonacci}(4)$

$\text{fib}(A) = \text{fib}(B) + \text{fib}(Q)$

Vad som händer i programmet

Pushar fib(6) med ID A på stacken.
Pushar fib(5) med ID B på stacken.
Pushar fib(4) med ID C på stacken.
Pushar fib(3) med ID D på stacken.
Pushar fib(2) med ID E på stacken.
Pushar fib(1) med ID F på stacken.
fib(1) med ID F returnerar värdet 1.
Poppar F från stacken.
Pushar fib(0) med ID G på stacken.
fib(0) med ID G returnerar värdet 0.
Poppar G från stacken.
fib(2) med ID E returnerar värdet 1.
Poppar E från stacken.
Pushar fib(1) med ID H på stacken.
fib(1) med ID H returnerar värdet 1.
Poppar H från stacken.
fib(3) med ID D returnerar värdet 2.
Poppar D från stacken.
Pushar fib(2) med ID I på stacken.

Vad stacken innehåller

A
A, B
A, B, C
A, B, C, D
A, B, C, D, E
A, B, C, D, E, F
A, B, C, D, E, F
A, B, C, D, E
A, B, C, D, E, G
A, B, C, D, E, G
A, B, C, D, E
A, B, C, D, E
A, B, C, D
A, B, C, D, H
A, B, C, D, H
A, B, C, D
A, B, C, D
A, B, C
A, B, C, I

Hur det rekursiva trädet ser ut

A: fib(6)
B: fib(5)
C: fib(4)
D: fib(3)
E: fib(2)
F: fib(1)
G: fib(0)
H: fib(1)
I: fib(2)
J: fib(1)
K: fib(0)
L: fib(3)
M: fib(2)
N: fib(1)
O: fib(0)
P: fib(1)
Q: fib(4)
R: fib(3)
S: fib(2)

```
return 0;
```

Nästa tillfälle: Binära träd och grafer

{

- Thomas tar över nästa vecka och sen ses vi igen veckan därpå. På första tillfället 12/2 kommer vi att:
- Fortsätta prata om rekursivitet
- Lära oss om binära sökträd
- Kolla på grafer och hur de fungerar
- Förstå skillnaden mellan djupet först och bredden först
- Lära oss skillnaden mellan **In-**, **Pre-** och **Post-**order
- Prata lite mer ingående om heapen och garbage collection

}

Mail:

carl-johan.johansson@im.uu.se