Comunicações por Computador - TP1

TRABALHO REALIZADO POR:

CARLOS MIGUEL LUZIA DE CARVALHO

GONÇALO DE SÁ QUENTAL ROSA MEDEIROS

ANTONIO JORGE NANDE RODRIGUES



A89605 Carlos Carvalho



A89514 Gonçalo Medeiros



A89585 António Rodrigues

$\mathbf{\acute{I}ndice}$

| 1 | \mathbf{Per} | gunta | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
|----------|----------------|---------|-----|---------------------------|-----|-----|-----|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|--|--|--|--|----|
| | 1.1 | Tabela | a . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 1.2 | Auxili | iar | es á | à r | esp | 300 | sta | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | | 1.2.1 | F | Ping | g . | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | | 1.2.2 | П | Trac | cer | ou | te | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | | 1.2.3 | t | eln | et | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | | 1.2.4 | f | tp | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | | 1.2.5 | | $\overline{\mathrm{ftp}}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 |
| | | 1.2.6 | | rov | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| | | 1.2.7 | | slo | | , | | - | | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| | | 1.2.8 | | sh | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 |
| 2 | Per | gunta | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| | 2.1 | _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 |
| | 2.2 | TFTP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 |
| 3 | Per | gunta | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 8 |
| 4 | Per | gunta | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9 |
| 5 | Cor | nclusão |) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| 6 | Ane | exo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 13 |
| | 6.1 | Ping | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 13 |
| | 6.2 | SFTP | • . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 14 |
| | 6.3 | FTP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 16 |
| | 6.4 | TFTP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6.5 | HTTF | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 21 |

1 Pergunta 1

1. Inclua no relatório uma tabela em que identifique, para cada comando executado, qual o protocolo de aplicação, o protocolo de transporte, porta de atendimento e overhead de transporte, como ilustrado no exemplo seguinte

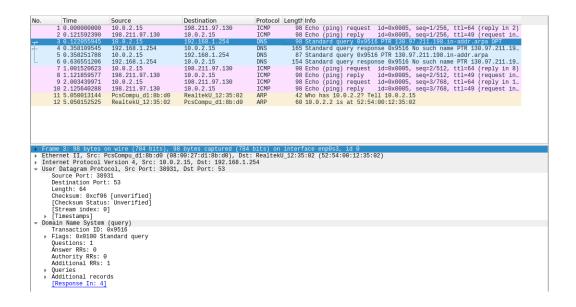
1.1 Tabela

| Comando usado | Protocolo de Aplicação | Protocolo de transporte | Porta de atendimento | Overhead de transporte em bytes |
|---------------|------------------------|-------------------------|----------------------|---------------------------------|
| (aplicação) | (se aplicável) | (se aplicável) | (se aplicável) | (se aplicável) |
| Ping | DNS | UDP | 53 | 8 |
| traceroute | TRACEROUTE | UDP | 33451 | 8 |
| telnet | TELNET | TCP | 53420 | 20 |
| ftp | FTP | TCP | 46476 | 20 |
| Tftp | TFTP | UDP | 69 | 8 |
| browser/http | HTTP | TCP | 80 | 20 |
| nslookup | DNS | UDP | 56776 | 8 |
| ssh | SSH | TCP | 58382 | 41* |

O protocolo de transporte TCP tem 20 bytes porém se tiver flags esse tamanho poderá ser maior, podendo variar comforrme usando o campo options ou não, por outro lado o protocolo UDP têm, como podemos observar nas imagens abaixo, valores no **length** superiores a 8, no entanto o valor do overhead e fixo e é sempre 8, sendo que os bytes restantes correspondem 'a informação transportada.

1.2 Auxiliares à resposta

1.2.1 Ping



1.2.2 Traceroute

| No. | Time | Source | Destination | | Length Info |
|-------------------|--|--|-----------------|------------|---|
| | 18 0.073305836 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 57386 → 33444 Len=32 |
| | 19 0.073375013 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 41489 - 33445 Len=32 |
| | 20 0.073514433 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 46705 → 33446 Len=32 |
| | 21 0.073547971 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 41463 → 33447 Len=32 |
| | 22 0.073633516 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 46553 → 33448 Len=32 |
| | 23 0.073666497 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 44814 → 33449 Len=32 |
| | 24 0.074052707 | 10.0.2.15 | 192.168.1.254 | DNS | 92 Standard query 0x7f81 PTR 2.2.0.10.in-addr.arpa OPT |
| | 25 0.075266807 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 26 0.075266956 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 27 0.075267004 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 28 0.099294092 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 29 0.099294378 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 30 0.099650919 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 31 0.099838725 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 32 0.100165336 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 33 0.100339082 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 34 0.100566113 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 35 0.109565299 | 192.168.1.254 | 10.0.2.15 | DNS | 151 Standard query response 0x7f81 No such name PTR 2.2.0.10.in-a |
| | 36 0.109700231 | 10.0.2.15 | 192.168.1.254 | DNS | 81 Standard query 0x7f81 PTR 2.2.0.10.in-addr.arpa |
| | 37 0.139591280 | 192.168.1.254 | 10.0.2.15 | DNS | 140 Standard query response 0x7f81 No such name PTR 2.2.0.10.in-a |
| | 38 0.140407738 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 39251 → 33450 Len=32 |
| _ | 39 0.140437576 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 41001 → 33451 Len=32 |
| | 40 0.140536644 | 10.0.2.15 | 193.137.196.247 | UDP | 74 49719 → 33452 Len=32 |
| | 41 0.140872625 | 10.0.2.15 | 192.168.1.254 | DNS | 92 Standard guery 0xe8e2 PTR 2.2.0.10.in-addr.arpa OPT |
| | 42 0.163759959 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| L | 43 0.163941832 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 44 0.164791727 | 10.0.2.2 | 10.0.2.15 | ICMP | 70 Destination unreachable (Port unreachable) |
| | 45 0.170068953 | 192.168.1.254 | 10.0.2.15 | DNS | 151 Standard guery response 0xe8e2 No such name PTR 2.2.0.10.in-a |
| | 46 0.170258126 | 10.0.2.15 | 192.168.1.254 | DNS | 81 Standard query 0xe8e2 PTR 2.2.0.10.in-addr.arpa |
| | 47 0.194973808 | 192.168.1.254 | 10.0.2.15 | DNS | 140 Standard query response 0xe8e2 No such name PTR 2.2.0.10.in-a |
| ▶ E ▶ I ▼ U | thernet II, Src: F nternet Protocol V | PcsCompu_d1:8b:d0 (/ersion 4, Src: 10. ocol, Src Port: 410 001 | | :: Realtek | n interface enp0s3, id 0 U_12:35:02 (52:54:00:12:35:02) |
| | Checksum: 0x92c9 [Checksum Status [Stream index: 2 [Timestamps] ata (32 bytes) | : Unverified] | | | |

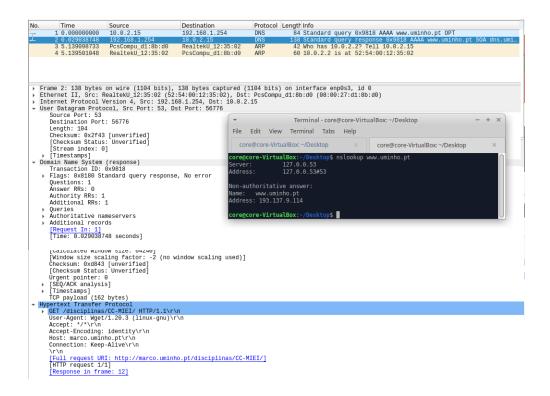
1.2.3 telnet

1.2.4 ftp

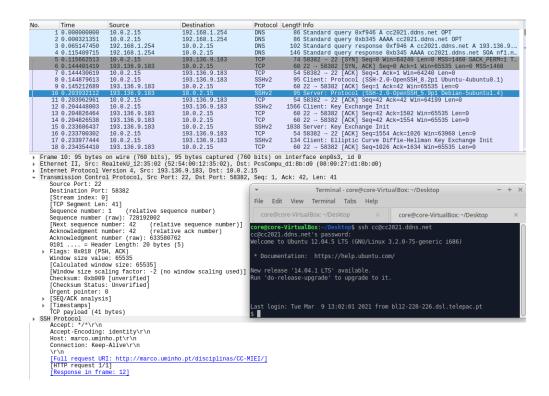
1.2.5 tftp

1.2.6 browser/http

1.2.7 nslookup



$1.2.8 \quad \text{ssh}$



Posto isto achamos necessário tomar mais algumas considerações relativamente às diferenças entre o TCP e o UDP. Concluindo assim que apesar de o TCP ser um serviço bastante confiável perde em relação ao UDP no que toca a velocidade.

| | Multiplexagem e | Controlo de | Garantia de | Controlo de | Controlo de | Controlo de | | |
|-----|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|--|
| | Desmultiplxagem | Erros | Ordem | Conexão | Congestão | fluxo | | |
| TCP | V | V | V | V | V | V | | |
| UDP | V | F | F | F | F | F | | |

2 Pergunta 2

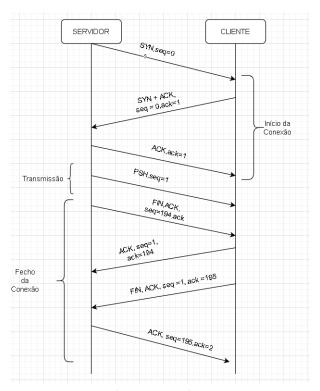
Uma representação num diagrama temporal das transferências da file1 por FTP e TFTP respetivamente. Se for caso disso, identifique as fases de estabelecimento de conexão, transferência de dados e fim de conexão. Identifica também claramente os tipos de segmentos trocados e os números de sequência usados quer nos dados como nas confirmações.

2.1 FTP

FTP significa Protocolo de Transferência de Arquivos e é usado para enviar/receber arquivos de um computador remoto. O FTP estabelece duas conexões entre o sistema cliente e o sistema servidor, uma para informações de controlo e outra para transferência de dados, as informações de controlo carregam comandos/respostas.

A autenticação precisa ser feita inicialmente por meio da validação de nome de usuário e senha. Uma vez feito isso, os arquivos podem ser transferidos entre dois sistemas. O FTP lida com arquivos binários e de formato de texto.

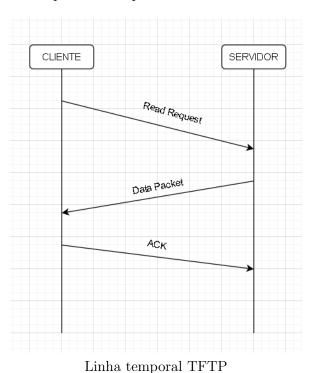
Quando um cliente FTP solicita a conexão com o servidor FTP, uma conexão TCP é estabelecida com a porta 21 do servidor FTP reservada para FTP. Após a autenticação, outra conexão TCP é estabelecida para a transferência real de dados na porta número 20, ou seja o FTP funciona em duas portas: 20 e 21 Uma para dados e outra para controle de conexão respetivamente.



Linha temporal FTP

2.2 TFTP

TFTP significa Trivial File Transfer Protocol é mais simples que o FTP, pois faz a transferência de arquivos entre o processo do cliente e do servidor, mas não fornece autenticação de usuário e outros recursos úteis suportados pelo FTP. Enquanto FTP usa as portas 20 e 21 TCP, este usa unicamente a porta 69 UDP, acaba por ser mais limitado que o FTP devido ao uso do UDP em vez do TCP, sendo que este último permite significativamente uma complexidade superior.



3 Pergunta 3

Com base nas experiências realizadas, distinga e compare sucintamente as quatro aplicações de transferência de ficheiros que usou nos seguintes pontos (i) uso da camada de transporte; (ii) eficiência na transferência; (iii) complexidade; (iv) segurança;

(i) Uso da camada de transporte:

O TFTP (Trivial File Transfer Protocol) utiliza ao nível da camada de transporte o protocolo UDP (User Datagram Protocol) e as restantes aplicações FTP, SFTP e browser/HTTP utilizam o protocolo TCP (Transmission Control Protocol)

(ii) Eficiência no transporte

- FTP: utiliza o protocolo de transporte TCP que é conhecido pela sua fiabilidade na transmissão de pacotes. Após o envio do pacote desejado, este espera pela receção de uma mensagem de Acknowledgement (ACK) que confirma o sucesso da transmissão. Caso isto não se verifique, procede-se ao reenvio do pacote em causa garantindo a integridade dos pacotes mas à custa de eficiência.
- TFTP: utiliza o protocolo UDP que não é tão fiável pois não espera para receber uma mensagem de feedback (ACK) que confirma o sucesso da transmissão, todavia é exatamente por isto que o UDP apresenta vantagens na eficiência e consequente aumento de velocidade e redução de latência em comparação ao TCP-
- SFTP: À semelhança do FTP, mas neste protocolo a utilização do SSH garante encriptação dos dados.
- HTTP: O HTTP é um protocolo que funciona à base de envio de diferentes requests para executar diferentes tarefas, servindo-se do TCP para comunicar entre servidores.

(iii) Complexidade

Como já foi referido nas questões anteriores, reparamos que os protocolos SFTP, FTP, HTTP usam TCP e o protocolo TFTP usa UDP. Posto isto e analisando a complexidade dos protocolos de transporte TCP e UDP verificamos que no caso dos que usam o primeiro possuem um maior nível de complexidade já o que usa o segundo tem um grau de complexidade mais baixo.

No TFTP, que utiliza o UDP é realizada apenas a transferência de dados relativos ao ficheiro, ao invés dos restantes onde é detetado um mais elevado nível de complexidade, sendo que por exemplo, o FTP permite transferência de dados em paralelo e em cada tranferência realiza uma nova conexão de dados, o que leva à necessidade de existirem diferentes velocidades de transferência. No caso do SFTP é um protocolo que permite acesso, transferência e gestão de dados possuindo assim altos custos de processamento, por último no caso do HTTP implementa um estilo que garante confiança, escalabilidade e desacopolamento de sistemas, o que leva a que também ele possuam uma maior complexidade.

(iv) Segurança

- FTP: O protocolo FTP é considerado inseguro dado que ao executar a sua autenticação utiliza informações como passwords em texto sem qualquer encriptação. Assim, se alguém proceder à captura deste tráfego terá acesso a todas estas informações delicadas tornando o FTP um protocolo que não prima pela segurança.
- **TFTP:** Este protocolo é ainda menos seguro que a sua versão mais complexa (o FTP). O TFTP não contempla autenticação do utilizador, não garantindo qualquer protecção de dados.
- SFTP: O SFTP utiliza o SSH (Secure Shell) para aumentar a segurança. Este
 consiste em fazer uma autenticação de dois fatores usando dois pares de chaves
 públicas, uma para autenticar o host remoto ao host local e o outro par para
 autenticar o host local ao host remoto. Isto faz com que o SFTP seja seguro,
 apenas as máquinas intervenientes têm acesso aos dados.
- HTTP: O protocolo HTTP (HyperText Transfer Protocol) é normalmente usado para transferência de dados através da internet não requerendo autenticação. À semelhança do FTP também envia informação em texto sem encriptação o que faz com que quem utilize este protocolo esteja sujeito à captura dos seus dados, não garantindo segurança.

4 Pergunta 4

As características das ligações de rede têm uma enorme influência nos níveis de Transporte e de Aplicação. Discuta, relacionando a resposta com as experiências realizadas, as influências das situações de perda ou duplicação de pacotes IP no desempenho global de Aplicações fiáveis (se possível, relacionando com alguns dos mecanismos de transporte envolvidos).

No momento da realização de uma transferência de dados, o protocolo de transporte a ser usado na mesma é definido pelo protocolo de aplicação, sendo que a decisão consiste em escolher o protocolo de transporte que mais se adequa à transferência. A duplicação e perda de pacotes IP ao nível das camadas de Transporte e Aplicação são acontecimentos recorrentes, existindo a necessidade de combater este problema. Como podemos verificar na topologia disponibilizada, a LAN3 é um exemplo desta situação, tal como podemos verificar pelas imagens no final desta seccção e nas imagens contidas na seccção "Anexo". Para solucionar esta dificuldade são usados os protocolos UDP e TCP, já falados anteriormente. Posto isto, temos algumas diferenças entre estes 2 protocolos. O UDP carateriza-se por ser um protocolo orientado ao datagrama (não há conexão entre emissor e recetor), sem congestão de dados, ou seja, o desempenho não é afetado. Por outro lado, com este protocolo, existe a possibilidade de haver perdas de dados, apesar destas não afetarem o funcionamento da aplicação drasticamente. Esta perda dá-se pois o recetor não confirma que recebeu os dados. Isto é, caso o recetor não tenha recebido um pacote, por razão de algum motivo alheio, esse pacote é descartado e deixa de existir. Assim, não existe pedido de reenvio do pacote, não havendo influência no desempenho, nem a existência de pacotes duplicados. Para solucionar este problema é utilizada uma dependência de protocolo que se encontra acima do protocolo UDP e cuja função é identificar pacotes pelo seu ID ou número dee sequência, conseguindo assim saber saber se todos os pacotes foram recebidos ou até se algum pacote se perdeu. Falando agora do

protocolo TCP, verificamos que existe conexão entre emissor e recetor, garantindo assim que o recetor recebe todos os dados emitidos pelo emissor. Durante o processo de transmissão de dados, existe a probabilidade de haver congestão dos mesmos, resultando assim em atrasos na transferência de pacotes, que podem ser mal interpretados e confundidos com perdas de dados conduzindo a um reenvio desnecessário de dados que afeta o desempenho e leva à duplicação de pacotes. Este protocolo faz a deteção e correção de erros, sendo que quando são encontrados pacotes com erros, existe uma tentativa de retransmissão dos mesmos, que leva a uma redução do débito de transmissão.

| No. | Time | Source | Destination | Protocol | Length Info |
|--------|------------------|-----------------------|----------------------|----------|--|
| 19 | 92 10.217519232 | 10.3.3.3 | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seq=1 Ack=125977 Win=178432 Len=0 TSval= |
| 19 | 93 10.217519773 | 10.3.3.3 | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=127425 Win=181248 Len=0 TSval= |
| 19 | 94 10.217653238 | 10.3.3.3 | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=128873 Win=184192 Len=0 TSval= |
| 19 | 95 10.217653857 | 10.3.3.3 | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seq=1 Ack=130321 Win=187136 Len=0 TSval= |
| | 96 10.217654399 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=131769 Win=189952 Len=0 TSval= |
| | 97 10.217710574 | | 10.3.3.3 | FTP-DA | |
| | 98 10.217712323 | | 10.3.3.3 | FTP-DA | |
| | 99 10.217825233 | | 10.3.3.3 | FTP-DA | 1514 FTP Data: 1448 bytes (PORT) (RETR file2) |
| | 00 10.217844843 | | 10.3.3.3 | | 1514 FTP Data: 1448 bytes (PORT) (RETR file2) |
| | 01 10.217845839 | | 10.3.3.3 | FTP-DA | |
| | 02 10.217846675 | | 10.3.3.3 | | 1514 FTP Data: 1448 bytes (PORT) (RETR file2) |
| | 03 10.217847480 | | 10.3.3.3 | | 1514 FTP Data: 1448 bytes (PORT) (RETR file2) |
| | 04 10.222821700 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=133217 Win=192896 Len=0 TSval= |
| | 05 10.222822637 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seq=1 Ack=134665 Win=195840 Len=0 TSval= |
| | 06 10.222823228 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 [TCP Dup ACK 205#1] 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=134665 Wir |
| | 97 10.222981182 | | 10.3.3.3 | FTP-DA | 306 FTP Data: 240 bytes (PORT) (RETR file2) |
| | 08 10.223018541 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 48036 → 21 [ACK] Seg=75 Ack=246 Win=64256 Len=0 TSval=209 |
| | 99 10.223020920 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 [TCP Dup ACK 208#1] 48036 → 21 [ACK] Seg=75 Ack=246 Win=0 |
| | 10 10.223021484 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=136113 Win=198656 Len=0 TSval= |
| | 11 10.223022027 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=137561 Win=201600 Len=0 TSval= |
| | 12 10.223022566 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=139009 Win=204416 Len=0 TSval= |
| | 13 10.223023105 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seg=1 Ack=140457 Win=207360 Len=0 TSval= |
| | 14 10.223023646 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [ACK] Seq=1 Ack=141905 Win=210304 Len=0 TSval= |
| | 15 10.229009920 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 47955 → 20 [FIN, ACK] Seq=1 Ack=142146 Win=213120 Len=0 1 |
| | 16 10.229214278 | | 10.3.3.3 | TCP | 66 20 → 47955 [ACK] Seg=142146 Ack=2 Win=64256 Len=0 TSval=1 |
| | 17 10.229336238 | | 10.3.3.3 | FTP | 90 Response: 226 Transfer complete. |
| | 18 10.234402680 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 48036 → 21 [ACK] Seq=75 Ack=270 Win=64256 Len=0 TSval=209 |
| | 19 10.246631564 | | 224.0.0.5 | OSPF | 78 Hello Packet |
| | 20 12.247465421 | | 224.0.0.5 | 0SPF | 78 Hello Packet |
| | 21 13.816426817 | | 10.1.1.1 | FTP | 72 Request: QUIT |
| | 22 13.816723919 | | 10.3.3.3 | FTP | 80 Response: 221 Goodbye. |
| | 23 13.816727615 | | 10.3.3.3 | TCP | 66 21 → 48036 [FIN, ACK] Seg=284 Ack=81 Win=65280 Len=0 TSva |
| | 24 13.822095934 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 48036 → 21 [ACK] Seg=81 Ack=284 Win=64256 Len=0 TSval=209 |
| | 25 13.822125015 | | 10.1.1.1 | TCP | 66 48036 → 21 [FIN, ACK] Seg=81 Ack=285 Win=64256 Len=0 TSva |
| | 26 13.822303831 | | 10.3.3.3 | TCP | 66 21 → 48036 [ACK] Seq=285 Ack=82 Win=65280 Len=0 TSval=118 |
| | 27 14.250185002 | | 224.0.0.5 | OSPF | 78 Hello Packet |
| | | 2012121201 | 221101010 | | 10 110220 1 401100 |
| 4 | | | | |) |
| ▶ Fram | ne 1: 90 bytes o | n wire (720 bits), 90 | bytes captured (720 | hits) on | interface veth1.2.ac, id 0 |
| | | | | | st 05 (33:33:00:00:00:05) |
| | | | 200:ff:feaa:10, Dst: | | |
| | Shortest Path | | | | |
| | | | | | |

Figure 1: Wireshark - FTP Corvo

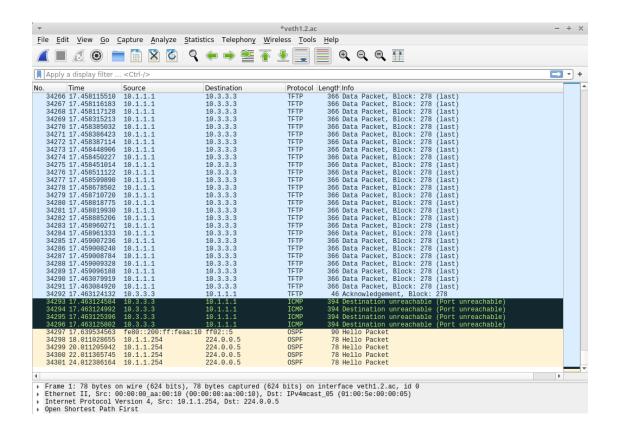


Figure 2: Wireshark - TFTP Corvo

As duas figuras de cima representam o download do file2 a partir do computador "Corvo", usando FTP e TFTP. Analisando a Figura 1 podemos verificar que apesar de existirem segmentos ACK repetidos, o ficheiro acabava sempre por atingir o destino final. Já ao analisar a Figura 2 verificamos que o ficheiro acaba por não atingir o destino final, sendo que o host apenas se apercebia disso após algum tempo. Por outro lado, quando o envio de ficheiros é concluído com sucesso, usando o protocolo TFTP, verificamos que o tempo de transmissão é menor do que o de FTP. Concluímos assim que o protocolo a ser usado deve ser o TFTP, quando a velocidade é prioridade ou o tamanho do ficheiro é pequeno. Já o FTP deve ser utilizado, quando a prioridade é o ficheiro chegar ao destino (para grandes quantidades de dados), garantindo totalmente a transferência dos dados, apesar de ser mais demorado o processo.

5 Conclusão

Após a realização deste trabalho prático consideramos que aprofundamos o nosso conhecimento sobre protocolos da Camada de Trasnporte e Aplicação. Com o apoio das ferramentas Core e Wireshark realizamos alguns experimentos que permitiram a visualização de vários procedimentos e processos de transferência de dados, em diferentes protocolos. Em suma, concluímos que a nível da camada de transporte escolhemos o protocolo em função da importância dada à perda de dados. No caso de não querermos priveligiar o envio total de dados, optamos pelo protocolo UDP e um protocolo de aplicação que o use, aproveitando a velocidade máxima de transmissão possível. Se quisermos que não haja perda de informação utilizamos o protocolo TCP na camada de transporte e uma aplicação que o use, perdendo assim na eficiência mas garantido que todos os dados enviados são recebidos do lado do recetor. Posto isto o grupo considera que conseguiu realizar o trabalho e explorar as componentes propostas a estudo neste trabalho prático.

12

6 Anexo

6.1 Ping

```
Time Source
87 122.458667390 00:00:00 aa:00:10
88 122.459502324 00:00:00 aa:00:14
90 122.459510609 00:00:00 aa:00:14
90 122.459528489 00:00:00 aa:00:10
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     42 Who has 10.1.1.1? Tell 10.1.1.254
42 Who has 10.1.1.254? Tell 10.1.1.1
42 10.1.1.1 is at 00:00:00:aa:00:14
42 10.1.1.254 is at 00:00:00:aa:00:10
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               ARP
ARP
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      00:00:00
             00:00:00
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      00:00:00
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         id=0x0030, seq=7/1792, ttl=61 (reply in ...
id=0x0030, seq=7/1792, ttl=64 (request i...
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            98 Echo (ping) request
98 Echo (ping) reply
78 Hello Packet
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         10.1.1.1
10.4.4.1
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      CMP 98 Echo (ping) reply
OSPF 78 Hello Packet
ICMP 98 Echo (ping) request
ICMP 98 Echo (ping) reply
OSPF 78 Hello Packet
ICMP 98 Echo (ping) reply
OSPF 78 Hello Packet
ICMP 98 Echo (ping) reply
OSPF 78 Hello Packet
ICMP 98 Echo (ping) reply
OSPF 78 Hello Packet
ICMP 98 Echo (ping) reply
OSPF 78 Hello Packet
ICMP 98 Echo (ping) reply
OSPF 78 Hello Packet
ICMP 98 Echo (ping) reply
ICMP 98 Echo (ping) request
ICMP 98 Echo (ping) request
ICMP 98 Echo (ping) reply
ICMP 98 IC
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         224.0.0.5
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           id=0x0030, seq=8/2048, ttl=61 (reply in ... id=0x0030, seq=8/2048, ttl=64 (request i... id=0x0030, seq=9/2304, ttl=61 (reply in ... id=0x0030, seq=9/2304, ttl=64 (request i...
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    10 1.1.1

10 4.4.1

10 1.1.1

10 4.4.1

10 4.4.1

10 4.4.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 4.4.1

10 1.1.1

10 4.4.1

10 1.1.1

10 4.4.1

10 1.1.1

10 4.4.1

10 1.1.1

10 4.4.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1

10 1.1.1
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  10.4.4.1

224.0.0.5

10.1.1.1

10.4.4.1

10.1.1.1
                  120 134.356918052 10.4.4.1
121 134.357652364 10.1.1.1
122 135.358685623 10.4.4.1
123 135.358848968 10.1.1.1
124 136.061737690 10.1.1.254
125 136.369210874 10.4.4.1
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              -- 10.1.1.1 ping statistics -- 10.1.1.1 ping statistics -- 10 packets transmitted, 20 received, 0% packet loss, time 13152/tt mir/avg/max/mdev = 0.310/5,299/22.244/5.486 ms oot@laptop1:/tmp/pycore.46761/Laptop1.conf#
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      10.1.1.1
Frame 1: 78 bytes on wire (624 bits), 78 bytes captured (624 bits) on interface veth1.2.1f, id 0 Ethernet II, Src: 00:00:00 aa:00:10 (00:00:00:aa:00:10), Dst: IPv4mcast_05 (01:00:5e:00:00:05) Internet Protocol Version 4, Src: 10.1.1.254, Dst: 224.0.0.5 Open Shortest Path First
```

Figure 3: Ping Laptop1

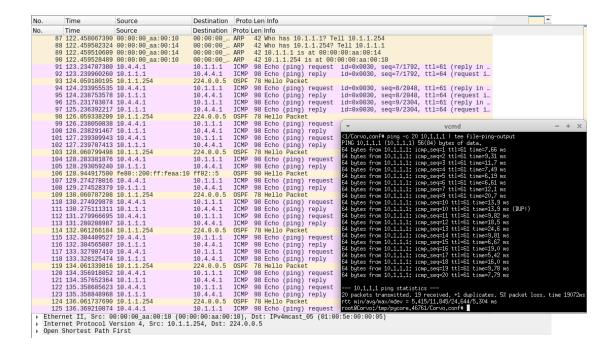


Figure 4: Ping Corvo

6.2 SFTP

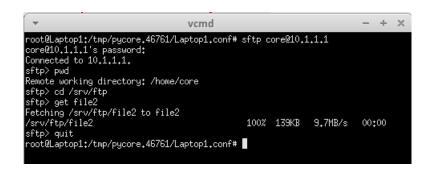


Figure 5: SFTP Laptop1

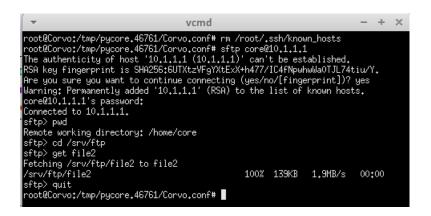


Figure 6: SFTP Corvo

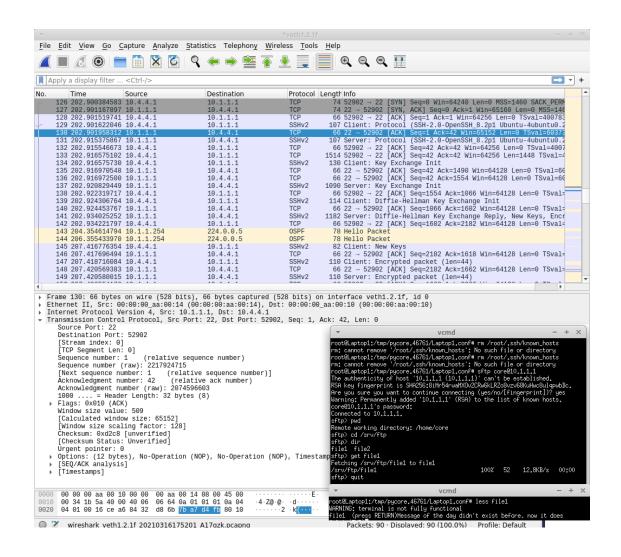


Figure 7: SFTP Wireshark

15

6.3 FTP

```
root@Laptop1:/tmp/pycore.46761/Laptop1.conf# ftp 10.1.1.1
Connected to 10.1.1.1.
220 (vsFTPd 3.0.3)
Name (10.1.1.1:root): anonymous
331 Please specify the password.
Password:
230 Login successful.
Remote system type is UNIX.
Using binary mode to transfer files.
ftp> get file2
local: file2 remote: file2
200 PORT command successful. Consider using PASV.
150 Opening BINARY mode data connection for file2 (142144 bytes).
226 Transfer complete.
142144 bytes received in 0.02 secs (8.1894 MB/s)
ftp>
```

Figure 8: FTP Laptop1

```
root@Corvo:/tmp/pycore.46761/Corvo.conf# ftp 10.1.1.1
Connected to 10.1.1.1.
220 (vsFTPd 3.0.3)
Name (10.1.1.1:root): anonymous
331 Please specify the password.
Password:
230 Login successful.
Remote system type is UNIX.
Using binary mode to transfer files.
ftp> get file2
local: file2 remote: file2
200 PORT command successful. Consider using PASV.
150 Opening BINARY mode data connection for file2 (142144 bytes).
226 Transfer complete.
142144 bytes received in 0.12 secs (1.1335 MB/s)
ftp> ■
```

Figure 9: FTP Corvo

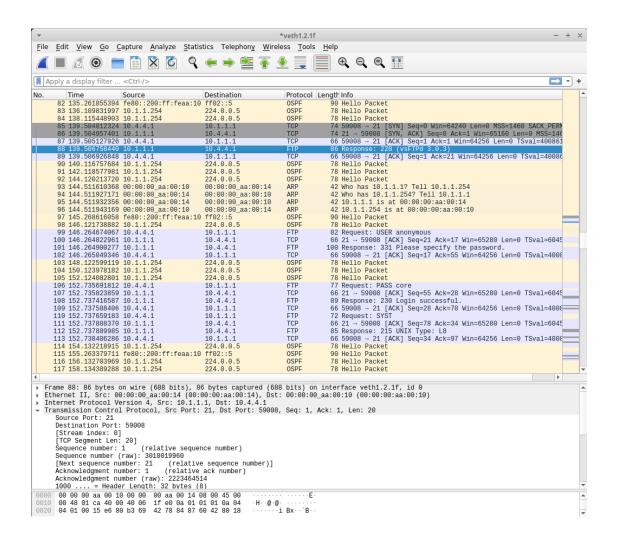


Figure 10: FTP Wireshark

6.4 TFTP

```
vcmd
oot@Server1:/tmp/pycore.46761/Server1.conf# chmod -R 777 /srv/ftp
root@Server1:/tmp/pycore.46761/Server1.conf# touch atftp.log
< --logfile atftpd.log --bind-address 10.1.1.1 --daemon --no-fork /srv/ftp/
^Z
[1]+ Stopped
[1]+ Stopped atftpd --verbose=3 --user root.ftp --logfile atftpd.log_--bind-address 10.1.1.1 --daemon --no-fork /srv/ftp/
root@Server1:/tmp/pycore.46761/Server1.conf# bg
[1]+ atftpd --verbose=3 --user root.ftp --logfile atftpd.log --bind-address 10.1
.1.1 --daemon --no-fork /srv/ftp/ &
root@Server1:/tmp/pycore.46761/Server1.conf#
root@Laptop1:/tmp/pycore.46761/Laptop1.conf# atftp 10.1.1.1
tftp> status
Connected: 10,1,1,1 port 69
Mode:
              octet
Verbose:
              off
Trace:
              off
Options
 tsize:
              disabled
 blksize:
              disabled
 timeout:
              disabled
 multicast: disabled
mtftp variables
 client-port:
mcast-ip:
                   0.0.0.0
 listen-delay:
 timeout-delay: 2
Last command: -
tftp> get file2
Overwite local file [y/n]? y
tftp> quit
root@Laptop1:/tmp/pycore.46761/Laptop1.conf# 🛛
```

Figure 11: TFTP Laptop1

```
root@Corvo:/tmp/pycore.46761/Corvo.conf# atftp 10.1.1.1

tftp> status
Connected: 10.1.1.1 port 69
Mode: octet
Verbose: off
Trace: off
Options
    tsize: disabled
    blksize: disabled
    multicast: disabled
    multicast: disabled
muftp variables
    client-port: 76
    mcast-ip: 0.0.0.0
    listen-delay: 2
    timeout-delay: 2
Last command: ---
tftp> get file2
Overwite local file [y/n]? y
tftp> ■
```

Figure 12: TFTP Corvo

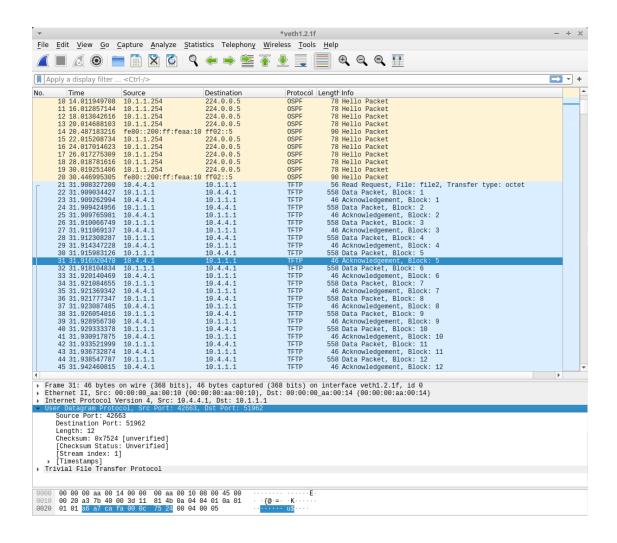


Figure 13: TFTP Wireshark

6.5 HTTP

```
root@Server1:/tmp/pycore.46761/Server1.conf# mini_httpd -d /srv/ftp/
bind: Address already in use
root@Server1:/tmp/pycore.46761/Server1.conf# mini_httpd: started as root without
requesting chroot(), warning only
ps -ef
                                          PPID C STIME TTY
0 0 17:45 ?
1 0 17:45 ?
1 0 18:08 ?
                                                                                             TIME CMD
00:00:00 vnoded -v -c /tmp/pycore.467
00:00:00 sshd: /usr/sbin/sshd -f /etc
00:00:00 vsftpd /etc/vsftpd.conf -ose
ŰĬD
                            PID
                                             0
1
1
1
1
238
  oot
                              1
32
  oot
                            220
238
246
247
  oot
  oot 220 1 0 16:06 ? 00;00:00 vsrtpd /etc/vsitpd.conf

oot 238 1 0 18:21 pts/3 00;00:00 /bin/bash

obbody 246 1 0 18:22 ? 00:00:00 mini_httpd -d /srv/ftp/

oot 247 238 0 18:22 pts/3 00:00:00 ps -ef

oot@Server1:/tmp/pycore.46761/Server1.conf# []
                                                                                                                                                                + ×
root@Laptop1:/tmp/pycore.46761/Laptop1.conf# wget http://10.1.1.1/file1

--2021-03-16 18:23:24-- http://10.1.1.1/file1

Connecting to 10.1.1.1:80... connected.

HTTP request sent, awaiting response... 200 Ok

Length: 52 [text/plain]

Saving to: 'file1.1'
  ile1.1
                                           100%[=======>]
                                                                                                                  52 --.-KB/s
                                                                                                                                                      in Os
2021-03-16 18:23:24 (7,61 MB/s) - 'file1,1' saved [52/52]
root@Laptop1:/tmp/pycore.46761/Laptop1.conf# wget http://10.1.1.1/file2
--2021-03-16 18:23:27-- http://10.1.1.1/file2
Connecting to 10.1.1.1:80... connected.
HTTP request sent, awaiting response... 200 Ok
Length: 142144 (139K) [text/plain]
Saving to: 'file2.1'
                                           100%[==========] 138,81K --.-KB/s
file2.1
                                                                                                                                                     in 0,004s
2021-03-16 18:23:27 (32,8 MB/s) - 'file2.1' saved [142144/142144]
   oot@Laptop1:/tmp/pycore.46761/Laptop1.conf#
```

Figure 14: HTTP Laptop1

```
vcmd - + ×

root@Corvo:/tmp/pycore.46761/Corvo.conf# wget http://10.1.1.1/file2
--2021-03-16 18:48:49-- http://10.1.1.1/file2
Connecting to 10.1.1.1:80... connected.
HTTP request sent, awaiting response... 200 0k
Length: 142144 (139K) [text/plain]
Saving to: 'file2.1'

file2.1 100%[==========]] 138,81K --.-KB/s in 0,06s
2021-03-16 18:48:50 (2,41 MB/s) - 'file2.1' saved [142144/142144]
root@Corvo:/tmp/pycore.46761/Corvo.conf# |
```

Figure 15: HTTP Corvo

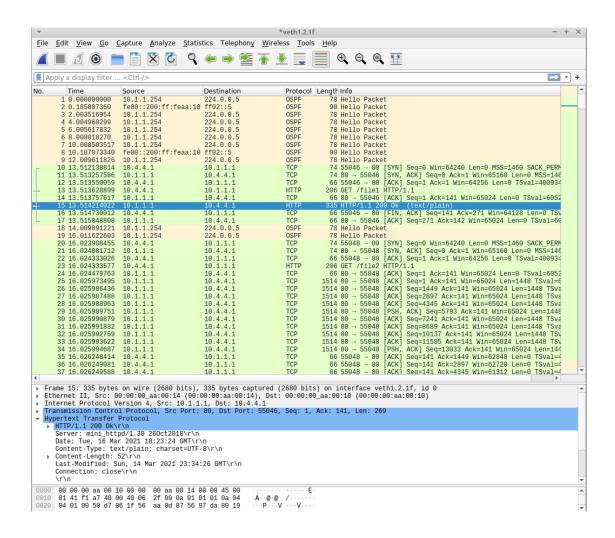


Figure 16: HTTP Wireshark

22