ALGEBRA 2

ANELLI

- Se A è un anello finito allora $A = A^* \sqcup \mathcal{D}(A)$
- $f : A \to B$ allora Im $f \cong \frac{A}{\text{Ker } f}$
- $I \subseteq A$ ideale, $B \subseteq A$ sottoanello allora vale $\frac{I+B}{I} \cong \frac{B}{I \cap B}$
- $I, J \subseteq A$ ideali e $I \subseteq J$. Allora vale $\frac{\frac{A}{I}}{\frac{J}{I}} \cong \frac{A}{J}$
  Si ha inoltre la corrispondenza tra gli ideali di $\frac{A}{I}$ e gli ideali $J \subseteq A$ tali che $I \subseteq J$. In questa corrispondenza i primi ed i massimali si corrispondono
- $IJ \subseteq I \cap J$. Se vale $I + J = 1$ allora $IJ = I \cap J$. Inoltre vale sempre che $(I \cap J)(I + J) \subseteq IJ$
- Sorprendentemente $I + J = 1 \implies \forall n, m \in \mathbb{N} \quad I^n + J^m = 1$
- È FALSO che $I \cap (J + K) = (I \cap J) + (I \cap K)$. FALSO
- Se $I + J = 1$ allora $(I \cap J) + K = (K + I) \cap (K + J)$
- $I \subseteq \sqrt{I}$. $I \subseteq \sqrt{J} \implies \sqrt{I} \subseteq \sqrt{J}$
- $I \subseteq J \implies \forall n \quad I^n \subseteq J^n$
- (A dominio) a primo $\implies a$ irriducibile
- (A UFD) a irriducibile $\implies a$ primo
- Se $H \subseteq A \times B$ è ideale allora $H = I \times J$ con $I \subseteq A$, $J \subseteq B$ ideali
- $A \cong A_1 \times A_2 \Leftrightarrow \exists e \in A, e \neq 0, 1 \quad e^2 = e$
- $\mathcal{D}(A) = \cup_{a \notin A^*}(0 : a) = \cup_{a \notin A^*}\sqrt{(0 : a)}$ e $\sqrt{\mathcal{D}(A)} = \mathcal{D}(A)$, anche se non è necessariamente un ideale
- $\{E_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ sottoinsiemi di A. Allora $\cup_{\lambda \in \Lambda}\sqrt{E_\lambda} = \sqrt{\cup_{\lambda \in \Lambda} E_\lambda}$
- Sia A dominio con un numero infinito di elementi e $| \ A^* \ | < \infty$ allora A possiede infiniti ideali massimali
- I massimale $\implies I$ primo $\implies I$ primario. Inoltre A dominio $\Leftrightarrow (0)$ ideale primo.
  I primo $\implies I$ radicale (infatti $x^n \in I \implies x \in I$ con I primo) inoltre I primo $\implies I$ irriducibile (vedi lemma di scansamento più sotto).
- Sono equivalenti:
  - A ha un unico ideale massimale (ovvero A è locale)
  - $\exists \mathfrak{m} \subseteq A$ ideale massimale t.c. $\forall a \in A \setminus \mathfrak{m} \implies a \notin A^*$
  - $\exists \mathfrak{m} \subseteq A$ ideale massimale t.c. ogni elemento della forma $1 + \mathfrak{m}$ è invertibile
- $a \in \mathcal{J}(A) = \cap_{\mathfrak{m} \text{ max}} \mathfrak{m} \Leftrightarrow \forall b \in A \quad 1 - ab \in A^*$
- $\sqrt{I} = \cap_{I \subseteq P \text{ primi}} P$
- (**Lemma di Scansamento**) $P_1, \ldots, P_n$ ideali primi. Sia $I \subseteq A$ ideale t.c. $I \subseteq \cup_{i=1}^n P_i$. Allora $\exists j$ t.c. $I \subseteq P_j$
- $I_1, \ldots, I_n$ ideali e P ideale primo. $\cap_{i=1}^n I_i \subseteq P \implies \exists j$ t.c. $I_j \subset P$. Inoltre se $P = \cap_i I_i$ allora $\exists j$ t.c. $I_j = P$

- (**Teorema cinese**) Siano $I_1, \dots, I_n \subseteq A$ ideali tali che $I_i + I_j = 1$. Allora $\forall a_1, \dots, a_n \in A \quad \exists a \in A$ t.c. $a \equiv a_i(I_i)$

- A anello c.u. Allora si ha che
  - $f \in A[x]$ è un'unità $\Leftrightarrow f = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ con $a_i \in A$ tali che $a_0 \in A^*$ e $a_i \in \mathcal{N}(A) \quad \forall i \geq 1$
  - $f \in A[x]$ è nilpotente $\Leftrightarrow \forall i \quad a_i \in \mathcal{N}(A)$
  - $f \in A[x]$ è divisore di zero $\Leftrightarrow \exists c \in A, c \neq 0$ t.c. $cf = 0$

  Si ha inoltre per gli anelli di polinomi che
  - I primo $\Leftrightarrow I[x]$ primo
  - I primario $\Leftrightarrow I[x]$ primario

  NON è vero che tutti gli ideali di $A[x]$ sono del tipo $I[x]$, come ad esempio (x)

- Gli ideali primi di $\mathbb{Z}[x]$ sono dei seguenti tipi:
  - (0)
  - $(p)[x]$ con $p \in \mathbb{P}$
  - $(f(x))$ con f irriducibile
  - $(p, f(x))$ con $p \in \mathbb{P}$ e f irriducibile modulo p (Questi sono anche massimali)

- $u \in A^*$, $a \in \mathcal{N}(A)$, allora $u + a \in A^*$ (Somma di un nilpotente e di un invertibile è invertibile)

- In $A[x]$ si ha $\mathcal{N}(A[x]) = \mathcal{J}(A[x])$ (Mentre in generale vale solo che $\mathcal{N}(A) \subseteq \mathcal{J}(A)$)

- Sia $\phi : A \to B$ omomorfismo di anelli. Allora
  - $\phi(\mathcal{N}(A)) \subseteq \mathcal{N}(B)$
  - Se ϕ è surgettivo allora $\phi(\mathcal{J}(A)) \subseteq \mathcal{J}(B)$
  - A semilocale (con un numero finito di ideali massimali) $\implies \phi(\mathcal{J}(A)) = \mathcal{J}(B)$

- A PID $\implies \mathcal{J}(A) = \mathcal{N}(A)$

- A t.c. ogni ideale è primo $\implies A$ è un campo

- A t.c. ogni ideale primo è principale $\implies A$ è un anello ad ideali principali

- $\sqrt{I}$ massimale $\implies I$ primario.

- I primario e radicale $\implies I$ primo.

- I irriducibile e A Nötheriano $\implies I$ primario.

- $I = (f_i)_i, J = (g_j)_j$ allora si ha $IJ = (f_i g_j)_{i,j}$

- P primo $\Leftrightarrow \forall I, J \subseteq A$ ideali si ha $IJ \subseteq P, I \nsubseteq P \implies J \subseteq P$

- P primario $\Leftrightarrow [\forall I, J \subseteq A$ ideali finitamente generati si ha $IJ \subseteq P, I \nsubseteq P \implies \exists n \quad J^n \subseteq P] \Leftrightarrow [\forall I, J \subseteq A \quad IJ \subseteq P, I \nsubseteq P \implies J \subseteq \sqrt{P}]$

- I primario, $J \nsubseteq \sqrt{I} \implies \sqrt{I : J^i} = \sqrt{I} \forall i$

- $I = \sqrt{I}$ e $h \notin I \implies I : h$ è radicale

- (**Teorema della base di Hilbert**) Se A è un anello Nötheriano, allora $A[x]$ è Nötheriano

- Se A è locale, $\mathfrak{m}$ il suo ideale massimale e Q è $\mathfrak{m}$-primario, allora si ha $(\frac{A}{Q})_{\frac{\mathfrak{m}}{Q}} \cong \frac{A}{Q}$

- Prodotto o intersezione di ideali primi è radicale

Basi di Gröbner

Ideali Monomiali

Un ideale monomiale in $K[x_1, \ldots, x_n]$ è un ideale generato dai monomi

- (**Criterio di appartenenza**) Sia I un ideale monomiale e $f \in K[x_1, \ldots, x_n]$, $f = \sum_\beta c_\beta x^\beta$ con $c_\beta \in K$. Allora $f \in I \Leftrightarrow \forall \beta \quad x^\beta \in I$
- (**Lemma di Dickson**) Ogni ideale monomiale è finitamente generato. (La frontiera minimale di un ideale monomiale è unica, e viene detta Escalièr)
- (**Operazioni con ideali monomiali**) Siano $I_1 = (m_1, \ldots, m_k)$ e $I_2 = (n_1, \ldots, n_s)$ con m_i, n_j monomi. Allora si ha
  - $I_1 + I_2 = (m_1, \ldots, m_k, n_1, \ldots, n_s)$
  - $I_1 \cap I_2 = (\text{MCD}_{\,i,j}(m_i, n_j))$
  - $I_1 \cdot I_2 = (m_i \cdot n_j)_{i,j}$
  - (**Iatto**) $(I, m \cdot n) = (I, m) \cap (I, n)$ se MCD $(m, n) = 1$ come monomi
  - I primo $\Leftrightarrow$ $I = (x_{i_1}, \ldots, x_{i_k})$ (ed è massimale solo se le variabili compaiono tutte, ma DEVE essere monomiale)
  - $I = \sqrt{I}$ (ovvero I è radicale) $\Leftrightarrow$ $\sqrt{m_i} = m_i \forall i$
  - I è primario $\Leftrightarrow$ $I = (x_{i_1}^{\alpha_1}, \ldots, x_{i_k}^{\alpha_k}, m_1, \ldots, m_s)$ dove $m_1, \ldots, m_s \in K[x_{i_1}, \ldots, x_{i_k}]$
  - I è irriducibile $\Leftrightarrow$ $I = (x_{i_1}^{\alpha_1}, \ldots, x_{i_k}^{\alpha_k})$
  - $I \cdot J = I \cap J \Leftrightarrow \forall i, j \quad$ MCD $(m_i, n_j) = 1$
  - $I : J = \cap_i (I : n_i)$ e $I : (n_i) = (\frac{m_j}{\text{MCD}\,(n_i, m_j)})_j$
- Notare che usando la terza relazione del punto precedente possiamo spezzare ogni ideale monomiale in ideali primari e utilizzando $\sqrt{I \cap J} = \sqrt{I} \cap \sqrt{J}$ si possono calcolare anche gli ideali primi associati. Inoltre con la decomposizione in primari si calcolano bene i divisori di zero, i nilpotenti, etc.

Ordinamenti Monomiali Comuni

- LEX $x_1 > x_2 > \ldots > x_n$. Dico che $\alpha \geq \beta \Leftrightarrow$ In $\alpha - \beta$ la prima coordinata $\neq 0$ è positiva
- DEGLEX Sia $| \alpha | := \sum_i \alpha_i$. Allora $\alpha \geq \beta \Leftrightarrow$ si ha $| \alpha | > | \beta |$ oppure $| \alpha | = | \beta |$ e vale $\alpha \geq \beta$ con LEX
- DEGREVLEX $\alpha \geq \beta \Leftrightarrow | \alpha | > | \beta |$ oppure si ha $| \alpha | = | \beta |$ e in $\alpha - \beta$ l'ultima coordinata $\neq 0$ è negativa

Basi di Gröbner e Algoritmo di Divisione

- (**Algoritmo di Divisione**) Siano $f_1, \ldots, f_k, f \in K[x_1, \ldots, x_n]$ allora $\exists a_1, \ldots, a_k, r \in K[x_1, \ldots, x_n]$ tali che $f = \sum_i a_i f_i + r$ e deg $(a_i f_i) \leq$ deg (f). Inoltre se $r = \sum_\alpha r_\alpha x^\alpha$ si ha che se $r_\alpha \neq 0$ allora $x^\alpha \notin (\text{lt}\,(f_1), \ldots, \text{lt}\,(f_k))$
  Notiamo che posso fare dei passaggi "a mano" prima di partire con l'algoritmo di divisione e lui funzionerà comunque. La cosa importante è ricordarsi di soddisfare la condizione deg $(a_i f_i) \leq$ deg (f) ad ogni passaggio.
- (**Base di Gröbner**) Un insieme di polinomi $g_1, \ldots, g_k$ generatori di un ideale I i cui leading term generano lt (I) si dicono base di Gröbner. Sono equivalenti inoltre:
  - $\forall f \quad \exists ! r$ resto della divisione di f per $\{g_1, \ldots, g_k\}$
  - $\forall f \in I = (g_1, \ldots, g_k)$ si ha $r = 0$ dall'algoritmo di divisione
  - $\forall i, j \quad S(g_i, g_j)$ ha resto $r = 0$ nell'algoritmo di divisione

  Dove per divisione si intende un risultato che soddisfi le ipotesi dell'algoritmo di divisione

- (**Base di Gröbner ridotta**) Una BdG $G = \{g_1, \ldots, g_k\}$ si dice ridotta se è minimale per inclusione e inoltre
  - lc $(g_i) = 1 \quad \forall i$
  - (deg $(g_1), \ldots,$ deg (g_k)) sono un'escalièr per deg (I)
  - $\forall g_i \quad g_i = \sum_\alpha c_\alpha x^\alpha$ allora $x^\alpha \notin$ lt $(G \setminus \{g_i\})$

  Teorema: La base ridotta è unica. Per ridurre una BdG basta prendere ciascun elemento g ed effettuare la divisione per $G \setminus \{g\}$

- (**S-polinomio**) Dati $f, g \in K[x_1, \ldots, x_n]$ e supponiamo $f = c_\alpha x^\alpha + f_1$ e $g = d_\beta x^\beta + g_1$ con deg $f = \alpha$, deg $g = \beta$. Allora dico S-polinomio tra f, g il polinomio definito da $\gamma = (\gamma_1, \ldots, \gamma_n)$ con $\gamma_i = \max(\alpha_i, \beta_i)$

$$S(f,g) = \frac{x^\gamma}{c_\alpha x^\alpha} f - \frac{x^\gamma}{d_\beta x^\beta} g$$

APPLICAZIONI E COMPUTAZIONI

- (**Eliminazione di LEX**) $I \subseteq K[x_1, \ldots, x_n]$ allora $I_k = I \cap K[x_{k+1}, \ldots, x_n]$ è il k-esimo ideale di eliminazione. Vale il teorema: Se G è una BdG rispetto a LEX con $x_1 \geq \ldots \geq x_n$ allora $\forall k = 1, \ldots, n-1$ si ha che $G_k = G \cap K[x_{k+1}, \ldots, x_n]$ è BdG di I_k

- (**Cose calcolabili**) Dati $I, J \subseteq K[x_1, \ldots, x_n]$ e note le loro due BdG si ha
  - (**Intersezione**) $I \cap J = (tI, (1-t)J) \cap K[x_1, \ldots, x_n]$ dove quindi bisognerà usare l'ordinamento LEX con t come variabile più pesante per poter usare eliminazione
  - (**Colon**) Se BdG $(J) = \{h_1, \ldots, h_r\}$ allora $I : J = \cap_{i=1}^r (I : h_i)$.
    Se ora ho $f \in K[x_1, \ldots, x_n]$ e voglio calcolare $I : (f) = \{g \mid gf \in I\}$ allora ho che $I : (f) = \frac{1}{f} \cdot (I \cap (f))$, ovvero se BdG $(I \cap (f)) = \{g_1 f, \ldots, g_k f\}$ allora ho BdG $(I : (f)) = \{g_1, \ldots, g_k\}$
  - (**Ker di morfismi**) Sia $\Phi : K[x_1, \ldots, x_n] \to K[y_1, \ldots, y_n]$ tale che $f_i(Y) := \Phi(x_i)$. Allora si ha Ker $\Phi = (x_1 - f_1(Y), \ldots, x_n - f_n(Y)) \cap K[x_1, \ldots, x_n]$ ovvero bisogna calcolare l'ideale di eliminazione senza le Y
  - (**Appartenenza al radicale**) $f \in \sqrt{I} \Leftrightarrow 1 \in (I, 1 - tf)$ e NON serve K algebricamente chiuso

- (**Sistemi di equazioni polinomiali**) Cerchiamo le soluzioni comuni di $f_1 = 0, \ldots, f_n = 0$ in K^n. Valgono:
  - (**Esistenza di soluzioni**) Se K è algebricamente chiuso, il sistema non ha soluzioni se e solo se $1 \in I = (f_1, \ldots, f_n)$, che si vede subito se c'è o meno con una BdG
  - (**Teorema di Estensione**) $I = (f_1, \ldots, f_k)$ e supponiamo K algebricamente chiuso. $I_1 = I \cap K[x_2, \ldots, x_n]$ e $\beta \in \mathcal{V}(I_1)$. $f_i = c_i(x_2, \ldots, x_n) \cdot x_1^{n_1} + \ldots \in K[x_2, \ldots, x_n][x_1]$. Se $\beta \notin \mathcal{V}(c_1, \ldots, c_k)$ allora $\exists a \in K$ t.c. $(a, \beta) \in \mathcal{V}(I)$. Ovvero se i termini davanti alle potenze più alte di x_1 non si annullano tutti su β allora posso estendere β ad una radice di I.
  - (**Conseguenza di Estensione**) Se la BdG è del tipo $\{x_1^{N_1} + \ldots, x_2^{N_2} + \ldots, \ldots, x_k^{N_k} + \ldots\}$ (deve essere di questa forma in tutte le variabili) allora la varietà è finita.
  - (**Soluzioni finite**) K algebricamente chiuso. $I \subseteq A$. Allora sono fatti equivalenti:
    - $\mid \mathcal{V}(I) \mid < \infty$ ($\mathcal{V}(I)$ è costituita da un numero finito di punti)
    - $\forall i = 1, \ldots, n \quad \exists m_i$ t.c. $x_i^{m_i} \in$ lt (I)
    - $G = \{g_1, \ldots, g_r\}$ BdG di I allora $\forall i = 1, \ldots, n \quad \exists h_i \in \mathbb{N} \quad \exists g_r \in G$ t.c. lt $(g_r) \mid x_i^{h_i}$
    - dim $_K \frac{A}{I} < \infty$
    - dim $I = 0$ (come dimensione di Krull)

    Inoltre vale che una K-base di $\frac{A}{I}$ è $\{x^\alpha$ t.c. $x^\alpha \notin$ lt $(I)\}$, e anche dim $_K \frac{A}{\sqrt{I}} = \mid \mathcal{V}(I) \mid$
    Osservazione: Il nullstellensatz serve solo per la freccia che $\mid \mathcal{V}(I) \mid < \infty$ implica una delle altre. Per le freccie inverse non serve.

IDEALI E VARIETÀ

Siano $I, J, H \subseteq K[x_1, \dots, x_n]$ ideali e V varietà affine. Allora vale

- $I \subseteq J \implies \mathcal{V}(J) \subseteq \mathcal{V}(I)$
- $I \subseteq \mathcal{I}(\mathcal{V}(I))$
- $\mathcal{V}(\mathcal{I}(V)) = V$
- $\mathcal{V}(I) \subseteq \mathcal{V}(J) \implies \mathcal{I}(\mathcal{V}(J)) \subseteq \mathcal{I}(\mathcal{V}(I))$
- $\mathcal{V}(I + J) = \mathcal{V}(I) \cap \mathcal{V}(J)$
- $\mathcal{V}(I \cdot J) = \mathcal{V}(I) \cup \mathcal{V}(J) = \mathcal{V}(I \cap J)$
- $\mathcal{V}(I) = \mathcal{V}(\sqrt{I})$
- $\mathcal{V}(I, JH) = \mathcal{V}(I, J) \cup \mathcal{V}(I, H)$

Valgono inoltre i seguenti fatti:

- V è irriducibile $\implies \exists \mathfrak{p}$ primo t.c. $V = \mathcal{V}(\mathfrak{p})$ (il viceversa è vero se K è algebricamente chiuso)
- Ogni varietà affine si decompone come unione di un numero finito di varietà irriducibili. Tale decomposizione si può minimizzare nel modo seguente: se compaiono due varietà irriducibili una contenuta dentro l'altra si toglie dall'unione la più piccola. La decomposizione minimalizzata è unica a meno dell'ordine con cui compaiono i fattori irriducibili
- $V = \{\alpha\}$ con $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ allora $\mathcal{I}(V) = (x_1 - \alpha_1, \dots, x_n - \alpha_n)$ è un ideale massimale. (Se K è algebricamente chiuso allora I è massimale se e solo se è di quella forma)
- (**Nullstellensatz**) K algebricamente chiuso. Allora $I \subseteq K[x_1, \dots, x_n]$ e si ha:
  - (**Forma debole**) $\mathcal{V}(I) = \emptyset \Leftrightarrow 1 \in I$
  - (**Forma forte**) $\mathcal{I}(\mathcal{V}(I)) = \sqrt{I}$
- (**Normalizzazione di Nöther**) K infinito. Se f è un polinomio in $K[x_1, \dots, x_n]$ t.c. $f \notin I_1 = K[x_2, \dots, x_n]$ (ovvero x_1 compare) allora $\exists \phi$ cambio lineare di coordinate tale che $\phi(f) = c \cdot x_1^N + \overline{f}$ con $\deg_{x_1} \overline{f} < N$ e $c \neq 0$ costante.
- K algebricamente chiuso. Se I è radicale allora $I = \cap_{i=1}^k P_i$ con P_i primi. (Basta decomporre la varietà)

RISULTANTE

- (**Definizione di Risultante**) Sia R un dominio d'integrità, $f, g \in R[x]$ e $f = \sum_{i=0}^n a_i x^i$, $g = \sum_{i=0}^m b_i x^i$. Definiamo allora la matrice di Sylvester come

$$\mathrm{Sylv}(f,g) = \left[\begin{array}{cccccccc} a_0 & a_1 & \dots & \dots & a_n & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_0 & a_1 & \dots & \dots & a_n & 0 & 0 \\ \vdots & & \ddots & & & & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_0 & a_1 & \dots & \dots & a_n \\ \hline b_0 & b_1 & \dots & b_m & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & b_0 & b_1 & \dots & b_m & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & b_0 & b_1 & \dots & b_m & 0 & 0 \\ \vdots & & & \ddots & & & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & b_0 & b_1 & \dots & b_m \end{array}\right]$$

  Ed il risultante di f e g è $\mathrm{Ris}\,(f,g) = \det \mathrm{Sylv}(f,g)$

- (**Definizione alternativa**) $\text{Ris}\,(f,g) = a_n^m b_m^n \prod_{i,j}(\alpha_i - \beta_j) = a_n^m \cdot \prod_{f(\alpha_i)=0} g(\alpha_i) = (-1)^{mn} b_m^n \cdot \prod_{g(\beta_j)=0} f(\beta_j)$ dove le α_i e le β_j sono le radici rispettivamente di f e di g, con molteplicità
- (**Proprietà del risultante**) Valgono le seguenti proprietà:
  - $\text{Ris}\,(f,g) = (-1)^{mn}\text{Ris}\,(g,f)$
  - $\text{Ris}\,(af,g) = a^m\text{Ris}\,(f,g)$ con $a \in R$ scalare
  - $\text{Ris}\,(f,ag) = a^n\text{Ris}\,(f,g)$ con $a \in R$ scalare
  - $\text{Ris}\,(a,b) = 1$ dove $a, b \in R$ sono scalari
  - $\text{Ris}\,(f,g) = 0 \Leftrightarrow \exists \alpha \in \overline{R}$ t.c. $f(\alpha) = g(\alpha) = 0$ (ovvero il risultante è nullo se e solo se f e g hanno una radice in comune nella chiusura algebrica del campo delle frazioni di R). Inoltre, se R è UFD allora le due precedenti sono equivalenti a $\exists h \in R[x]$ t.c. $\deg h > 0, h \mid f, h \mid g$
  - $f, g \in R[x]$ e $\deg f = n, \deg g = m$, allora $\text{Ris}\,(f,g) = Af + Bg$ con $A, B \in R[x]$ e $\deg A < m, \deg B < n$
  - $\text{Ris}\,(f, h_1 \cdot h_2) = \text{Ris}\,(f,h_1) \cdot \text{Ris}\,(f,h_2)$
  - $\text{Ris}\,(f, hf+g) = a_m^{\deg\,(hf+g) - \deg\,g} \cdot \text{Ris}\,(f,g)$ [ATTENZIONE: della formula a fianco non sono completamente sicuro]
  - In molti casi vale che $\text{Ris}\,(f,g)\mid_\alpha = \text{Ris}\,(f\mid_\alpha, g\mid_\alpha)$ dove con $\mid_\alpha$ si intende la valutazione in α. Bisogna solo stare attenti che almeno uno dei coefficienti direttivi valutati sia non nullo, altrimenti cambia la dimensione della matrice di sylvester e di conseguenza anche il polinomio che definisce il risultante
  - Può essere comodo sapere che, detti a_i e b_j i coefficienti di f e di g, si ha che $\text{Ris}\,(f,g) \in \mathbb{Z}[a_i, b_j]$
- (**Trucchi utili con il risultante**) Dati $f = \prod_i (x - \alpha_i)$ e $g = \prod_j (x - \beta_j)$, allora si possono costruire i seguenti polinomi:
  - $\text{Ris}_y(f(x-y), g(y))$ ha radici $\gamma_{i,j} = \alpha_i + \beta_j$
  - $\text{Ris}_y(f(x+y), g(y))$ ha radici $\gamma_{i,j} = \alpha_i - \beta_j$
  - $\text{Ris}_y(y^{\deg f} f(\frac{x}{y}), g(y))$ ha radici $\gamma_{i,j} = \alpha_i \cdot \beta_j$
  - Se $g(0) \neq 0$ allora $\text{Ris}_y(f(xy), g(y))$ ha radici $\gamma_{i,j} = \frac{\alpha_i}{\beta_j}$

MODULI

PRIMI FATTI

- (**Fregatura dei Moduli**) Attenzione che le seguenti cose non sono sempre vere su moduli generici:
  - Non sempre esiste una base
  - Un sistema di generatori minimale non è necessariamente una base
  - Un insieme libero massimale non è necessariamente una base
  - Due sistemi di generatori minimali non hanno necessariamente la stessa cardinalità (e nemmeno gli insiemi liberi massimali)
- (**Cardinalità di una base di un modulo libero**) Se un modulo M è libero, allora ogni base ha la stessa cardinalità. Inoltre ogni insieme di generatori di M ha cardinalità maggiore o uguale a quella di una base.
- (**Omomorfismi di A-Moduli**) Dati due A-Moduli M ed N, allora si ha che anche $\text{Hom}_A(M,N)$ è un A-modulo con le operazioni di somma e di prodotto scalare effettuate in arrivo. (Notare che questa proprietà è particolarmente strana e ci tornerà utile più volte).
  Inoltre si può notare come dato un omomorfismo $f : M \to N$ di A-moduli si ha che $\text{Ker}\,f = \{m \in M \mid f(m) = 0\}$ ed $\text{Im}\,f = \{f(m) \mid m \in M\}$ sono entrambi due sottomoduli rispettivamente di M e di N. Allora possiamo anche sempre definire $\text{coKer}\,f = \frac{N}{\text{Im}\,f}$

- (**Fatti di base e definizioni di operazioni importanti**) Valgono le seguenti cose:
  - $\text{Hom}_A(A, M) \cong_{\text{A-mod}} M$. Infatti conoscere il valore di $f(1)$ caratterizza tutto l'omomorfismo f, visto che è di A-moduli
  - $L \subseteq N \subseteq M$ allora vale $\frac{M}{N} \cong_{\text{A-mod}} \frac{\frac{M}{L}}{\frac{N}{L}}$
  - $M_1, M_2 \subseteq M$ sottomoduli. $M_1 + M_2 := \{m_1 + m_2 \mid m_1 \in M_1, m_2 \in M_2\}$ allora vale che $\frac{M_1+M_2}{M_2} \cong_{\text{A-mod}} \frac{M_1}{M_1 \cap M_2}$
  - ($\frac{A}{I}$**-moduli**) Dato $I \subseteq A$ idale ed M modulo si può definire $IM = \{\sum_i a_i m_i \mid a_i \in I, m_i \in M\}$ e si verifica che è un sottomodulo di M. Inoltre vale che $\frac{M}{IM}$ è anche un $\frac{A}{I}$-modulo.
    Possiamo invece notare che M non è sempre un $\frac{A}{I}$-modulo. Ci possiamo però riuscire se $I \subseteq (0 : M) = \{a \in A \mid aM \subseteq (0)\}$.
  - (**Somma diretta e prodotto**) Dati $\{M_i\}_{i \in I}$ una famiglia di A-moduli si definisce

    $$\oplus_i M_i = \{(a_i)_{i \in I} \mid a_i \in M_i, a_i \neq 0 \text{ solo per un numero finito di indici}\}$$

    Inoltre si definisce

    $$\prod_i M_i = \{(a_i)_{i \in I} \mid a_i \in M_i\}$$

    senza la condizione di sopra.
    Se l'insieme I di indici è finito allora si ha che $\oplus_i M_i = \prod_i M_i$. Valgono inoltre le seguenti proprietà universali per somma diretta e prodotto:
    * Dati $\{M_i\}_{i \in I}$ A-moduli, si hanno $M_i \hookrightarrow^{j_i} \oplus_i M_i$ date da $m_i \mapsto (0, \ldots, 0, m_i, 0, \ldots)$. Allora per ogni assegnamento di $\{\varphi_i\}_{i \in I}$ con $\varphi_i : M_i \to N$ omomorfismi di A-moduli, esiste unico $\tilde{\phi} : \oplus_i M_i \to N$ tale che $\varphi_i = \tilde{\phi} \circ j_i$
    * Dati $\{M_i\}_{i \in I}$ A-moduli, si hanno $\prod_i M_i \twoheadrightarrow^{\pi_i} M_i$ le proiezioni date da $m = (m_j)_{j \in I} \mapsto m_i$. Allora per ogni assegnamento di $\{\varphi_i\}_{i \in I}$ con $\varphi_i : N \to M_i$ omomorfismi di A-moduli, esiste unico $\tilde{\phi} : N \to \prod_i M_i$ tale che $\varphi_i = \pi_i \circ \tilde{\phi}$

- (**Morfismi da un modulo libero**) Sia M un A-modulo libero e sia $S = \{s_1, \ldots, s_k\}$ una sua base. Allora dati $n_1, \ldots, n_k \in N$ (N è un altro A-modulo) si ha che $\exists! \Phi : M \to N$ tale che $\Phi(s_i) = n_i$, Φ morfismo di A-moduli

- (**Rango di un modulo libero**) Sia M un A-modulo libero con base $B = \{b_1, \ldots, b_k\}$ finita. Allora ogni altra base di M ha cardinalità k. Se M è libero con base di cardinalità k si dice che M ha rango k ($\text{rk } M = k$)

- $\text{Hom}_A(A^n, M) \cong M^n$.

- M è un A-modulo finitamente generato $\Leftrightarrow M \cong \frac{A^k}{\text{Ker } \varphi}$ per un certo $k \in \mathbb{N}$ e per un certo φ. Se $M = \langle m_1, \ldots, m_k \rangle$ si ha $\varphi : A^k \to M$ definito da $e_i \mapsto m_i$. Allora $M \cong \frac{A^k}{\text{Ker } \varphi}$. Il viceversa è ovvio.

- (**Hamilton-Cayley**) Sia M un A-modulo finitamente generato, $I \subseteq A$ ideale. Sia $\varphi \in \text{Hom}_A(M, M)$ endomorfismo tale che $\phi(M) \subseteq IM$. Allora $\exists b_0, \ldots, b_{n-1} \in I$ t.c. $\phi^n + \sum_{i=0}^{n-1} a_i \phi^i = 0$ in $\text{Hom}_A(M, M)$

- (**Nakayama**) Come corollario di Hamilton-Cayley si ottengono le seguenti tre versioni di Nakayama:
  - Sia M un A-modulo finitamente generato, $I \subseteq A$ ideale t.c. $M = IM$. Allora $\exists a \in A$ t.c. $a \equiv 1 (\bmod I)$ e $a \cdot M = 0$ (Basta applicare HC a $\varphi = \text{id}$)
  - Sia M un A-modulo finitamente generato, $\mathcal{J}(A)$ radicale di Jacobson, $I \subseteq \mathcal{J}(A)$ ideale di A tale che $M = IM$. Allora $M = 0$ (Usiamo il Nakayama precedente ed usiamo la caratterizzazione del radicale di Jacobson)
  - Sia M un A-modulo finitamente generato, N un sottomodulo, $I \subseteq \mathcal{J}(A)$ ideale di A. Se $M = N + IM$ allora $M = N$ (Usando il Nakayama precedente basta mostrare che $\frac{M}{N} = I(\frac{M}{N})$ così che $\frac{M}{N} = (0) \implies M = N$ e questo è piuttosto semplice)

Come corollario otteniamo che se A è un anello locale e $\mathfrak{m}$ un suo ideale massimale, M un A-modulo finitamente generato. Allora se $n_1, \ldots, n_k$ sono elementi di M tali che si ha che $\overline{n_1}, \ldots, \overline{n_k}$ generano $\frac{M}{\mathfrak{m}M}$ come $\frac{A}{\mathfrak{m}}$-modulo (ovvero come spazio vettoriale) allora $n_1, \ldots, n_k$ generano M come A-modulo (considerare $N \hookrightarrow M \twoheadrightarrow \frac{M}{\mathfrak{m}M}$ e usare Nakayama 3)
Come altro corollario sia M un A-modulo finitamente generato, $f \in \text{End}_A(M)$ surgettivo $\implies$ f è un isomorfismo.

- (**Funtori f^* e g_***) Se ho $f : P \to M$ allora posso considerare $f^* : \text{Hom}_A(M, N) \to \text{Hom}_A(P, N)$ definito da $\phi \mapsto \phi \circ f$. Notiamo che è contravariante.
  Inoltre dato $g : M \to P$ si ha $g_* : \text{Hom}_A(N, M) \to \text{Hom}_A(N, P)$ definito da $\psi \mapsto g \circ \psi$, che è covariante.

Omomorfismi tra moduli liberi e forma normale di Smith

- Ogni elemento di $\text{Hom}_A(A^m, A^n)$ si può rappresentare in modo unico come matrice, quindi mi basta sapere dove vanno gli e_i base di A^m per sapere dove vanno tutti gli altri elementi. Inoltre una matrice sarà invertibile se e solo se il suo determinante è un elemento invertibile dell'anello (Basta usare l'aggiunta sapendo che $MM^* = (\det M)\text{id}$)

- S, T matrici si dicono equivalenti per righe se $\exists P$ invertibile tale che $PS = T$, equivalenti per colonne se $\exists Q$ invertibile tale che $SQ = T$ e si dicono equivalenti se $\exists P, Q$ tali che $PSQ = T$

- Se A è PID, allora si ha che ogni matrice è equivalente ad una matrice diagonale (D si dice diagonale se $D_{ij} = 0$ quando $i \neq j$).
  Il trucco fondamentale è che sui blocchetti 2×2 riesco a triangolarli. Infatti, usando che A è PID si ha $d = \text{MCD}(a, b)$ e quindi $\exists s, t$ t.c. $d = as + bt$ ovvero

$$\begin{pmatrix} a & b \\ u & v \end{pmatrix} \cdot \begin{bmatrix} s & -\frac{b}{d} \\ t & \frac{a}{d} \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} d & 0 \\ w & x \end{pmatrix}$$

  e trasponendo la relazione si riesce anche a portare in forma triangolare superiore.
  Il modo generale di procedere è piuttosto semplice: con il metodo precedente si pongono a zero tutti i numeri sulla prima riga tranne il primo, a questo punto si mettono a zero tutti i numeri sulla prima colonna tranne il primo, e si procede riga-colonna fino a quando non sono nulli sia tutti i numeri sulla prima riga che sulla prima colonna (tranne ovviamente il primo). Questa cosa deve succere prima o poi. Quando accade si ricorre per induzione sulla sottomatrice $(n-1) \times (n-1)$ che si ottiene levando la prima riga e la prima colonna.

- (**Forma normale di Smith**) A PID. Vogliamo dare una forma canonica alle matrici che rappresentano gli omomorfismi tra moduli liberi. Una matrice diagonale D si dice in forma di Smith se $d_1 \mid d_2 \mid \ldots \mid d_n$ con $D = \begin{pmatrix} d_1 & & & \\ & d_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & d_n \end{pmatrix}$

- (**Ogni matrice diagonale si può portare in forma di Smith**) Infatti data $\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}$ e detto $d = \text{MCD}(a, b) = as + bt$ si computa $\begin{pmatrix} s & t \\ -\frac{b}{d} & \frac{a}{d} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -\frac{tb}{d} \\ 1 & \frac{sa}{d} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d & 0 \\ 0 & \frac{ab}{d} \end{pmatrix}$

- (**Caratterizzazione tramite ideali determinanti**) Se S è una matrice definiamo $\Delta_i(S)$ come l'ideale generato dai determinanti delle sottomatrici $i \times i$ di S. Se S, T $m \times n$ sono equivalenti allora $\Delta_i S = \Delta_i T \quad \forall i$. Se D_1 e D_2 sono matrici in forma di Smith allora D_1 è equivalente a D_2 se e solo se $d_i^{(1)}$ e $d_i^{(2)}$ differiscono di un invertibile (ovvero sono associati). Inoltre si ha che i d_i sono $d_i = \frac{\Delta_i}{\Delta_{i-1}}$ per $i \geq 1$ (dove convenzionalmente $\Delta_0 = 1$)

- (**Sottomoduli di moduli liberi su PID**) Se M è un A-modulo libero con A PID e $N \subseteq M$ sottomodulo, allora N è libero e inoltre vale che $\text{rk}\, N \leq \text{rk}\, M$

- (**Teorema di struttura di moduli f.g. su PID**) Ogni modulo finitamente generato su PID si scrive come somma diretta di moduli ciclici. M f.g. su PID (ovvero è quoziente di un modulo libero). $M = \langle m_1, \ldots, m_k \rangle$. Allora $A^n \to^f M \to 0$ con $f(e_i) = m_i$ e $f(a_1, \ldots, a_n) = \sum_i a_i m_i$ ovvero $M \cong \frac{A^n}{\text{Ker } f}$ e Ker $f \subseteq A^n$ è un sottomodulo di modulo libero.
  Sapendo che ogni sottomodulo di modulo libero su PID è libero abbiamo che $A^m \to^\phi A^k \to^f M \to 0$ allora $M \cong \frac{A^m}{\text{Ker } f} \cong \frac{A^k}{\text{Im } \phi} \cong \text{coKer } \phi \cong \oplus_i \frac{A}{(d_i)} \cong \oplus_i \langle z_i \rangle$ con $d_i = \text{Ann } (z_i)$
- Se $M = \langle m \rangle$ è un A-modulo ciclico allora $M \cong \frac{A}{\text{Ann } (m)}$
- $M = \frac{A}{J}$ come A-modulo. Dato $a \in A$ si ha $(a) \cdot M \cong \frac{A}{(J \cdot (a))}$
- $A^n \cong A^m \Leftrightarrow n = m$
- $\phi : A^m \twoheadrightarrow A^n$ surgettivo e $m < n \implies A = 0$
- $M = \frac{A}{J_1} \oplus \frac{A}{J_2}$, con $I \subseteq A$ ideale. Allora valgono:
  - $IM \cong \frac{I+J_1}{J_1} \oplus \frac{I+J_2}{J_2}$
  - $\frac{M}{IM} \cong \frac{A}{I+J_1} \oplus \frac{A}{I+J_2}$
- Sia M un A-modulo finitamente generato su PID allora M si scrive come somma diretta di moduli ciclici $M = \langle m_1 \rangle \oplus \ldots \oplus \langle m_k \rangle$
- Se ho due catene di ideali $I_n \subseteq \ldots \subseteq I_1$, $J_m \subseteq \ldots \subseteq J_1$ con $n \geq m$, e supponiamo $M = \oplus_{k=1}^n \frac{A}{I_k} = \oplus_{i=1}^m \frac{A}{J_i}$ allora $J_1 = \ldots = J_{n-m} = A$ e $I_i = J_{n-m+i}$
- Se A è un dominio ed M un A-modulo, allora chiamiamo sottomodulo di torsione $\tau(M) = \{m \in M \mid \text{Ann } (m) \neq 0\} \subseteq M$.
  - $f \in \text{Hom}_A(M, N) \implies f(\tau(M)) \subseteq \tau(M)$
  - Data $0 \to M \to N \to P \to 0$ esatta $\implies 0 \to \tau(M) \to \tau(N) \to \tau(P)$ è esatta ma non a destra
  - M f.g. su A PID. Allora $M \cong \tau(M) \oplus A^k$ per un qualche k
- M si dice modulo p-primario se Ann $(M) = (p^s)$
- (**Riassunto di tutto**) M f.g. su A PID. allora valgono:
  - $M = (\oplus_{i=1}^m \frac{A}{(d_i)}) \oplus A^k$ con $d_1 \mid \ldots \mid d_m$ non necessariamente distinti, unicamente determinati a meno di associati. Tali d_i si chiamo fattori invarianti di M.
  - $M \cong (\oplus_{p_i} M_{p_i}) \oplus A^k$ dove gli M_{p_i} sono moduli ciclici p_i-primari di torsione. Tutti i $p_1^{s_1} \ldots p_r^{s_r}$ si chiamano divisori elementari di M.
    Infatti se $\tau(M) = \oplus_i \frac{A}{(d_i)}$ con $d_i \in A$ PID allora se $d_i = p_{i_1}^{s_1} \cdot \ldots \cdot p_{i_k}^{s_k} \implies \frac{A}{(d_i)} = \oplus_{j=1}^k \frac{A}{p_{ij}^{s_j}}$

Prodotto tensore

- (**Proprietà universale**) Sia R un anello, M, N due R-moduli. Un prodotto tensore di M e N è un R-modulo denotato con $M \otimes_R N$ con una mappa $\tau : M \times N \to M \otimes_R N$ bilineare tale che $\forall \phi : M \times N \to P$ bilineare (con P un generico R-modulo) $\exists! \tilde{\phi} : M \otimes_R N \to P$ tale che $\phi = \tilde{\phi} \circ \tau$
  Deriva dalla definizione che se un tale modulo esiste allora è unico a meno di unico isomorfismo.
  Si può costruire in maniera piuttosto semplice sui moduli prendendo l'R-modulo libero generato dagli elementi di $M \times N$ e quozientando per il sottomodulo delle relazioni, ovvero il generato da $i(m_1 + m_2, n) - i(m_1, n) - i(m_2, n)$, $i(m, n_1 + n_2) - i(m, n_1) - i(m, n_2)$, $i(r - m, n) - ri(m, n)$, $i(m, rn) - ri(m, n)$
- (**Tensori semplici**) Una cosa della forma $m \otimes n$ in $M \otimes_R N$ è detto tensore semplice. L'insieme dei tensori semplici genera $M \otimes_R N$ come R-modulo. Inoltre se $\{m_\alpha\}$ genera M e $\{n_\beta\}$ genera N, allora $\{m_\alpha \otimes n_\beta\}$ genera $M \otimes_R N$

- (**Formule di uguaglianza**) Valgono le seguenti cose, alcune ovvie alcune meno:
  - $R \otimes_R M \cong M$
  - $M \otimes_R N \cong N \otimes_R M$
  - $(M \otimes_R N) \otimes_R P \cong M \otimes_R (N \otimes_R P)$
  - $(M \oplus N) \otimes_R P \cong (M \otimes_R P) \oplus (M \otimes_R P)$ (vale anche per somme dirette infinite)
  - $\frac{R}{I} \otimes_R M \cong \frac{M}{IM}$
  - $M_{\mathfrak{p}} \otimes_{A_{\mathfrak{p}}} N_{\mathfrak{p}} = (M \otimes_A N)_{\mathfrak{p}}$
  - $\frac{A}{I} \otimes_A \frac{A}{J} \cong \frac{A}{I+J}$
  - $\text{Hom}_A(\frac{A}{I}, \frac{A}{J}) \cong \frac{(J:I)}{J}$ [Non fatta in classe]
  - $I \otimes_R \frac{R}{J} \cong \frac{I}{IJ}$
  - Se J è piatto allora $I \otimes_R J \cong IJ$
- (**Aggiunzione con Hom**) M, N, P tre R-moduli. Allora vale che $\text{Hom}_R(M \otimes_R N, P) \cong \text{Hom}_R(M, \text{Hom}_R(N, P))$ dove l'isomorfismo è naturale (e vale in particolare anche a livello di R-moduli)
- (**Esattezza a destra**) Essendo aggiunto sinistro il funtore $\_\otimes_R M$ (o anche $M \otimes_R \_$, che è canonicamente equivalente al primo) è esatto a destra, cioè:
  $M \to N \to P \to 0$ è esatta $\Leftrightarrow \forall Q \qquad M \otimes Q \to N \otimes Q \to P \otimes Q \to 0$ è esatta
- (**Implicazioni varie**)
  - M, N f.g. $\implies M \otimes_R N$ f.g.
  - M, N liberi $\implies M \otimes_R N$ libero

Anello e Modulo delle frazioni

- (**Anello delle frazioni**) A anello ed $S \subseteq A$ moltiplicativamente chiuso ($1 \in S, s, t \in S \implies st \in S$). Allora l'insieme $A \times S$ quozientato per la relazione di equivalenza $(a, s) \sim (b, t) \Leftrightarrow \exists u \neq 0 \in S$ t.c. $u(at - bs) = 0$ è un anello dotato di una mappa $A \to \frac{A \times S}{\sim}$ tale per cui ogni elemento di S va a finire in un invertibile.
  Gode inoltre della proprietà universale per la quale per ogni altro anello B e morfismo di anelli $g : A \to B$ tale che tutti gli elementi di S vadano a finire in elementi invertibili di B, allora questo morfismo si spezza in modo unico attraverso il passaggio per $S^{-1}A := \frac{A \times S}{\sim}$
- (**Nullità dell'anello delle frazioni**) $0 \in S \Leftrightarrow S^{-1}A = 0$
- (**Ingigantimento di un ideale**) $I \subseteq A$ ideale. Allora $S^{-1}I = 1 \Leftrightarrow I \cap S \neq \emptyset$.
- (**Ideali di $S^{-1}A$**) Valgono le seguenti affermazioni sugli ideali di $S^{-1}A$:
  - Ogni ideale di $S^{-1}A$ è un ideale esteso
  - Sia $I \subseteq A$ ideale. Allora $I^e = 1 \Leftrightarrow I \cap S \neq \emptyset$
  - $I^{ec} = \cup_{s \in S}(I : s)$
  - C'è una corrispondenza biunivoca tra gli ideali primi di A che non intersecano S ed i primi di $S^{-1}A$. Infatti:
    * Se Q è primo in $S^{-1}A$ allora Q^c è primo in A (e questo è sempre vero)
    * P primo in A, $P \cap S = \emptyset \implies S^{-1}P$ primo
  - P_1, P_2 ideali primi. Allora si ha $S^{-1}P_1 = S^{-1}P_2 \implies P_1 = P_2$
  - $Q \subseteq A$ ideale P-primario. Allora se $S \cap P \neq \emptyset$ si ha $S^{-1}Q = S^{-1}A$
    Se $S \cap P = \emptyset$ allora $S^{-1}Q$ è $S^{-1}P$-primario ed inoltre $(S^{-1}Q)^c = Q$
- (**S^{-1} e le altre operazioni**) Potremmo dire in linea di massima che S^{-1} commuta con tutte le operazioni principali, purché siano finite:

- $S^{-1}(I+J) = S^{-1}I + S^{-1}J$
- $S^{-1}(I \cap J) = S^{-1}I \cap S^{-1}J$
- $S^{-1}(I \cdot J) = (S^{-1}I) \cdot (S^{-1}J)$
- $S^{-1}\sqrt{I} = \sqrt{S^{-1}I}$
- $T^{-1}(S^{-1}A) = (TS)^{-1}A$ dove per TS si intendono tutti i prodotti di $t \in T$ con $s \in S$

- (**Modulo delle frazioni**) Sia M un A-modulo ed $S \subseteq A$ un insieme moltiplicativamente chiuso. Allora definiamo $S^{-1}M := \frac{S \times M}{\sim}$ dove $(m,s) \sim (m',s') \Leftrightarrow \exists u \in S \quad u(s'm - sm') = 0$ ed indicheremo con $\frac{m}{s}$ la classe di equivalenza.

- (**Nullità del Modulo delle frazioni**) Sia M un A-modulo finitamente generato e $S \subseteq A$ moltiplicativamente chiuso. Allora si ha $S^{-1}M = 0 \Leftrightarrow \exists s \in S$ t.c. $sM = 0$
- $S^{-1}M$ ha una struttura di $S^{-1}A$-modulo. Inoltre si può facilmente verificare che S^{-1} è un funtore dalla categoria degli A-moduli a quella degli $S^{-1}A$-moduli, dove dato $f : M \to N$ morfismo si può definire $S^{-1}f : S^{-1}M \to S^{-1}N$ come $(S^{-1}f)(\frac{m}{s}) = \frac{f(m)}{s}$
- (S^{-1} **è un funtore esatto**) Si ha che S^{-1} è esatto, ovvero se $M \to^f N \to^g P$ è una sequenza esatta di A-moduli allora $S^{-1}M \to^{S^{-1}f} S^{-1}N \to^{S^{-1}g} S^{-1}P$ è una sequenza esatta di $S^{-1}A$-moduli.
  In particolare omomorfismi iniettivi o surgettivi rimangono rispettivamente iniettivi o surgettivi
- (S^{-1} **e le altre operazioni**) Siano $M, P \subseteq N$ sotto$A$-moduli, $S \subseteq A$ moltiplicativamente chiuso. Allora S^{-1} commuta con somme finite, intersezioni finite e quozienti, ovvero vale che
  - $S^{-1}(M+P) = S^{-1}M + S^{-1}P$
  - $S^{-1}(M \cap P) = S^{-1}M \cap S^{-1}P$
  - $S^{-1}(\frac{N}{M}) \cong \frac{S^{-1}N}{S^{-1}M}$ dove l'isomorfismo è come $S^{-1}A$-moduli
  - Se M è f.g. allora Ann $(S^{-1}M) = S^{-1}$Ann (M)
  - Sapendo che $(N:P) = $ Ann $(\frac{N+P}{N})$ si può mostrare che se P è f.g. allora $S^{-1}(N:P) = (S^{-1}N : S^{-1}P)$

  Valgono inoltre le seguenti uguaglianze furbe:
  - $S^{-1}A \otimes_A M = S^{-1}M$
  - $S^{-1}(M \otimes_A N) \cong S^{-1}M \otimes_{S^{-1}A} S^{-1}N$
- (**Correlazione tra anello e modulo delle frazione e prodotto tensore**) Vale che $S^{-1}A \otimes_A M = S^{-1}M$. Inoltre abbiamo anche dimostrato che $S^{-1}A$ è un A-modulo piatto, ovvero $0 \to M \to^f N$ rimane iniettiva tensorizzando per il piatto, cioè $0 \to S^{-1}A \otimes_A M \to^{S^{-1}A \otimes_A f} S^{-1}A \otimes_A N$ per l'osservazione precedente.
- (**Altri fatti**)
  - $f : A \to B$ omomorfismo di anelli, $S \subseteq A$ motliplicativamente chiuso e $T = f(S)$. Allora $S^{-1}B \cong T^{-1}B$ come $S^{-1}A$-moduli
  - $S \subseteq A$ molt. chiuso. Diciamo che S è saturato se $xy \in S \implies x \in S, y \in S$. Si ha allora che:
    * S saturato $\Leftrightarrow S = A \setminus \cup_{\mathfrak{p} \cap S = \emptyset} \mathfrak{p}$
    * Se S è un sistema molt. chiuso allora $\exists! S \subseteq \overline{S}$ con $\overline{S}$ saturato e minimale rispetto alla proprietà di contenere S.
    * $\overline{S}^{-1}A \cong S^{-1}A$

LOCALIZZAZIONE E PROPRIETÀ LOCALI

- (**Definizione**) A anello, $\mathfrak{p} \subseteq A$ ideale primo e consideriamo $S = A \setminus \mathfrak{p}$ che è moltiplicativamente chiuso. Allora $A_\mathfrak{p} := S^{-1}A$ si dice localizzazione a $\mathfrak{p}$. Si ha che $A_\mathfrak{p}$ è un anello locale, dove l'unico ideale massimale è $\mathfrak{p}_\mathfrak{p} = \{\frac{a}{s} \mid a \in \mathfrak{p}, s \notin \mathfrak{p}\}$
- (**Proprietà locali**) P è una proprietà per A anello oppure per M modulo si dice che è locale se
  P vale per A (o per M) $\Leftrightarrow$ P vale per $A_\mathfrak{p}$ (o $M_\mathfrak{p}$) $\forall \mathfrak{p}$ primo
- (**Lemma utile**) Se abbiamo $x \in M$ tale che $\forall \mathfrak{m} \subseteq A$ massimali si ha $\exists u_\mathfrak{m} \notin \mathfrak{m}$ tale che $u_\mathfrak{m} x = 0$ allora si ha $x = 0$ in M.
  Infatti se consideriamo $(0 : x)$ abbiamo che $I = (u_\mathfrak{m})_\mathfrak{m} \subseteq (0 : x)$ ma I non è contenuto in nessun massimale, quindi $1 \in I$ e $x = 1x = 0$
- (**Essere nullo è una proprietà locale (e anche massimale)**) M un A-modulo. TFAE:
  - $M = 0$
  - $M_\mathfrak{p} = 0 \quad \forall \mathfrak{p}$ primo
  - $M_\mathfrak{m} = 0 \quad \forall \mathfrak{m}$ massimale
- (**Per un omomorfismo essere iniettivo (o surgettivo) è una proprietà locale (e anche massimale)**) Sia $f : M \to N$. TFAE:
  - f iniettivo (surgettivo)
  - $f_\mathfrak{p} : M_\mathfrak{p} \to N_\mathfrak{p}$ iniettivo (surgettivo) $\forall \mathfrak{p}$ primo
  - $f_\mathfrak{m} : M_\mathfrak{m} \to N_\mathfrak{m}$ iniettivo (surgettivo) $\forall \mathfrak{m}$ massimale

  Per l'iniettività basta mostrare che $\text{Ker } f_\mathfrak{p} = (\text{Ker } f)_\mathfrak{p}$ e usare che $M = 0$ è locale. Uguale per la surgettività con i coKer
- (**Essere ridotto è una proprietà locale**) Un anello infatti è ridotto se $\mathcal{N}(A) = 0$ e abbiamo mostrato che $S^{-1}\mathcal{N}(A) = \mathcal{N}(S^{-1}A)$, ovvero $\mathcal{N}(A) = 0 \Leftrightarrow \mathcal{N}(A)_\mathfrak{p} = \mathcal{N}(A_\mathfrak{p}) = 0 \quad \forall \mathfrak{p}$ primo
- (**Dominio NON è una proprietà locale**)
- (**L'esattezza è una proprietà locale e massimale**) $M \to N \to P$ è esatta in N se e solo se lo solo le sequenze localizzate ai primi o ai massimali [Questo ci viene detto da D.A. ma non è stato fatto a lezione]

SUCCESSIONI ESATTE DI MODULI

- La successione $M_1 \to^f M \to^g M_2 \to 0$ è esatta $\Leftrightarrow$ la successione $0 \to \text{Hom}_A(M_2, N) \to^{g^*} \text{Hom}_A(M, N) \to^{f^*} \text{Hom}_A(M_1, N)$ è esatta $\forall N$ A-moduli.
- La successione $0 \to M_1 \to^f M \to^g M_2$ è esatta $\Leftrightarrow$ la successione $0 \to \text{Hom}_A(N, M_1) \to^{f^*} \text{Hom}_A(N, M) \to^{g^*} \text{Hom}_A(N, M_2)$ è esatta $\forall N$ A-moduli.
- (**Successioni che spezzano**) Data una successione esatta corta di A-moduli $0 \to M \to^\alpha N \to^\beta P \to 0$ si ha TFAE:
  - $N \cong M \oplus P$
  - $\exists r : N \to M$ t.c. $r \circ \alpha = \text{id}_M$
  - $\exists s : P \to N$ t.c. $\beta \circ s = \text{id}_P$
- (**Proprietà estremi-intermedio**) Sia $0 \to M \to^\alpha N \to^\beta P \to 0$ una successione esatta di A-moduli. Allora valgono le seguenti:
  - M, P f.g $\implies$ N f.g (Il viceversa non vale)
- (**Moduli Proiettivi**) P si dice proiettivo se vale una delle seguenti, tutte equivalenti:

- Data $\phi : M \twoheadrightarrow N$ surgettivo si ha $\forall f : P \to N$, $\exists g : P \to M$ tale che $f = \phi \circ g$
- $\forall g : M \twoheadrightarrow N$ surgettiva l'omomorfismo indotto $\text{Hom}_A(P, M) \to^{g^*} \text{Hom}_A(P, N)$ è surgettivo
- Ogni successione esatta corta $0 \to M \to N \to P \to 0$ spezza
- P è sommando diretto di un modulo libero (ovvero $\exists F$ libero t.c. $F = P \oplus C$)
- $0 \to K \to M \to N \to 0$ esatta $\Leftrightarrow$ $0 \to \text{Hom}_A(P, K) \to \text{Hom}_A(P, M) \to \text{Hom}_A(P, N) \to 0$ esatta
  Ovvero anche $\text{Hom}_A(P, \_)$ è un funtore esatto

Hanno inoltre le seguenti proprietà rispetto ad alcune costruzioni:

- $P_1 \oplus P_2$ proiettivo $\Leftrightarrow$ P_1 e P_2 sono proiettivi
- P_1, P_2 proiettivi $\implies$ $P_1 \otimes_R P_2$ proiettivo (il viceversa non vale)

- (**Moduli Iniettivi**) Q si dice modulo iniettivo se vale una delle seguenti, tutte equivalenti:
  - Per ogni $f : N \hookrightarrow M$ iniettiva e $g : N \to Q$ si ha $\exists G : M \to Q$ tale che $g = G \circ f$
  - Ogni successione esatta $0 \to Q \to M \to N \to 0$ spezza
  - $\forall g : N \hookrightarrow M$ iniettiva l'omomorfismo indotto $\text{Hom}_A(M, Q) \to^{g_*} \text{Hom}_A(N, Q)$ è iniettivo
  - Per ogni $I \subseteq A$ ideale vale la caratterizzazione (1) con $N = I$ e $M = A$
    Si può dire anche per per ogni I ideale di A si ha che ogni $f : I \to Q$ si estende ad una funzione $\tilde{f} : A \to Q$
  - $0 \to K \to M \to N \to 0$ esatta $\Leftrightarrow$ $0 \to \text{Hom}_A(N, Q) \to \text{Hom}_A(M, Q) \to \text{Hom}_A(K, Q) \to 0$ esatta
    Ovvero anche $\text{Hom}_A(\_, Q)$ è un funtore esatto

- (**Moduli Piatti**) N è un R-modulo piatto se il funtore $N \otimes_R \_$ è esatto
  Valgono le seguenti proprietà rispetto alle costruzioni:
  - N, M piatti $\Leftrightarrow$ $N \oplus M$ piatto
  - N, M piatti $\implies$ $N \otimes_R M$ piatto (il viceversa non vale)
  - $S^{-1}R$ è un R-modulo piatto $\forall S \subseteq R$ moltiplicativamente chiusi

  Per quozienti si può controllare la piattezza sapendo che le seguenti sono equivalenti:
  - $a \in a^2 A$
  - aA è sommando diretto di A
  - $\frac{A}{aA}$ è A-piatto

- (**Implicazioni varie**)
  - Libero $\implies$ Proiettivo (Il viceversa vale se A è PID oppure anche se A è locale e P f.g.)
  - Proiettivo $\implies$ Piatto (Viene da Libero $\implies$ Piatto, piuttosto semplice da mostrare usando che $L = \oplus_\nu R^{(\nu)}$ se L è libero ed utilizzando il fatto che un modulo proiettivo è un sommando diretto di un modulo libero).
    Il viceversa non vale. Ad esempio $\mathbb{Q}$ come $\mathbb{Z}$-modulo

Moduli Nötheriani ed Artiniani

- (**Definizione**) Se $(\Sigma, \leq)$ è un insieme parzialmente ordinato allora sono equivalenti:
  - Ogni catena ascendente è stazionaria
  - Ogni sottoinsieme diverso dal vuoto ha un elemento massimale

Sia ora A un anello, M un A-modulo e $\Sigma = \{N \subseteq M \text{ sottomodulo }\}$. Se $(\Sigma, \subseteq)$ soddisfa una delle due condizioni equivalenti di cui sopra, M viene detto A-modulo Nötheriano [ACC]
Se invece è $(\Sigma, \supseteq)$ a soddisfare una delle due condizioni, M viene detto A-modulo Artiniano [DCC]
Un anello A si dice Artiniano (Nötheriano) se è Artiniano (Nötheriano) come A-modulo su sè stesso

- (**Condizione equivalente alla Nötherianità**) M è un A-modulo Nötheriano $\Leftrightarrow$ ogni sottomodulo è f.g.
- (**Passaggio per sequenze esatte**) Sia $0 \to M \to N \to P \to 0$ una sequenza esatta corta. Allora vale che:
  - N Nötheriano $\Leftrightarrow$ M, P Nötheriani
  - N Artiniano $\Leftrightarrow$ M, P Artiniani

  Come corollari si ottengono i seguenti:
  - $M_1, \dots, M_n$ Nötheriani $\Leftrightarrow$ $\oplus_i M_i$ Nötheriano
  - A Nötheriano e M A-modulo f.g. $\implies$ M Nötheriano
  - A Nötheriano e $I \subseteq A$ ideale $\implies$ $\frac{A}{I}$ Nötheriano
  - $f : A \twoheadrightarrow B$ surgettiva. Allora A Nötheriano $\implies$ B Nötheriano
  - A Nötheriano $\implies$ $S^{-1}A$ Nötheriano (per la corrispondenza tra ideali)
  - Vale inoltre che A Nötheriano $\implies$ $A[x]$ Nötheriano (Base di Hilbert)
- (**Lemmi per i Nötheriani**) Valgono le seguenti cose a caso:
  - A Nötheriano. Ogni ideale contiene allora una potenza del suo radicale, ovvero $\forall I \subseteq A \quad \exists n$ t.c. $(\sqrt{I})^n \subseteq I$
  - A Nötheriano, $\mathfrak{m}$ ideale massimale. Allora TFAE:
    * Q è $\mathfrak{m}$-primario
    * $\sqrt{Q} = \mathfrak{m}$
    * $\exists n \quad \mathfrak{m}^n \subseteq Q \subseteq \mathfrak{m}$
- (**Teoremi per gli Artiniani**)
  - A è Artiniano $\Leftrightarrow$ A è Nötheriano e $\dim A = 0$ [Non dimostrato]
  - (**Teorema di Struttura per anelli artiniani**) A è Artiniano $\Leftrightarrow$ $A = \oplus_i A_i$ con gli A_i Artiniani e Locali. La decomposizione è unica a meno di isomorfismi [Non dimostrato]
  - A Artiniano $\implies$ A semilocale

DECOMPOSIZIONE PRIMARIA

- (**Decomposizione primaria di un ideale**) $I \subseteq A$ ideale si dice decomponibile se si può scrivere come intersezione di un numero finito di ideali primari $Q_1, \dots, Q_n$ come $I = \cap_i Q_i$. (Definiamo inoltre primi associati ad una decomposizione $P_i := \sqrt{Q_i}$)
- (**Minimalizzazione di una decomposizione**) Se $P_i = P_j$ in una decomposizione allora vale che $Q_i \cap Q_j$ è ancora primario e posso quindi sostituirlo al posto di Q_i e Q_j (Vale ancora che $\sqrt{Q_i \cap Q_j} = P_i = P_j$. Una decomposizione si dice minimale o irridondante se $P_i \neq P_j \quad \forall i \neq j$ e $\cap_{i \neq j} Q_j \not\subseteq Q_i$
- (**Proposizione tecniche**) Q primario e $P = \sqrt{Q}$, $a \in A$. Allora valgono le seguenti:
  - Se $a \in Q$ si ha $(Q : a) = 1$
  - Se $a \notin Q$ allora $(Q : a)$ è P-primario, ovvero $Q : a$ è primario e $\sqrt{Q : a} = P$
  - Se $a \notin P$ allora $(Q : a) = Q$

Notare che se dovessi avere un ideale J finitamente generato al posto di a, basta ricordare che $(Q : \sum_i J_i) = \cap_i (Q : J_i)$ per ricavarne le relative proposizioni

- (**Unicità dei primi associati**) Sia $I = \cap_{i=1}^n Q_i$ con $\sqrt{Q_i} = P_i$ e supponiamo la scrittura minimale. Allora i P_i sono indipendenti dalla decomposizione ed inoltre vale che $\{P_1, \ldots, P_n\} = \{\sqrt{I : a}$ primi $\mid a \in A\}$ (Ovvero $\forall a \in A$ faccio $\sqrt{I : a}$. Se $\sqrt{I : a}$ è primo allora lo prendo.
- (**Primi minimali**) Data una decomposizione minimale di I, considero i primi associati P_i. Tra questi posso considerare i primi minimali per inclusione (detti primi minimali). In particolare i primi minimali associati ad I sono quelli tali che $\forall P$ primo tale che $I \subseteq P$ allora si ha $\exists i$ tale che $P_i \subseteq P$ dove P_i è un primo minimale.
- (**Nilradicale**) In particolare se (0) è decomponibile allora $\mathcal{N}(A) = \cap_{P_i \text{ minimali di } (0)} P_i$
- (**Caratterizzazione dell'unione dei primi associati**) $I = \cap_i Q_i$ minimale con $P_i = \sqrt{Q_i}$ allora $\{a \in A \mid (I : a) \neq I\} = \cup_i P_i$
- (**Divisori di Zero**) Se (0) è decomponibile allora si ha $\mathcal{D}(A) = \cup_{0 \neq a \in A} \sqrt{0 : a}$ e se $(0) = \cap_i Q_i$ allora $\sqrt{0 : a} = \cap_{a \notin Q} \sqrt{Q : a} = \cap_{a \notin Q_i} P_i \subseteq P_i$, ovvero $\mathcal{D}(A) \subseteq \cup_i P_i$ e visto che $P_i = \sqrt{0 : a}$ si ha $P_i \subseteq \mathcal{D}(A)$
- (**Decomposizione Primaria con** S^{-1}) $S \subseteq A$ e $I = \cap_i Q_i$ minimale. Siano inoltre $P_1, \ldots, P_m, P_{m+1}, \ldots, P_n$ i primi associati ordinati in modo che $S \cap P_i = \emptyset$ con $i \leq m$ e che $S \cap P_j \neq \emptyset$ se $j \geq m+1$.
  Allora si ha che $S^{-1} I = \cap_i S^{-1} Q_i = \cap_{i \leq m} S^{-1} Q_i$ e quindi $(S^{-1} I)^c = Q_1 \cap \ldots \cap Q_m$. "Facendo così abbiamo ucciso le componenti i cui primi intersecano S"
- (**Unicità dei primari minimali**) Per il lemma di sopra abbiamo l'unicità dei primari minimali. Infatti visto che P_i è minimale si ha $S = A \cap P_i$ e allora $S \cap P_j \quad \forall j \neq i$ e quindi Q_i non dipende dalla decomposizione perché anche i P_i non dipendono dalla decomposizione.
- (**Esistenza della Decomposizione Primaria**) Mostriamo che in un anello Nötheriano ogni ideale è decomponibile, nei seguenti due step:
  - Dimostriamo prima che $I \subseteq A$ ideale, con A Nötheriano, allora $I = \cap_i I_i$ dove gli I_i sono ideali irriducibili (ovvero tali che $I_i = J \cap K \implies I = J$ oppure $I = K$)
  - Ogni irriducibile in un Nötheriano è primario
- (**Uguaglianze per i conti**) Valgono le seguenti proposizioni:
- Se $I + H + K = 1$ allora $(I, K)(I, H) = (I, KH)$
- Vale sempre che $\sqrt{(I, KH)} = \sqrt{(I, K)} \cap \sqrt{(I, H)}$
- $(I, K)(I, H) \subseteq (I, KH) \subseteq (I, K) \cap (I, H)$

Prontuario di cose utili (da Ascari)

Operazioni tra ideali

$\forall \mathfrak{a}, \mathfrak{b}, \mathfrak{c}, \mathfrak{d}$ ideali di A valgono le seguenti:

- $\mathfrak{a}(\mathfrak{b} + \mathfrak{d}) = \mathfrak{a}\mathfrak{b} + \mathfrak{a}\mathfrak{d}$
- $\mathfrak{a}\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}$
- $(\mathfrak{a} + \mathfrak{b})(\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}) \subseteq \mathfrak{a}\mathfrak{b}$
- $\mathfrak{a} \subseteq (\mathfrak{a} : \mathfrak{b})$
- $(\mathfrak{a} : \mathfrak{b})\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{a}$
- $((\mathfrak{a} : \mathfrak{b}) : \mathfrak{c}) = ((\mathfrak{a} : \mathfrak{c}) : \mathfrak{b}) = (\mathfrak{a} : \mathfrak{b}\mathfrak{c})$
- $(\cap_i \mathfrak{a}_i : \mathfrak{b}) = \cap_i (\mathfrak{a}_i : \mathfrak{b})$
- $(\mathfrak{a} : \sum_i \mathfrak{b}_i) = \cap_i (\mathfrak{a} : \mathfrak{b}_i)$
- $\mathfrak{a} \subseteq \sqrt{\mathfrak{a}}$
- $\sqrt{\sqrt{\mathfrak{a}}} = \sqrt{\mathfrak{a}}$
- $\sqrt{\mathfrak{a}\mathfrak{b}} = \sqrt{\mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}} = \sqrt{\mathfrak{a}} \cap \sqrt{\mathfrak{b}}$
- $\sqrt{\mathfrak{a} + \mathfrak{b}} = \sqrt{\sqrt{\mathfrak{a}} + \sqrt{\mathfrak{b}}}$
- Due ideali $\mathfrak{a}$ e $\mathfrak{b}$ si dicono coprimi se $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = 1$.
- $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = 1, \mathfrak{a} + \mathfrak{d} = 1 \implies \mathfrak{a} + \mathfrak{b}\mathfrak{d} = 1$
- $\mathfrak{a} + \mathfrak{b} = 1 \implies \mathfrak{a}\mathfrak{b} = \mathfrak{a} \cap \mathfrak{b}$

Estensione e contrazione

Sia dato un morfismo di anelli $\phi : A \to B$. Allora si hanno le due operazioni di estensione e contrazione. Indicheremo con $\mathfrak{a}$ gli ideali di A e con $\mathfrak{b}$ ideali di B. Allora vale che:

- $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{a}^{ec}$
- $\mathfrak{b} \supseteq \mathfrak{b}^{ce}$
- $\mathfrak{a}^{ece} = \mathfrak{a}^e$
- $\mathfrak{b}^{cec} = \mathfrak{b}^c$
- L'insieme degli ideali contratti e di quelli estesi sono in biggezione tramite le operazioni di estensione e contrazione
- $(\mathfrak{a}_1 + \mathfrak{a}_2)^e = \mathfrak{a}_1^e + \mathfrak{a}_2^e$
- $(\mathfrak{a}_1 \cap \mathfrak{a}_2)^e \subseteq \mathfrak{a}_1^e \cap \mathfrak{a}_2^e$
- $(\mathfrak{a}_1\mathfrak{a}_2)^e = \mathfrak{a}_1^e\mathfrak{a}_2^e$
- $(\mathfrak{a}_1 : \mathfrak{a}_2)^e \subseteq (\mathfrak{a}_1^e : \mathfrak{a}_2^e)$
- $(\sqrt{\mathfrak{a}})^e \subseteq \sqrt{\mathfrak{a}^e}$

- $(\mathfrak{b}_1 + \mathfrak{b}_2)^c \supseteq \mathfrak{b}_1^c + \mathfrak{b}_2^c$
- $(\mathfrak{b}_1 \cap \mathfrak{b}_2)^c = \mathfrak{b}_1^c \cap \mathfrak{b}_2^c$
- $(\mathfrak{b}_1 \mathfrak{b}_2)^c \supseteq \mathfrak{b}_1^c \mathfrak{b}_2^c$
- $(\mathfrak{b}_1 : \mathfrak{b}_2)^c \subseteq (\mathfrak{b}_1^c : \mathfrak{b}_2^c)$
- $(\sqrt{\mathfrak{b}})^c = \sqrt{\mathfrak{b}^c}$
- Inoltre si ha che se $\mathfrak{b}$ è primo (primario) (radicale) allora $\mathfrak{b}^c$ è primo (primario) (radicale)
- Se $\mathfrak{a}$ è principale (finitamente generato) allora $\mathfrak{a}^e$ è principale (finitamente generato)

S^{-1} E CORRISPONDENZE TRA IDEALI

- $\mathfrak{b}$ radicale (primario) (primo) $\Leftrightarrow$ $\mathfrak{b}^c$ radicale (primario) (primo)
- $\mathfrak{b}$ massimale $\Leftrightarrow$ $\mathfrak{b}^c$ massimale tra quelli che non intersecano S
- $\mathfrak{a}$ primo (primario) (massimale) tale che $\mathfrak{a} \cap S = \emptyset \implies \mathfrak{a}^{ec} = \mathfrak{a}$ ed $\mathfrak{a}^e$ primo (primario) (massimale)
- $\mathfrak{b}$ principale (finitamente generato) $\implies$ $\mathfrak{b}^c$ principale (finitamente generato) (Con A dominio vale anche il viceversa)

Vale inoltre che:

- $(\mathfrak{a}_1 \cap \mathfrak{a}_2)^e = \mathfrak{a}_1^e + \mathfrak{a}_2^e$
- $(\sqrt{\mathfrak{a}})^e = \sqrt{\mathfrak{a}^e}$
- Se $\mathfrak{a}_2$ è f.g. allora $(\mathfrak{a}_1 : \mathfrak{a}_2)^e = (\mathfrak{a}_1^e : \mathfrak{a}_2^e)$

Inoltre se A è dominio (UFD) (PID) (Nötheriano) allora $S^{-1}A$ è dominio (UFD) (PID) (Nötheriano)