ELiC11: Transductores

Clase 4: Pesos (2nda Parte) y Arboles

Carlos Areces carlos.areces@gmail.com

La clase pasada

- Operaciones sobre Transductores
 - Determinización
 - Eliminación de épsilon
 - Composición
 - Ejemplos
- Pesos
 - Autómatas

La clase de hoy

- Repaso
- Transductores con Pesos
 - Ejemplo
- Arboles
 - Autómatas
 - Top-down
 - Bottom-up
 - Propiedades
 - Transductores

Repaso

Composición

Dados dos autómatas sin transiciones ϵ

T1 =
$$\langle Q, \Sigma, \Sigma', \Delta, q_0 \rangle$$

T2 = $\langle Q', \Sigma', \Sigma'', \Delta', q_0' \rangle$

la composición de T1 y T2 (T1oT2) se define como

$$T1_0T2 = \langle QxQ', \Sigma, \Sigma'', \Delta'', (q_0, q_0') \rangle$$

donde

$$\Delta'' = \{ (\mathsf{q}_{\mathsf{s}}, \mathsf{q}_{\mathsf{s}}') a \vdash b(\mathsf{q}_{\mathsf{d}}, \mathsf{q}_{\mathsf{d}}') \mid \\ \mathsf{q}_{\mathsf{s}} a \vdash c \mathsf{q}_{\mathsf{d}}, \, \mathsf{q}_{\mathsf{s}}' c \vdash b \mathsf{q}_{\mathsf{d}}' \, \text{para algún } c \in \Sigma' \}$$

Ultimo

Cada vez que enviamos un SMS estamos usando un transductor:

-
$$\{a,b,c\} => 2$$
 $\{d,e,f\} => 3$ $\{g,h,i\} => 4$
- $\{j,k,l\} => 5$ $\{m,n,o\} => 6$ $\{p,q,r,s\} => 7$
- $\{t,u,v\} => 8$ $\{w,x,y,z\} => 9$ $\{a,b,c\} => 4$

• Es fácil construir este transductor T_{cel} y tenemos, por ejemplo:

_ En
$$T_{cel}$$
: $q_0 casa\# \vdash^* 2272\#$

Como hacemos al reves? (de números a palabras).

_ En inv(T_{cel}):
$$q_0^{2272\# \vdash^* casa\#}$$
 $q_0^{2272\# \vdash^* bbqb\#}$

Componer con un diccionario: inv(T_{cel}) o T_{dic}

Autómatas con pesos

- Resumiendo entonces:
 - Un autómata con pesos no es otra cosa que un transductor generando sobre un semi-anillo particular.
 - Todas las propiedades de transductores se aplican a los autómatas con pesos.

Transductores con pesos

- Vimos entonces que los autómatas con pesos son transductores
- Qué seran entonces los transductores con pesos?
- Ayudita:
 - Siempre podemos ver una tripla como un par donde una componente es un par:

```
(a,b,c) \sim (a, (b,c))
```

Fin del repaso

Ejemplo de transductores con pesos

- Asumamos (y no estamos muy lejos de la realidad, visto los errores de ayer) que soy un poco disléxico:
 - Muchas veces (digamos un 30%),
 cuando quiero escribir s, escribo t.
 - Cómo sería mi transductor?

Ejemplo de transductores con pesos

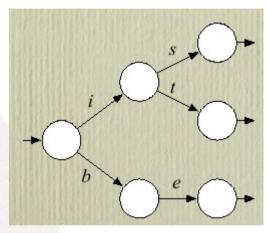
- Asumamos (y no estamos muy lejos de la realidad, visto los errores de ayer) que soy un poco disléxico:
 - Muchas veces (digamos un 30%),
 cuando quiero escribir s, escribo t.
 - Cómo sería mi transductor?
 - Concentrémonos en las palabras is y it
 - Si una persona 'normal' las escribe más o menos la misma cantidad de veces.
 Cómo es la distribución en mi caso?

Un ejemplo más interesante

Volvamos al ejemplo del celular

- Diccionario:

D =

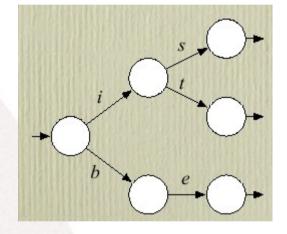


Un ejemplo más interesante

Volvamos al ejemplo del celular

- Diccionario:

D =



Un ejemplo más interesante

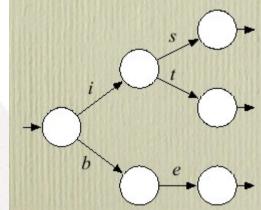
Volvamos al ejemplo del celular

- Diccionario:

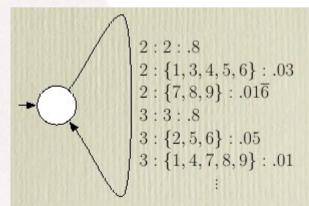
- Keypad: K =

D =





- Errores de tipeo: E =



Un final feliz

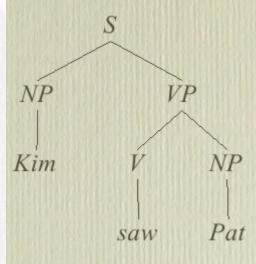
- E es un **trasductor con pesos**: produce en el semi-anillo (string, prob.).
- K es un transductor (a secas): produce en el semi-anillo strings, pero podemos 'subirlo' a (string, prob.) asignando probabilidades equitativamente (K^{prob}).
- D es un autómata: no produce nada (el pobre), pero podeos 'subirlo' a (string, prob.) haciendole producir la identidad y asignando probabilidades equitativamente (D^{id,prob}).
- Ahora todos pueden vivir juntos y en armonía en la composición: inv(D^{id,prob} o K^{prob} o E)

Arboles

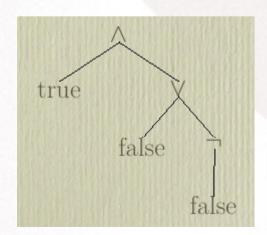
 "Cuando uno tiene un martillo todo se parece a un clavo"

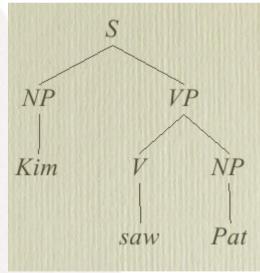
- "Cuando uno tiene un martillo todo se parece a un clavo"
- Miremos con fuerza este árbol.
 Cómo podemos verlo

como una cadena?



- "Cuando uno tiene un martillo todo se parece a un clavo"
- Miremos con fuerza este árbol.
 Cómo podemos verlo como una cadena?
- Uno un poco más fácil:

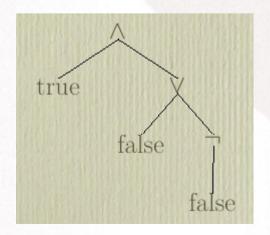


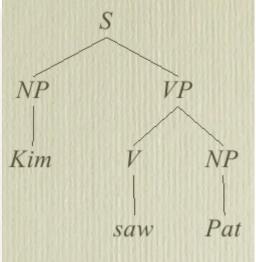


- "Cuando uno tiene un martillo todo se parece a un clavo"
- Miremos con fuerza este árbol.
 Cómo podemos verlo

como una cadena?

Uno un poco más fácil:

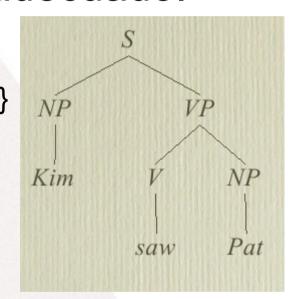




true ^ (false v - false)

 Todo árbol puede verse como un término sobre el alfabeto adecuado.

S(NP(Kim), VP(V(saw), NP(Pat))) F={S², NP¹, Kim⁰, VP², V¹, saw⁰, NP¹, Pat⁰}}

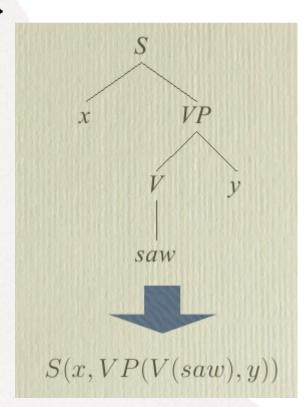


 Todo árbol puede verse como un término sobre el alfabeto adecuado.

S(NP(Kim), VP(V(saw), NP(Pat)))

 $F={S^2,NP^1,Kim^0,VP^2,V^1,saw^0,NP^1,Pat^0}}$

 Vamos a usar variables para representar árboles incompletos



Definiendo árboles

 El conjunto de los árboles sobre un conjunto de funciones F y un conjunto de variables X (not. \(\mathcal{I}(F,X)\)) es el menor conjunto tq.

$$f \in \mathcal{I}(F,X)$$
, para aridad $(f) = 0$.

$$x \in \mathcal{I}(F,X)$$
, para $x \in X$.

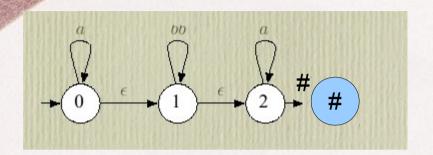
$$-f(t_1,...,t_n) \in \mathcal{I}(F,X)$$
 si aridad $(f) = n$ y
$$t_1,...,t_n \in \mathcal{I}(F,X)$$

Cadenas como árboles

- Sea w es una cadena sobre Σ .
- La podemos ver como un árbol lineal:
 - Los símbolos de Σ son funciones unarias.
 - El símbolo # es una función 0-aria.

```
aaabbaa => a(a(a(b(b(a(a(\#)))))))
```

Autómatas de strings



Una derivación:

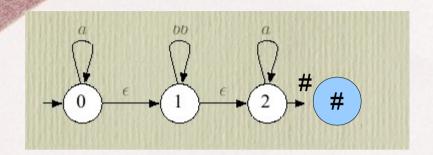
Reglas de reescritura

$$q_0 a \vdash q_0$$
 $q_0 \vdash q_1$
 $q_1 bb \vdash q_1$ $q_1 \vdash q_2$
 $q_2 a \vdash q_2$ $q_2 \sharp \vdash \sharp$

$$\begin{aligned} &\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}aaabba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}aabba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}abba\#\vdash \\ &\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}abba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{1}}bba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{1}}a\#\\ &\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{2}}a\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{2}}\#\vdash \#\end{aligned}$$

Def. de aceptación: aceptar $w \sin q_0 w \# \vdash^* \#$

Autómatas de strings



Una derivación:

Reglas de reescritura

$$q_0 a \vdash q_0 \qquad q_0 \vdash q_1$$

$$q_1 bb \vdash q_1 \qquad q_1 \vdash q_2$$

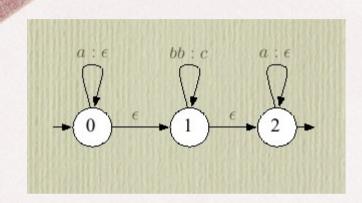
$$q_2 a \vdash q_2 \qquad q_2 \sharp \vdash \sharp$$

$$\begin{aligned} &\mathsf{q}_0 aaabba\# \vdash \mathsf{q}_0 aabba\# \vdash \mathsf{q}_0 abba\# \vdash \\ &\vdash \mathsf{q}_0 abba\# \vdash \mathsf{q}_1 bba\# \vdash \mathsf{q}_1 a\# \\ &\vdash \mathsf{q}_2 a\# \vdash \mathsf{q}_2 \# \vdash \# \end{aligned}$$

Def. de aceptación: aceptar w sii $q_0 w \# \vdash^* \#$

AGREGAR PARENTESIS DONDE CORRESPONDA

Transductores



Una derivación:

$$q_0 a \vdash q_0 \qquad q_0 \vdash q_1$$

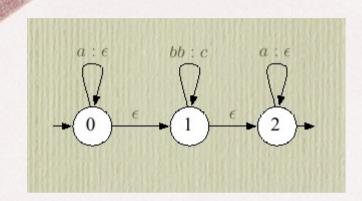
$$q_1 bb \vdash c q_1 \qquad q_1 \vdash q_2$$

$$q_2 a \vdash q_2 \qquad q_2 \sharp \vdash \sharp$$

$$\begin{aligned} &\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}aaabba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}aabba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}abba\#\vdash \\ &\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}abba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{1}}bba\#\vdash c\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{1}}a\#\\ &\vdash c\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{2}}a\#\vdash c\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{2}}\#\vdash c\# \end{aligned}$$

Def. de aceptación: aceptar s:t sii $q_0s\# \vdash^* t\#$

Transductores



Una derivación:

Función de transición

$$q_0 a \vdash q_0 \qquad q_0 \vdash q_1$$

$$q_1 bb \vdash c q_1 \qquad q_1 \vdash q_2$$

$$q_2 a \vdash q_2 \qquad q_2 \sharp \vdash \sharp$$

$$\begin{aligned} &\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}aaabba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}aabba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}abba\#\vdash \\ &\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{0}}abba\#\vdash \mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{1}}bba\#\vdash c\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{1}}a\#\\ &\vdash c\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{2}}a\#\vdash c\mathsf{q}_{\scriptscriptstyle{2}}\#\vdash c\# \end{aligned}$$

Def. de aceptación: aceptar s:t sii $q_0s\# \vdash^* t\#$

AGREGAR PARENTESIS DONDE CORRESPONDA

Upper y Lower trees

• El conjunto de los **upper trees** sobre F, Q, X (not. $\mathcal{I}^Q(F,X)$), es el conjunto de árboles $q(t) \in \mathcal{I}(F \cup Q,X)$ donde $q \in Q$, y $t \in T(F,X)$.

[En 'humano': empiezan con q y después no aparece nunca más un estado.]

Upper y Lower trees

• El conjunto de los **upper trees** sobre F, Q, X (not. $\mathcal{I}^Q(F,X)$), es el conjunto de árboles $q(t) \in \mathcal{I}(F \cup Q,X)$ donde $q \in Q$, y $t \in \mathcal{I}(F,X)$.

[En 'humano': empiezan con q y después no aparece nunca más un estado.]

- EL conjunto de los lower trees sobre F, Q, X (not. $\mathcal{I}_{o}(F,X)$), es el conjunto T $\subseteq \mathcal{I}(F \cup Q,X)$ tq.:
 - $_{-}$ $f \in T$ si f 0-aria.
 - $q(x) \in T$ para $x \in X$, $q \in Q$.
 - $f(t_1,...,t_n) \in T \text{ si } t_1,...,t_n \in T.$

[En 'humano': los estados sólo aparecen sobre variables.]

Ejemplos

$$F = \{f^{2}, g^{2}, a^{0}, b^{0}, c^{0}\}$$

$$Q = \{q_{0}, q_{1}\}$$

$$X = \{x_{1}, x_{2}, x_{3}\}$$

$$\mathcal{I}^{Q}(F, X) \supset \{q0(x3), q1(f(g(x1, x2), x3)), q0(a)\}$$

$$\mathcal{I}_{Q}(F, X) \supset \{q0(x3), f(g(q0(x1), q0(x2)), q1(x3), a\}$$

Linearidad y altura

- Un árbol t es lineal si no tiene dos ocurrencias de la misma variable.
- La altura de un árbol (not. h(t)) se define como

- h(q(t)) = h(t)

$$- h(x) = 0$$

$$- h(a^{0}) = 1$$

$$- h(f(t_{1},...,t_{n})) = 1 + \max\{h(t_{1}),...,h(t_{n})\}$$

Subclases de árboles

 Los "consecutively numbered linear upper trees of height at most 1", T^Q, son de la forma

$$q(f(x_1,\ldots,x_n)).$$

• Los "consecutively numbered linear lower trees of height at most 1", $T_{\rm Q}$, son de la forma

$$f(q(x_1),\ldots,q(x_n))$$

Autómata de árboles

Un autómata de árboles no determinístico topdown (\downarrow TA) sobre F es una upla < Q,F, Δ ,q₀> donde:

- Q es un conjunto finito de estados.
- F es un conjunto de símbolos de funcion.
- $\Delta \subseteq T^{\mathbb{Q}}(F,X) \times T_{\mathbb{Q}}(F,X)$ es un conjunto de transiciones tal que si $\Delta(t,t')$, prim(t) = prim(t')
- q_0 es un estado de Q.

Un t de $\mathcal{I}(F)$ es aceptado por un \downarrow TA si

$$q_o(t) \vdash^* t$$

Ejemplo

Consideremos el siguiente ↓TA

$$\begin{split} & q_{_{0}}(f(x_{_{1}},x_{_{2}})) \vdash f(q_{_{a}}(x_{_{1}}),q_{_{b}}(x_{_{2}})) \\ & q_{_{a}}(a) \vdash a \\ & q_{_{a}}(f(x_{_{1}},x_{_{2}})) \vdash f(q_{_{a}}(x_{_{1}}),q_{_{b}}(x_{_{2}})) \\ & q_{_{b}}(b) \vdash b \\ & q_{_{b}}(f(x_{_{1}},x_{_{2}})) \vdash f(q_{_{a}}(x_{_{1}}),q_{_{b}}(x_{_{2}})) \end{split}$$

Autómata de árboles

Un autómata de árboles no determinístico bottom-up (\uparrow TA) sobre F es una upla < Q,F, Δ ,Q,> donde:

- Q es un conjunto finito de estados.
- F es un conjunto de símbolos de funcion.
- $\Delta \subseteq T_{Q}(F,X) \times T^{Q}(F,X)$ es un conjunto de transiciones tal que si $\Delta(t,t')$, prim(t) = prim(t')
- Q_f es un subconjunto de Q.

Un t de $\mathcal{I}(F)$ es aceptado por un \uparrow TA si

t ⊢* q(t), para algún q en Q_f

Propiedades

- Los autómatas de árboles están relacionados con los lenguajes libres de contexto.
- Tienen varias de las propiedades de los autómatas sobre cadenas. Están cerrados por
 - (Left-right reversal)
 - Top-down bottom-up reversal
 - Unión
 - Granularidad
 - _ Épsilon removal q(x) ⊢ q'(x)
 - Determinización (bottom-up solamente)

Transductores de árboles

Un autómata de árboles no determinístico topdown (\downarrow TA) sobre F es una upla < Q,F, Δ ,q₀> donde:

- Q es un conjunto finito de estados.
- F es un conjunto de símbolos de funcion.
- $\Delta \subseteq T^{\mathbb{Q}}(F,X) \times T_{\mathbb{Q}}(F,X)$ es un conjunto de transiciones tal que si $\Delta(t,t')$, prim(t) = prim(t')
- q_0 es un estado de Q.

Un t de $\mathcal{I}(F)$ es aceptado por un \downarrow TA si

$$q_o(t) \vdash^* t$$

Transductores de árboles

Un transductor de árboles no determinístico topdown (\downarrow TT) sobre F, F' es una upla < Q,F,F', Δ , q_0 >

donde:

- Q es un conjunto finito de estados.
- F es un conjunto de símbolos de funcion.
- . $\Delta \subseteq T^{\mathbb{Q}}(F,X)$ \times $\mathcal{T}_{\mathbb{Q}}(F',X)$ es un conjunto de transiciones
- q_0 es un estado de Q.

Un par t:s de $\mathcal{I}(F)$ es aceptado por un \downarrow TA si

$$q_o(t) \vdash^* s$$

Ejemplo

Consideremos el siguiente ↓TT

$$q_{o}(f(x) \vdash g(fq_{c}(x), fq_{c}(x))$$
 $q_{c}(f(x)) \vdash f(q_{c}(x))$
 $q_{c}(a) \vdash a$

Resumen del Curso

- Autómatas sobre cadenas
 - Muy buen comportamiento
- Transductores sobre cadenas
 - Comportamiento bastante bueno, sobre todo por estar cerrados bajo composición e inversión.
- Autómatas con pesos
 - Un tipo de transductor
- Transductores con pesos
 - Un tipo de transductor
- Autómatas sobre árboles
 - La cosa se complica. Manejables sólo porque imponemos restricciones en las transiciones posibles.
- Transductores sobre árboles
 - Extremandamente poderosos (en muchos aspectos).
 - No suficientes en otros.