

Continuamos presentándonos al nivel de acabado 8.

Tal y como se indica en la norma del proyecto, hemos conformado tres parejas de trabajo para este cuarto y último sprint; permanecen iguales que el precedente sprint. La primera pareja, formada por los miembros Félix Conde Marrón y Pablo Calle Pérez, se ha encargado de la elaboración de las historias usuario H13, H15 y H16; además también de la implementación de la primera regla de negocio. La segunda pareja, conformada por Oscar Dorado Abadías y Mariano Martín AVECILLA, se les asignó las historias de usuario H11, H12 y H14; asimismo, también se les encomendó implementación de la segunda regla de negocio. La última y tercera pareja, constituida por los integrantes David Gañan García y Carlos Manuel Cabello Colmenares, se les designó el desarrollo de las historias de usuario H8, H9 y H10; a su vez, también de la implementación de la tercera regla de negocio. Para cumplir con los requisitos del nivel de acabado nos comprometemos a cumplimentar la totalidad de la funcionalidad y de las pruebas del sistema; además de finalizar los documentos.

Ciertas implementaciones las hemos realizado entre todos los miembros del grupo, concretamente el desarrollo de los logs y la inclusión de la gestión de concurrencia: versionado.

Cada pareja se ha comprometido a desarrollar las historias citadas anteriormente que se le asignaban, tanto su funcionalidad como las respectivas pruebas unitarias de los servicios y de los controladores; además de las reglas de negocio. Estas últimas quedaron pendientes en el sprint precedente, pero hemos logrado implementarlas en el actual.

Cada par se ha distribuido a su vez las tareas que se les encomendaban; de modo que, dentro de cada dúo, cada miembro ha elaborado historias de usuario, pruebas unitarias de los servicios y de controlador concretas. Asimismo, cada una ha desarrollado las reglas de negocio asignadas.

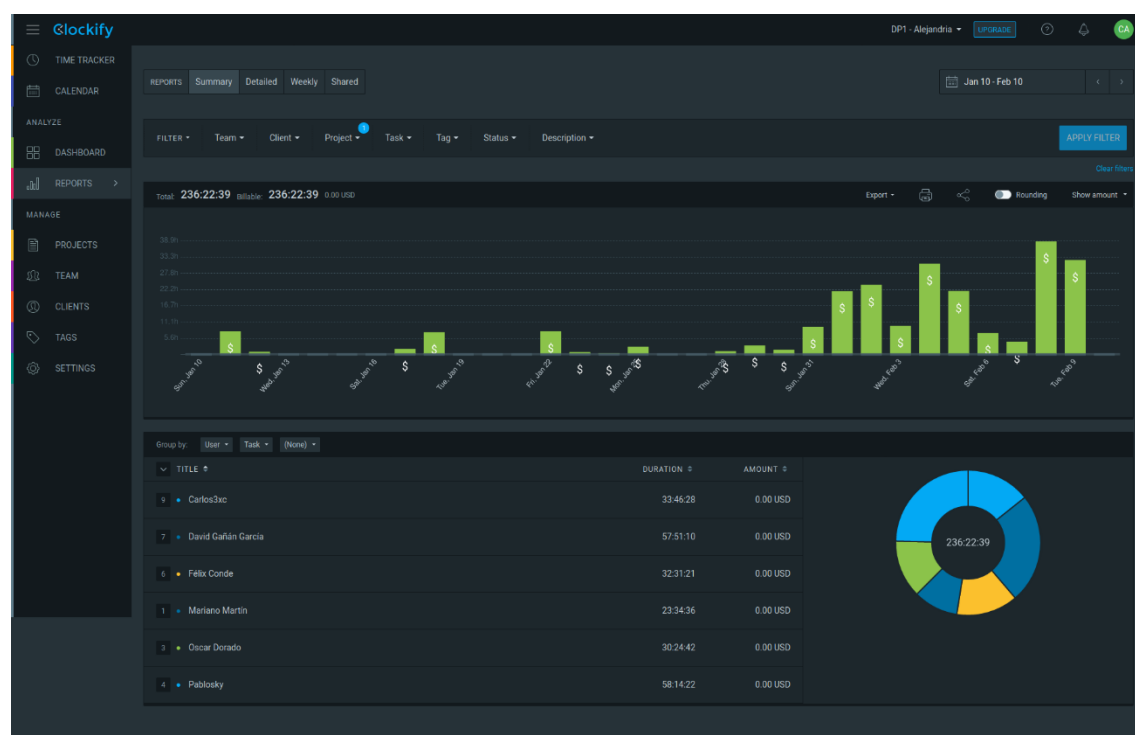
A nivel de duplas, pensamos que hemos rendido correctamente: cada una se ha repartido las tareas encomendadas equitativamente y han sido capaces de cumplir con los objetivos fijados. No obstante, aunque han funcionado bien, el trabajo de cada miembro ha sido individualizado; cada componente se ha encargado de sus tareas particulares, prescindiendo, en cierta medida, del apoyo mutuo de su compañero. En cambio, en torno a este último aspecto, a nivel de equipo ha sido distinto. Hemos mantenido un ambiente de colaboración entre todos, cumpliendo con las tareas más generales, como en el caso de los logs y el versionado, y, cuando un integrante se encontraba con un problema, todos han contribuido apoyándolo en lo que necesitaba para solventar dicho obstáculo cuanto antes.

Más, es cierto que el sprint sufrió un parón en su avance, debido a la cantidad notable de trabajo sumado por parte de otras materias durante el desarrollo de la iteración, lo que nos obligó a aumentar el nivel de esfuerzo en la víspera para

cumplir con el plazo de la entrega final del proyecto. Asimismo, hemos procrastinado excesivamente la realización de las reglas de negocio, motivo por el cual hemos sufrido complicaciones imprevistas durante y tras su implementación. Empero, aun sufriendo varios óbices, hemos colaborado y solucionado todo juntos, compenetrándonos adecuadamente como equipo.

Como conclusión, la comunicación y participación a nivel de grupo completo es adecuada, pero se puede mejorar la comunicación entre parejas, fomentando el pair-programming y mayor cooperación; a su vez, hemos de anticiparnos a las contingencias que puedan acaecer.

A continuación, se adjunta los informes de Clockify que recogen el esfuerzo en horas invertido por cada miembro:



Asimismo, también hemos generado otros reportes, como documentos aparte de este, para aportar más detalle sobre el esfuerzo en horas invertido por cada miembro.