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# Introducción

En esta memoria documentaremos algunos aspectos sobre la practica que hemos realizado, que consiste en el desarrollo de un planificador de hilos en el espacio de usuario escrito en el lenguaje C.

A grandes rasgos consiste en la creación de diversas políticas de planificación de procesos (pero en esta práctica utilizaremos procesos ligeros o *threads*).

# Descripción del código

Algo fundamental en el planificador son las estructuras de datos necesarias para el funcionamiento y dado que cada apartado de esta práctica se construye utilizando el anterior, todas las estructuras se conservan para el siguiente, añadiendo las necesarias.

Las tablas de control de proceso, **TCB**, contienen toda la información relativa a un proceso, como su id, el estado en el que se encuentra, la prioridad, los ticks de reloj que le quedan para que acabe su rodaja, la función que ejecutan y el contexto.

Además, nos apoyamos sobre el TAD lineal de **cola**, cuyo funcionamiento es el típico de esta estructura; las principales operaciones son encolar (añade un elemento al final) y desencolar (elimina el primer elemento).

Para simular **interrupciones** tipo *hardware* del **reloj**, utilizaremos el código adjunto a la práctica que se basa en señales cada cierto tiempo.

La primera política a desarrollar es **Round-Robin**, cada hilo tiene asignado unos ticks de reloj (rodaja de tiempo) y cuando se le acaben, el procesador le expulsará y pasara al final de la cola de hilos preparados. Para implementar esto, utilizaremos una cola de TCB para dar el orden y pasarlo al final cuando sea preciso.

Cuando haya habido suficientes interrupciones de reloj para que en la tabla del proceso su atributo *ticks* haya llegado a cero, puede ocurrir que no haya otro proceso listo para ejecutarse, y solo le resetearemos la rodaja para que siga ejecutándose el actual; o que haya otros, desencolaremos el siguiente y encolaremos al final el que termino su rodaja y cambiaremos el contexto al siguiente (además de resetear).

Terminaremos si todos los hilos han completado su trabajo y la cola de TCB está vacía.

La siguiente política es añadir un mecanismo **FIFO** para una nueva prioridad de procesos. Los hilos de prioridad baja siguen la anterior política, y los que tengan alta prioridad expulsarán a cualquiera de menor prioridad (si hay) y completaran su tarea.

Para dar soporte a este nuevo funcionamiento, nos hace falta una cola para los hilos de baja prioridad (al igual que antes) y otro para los de alta. Cuando se crea un hilo de alta se añade al final de su cola y provoca una llamada al planificador para ejecutarse instantáneamente, salvo si hay otros hilos de alta prioridad que tengan que completarse.

Y la última política es dar la posibilidad a los hilos de hacer un **Cambio de Contexto Voluntario** y así continuar con la ejecución de otro que esté listo para ejecutar.

Como tenemos un nuevo dispositivo que provoca esperas, añadiremos otra cola en la que estarán los hilos que se bloqueen por este. Además, hay que desarrollar la interrupción hardware de disco y la función *read\_disk*, que permitirá este **CCV**.

Cuando un hilo quiera cambiar el contexto, cambiará su estado a “Esperando”, se desencolará de la lista en la que este (alta o baja prioridad), se encolará en la de disco y pasará a ejecutarse el siguiente hilo en nuestra política, a no ser que los datos requeridos ya estén en la caché, en este caso no pasará a la espera.

La interrupción de disco simplemente desencolará el hilo de la cola de disco, le encolará a la que le corresponda y dará paso al planificador para que cambie el contexto si es necesario.

# Batería de pruebas

Para conseguir una cobertura completa en las pruebas, enumeraremos a continuación los requisitos de funcionamiento y los mensajes que el programa imprime por pantalla:

Requisitos:

1. Round-Robin:
   1. Cuando termine la rodaja del hilo en ejecución pasar al siguiente.
   2. Si no hay siguiente al acabar la rodaja de un hilo, no cambiar el contexto.
2. Round-Robin y FIFO con prioridades:
   1. Round-Robin para los hilos de prioridad baja y FIFO para los de alta.
   2. Si no hay de alta se ejecutan en Round-Robin.
   3. Cuando uno de alta llega:

Expulsa al actual si es de menor prioridad (pasando al final de los listos de prioridad baja).

Si el actual es de alta va al final de los listos de prioridad alta.

* 1. Los de prioridad alta deben ejecutarse de principio hasta el fin.

1. Round-Robin y FIFO con posibles cambios de contexto voluntarios:
   1. Cuando un hilo ceda la CPU (con la llamada *read\_disk*) es encolado a la lista de espera, si y solo si los datos no están en la cache de páginas.
   2. Si, en efecto, deja la CPU debe ejecutarse el siguiente en esta política.
   3. Cuando no haya hilos listos para ejecutar, pero si en espera, se ejecutará la función idle (que no hace computo alguno).
      1. A cada tick de reloj mientras se ejecute esta función se comprueba si hay algún thread listo.

Mensajes:

1. Al cambiar de contexto entre dos threads que aún no han finalizado.

\*\*\* SWAPCONTEXT FROM <origen> TO <destino>

1. Cambio de contexto por finalización de un thread.

\*\*\* THREAD <finalizado> TERMINATED: SETCONTEXT OF <destino>

1. Expulsion de un proceso de prioridad baja para ejecutar un proceso de prioridad alta.

\*\*\* THREAD <expulsado> PREEMTED: SETCONTEXT OF <destino>

1. Al realizar un cambio de contexto voluntario haciendo uso de la funcion read disk (solo si finalmente ocurre el cambio de contexto).

\*\*\* THREAD <current> READ FROM DISK

1. Al mover un thread de la cola de espera a la cola correspondiente.

\*\*\* THREAD <ready> READY

1. Al realizar un cambio de contexto desde el thread idle a un thread listo para ejecutar.

\*\*\* THREAD READY: SET CONTEXT TO <ready>

1. Finalización de un thread.

\*\*\* THREAD <finalizado> FINISHED

1. Finalización del planificador, ya no existen más threads pendientes.

\*\*\* FINISH

En la siguiente tabla de pruebas utilizaremos los identificadores de requisitos y mensajes, por ejemplo, el requisito de Round-Robin “Cuando termine la rodaja del hilo en ejecución pasar al siguiente” será **R1a**.

\*FALTA\*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Identificador de la prueba | Requisitos y/o mensajes a probar | Descripción de la prueba | Resultados esperados | Resultados obtenidos |
| P1 | R1a, R1b, M1, M2, M7 y M8 | 2 hilos, el 2º dura el doble; R1a y M1 por el intercalamiento que provocan las consumiciones de sus rodajas. El 2º hilo provoca R1b al no aparecer el M1 y el 1º acabará antes que una rodaja cualquiera llegue a 0, entonces tendremos el M2. | Mensajes de cambios de contexto entre ambos hilos. Cuando el 2º acabe pasará la ejecución al 1º. Y cuando todos termines acabará. | Los esperados |
| P2 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

# Conclusión

A la hora de desarrollar la práctica hemos encontrado problemas para entender el código inicialmente. En ocasiones los estudiantes se encuentran con muchas líneas de código que no saben realmente cual es su cometido o funcionalidad. Tuvimos que dedicar un gran esfuerzo inicial para poder conseguirlo. Sin embargo, una vez entendido el funcionamiento básico del primer apartado de Round-Robin, entendimos perfectamente qué había que hacer en los siguientes apartados y cómo había que hacerlo. Quitando esto, la parte más problemática fue identificar los diferentes casos de interacción entre hilos que podían darse. Esto es, manejar los estados y sus prioridades.

Como aspecto positivo recalcar que nos ha servido para entender como funcionaría un planificador de más bajo nivel y pienso que hemos adquirido los conocimientos suficientes para poder implementar (en este contexto simplificado y quizás en otros más complejos…) otras muchas más políticas de planificación.