PROGETTO SIGEOL

 $Piano\ di\ Progetto$ v0.3.0

Redazione: Grosselle Alessandro

5 dicembre 2008



quix of t. sol@gmail.com

Verifica: Freo Matteo

Approvazione: Grosselle Alessandro

Stato: Preliminare
Uso: Esterno
Distribuzione: QuiXoft

Rossi Francesca Vardanega Tullio



Indice

1	Inti	roduzione 1								
	1.1	Scopo del prodotto								
	1.2	Scopo del documento								
	1.3	Glossario								
	1.4	Vincoli								
		1.4.1 Equa ripartizione del carico di lavoro								
		1.4.2 Budget Economico								
		1.4.3 Licenza								
2	Par	oramica di progetto 2								
	2.1	Componenti								
	2.2	Ruoli								
	2.3	costo di ogni ruolo								
3	Pia	anificazione 3								
	3.1	Modello di ciclo di vita								
	3.2	Analisi								
	3.3	Progettazione								
	3.4	Realizzazione								
	3.5	Riassunto delle ore								
	3.6	Diagramma di Gantt								
4	Ana	alisi dei rischi 6								
	4.1	Assenza componente per medio/lungo periodo 6								
	4.2	Mancanza di conoscenze tecniche 6								
	4.3	Calendario delle attività inneficiente								
	4.4	Analisi dei requisiti inefficiente								
	4.5	Gestione della qualità inadeguata								
5	Cor	nto economico preventivo 7								
	5.1	Costi stimati nel progetto per ruolo								
	5.2	Costi stimati nel progetto per ricorsa								



1 Introduzione

1.1 Scopo del prodotto

Il prodotto sotto analisi, denominato "SIGEOL", si prefigge di automatizzare la generazione, la gestione, l'ottimizzazione e la consultazione degli orari di lezione. Per ulteriori informazioni riguardanti scopi e funzioni del prodotto si prega di fare riferimento al documento "Analisi dei Requisiti".

1.2 Scopo del documento

Questo documento espone la pianificazione del progetto "SIGEOL". Al suo interno è possibile trovare una stima delle tempistiche e dei costi del progetto; il tutto è illustrato attraverso l'utilizzo di tabelle e del diagramma di Gantt. Si mostrerà anche come è stata pianificata la rotazione dei ruoli per ogni fase del progetto e la ripartizione del carico di lavoro individuale. Il piano si evolve di pari passo col progetto e inizialmente il documento conterrà solamente previsioni e stime. Data la scarsa esperienza del team QuiXoft non si esclude la possibilià che il piano di progetto potrà essere rivisto e rimodellato in corso d'opera.

1.3 Glossario

Le definizioni dei termini specialistici usati nella stesura di questo e di tutti gli altri documenti possono essere trovate nel documento "Glossario" al fine di eliminare ogni ambiguità e di facilitare la comprensione dei temi trattati. Ogni termine la cui definizione è disponibile all'interno del Glossario verrà marcato con una sottolineatura.

1.4 Vincoli

Il progetto è soggetto a determinati vincoli da rispettare tassativamente:

1.4.1 Equa ripartizione del carico di lavoro

Il piano di progetto prevede un'equa ripartizione del carico di lavoro tra tutti i componenti del team. In linea di massima, le ore fatte in corso d'attività dovranno essere paragonabili a quelle attribuite a ciascun componente del gruppo nel piano.

1.4.2 Budget Economico

Il limite inferiore del progetto è di 13000€. Si prevede che il team QuiXoft spenderà per il progetto "SIGEOL" 13.065€. Per maggiori informazioni sul costo andare alla sezione 5.



1.4.3 Licenza

Passata la revisione di accettazione il software prodotto verrà rilasciato con licenza libera GNU GPL versione 2.0. Come ogni licenza di software libero, essa concede ai licenziatari (da qui in poi indicati come utenti) il permesso di modificare il programma, di copiarlo e di ridistribuirlo con o senza modifiche, gratuitamente o a pagamento.

2 Panoramica di progetto

2.1 Componenti

Il team QuiXoft è formata da i seguenti componenti:

- Barbiero Mattia
- Beggiato Andrea
- Freo Matteo
- Grosselle Alessandro
- Beggiato Andrea
- Scarpa davide
- Scortegagna Carlo

Ogni componente soddisfa i vincoli di propedeuticità e quindi tutti i componenti possono essere ammessi alla revisione dei requisiti.

2.2 Ruoli

Il progetto prevede i seguenti ruoli:

- Responsabile: Rappresenta il progetto e partecipa al progetto per tutta la sua vita. E' responsabile della pianificazione di progetto, coordinando le attività del gruppo.
- Amministratore: E' responsabile della redazione e attuazione di piani e procedure di gestione per la qualità. Gestisce la documentazione di progetto e controlla versioni e configurazioni del prodotto.
- Analista: Ha grande impatto sul successo del progetto poichè è responsabile dell'attività di analisi. Solitamente questo ruolo è data a persona con cospicua esperienza professionale.
- Progettista: Ha forte impatto sugli aspetti tecnici e tecnologici del progetto. E' responsabile delle attività di progettazione.



- Programmatore: Ha compentenze tecniche e convertono il progetto di dettaglio in codice. E' responsabile della realizzazione di componenti di ausilio, necessarie per l'esecuzione delle prove di verifica e validazione.
- Verificatore: partecipano all'intero ciclo di vita ed è responsabile alla verifica dei processi e della validazione del prodotto. Hanno capacità di giudizio e di relazione.

2.3 costo di ogni ruolo

Nella tabella sottostante vengono riportati il costo che ogni ruolo ha nel progetto.

Ruolo	Costo in €
Responsabile	30
Amministratore	20
Analista	25
Progettista	22
Programmatore	16
Verificatore	16

3 Pianificazione

Verranno ora descritti gli aspetti riguardanti la pianificazione del progetto, come il tipo di ciclo di vita e le stime sulla durata delle fasi. Per calcolo di quest'ultime si sono anche utilizzate le date delle revisioni del precedente anno accademico. A metà di ogni fase è prevista tassativamente una rotazione dei ruoli. E' possibile che qualche componente possa esercitare due ruoli contemporaneamente; è garantita la completa assenza di interessi tra i compiti assunti.

3.1 Modello di ciclo di vita

Il modello scelto dal team QuiXoft è il modello a cascata. Questo è una progressione sequenziale (in cascata) di fasi, senza ricicli, al fine di meglio controllare tempi e costi. Con questo modello rigidamente sequienziale la pianificazione è molto precisa ma presenta uno spiacevole incoveniente: assume che i requisiti possano essere congelati alla fine della fase di analisi. Data la poca esperienza del team QuiXoft è molto difficile che tutti i requisiti siano chiari alla fine dell'analisi. Per questo motivo si è scelto di utilizzare una variante del modello a cascata prevedendo eventuali prototipazioni allo scopo di capire meglio i requisiti. Oltretutto i committenti non escludono



possibili variazioni ai requisiti e quindi a maggior ragione il modello a cascata con protipazione risulta particolarmente adatto. Il modello a cascata prevede le seguenti fasi:

- Analisi
- Progettazione
- Realizzazione
- Manutenzione

La fase di manutenzione non verrà fatta dal team QuiXoft poichè il progetto terminerà alla fine della fase di realizzazione con l'accettazione del prodotto da parte del committente.

3.2 Analisi

In questa fase avviene la definizione di vincoli, funzioni e di qualsiasi altra caratteristica che il sistema dovrà soddisfare. L'individuazione dei requisiti si basa sul capitolato d'appalto e su eventuali "interviste" al commitente. La data d'inizio di tale fase è il 17/11/2008, data del primo incontro del team QuiXoft. Si prevede di terminare l'analisi il 09/01/09. La rotazione è prevista per la data 8/12/2008. Verso metà di tale fase il team dovrà affrontare la revisione dei requisiti condotta dal committente. Per questa revisione è previsto il documento contenente la classificazione e discussione dei requisiti, chiamato Analisi dei requisiti e una prima redazione del piano di qualifica. Si riporta ora la rotazione dei ruoli in questa fase. Affianco ad ogni ruolo sono riportate tra parentesi le ore stimate da esercitare.

Componenti	Prima Parte	Seconda Parte
Barberio Mattia	Analista(20)	Responsabile(11)
Beggiato Andrea	Analista(20)	Verificatore(10)
Freo Matteo	Verificatore(10)	Analista(20)
Grosselle Alessandro	Amministratore(13,5)	Analista(20)
Scarpa Davide	Analista(20)	Amministratore(13,5)
Scortegagna Carlo	Responsabile(10)	Analista(20)

3.3 Progettazione

La fase di progettazione prevede inizialmente la definizione dell'architettura di sistema, cioè le componenti che caratterizzano il sistema e le relazioni tra queste. Successivamente vi sarà la definizione delle struttura interna di ciascun componente. la data di inizio progettazione è stimata intorno al 12/01/2009; la data di fine invece intorno al 13/02/2009. la rotazione è prevista per il 27/01/2009. Verso la fine della fase il team affronterà la



prima revisione interna (Revisione del Progetto Preliminare) che mostrerà al committente una visione ad alto livello del sistema. Il team per tale scopo, dovrà produrre un documento chiamato specifica tecnica e dovrà aggiornare il piano di qualifica. Se la revisione andrà a buon fine si attiverà la fase realizzativa del prodotto. Si riporta ora la rotazione dei ruoli in questa fase. Affianco ad ogni ruolo sono riportate tra parentesi le ore stimate da esercitare.

Componenti	Prima Parte	Seconda Parte	
Barberio Mattia	Progettista(21,5)	Verificatore(20)	
Beggiato Andrea	Amministatore (13,5)/Verificatore (10)	Progettista(22)	
Freo Matteo	Progettista(21)	Responsabile(10,5)	
Grosselle Alessandro	Verificatore(20)	Progettista(22)	
Scarpa Davide	Responsabile(10)	Progettista(21,5)	
Scortegagna Carlo	Progettista(22)	Amministratore $(13,5)$	

3.4 Realizzazione

La fase di realizzazione ha lo scopo di implementare i vari componenti definiti nella progettazione e di definire ed eseguire 'casi di prova' sia per i singoli moduli che per l'intero sistema con l'intento di rilevare malfunzionamenti. la data di inizio realizzazione è stimata intorno al 16/02/2009; la data di fine invece intorno al 24/03/2009. la rotazione è prevista per il 02/03/2009. All'inizio della fase è prevista la seconda revisione interna (Revisione del progetto definitivo) che informerà il committente sulle caratteristiche effettive e finali del prodotto realizzato. Il team prevede di effettuare anche questa revisione che comporta alla redazione di un documento chiamato Definizione del prodotto. Si è scelto di fare anche la seconda revisione interna per avere un'ulteriore valutazione sul nostro operato e di individuare eventuali problemi e discrepanze con le aspettative del committente. A tre quarti fase è prevista la revisione di qualifica che ha lo scopo di approvare l'esito finale della verifica. In questa fase si dovrà portare la versione definitiva del piano di qualifica e la versione iniziale del manuale utente. A fine fase ci sarà la revisione di accettazione in cui vi sarà il collaudo del sistema da parte del committente e l'accertamento di soddisfacimento di tutti i requisiti previsti. Se la revisione andrà a buon fine il prodotto verrà accettato e il progetto terminato. Si riporta ora la rotazione dei ruoli in questa fase. Affianco ad ogni ruolo sono riportate tra parentesi le ore stimate da esercitare.

4 ANALISI DEI RISCHI

Componenti	Prima Parte	Seconda Parte	
Barberio Mattia	Programmatore(18)	Amministratore(14)	
Beggiato Andrea	Programmatore(18)	Responsabile(11)	
Freo Matteo	Amministratore(14,5)	Programmatore(18,5)/Verificatore(10)	
Grosselle Alessandro	Responsabile(10)	Programmatore(18)	
Scarpa Davide	Programmatore(19,5)	Verificatore(20)	
Scortegagna Carlo	Verificatore(20)	Programmatore(18)	

3.5 Riassunto delle ore

Viene ora riportata una tabella che mostra la suddivisione del carico di lavoro(espresso in ore) ad ogni componente del team. Si è cercato di suddividere il carico nel modo più equo possibile, stando attenti a non andare oltre le 105 ore a persona.

Ruoli	Barbiero	Beggiato	Freo	Grosselle	Scarpa	Scortegagna
Responsabile	11	11	10,5	10	10	10
Amministratore	14	13,5	14,5	13,5	13,5	13,5
Analista	20	20	20	20	20	20
Progettista	21,5	22	21	22	21,5	22
Progettista	21,5	22	21	22	21,5	22
Verificatore	20	20	20	20	20	20
Progettista	21,5	22	21	22	21,5	22
Totale	104,5	104,5	104,5	103,5	104,5	103,5

3.6 Diagramma di Gantt

Si mostra ora la rappresentazione grafica del calendario delle fasi utile al fine: DIGRAMMA

4 Analisi dei rischi

4.1 Assenza componente per medio/lungo periodo

Ogni componente ha sempre un determinato ruolo in tutte le fasi del progetto. Se un componente risultasse indisponibile per un lasso di tempo più o meno lungo causerebbe un rallentamento del progetto se non addirittura uno stallo. E' compito dell'amministratore riassegnare il determinato ruolo ad uno o più componenti del team e modificare il piano di progetto cercando di mantenere inalterati i costi e la data di fine progetto.

4.2 Mancanza di conoscenze tecniche

Si utilizzeranno strumenti e tecnologie che per alcuni componenti risulteranno nuove. L'amministratore metterà a disposizione guide e manuali per poter formare il team. Lo studio è personale e non è previsto nel piano di progetto. Tuttavia se dovesse essere necessario verrà fatta una riunione che delinearà i concetti di massima dell'eventuale strumento o tecnologia.

4.3 Calendario delle attività inneficiente

Le attività, vista la scarsa esperienza, sono state pianificate basandosi su precedenti calendari di altri gruppi. è compito dell'amministratore correggere eventuali errori di pianificazione, cercando di mantenere inalterati i costi e la data di fine progetto.

4.4 Analisi dei requisiti inefficiente

Nella prima fase avviene lo studio approfondito dei requisiti. Finita questa fase, inizia quella di progettazione. Data la scarsa esperienza del team QuiXoft il rischio di variazione dei requisiti dopo il loro studio esiste. Tuttavia si cerca di renderlo il più basso possibile ruotando il ruolo di analista e rendendo la ricerca dei requisiti il più completa ed efficiente possibile.

4.5 Gestione della qualità inadeguata

L'accertamento della qualità del processo e del prodotto è garantita dalla presenza del ruolo del Verificatore per tutto il periodo di concezione e sviluppo del progetto. Se le ore necessarie al verificatore in una determinata fase dovessero essere troppo poche, verrà immediatamente avvisato l'amministratore che modificherà il piano di progetto, aumentando le ore al verificatore.

5 Conto economico preventivo

5.1 Costi stimati nel progetto per ruolo

Dalla precedente pianificazione si può redigere la seguente tabella:

Componenti	Analisi	Progettazione	Realizzazione	Totale
Responsabile	630	615	630	1875
Amministratore	540	540	570	1650
Analista	3000	0	0	3000
Progettista	0	2860	0	2860
Programmatore	0	0	1760	1760
Verificatore	320	800	800	1920
Totale	4490	4815	3760	13065



5.2 Costi stimati nel progetto per risorsa

La tabella sottostante rappresenta i costi di ogni componente del team in relazione al ruolo ricoperto:

Ruoli	Barbiero	Beggiato	Freo	Grosselle	Scarpa	Scortegagna
Analista	500	500	500	500	500	500
Verificatore	320	320	320	320	320	320
Responsabile	330	330	315	300	300	300
Amministratore	280	270	290	270	270	270
Progettista	473	484	462	484	473	484
Programmatore	288	288	296	288	312	288
Totale	2191	2192	2183	2162	2175	2162



5 CONTO ECONOMICO PREVENTIVO

Diario delle modifiche

Data	VERSIONE	Modifica
05-12-2008	0.3.0	Inserimento del modello di ciclo di vita e dei ruoli
02-12-2008	0.2.0	Inserimento tabelle e Gantt
29-11-2008	0.1.0	Prima bozza del documento