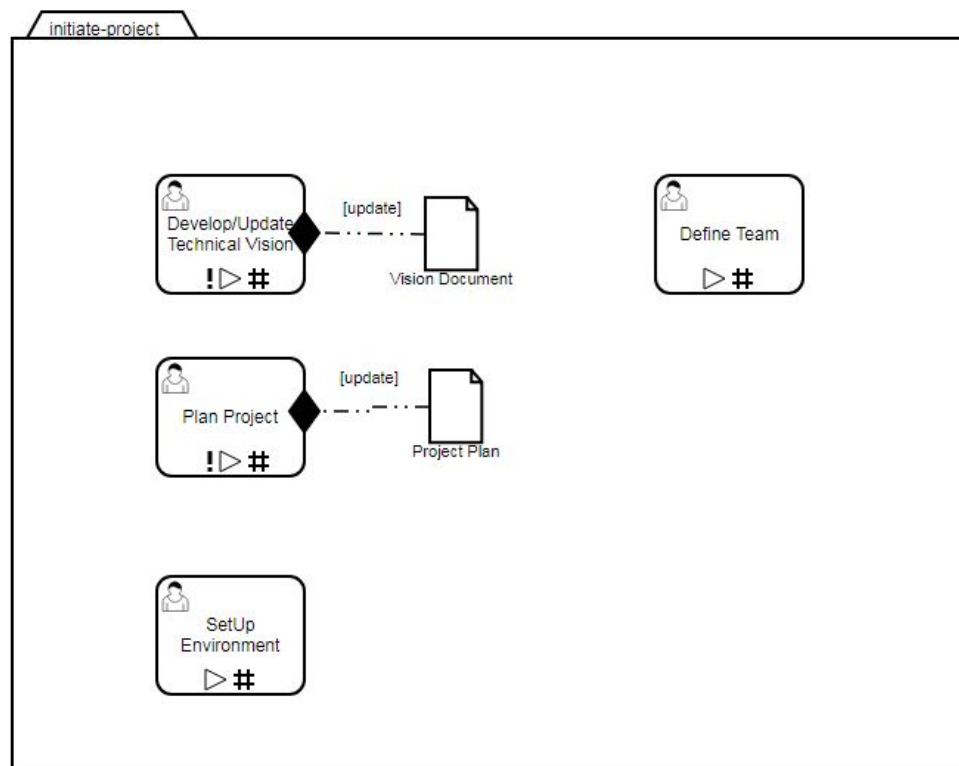
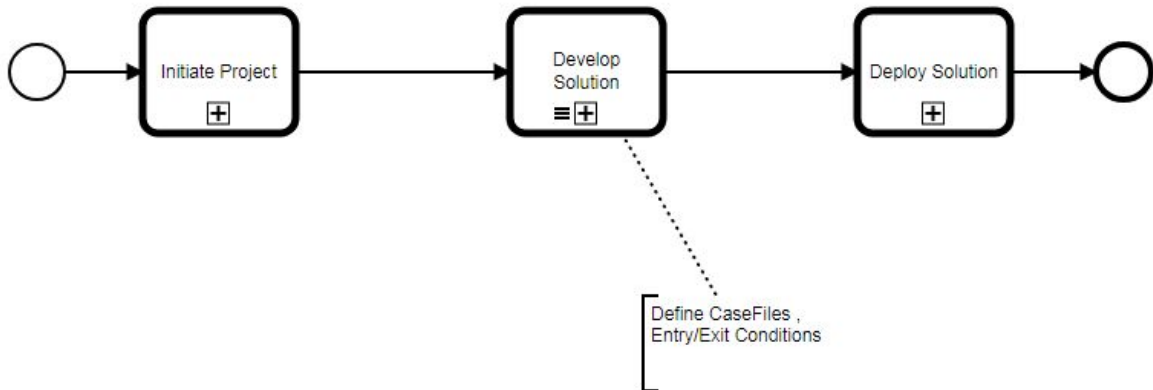
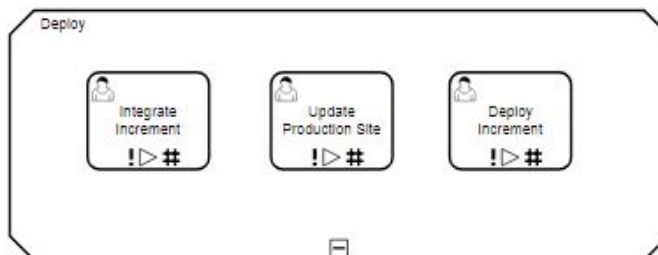
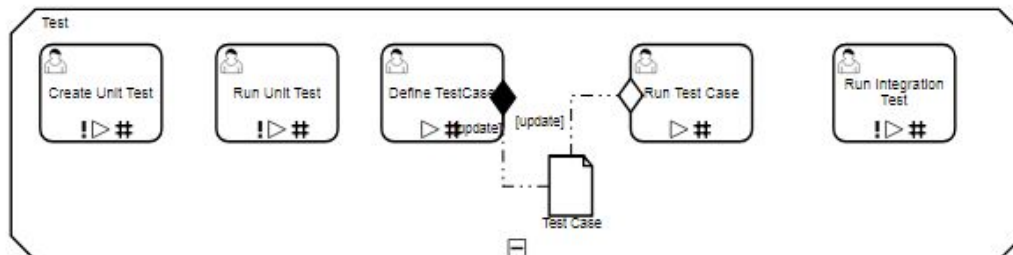
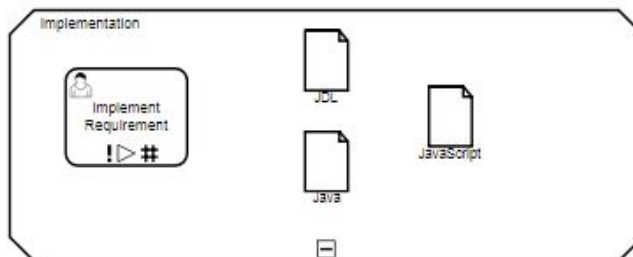
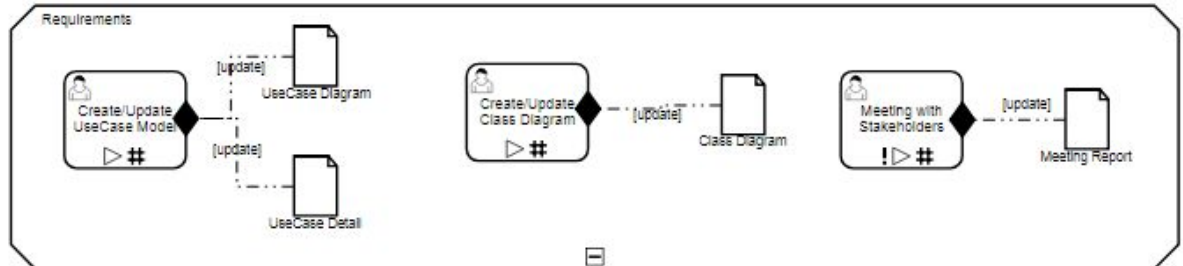
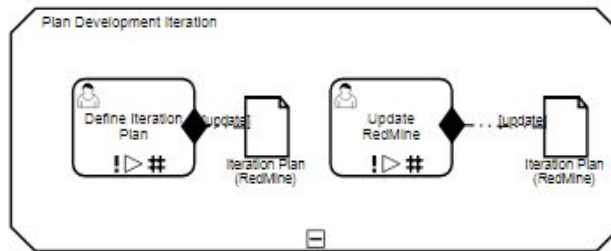


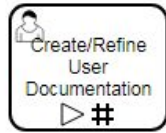
MPS – Níveis de Maturidade F e G

Processo Anterior





deploy-solution



Nível G (Parcialmente Gerenciado)

GPR – Gerência de Projetos

GPR 1. O escopo do trabalho para o projeto é definido;

Implementado? Sim.

Como? Através da atividade “Plan Project” do modelo, executada pelo docente responsável pela disciplina, que gerou o artefato “[Project Plan](#)”. OU

A execução da atividade “Develop/Update Technical Vision” produz/atualiza o artefato “Vision Document” que possui a definição do escopo do projeto, assim como requisitos funcionais e não funcionais.

GPR 2. As tarefas e os produtos de trabalho do projeto são dimensionados utilizando métodos apropriados;

Implementado? Sim. Com uma ressalva.

Como? Há as atividades “Define Iteration Plan” e “Update RedMine” que produzem/atualizam o artefato “Iteration Plan”, em que se é atribuído as pontuações à cada tarefa. Com a ressalva de não está sendo utilizado o RedMine para o gerenciamento do projeto, e sim o ZenHub, algo que precisaria ser atualizado no modelo.

GPR 3. O modelo e as fases do ciclo de vida do projeto são definidos;

Implementado? Sim.

Como? O processo prevê que o projeto será dividido em três fases: “Initiate Project”, “Develop Solution” e “Deploy Solution”. (Vide figura 1.)

GPR 5. O orçamento e o cronograma do projeto, incluindo a definição de marcos e pontos de controle, são estabelecidos e mantidos;

Implementado? Parcialmente.

Como? Cronograma é definido na atividade “Plano Project”. Orçamento não se aplica.

GPR 6. Os riscos do projeto são identificados e o seu impacto, probabilidade de ocorrência e prioridade de tratamento são determinados e documentados;

Implementado? Não se aplica.

Como? -

GPR 7. Os recursos humanos para o projeto são planejados considerando o perfil e o conhecimento necessários para executá-lo;

Implementado? Sim.

Como? Através da atividade “Define Team” do modelo.

GPR 9. Os dados relevantes do projeto são identificados e planejados quanto à forma de coleta, armazenamento e distribuição. Um mecanismo é estabelecido para acessá-los, incluindo, se pertinente, questões de privacidade e segurança;

Implementado? Não se aplica.

Como? -

GPR 10. Um plano geral para a execução do projeto é estabelecido com a integração de planos específicos;

Implementado? Sim.

Como? O artefato “Testes Plan” é parte integrante do plano geral do projeto e sua confecção está prevista na atividade “Plan Project”.

GPR 11. A viabilidade de atingir as metas do projeto é explicitamente avaliada considerando restrições e recursos disponíveis. Se necessário, ajustes são realizados;

Implementado? Parcialmente.

Como? Restrições, especialmente quanto ao cronograma, são levadas em consideração para julgar que tarefas conseguirão ser executadas em determinada iteração e quais terão que ser finalizadas somente na interação posterior. Além disso, ajustes também são realizados quanto a ordem em que as metas são atingidas com base na prioridade de cada requisito. No entanto, tais avaliações não estão explicitadas. É possível verificar no ZenHub que uma tarefa foi movida de uma iteração (milestone) para outra mas seria adequada a criação de um artefato ou de uma seção no Documento de Visão avaliando riscos de não alcançar metas na fase de planejamento do projeto.

GPR 12. O Plano do Projeto é revisado com todos os interessados e o compromisso com ele é obtido e mantido;

Implementado? Sim.

Como? Está descrita no modelo a atividade “Plan Project”, que atualiza o artefato do plano do projeto.

GPR 13. O escopo, as tarefas, as estimativas, o orçamento e o cronograma do projeto são monitorados em relação ao planejado;

Implementado? Sim.

Como? Através do ZenHub. (Com exceção do orçamento, que não se aplica a este caso.)

GPR 14. Os recursos materiais e humanos bem como os dados relevantes do projeto são monitorados em relação ao planejado;

Implementado? Sim.

Como? Há uma constante atualização dos artefatos criados e suas versões são registradas. Agenda de recursos humanos é acompanhada por todos os membros do projeto, mas não há uma formalização na forma de um artefato.

GPR 15. Os riscos são monitorados em relação ao planejado;

Implementado? Não.

Como? Na fase de planejamento do projeto, é necessária a criação de um artefato ou a adição de uma seção ao Documento de Visão para explicitar riscos, suas chances e seus impactos.

GPR 16. O envolvimento das partes interessadas no projeto é planejado, monitorado e mantido;

Implementado? Sim.

Como? Através da atividade “Meeting with Stakeholders”, com a geração do artefato “Meeting Report”.

GPR 17. Revisões são realizadas em marcos do projeto e conforme estabelecido no planejamento;

Implementado? Sim.

Como? Ao final de cada iteração, a equipe do projeto exhibe os resultados parciais - incluindo documentação - aos stakeholders, que têm a oportunidade de revisar e avaliar o andamento. Além disso, a equipe revisa antecipadamente todos os artefatos a serem levados ao stakeholder antes de tal reunião.

GPR 18. Registros de problemas identificados e o resultado da análise de questões pertinentes, incluindo dependências críticas, são estabelecidos e tratados com as partes interessadas;

Implementado? Sim.

Como? Questões levantadas durante uma iteração são trazidas aos stakeholders ao fim dela e suas respostas são registradas no artefato “Meeting Report”.

GPR 19. Ações para corrigir desvios em relação ao planejado e para prevenir a repetição dos problemas identificados são estabelecidas, implementadas e acompanhadas até a sua conclusão.

Implementado? Sim.

Como? Caso correções precisem ser feitas e/ou documentação ser atualizada, uma tarefa correspondente é criada no ZenHub, através do qual é realizado todo seu monitoramento. Links úteis obtidos para a resolução de uma tarefa são adicionados aos seus comentários no ZenHub, podendo ser consultados futuramente e evitar retrabalho.

GRE – Gerência de Requisitos

GRE 1. O entendimento dos requisitos é obtido junto aos fornecedores de requisitos;

Implementado? Sim.

Como? Através da atividade “Meeting with Stakeholders” em develop-solutions/requirements.

GRE 2. Os requisitos são avaliados com base em critérios objetivos e um comprometimento da equipe técnica com estes requisitos é obtido;

Implementado? Sim. Porém não é objetivo na prática.

Como? Atenção especial a isso é dada na fase de planejamento e produção do “Vision Document”. No entanto, neste projeto, requisitos são descrições naturais das funcionalidades explicitadas pelos stakeholders e as prioridades atribuídas a cada um são estimativas tácitas, ensejando maior objetividade criteriosa no futuro. O comprometimento da equipe é garantido na atividade “Define Team”.

GRE 3. A rastreabilidade bidirecional entre os requisitos e os produtos de trabalho é estabelecida e mantida;

Implementado? Sim.

Como? Artefato “Vision Document” em initiate-project rotula cada requisito com código (por exemplo, RF01) que será mantido ao longo da duração do projeto e usado ao referenciá-los nos demais documentos.

GRE 4. Revisões em planos e produtos de trabalho do projeto são realizadas visando identificar e corrigir inconsistências em relação aos requisitos;

Implementado? Não.

Como? Apesar de tais revisões ocorrerem naturalmente no decorrer de outras atividades, não há atividade dedicada e obrigatória responsável por isso. É necessário adicionar atividade “Review Artifacts”.

GRE 5. Mudanças nos requisitos são gerenciadas ao longo do projeto.

Implementado? Sim.

Como? A cada nova execução da atividade “Meeting with Stakeholders” que requeira a execução da tarefa “Develop/Update Technical Vision”, resultando na atualização do “Vision Document”.

Nível F (Gerenciado)

GCO – Garantia de Configuração

GCO 1. Um Sistema de Gerência de Configuração é estabelecido e mantido;

Implementado? Sim.

Como? Através do uso da ferramenta de versionamento GitHub a partir da atividade “Set Up Environment”.

GCO 2. Os itens de configuração são identificados com base em critérios estabelecidos;

Implementado? Sim.

Como? Itens de configuração são identificados na atividade “Set Up Environment” de modo que itens não relevantes constam no arquivo “gitignore” para serem ignorados pela ferramenta de versionamento.

GCO 3. Os itens de configuração sujeitos a um controle formal são colocados sob baseline;

Implementado? Sim.

Como? Artefatos e outros itens são submetidos ao mesmo sistema de versionamento Git utilizando a ferramenta GitHub. Baselines são implementadas como releases ao fim de cada iteração.

GCO 4. A situação dos itens de configuração e das baselines é registrada ao longo do tempo e disponibilizada;

Implementado? Sim.

Como? Artefatos e outros itens são submetidos ao mesmo sistema de versionamento Git utilizando a ferramenta GitHub.

GCO 5. Modificações em itens de configuração são controladas;

Implementado? Sim.

Como? Através do uso da ferramenta de versionamento GitHub a partir da atividade “Set Up Environment”.

GCO 6. O armazenamento, o manuseio e a liberação de itens de configuração e baselines são controlados;

Implementado? Sim.

Como? Através do uso da ferramenta de versionamento GitHub preparada na atividade “Set Up Environment”.

GCO 7. Auditorias de configuração são realizadas objetivamente para assegurar que as baselines e os itens de configuração estejam íntegros, completos e consistentes.

Implementado? Não.

Como? É preciso adicionar atividade “Check Environment's Integrity”.

GQA – Garantia de Qualidade

GQA 1. A aderência dos produtos de trabalho aos padrões, procedimentos e requisitos aplicáveis é avaliada objetivamente, antes dos produtos serem entregues e em marcos predefinidos ao longo do ciclo de vida do projeto;

Implementado? Sim.

Como? A cada nova execução da atividade “Meeting with Stakeholders”.

GQA 2. A aderência dos processos executados às descrições de processo, padrões e procedimentos é avaliada objetivamente;

Implementado? Sim.

Como? Cada tarefa instanciada no projeto recebe um ou mais rótulos na ferramenta ZenHub de forma a atrelá-la a atividades do processo. Métricas estabelecendo patamares recomendados de tarefas instanciadas foram avaliados em reuniões de acompanhamento. (Neste projeto em especial, há também um documento que mapeia como ocorreu a instanciação e checklists ao fim de cada iteração.)

GQA 3. Os problemas e as não-conformidades são identificados, registrados e comunicados;

Implementado? Parcialmente.

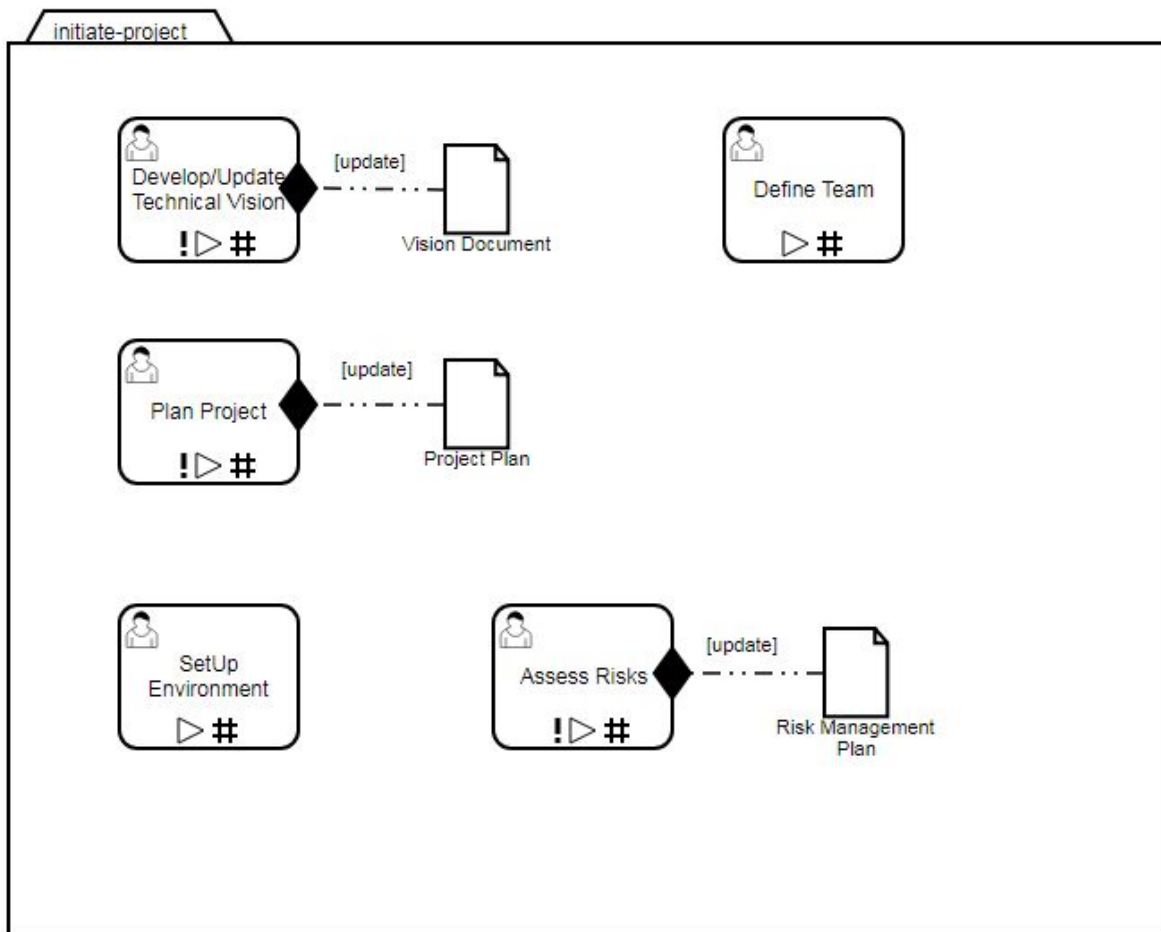
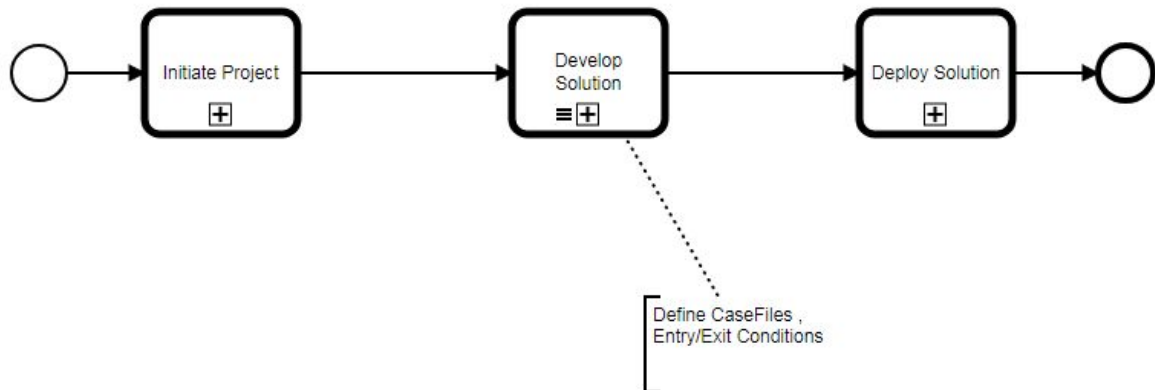
Como? Problemas e não-conformidades são identificados e comunicados porém não são formalmente registrados. É necessário adicionar a criação de um artefato “Correction List” como produto das atividades “Meeting with Stakeholders” e “Review Artifacts”.

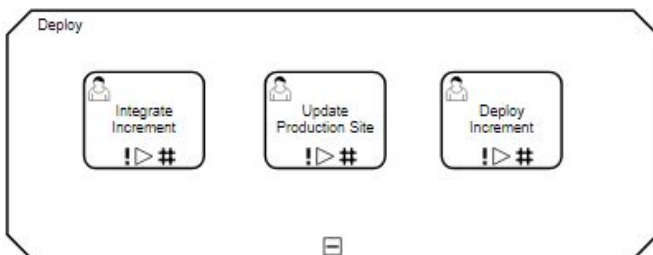
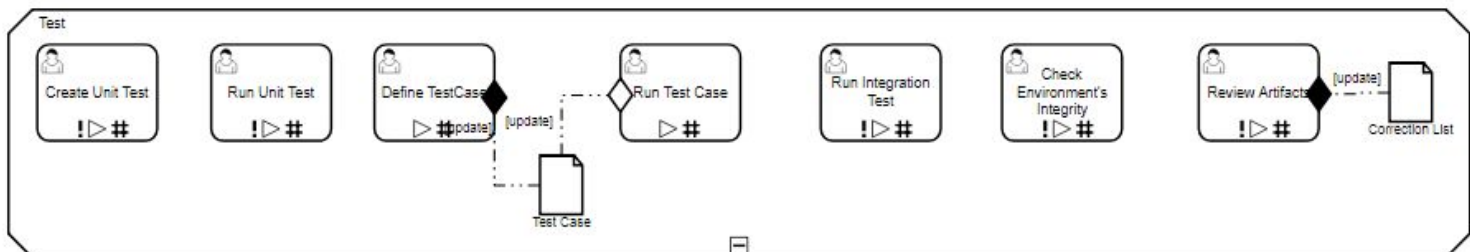
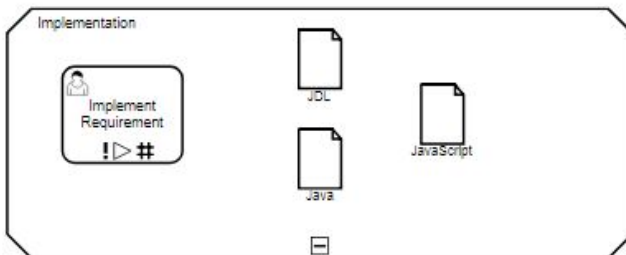
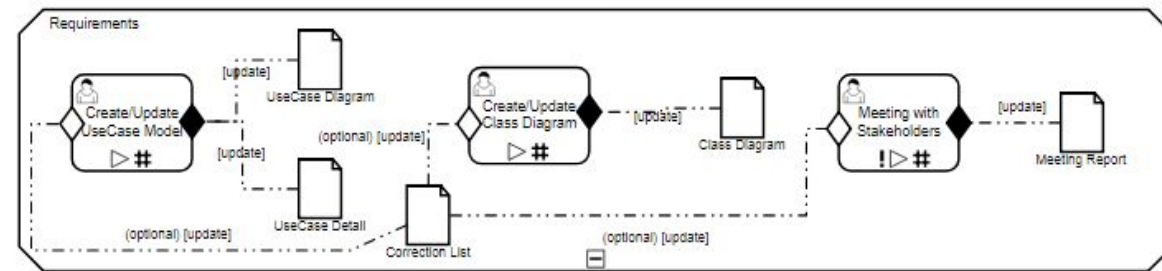
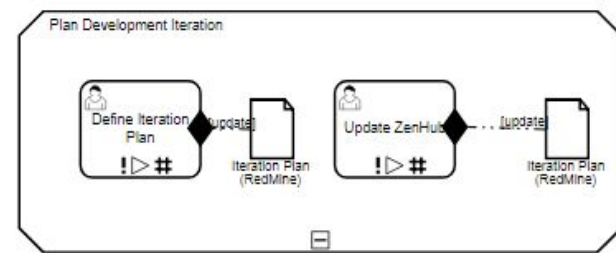
GQA 4. Ações corretivas para as não-conformidades são estabelecidas e acompanhadas até as suas efetivas conclusões. Quando necessário, o escalamento das ações corretivas para níveis superiores é realizado, de forma a garantir sua solução.

Implementado? Sim.

Como? Ao detectar não-conformidade, uma nova tarefa de correção é adicionada ao projeto na próxima execução da atividade “Update RedMine” (em nosso caso, ZenHub) em develop-solution/Plan Development Iteration. Assim, a correção é registrada e tem seu andamento acompanhado através da ferramenta.

Novo Processo





deploy-solution

