

SELinux para Pessoas Normais

Introdução ao “Security-Enhanced Linux” sem causar AVCs

Porquê o SELinux?

- **Confinar serviços**

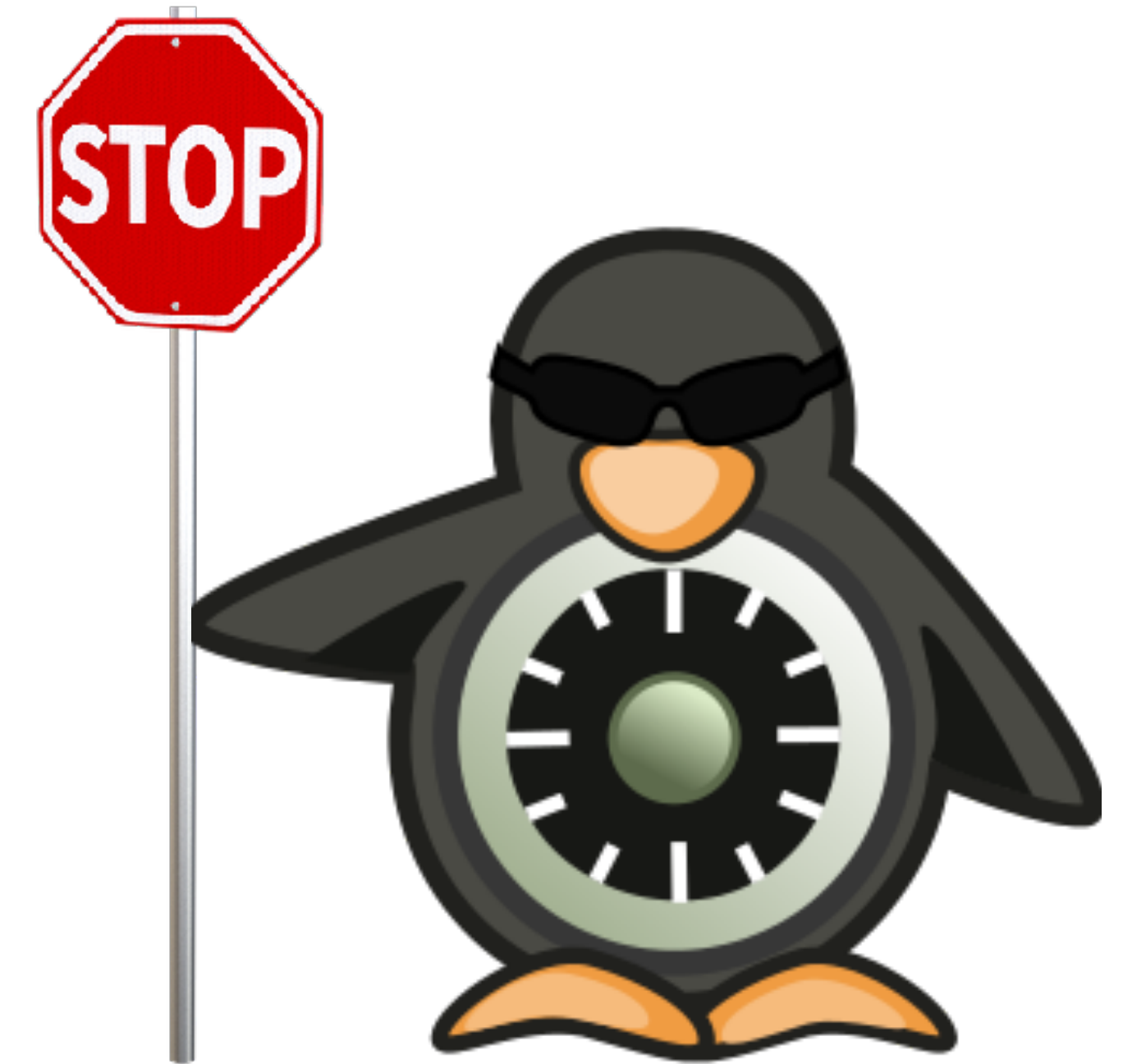
- ...minimizar o impacto no sistema em caso de ataque
 - ...isolar instâncias entre si em cenários *multi-tenant*

- Confinar utilizadores

- ...utilizadores com âmbito(s) limitado(s)
 - ...administradores para serviços específicos

- Controlar o acesso a informação sensível

- ...com níveis de confidencialidade (ex. *public* → *top secret*)



Modelo de Acessos Tradicional

- O `root` tem controlo **total** sobre o sistema
 - ...processos a correr como `root` não têm quaisquer restrições
 - ...*capabilities* podem ser delegadas total ou parcialmente
- Os utilizadores **escolhem** as permissões dos seus ficheiros*
 - ...podem dar acesso a outros utilizadores ou grupos (ou a toda a gente)
 - ...só não podem delegar a escolha para terceiros (i.e. mudar o *owner*)

*DAC - **Discretionary** Access Control

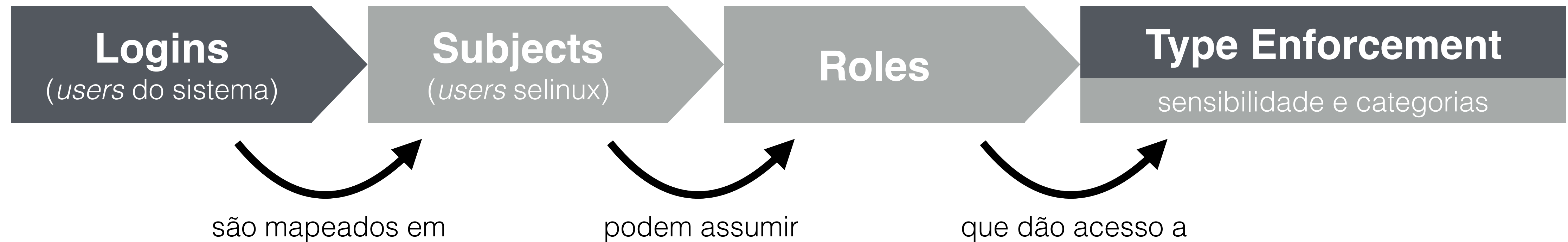
Modelo de Acessos do SELinux

- Política de acessos *system-wide*
 - ...definida pelo administrador e **não-alterável** pelos utilizadores*
 - ...onde se define **explicitamente** o que é autorizado (*deny by default*)
- O controlo baseia-se em *type enforcement*
 - ...processos, ficheiros, *sockets*, etc. têm um **tipo** associado (contexto)
 - ...a política define **interacções** e **transições** autorizadas entre tipos

*MAC - **Mandatory** Access Control



Modelo de Acessos do SELinux



- Os *subjects* e os *roles* **não têm** permissões por si próprios*
...são só caminhos para chegar a conjuntos de regras de *type enforcement*
- Os objectos podem ter (opcionalmente) níveis de sensibilidade** e categorias***
...os níveis de sensibilidade são *read down* e *write up* (modelo Bell — La Padula)
...as categorias seguem regras de dominância (intersecção de conjuntos)

Isto era a **teoria**, agora podem esquecer isto tudo...



Política de Referência

- Orientada a serviços específicos (*targeted policy*)
...**todos** os serviços **sem uma política definida** correm *unconfined*
...**todos** os utilizadores são *unconfined* **por omissão**
- Adicionalmente...
...um serviço pode correr em modo *permissive* num sistema *enforcing*
...os domínios *unconfined* podem ser desactivados (*strict policy*)

TRESYS



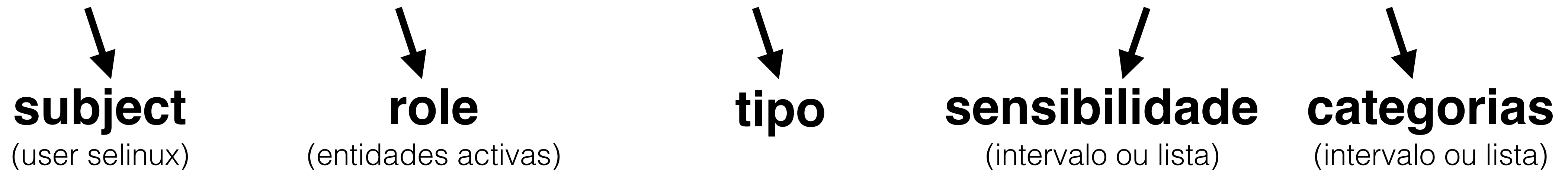
Controlo de Acessos



- O SELinux só é envolvido quando o DAC **já autorizou** o acesso
...portanto só pode dar permissões que o utilizador **já teria** pelo modelo tradicional
- As decisões são guardadas na *Access Vector Cache* (**AVC**)
...por isso é que as mensagens no `audit.log` são AVCs

Contexto de Segurança

```
system_u:object_r:user_home_t:s0-s15:c0.c1023
```



- Na política *targeted*, o *subject* e o *role* são **pouco relevantes**
...e podem ser largamente **ignorados**, mesmo ao escrever regras para serviços novos
...a sensibilidade (sempre “s0”) e as categorias (ausentes) também podem ser **ignoradas**
- Em entidades passivas (ex: ficheiros), o *role* é **sempre** `object_r`
...em que `object_r` é um *placeholder* para entidades onde os *roles* não fazem sentido

— DEMO —



Referências

- Por onde começar:
red.ht/1VmGJ9j — SELinux User's and Administrator's Guide (RHEL 7)
wiki.centos.org/HowTos/SELinux
wiki.gentoo.org/wiki/SELinux
- Escrever novos *policy modules*:
danwalsh.livejournal.com/35127.html
oss.tresys.com/docs/refpolicy/api/system.html
selinuxproject.org/page/NB_RefPolicy



Obrigado!

Perguntas?

Carlos Rodrigues
cer@brpx.com

