

Ministerio de Justicia y Seguridad

Subsecretaría de Seguridad Comunal e Investigación Criminal

# INFORME DE ESTADÍSTICA CRIMINAL 2021

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Años 2016 a 2021

Informe complementario al Mapa del Delito 2021



Informe de Estadística Criminal 2016-2021 - Edición 1.2

Elaborado en marzo 2022 en base a datos disponibles al 31 de enero de 2022.

Esta edición electrónica Informe de Estadística Criminal 2016-2021 de la Ciudad de Buenos Aires es un documento complementario del Mapa del Delito, que desarrolla el criterio metodológico y presenta un marco interpretativo para los datos publicados.

Para acceder al Mapa del Delito ingresar en: <https://mapa.seguridadciudad.gob.ar>

Para descargar todas las ediciones y capítulos del Informe de Estadística Criminal ingresar en: [BA Data/Delitos](#).

Para consultas metodológicas o reporte de hechos denunciados no registrados, escribir por correo electrónico a: [ssso@buenosaires.gob.ar](mailto:ssso@buenosaires.gob.ar) o [dgecmd@buenosaires.gob.ar](mailto:dgecmd@buenosaires.gob.ar).



Buenos Aires Ciudad

## Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

**Jefe de Gobierno**

Horacio Rodríguez Larreta

**Jefe de Gabinete de Ministros**

Felipe Miguel

**Ministro de Justicia y Seguridad**

Marcelo D'Alessandro

**Subsecretario de Seguridad Comunal e Investigación Criminal**

Aníbal Falivene

**Director General de Planificación y Evaluación de Recursos**

Ezequiel Montana

**Director General de Seguridad Comunal e Investigación Criminal**

Maximiliano Piñeiro

**Directora General de Estadística Criminal y Mapa del Delito**

Ana M. Magri

**Gerente Operativa de Análisis Criminal**

Mariana A. Cirese

**Gerente Operativa de Mapa del Delito**

Milagros S. Urtasun

**Responsable de Análisis de Homicidios Dolosos**

María Paula Spagnoletti

**Responsable de Análisis de Delitos contra la Propiedad**

Carola Jersonsky

**Equipo de Auditores de la Dirección General de Estadística Criminal y Mapa del Delito**





# Contenido

Palabras preliminares .....	9
Introducción .....	10
Antecedentes .....	11
Metodología .....	12
¿Qué entendemos por Mapa del Delito? .....	13
¿Qué hechos registrados hemos considerado? .....	14
Encuesta de Victimización .....	15
Glosario .....	16
Indicadores .....	17
Acerca de esta edición .....	18
<b>Sumario Ejecutivo .....</b>	<b>19</b>
1.1 Homicidios Dolosos .....	20
1.2 Muertes en Siniestros Viales .....	24
1.3 Siniestros viales con lesionados .....	25
1.4 Robos y Hurtos .....	26
Robos .....	27
Hurtos .....	28
Robo Automotor .....	29
Hurto Automotor .....	30
Robo con uso de Moto .....	31
Robo con uso de Armas .....	32
1.5 Encuesta de Victimización .....	33
Robos .....	33
Hurtos .....	35
Robo Automotor .....	36
Engaños .....	37
Clonación de tarjetas .....	37
Estafas .....	38
Acceso no autorizado a cuentas digitales .....	38
1.6 Línea de Emergencias 911 .....	39
<b>Delitos contra las personas .....</b>	<b>43</b>
2.1 Homicidios dolosos .....	44
Distribución Mensual y Semestral .....	45
Distribución en el Territorio .....	47
Distribución por Género y Edad .....	51
Distribución por Medio Empleado .....	53
Distribución por Tipo de Lugar .....	54
Distribución por Días de la Semana y Horarios .....	56
Homicidios Dolosos Esclarecidos .....	58
Distribución por Presunta Motivación .....	59



Distribución por Nacionalidad .....	61
Distribución por relación entre persona fallecida y autor de la muerte .....	63
2.2 Homicidios dolosos registrados en barrios en situación de vulnerabilidad.....	65
2.3 Femicidios, transfemicidios y travesticidios .....	73
2.4 Víctimas fatales en Siniestros Viales .....	80
2.5 Siniestros Viales con Lesionados.....	85
<b>Delitos contra la propiedad .....</b>	<b>89</b>
3.1 Robos y Hurtos.....	90
Tablas de Datos y Mapas .....	96
3.2 Robos .....	104
Tabla de Datos y Mapas .....	109
3.3 Hurtos.....	116
Tabla de Datos y Mapas .....	121
3.4 Sustracción Automotor .....	128
3.5 Robo Automotor.....	137
3.6 Hurto Automotor.....	145
3.7 Robo con uso de moto.....	153
3.8 Robo con uso de armas .....	161
<b>Población, víctimas y detenciones.....</b>	<b>169</b>
4.1 Población de Ciudad de Buenos Aires .....	170
4.2 Víctimas de robos y hurtos.....	172
4.3 Detenciones por robos y hurtos .....	177
4.4 Detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad.....	187
4.5 Población, víctimas y detenidos .....	197
<b>Encuesta de Victimización 2016-2021.....</b>	<b>201</b>
5. Encuesta de victimización.....	202
5.1 Metodología.....	203
5.2 Definiciones Conceptuales.....	206
5.3 Tasa de victimización total .....	208
5.3.1 Tasa de victimización sin delitos económicos ni informáticos.....	208
5.3.2 Cantidad de delitos u ofensas sufridos por una persona .....	209
5.3.3 Denuncia a la Policía por el delito u ofensa sufrido.....	210
5.4 Percepción de seguridad.....	211
5.4.1 Percepción de riesgo.....	221
5.4.2 Desempeño Policial.....	231
5.5 Delitos u ofensas contra las personas .....	238
5.5.1 Ofensas Sexuales .....	238
5.5.2 Amenazas .....	246
5.5.3 Lesiones.....	253
5.5.4 Presiones.....	259
5.5.5 Extorsión .....	265
5.6 Delitos contra la propiedad .....	266



5.6.1 Robos .....	266
5.6.2 Intento de robo.....	276
5.6.3 Hurto.....	284
5.6.4 Robo en el Hogar .....	291
5.6.5 Vandalismo sobre el hogar .....	298
5.6.6 Intento de robo al hogar .....	304
5.6.7 Robo de Vehículo .....	311
5.6.8 Robo de Partes u Objetos del Vehículo .....	319
5.6.9 Intento de robo de vehículo .....	326
<b>5.7 Delitos Económicos .....</b>	<b>333</b>
5.7.1 Billetes Falsos.....	333
5.7.2 Cheques sin fondos.....	333
5.7.3 Engaños.....	334
5.7.4 Clonación de tarjetas.....	334
5.6 Secuestro extorsivo .....	336
<b>5.7 Delitos Informáticos.....</b>	<b>337</b>
5.7.1 Secuestro virtual .....	337
5.7.2 Compras por Internet.....	339
5.7.3 Estafa por Internet .....	341
5.7.4 Uso de redes sociales.....	342
5.7.5 Acceso no autorizado a cuentas digitales .....	344
5.7.6 Amenazas virtuales .....	345
5.7.7 Robo de datos.....	346
5.8 Violencia Institucional y Corrupción .....	349
5.8.1 Violencia Institucional .....	349
5.8.2 Corrupción.....	355
<b>Participación Ciudadana .....</b>	<b>361</b>
6.1 Participación Ciudadana .....	362
6.2 FOSEP – Foros de Seguridad Pública.....	364
6.3 Comisarías Cercanas .....	366
6.4 Solicitudes Web .....	368
<b>SNIC 2016 - 2021.....</b>	<b>371</b>
7.1 SNIC .....	372
<b>Emergencias 911.....</b>	<b>379</b>
8.1 Emergencias 911.....	380
Distribución Mensual y Semestral.....	384
Distribución en el Territorio.....	386
Distribución por Tipificación .....	393
Distribución por Días de la Semana y Horarios.....	395
<b>Índice de gráficos, tablas y preguntas.....</b>	<b>397</b>





## Palabras preliminares

En esta edición del año 2021 del Informe de Estadística Criminal de la Ciudad de Buenos Aires se incorporan nuevas fuentes de información como ser los llamados a la Línea de Emergencias 911 y las respectivas cantidades de desplazamientos policiales que generan, la Encuesta de Victimización, y los reportes remitidos al Sistema Nacional de Información Criminal del Ministerio de Seguridad de la Nación para todo tipo de delitos.

Se complementan y actualizan los datos correspondientes a la participación ciudadana, y los registros de homicidios dolosos, muertes y lesiones en siniestros viales, robos y hurtos y sus modalidades más representativas en cantidad, así como la información sobre las detenciones de autores de delitos y las víctimas en relación a la población de la Ciudad de Buenos Aires, su reiteración en el tiempo y su proporción con respecto a grupos etarios.

Como se expresó en otra oportunidad, creemos que la publicidad de los actos de gobierno y el acceso a la información pública son pilares fundamentales de una república democrática, rindiendo cuentas a la ciudadanía y haciendo conocer los resultados de la política pública.

Cuando la Ley del Sistema Integral de Seguridad Pública de la Ciudad de Buenos Aires contempló al Mapa del Delito como componente del Sistema de Gestión de Información de Seguridad Pública, se sentaron las bases legales para la conformación de la primera publicación de este tipo en nuestro país.

El compromiso del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, de publicar un Mapa del Delito “online” para el año 2017, se cumplió en tiempo y forma, con el agregado de incorporar un Informe de Estadística Criminal año tras año que condense la información delictiva analizada.

La producción de una estadística criminal confiable es central para la formulación de políticas públicas de seguridad más eficaces y eficientes. Gracias a estos datos, es posible dimensionar el problema de la inseguridad, establecer patrones, realizar diagnósticos certeros y evaluar la efectividad del despliegue territorial de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires, de los recursos no policiales orientados a la prevención del delito y de los recursos tecnológicos como las cámaras de video vigilancia y las lectoras de patentes que conforman el Anillo Digital.

A su vez, permite desarrollar la gestión pública basada en datos y generación de conocimiento,

que complementa la formación de los funcionarios que llevan a cabo la política pública, y fundamenta un modelo de gobernanza para la planificación estratégica de los recursos policiales, no policiales y tecnológicos, la supervisión del cumplimiento de lo planificado, y la evaluación de los resultados obtenidos, en un ciclo de mejora continua.

El análisis de la distribución temporal y espacial del delito basado en sistemas de información geográfica, permite detectar patrones y tendencias delictivas, así como identificar zonas, áreas y cuadras más perjudicadas por el delito, orientando la toma de decisiones de gestión y la adopción de medidas operativas en el territorio de la Ciudad de Buenos Aires, otorgando al mismo tiempo una herramienta de transparencia en la planificación de los recursos asignados al despliegue territorial de la Policía de la Ciudad, y de los lugares de instalación de cámaras de video vigilancia.

Las estadísticas criminales del año 2020 en la Ciudad de Buenos Aires se vieron impactadas por la pandemia de COVID19, y de las medidas adoptadas para el aislamiento y distanciamiento social preventivo y obligatorio, que en determinados meses del año disminuyeron la circulación vehicular y poblacional, tanto a pie como en transporte público, influenciando los resultados de profunda baja de ciertos delitos (Robos, Hurtos, Siniestros Viales). Es por ello que en el presente informe se realiza una comparación plurianual, con focalización en los años 2019, 2020 y 2021.

La incorporación de más de 6 millones de registros correspondientes a los movimientos policiales en virtud de llamados a la línea de emergencias 911, es una información que no es habitual ver en nuestro país ni en otras naciones, y enriquece la profundidad del análisis.

Finalmente, la Encuesta de Victimización domiciliaria realizada a través de los años de gestión con la excepción del año 2020 por las limitaciones que ocasionó la pandemia de coronavirus, permite comparar las tendencias delictivas observadas en la fuente policial y del ministerio público fiscal de la Ciudad de Buenos Aires, como también conocer el nivel de registro de los delitos, y/o de las ofensas que no constituyen delitos.

Aníbal Falivene

Subsecretario de Seguridad Comunal  
e Investigación Criminal



Buenos Aires Ciudad

## Introducción

El Informe de Estadística Criminal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es un complemento del Mapa del Delito y desarrolla los aspectos metodológicos de su elaboración y para la interpretación de los datos.

La Ley 25.266 del año 2000, tomando experiencias previas, impulsó el Registro Nacional de Reincidencia estableciendo la obligación de informar para todos los tribunales del país con competencia en materia penal, así como para los representantes del Ministerio Público ante los tribunales con competencia en materia penal, para todas las fuerzas de seguridad y policiales federales y provinciales, y para todos los servicios penitenciarios.

Esta información estadística fue publicada anualmente en el ámbito federal a través de los informes elaborados en el marco del Sistema Nacional de Información Criminal (SNIC) y el Sistema de Alerta Temprana (SAT).

Las estadísticas de delitos en el ámbito nacional se habían publicado en forma continua hasta el año 2009, momento en el cual una decisión política produjo el cese de publicaciones de estos datos.

A partir del año 2016 se iniciaron acciones para finalizar el “apagón estadístico”. El Ministerio de Seguridad de la Nación subsanó la situación de ausencia de estadísticas delictivas, publicando nuevamente la información reunida a través del Sistema Nacional de Información Criminal (SNIC).

Las estadísticas elaboradas por el entonces Ministerio de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos de la Nación (en la Dirección Nacional de Política Criminal), y actualmente por el Ministerio de Seguridad de la Nación, toman como fuente principal a las denuncias policiales.

Las estadísticas policiales son la información de base de la mayoría de los

mapas del delito en diversas ciudades del mundo, pero no son su única fuente. Otras podrían ser encuestas de victimización, relevamiento de datos por Observatorios del Delito especializados, o registros de actuaciones fiscales, o causas penales en trámite o finalizadas.

En los últimos años las áreas de política o análisis criminal de los poderes judiciales y fiscales provinciales, así como también en el ámbito federal, han publicado estadísticas relacionadas a la “productividad” en la gestión de causas o informes de análisis criminológico.

Estos informes también incluyen datos sobre delitos, como por ejemplo los elaborados por la Procuración General ante la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, la Procuración General de la Provincia de Mendoza, el Instituto de Investigaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y posteriormente del Consejo de la Magistratura de la Nación, la Dirección de Análisis Criminal y Planificación del Ministerio Público Fiscal de la Procuración General de la Nación.

En consecuencia, las estadísticas delictivas de origen policial no equivalen exactamente a Mapas del Delito, sino que estos últimos constituyen un producto analítico posterior, que puede o no estar presente en todas las jurisdicciones.

Asimismo, en caso de estar presentes frente a Mapas del Delito basados en información de fuente policial u Observatorios del Delito o Encuestas de Victimización, para ser precisos en los términos empleados deberían ser denominados “Mapas de Hechos Registrados como Delitos”, no obstante por el uso extendido de los términos en este documento serán llamados en forma indistinta.



## Antecedentes

Este documento reconoce como sus antecedentes a los trabajos realizados por distintos organismos públicos en los últimos años, tanto del Estado Nacional como de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En el ámbito nacional se reconoce la labor efectuada en el ámbito judicial por el Instituto de Investigaciones de la Corte Suprema de Justicia de la Nación y del Consejo de la Magistratura de la Nación, durante los años 2011 y 2018 respecto a los homicidios dolosos registrados en el ámbito de la Ciudad.

Asimismo, en el Ministerio Público Fiscal de la Nación los informes de análisis delictual llevados a cabo por la Dirección de Análisis Criminal y Planificación, respecto a las actuaciones en delitos contra la propiedad con autor desconocido.

En el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se reconocen los informes de conflictividad elaborados por el Ministerio Público Fiscal de la Ciudad desde el año 2008, renovados anualmente en forma ininterrumpida hasta la actualidad. Parte del valor agregado de estos informes reside en la publicación de mapas que reflejan la distribución territorial de los delitos y contravenciones informados.

Los informes del Ministerio Público Fiscal de la Ciudad han publicado las estadísticas desde el año 2007 relativas a las contravenciones más frecuentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, así como de los delitos penales transferidos a la justicia local que presentan mayor grado de ocurrencia (amenazas, lesiones

en riña, daños, usurpaciones, violaciones de domicilio, incumplimiento de los deberes de asistencia familiar, malos tratos y actos de crueldad contra animales).

También en el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la Dirección General de Estadísticas y Censos del Ministerio de Hacienda, ha publicado en sus anuarios estadísticos la información delictiva que contempla el SNIC, y la cantidad de delitos informados por las fiscalías con competencia en lo criminal y correccional, contravencional y de faltas.

La publicación de datos, información, análisis y mapas de la criminalidad registrada por múltiples organismos públicos, tanto de nivel nacional como local, constituyen una fuente primordial para la conformación de las estadísticas delictivas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, así como también presentan un desafío para la coordinación efectiva de conceptos e indicadores entre las diversas instituciones públicas, de manera de brindar a los vecinos y transeúntes de la Ciudad un conjunto de información objetiva, clara y sin contradicciones.

Con esta finalidad se han contemplado todos los antecedentes mencionados, de manera de presentar en este documento una continuidad de los esfuerzos llevados a cabo por las instituciones que los desarrollaron, y de intentar completar los vacíos de información que hasta el momento no habían sido integrados por las publicaciones a disposición de la ciudadanía.



## Metodología

El Informe de Estadística Criminal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es un complemento del Mapa del Delito, por lo cual su metodología está relacionada con las características de su publicación.

En virtud de los antecedentes citados en el apartado precedente, se han considerado en esta publicación aquellos delitos de mayor ocurrencia que no han podido ser considerados en detalle por los informes de conflictividad del Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Con la finalidad de maximizar el uso de los recursos públicos y evitar duplicaciones en la publicación de estadísticas, se ha concentrado este Informe de Estadística Criminal y su Mapa del Delito en los hechos registrados como homicidios dolosos, robos, hurtos, y muertes y lesiones culposas en siniestros viales.

En esta edición se incorpora información sobre los hechos delictivos reportados al Sistema Nacional de Información Criminal, desde el año 2016 al 2021.

Asimismo, se actualiza la información sobre víctimas y detenidos, incorporada en la edición anterior, para ampliar el análisis con otros indicadores que complementan el tiempo, ubicación y lugar de los delitos con mayor ocurrencia y gravedad para la vida y el patrimonio de las personas.

Sin perjuicio de las facultades que otorga la Ley 5688 del Sistema Integral de Seguridad Pública, para la solicitud de información a otros organismos públicos cooperantes, estimamos que la modalidad de convenios es un camino de consenso que dará resultados estables en el tiempo para la integración de información con finalidad de publicación para toda la población.

Si bien las fuentes de datos más representativas en términos cuantitativos

son la Policía de la Ciudad de Buenos Aires y el Ministerio Público Fiscal de la Ciudad de Buenos Aires, para esta publicación se ha llevado a cabo un Convenio de Cooperación y Confidencialidad entre áreas técnicas del Ministerio de Justicia y Seguridad y de la Secretaría de Transporte y Obras Públicas, para la obtención de datos estadísticos de muertes y lesiones culposas que registra el Observatorio de Seguridad Vial.

Es importante destacar que en 2017 por primera vez en nuestro país, la Ciudad de Buenos Aires coloca a disposición de todos el conjunto de los datos sobre la criminalidad registrada, para que puedan ser analizados por los centros de estudios de las universidades, las organizaciones especializadas en análisis del delito, por otros organismos públicos, y por cualquier persona que cuente con la posibilidad de acceso y uso de las tecnologías de la información.

Asumimos el compromiso de la publicación periódica de actualizaciones, de manera de poder construir una serie histórica de al menos una década de información criminal, que permitan realizar estudios de mediano y largo plazo sobre el delito en la Ciudad, y su distribución territorial y temporal, analizando las causas y procesos que influyen el mismo. En consecuencia en este informe se incluyen datos desde el año 1995 para homicidios dolosos, así como datos desde el año 2000 para los principales delitos contra la propiedad.

En esta edición actualizamos y ampliamos los datos que surgen de la participación ciudadana a través de los Foros de Seguridad Pública (FOSEP) y del programa Comisarías Cercanas que abre a la ciudadanía las puertas de todas las comisarías de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires para escuchar y responder las inquietudes de los vecinos.



## ¿Qué entendemos por Mapa del Delito?

La legislación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a través de la Ley del Sistema Integral de Seguridad Pública nos indica que el Mapa del Delito constituye una herramienta de gestión dirigida a la recopilación, procesamiento y análisis de la información concerniente a las actividades delictivas que se desarrollan en el territorio de nuestra Ciudad.

Por las características de nuestro sistema penal, como país donde son reconocidas las garantías constitucionales del Estado de Derecho, las conductas son consideradas delictivas formal y materialmente, cuando una vez cumplidas todas las etapas procesales es acreditado el comportamiento típico, antijurídico y culpable.

En las experiencias analizadas sobre la implementación de Mapas del Delito y sistemas de planificación y control de recursos policiales en otras ciudades, como ser Santiago de Chile, Bogotá, Nueva York, Chicago, Toronto o Londres, se observa que la información considerada para el análisis es el registro oficial de una conducta presuntamente delictiva.

Con posterioridad esa conducta presuntamente delictiva podrá ser confirmada como tal, o cambiada su tipología inicial, o desestimada como delito. No obstante, ello no implica que las conductas registradas como delictivas en forma preliminar a su juzgamiento no puedan ser consideradas como una noticia inicial de valor para la elaboración de diagnósticos situacionales, estrategias de abordaje, y planificación de los recursos disponibles.

Es por ello que nuestra metodología está basada en un sistema estadístico dinámico, en el cual los hechos registrados pueden mutar cualitativa o cuantitativamente en la medida que las fuentes disponibles ratifiquen o rectifiquen la información.

Como lo indica nuestra legislación, la finalidad del Mapa del Delito es avanzar en la elaboración de un diagnóstico certero de las causas y procesos que confluyen en los hechos delictivos registrados en las distintas Comunas, contribuir a la elaboración de estrategias de prevención y conjuración del delito, promover un direccionamiento estratégico de los recursos humanos y logísticos de los servicios de seguridad, y favorecer una respuesta oportuna a los requerimientos de la población en materia de seguridad.

Con dicha finalidad hemos desarrollado esta versión del Mapa del Delito de la Ciudad de Buenos Aires, abordando delitos de gravedad y alto grado de ocurrencia, intentando transmitir la información de la manera más abierta y comprensible para todos los vecinos de la Ciudad.

El objetivo de esta publicación no es ofrecer una herramienta operativa con detección de “puntos o zonas calientes” estadísticamente significativos y patrones de distribución del delito que no responden al azar, sino brindar una opción de consulta sencilla para toda persona sin conocimiento técnico en seguridad, análisis del delito, y/o jurídico.

Asumimos el compromiso de ampliar las tipologías delictivas consideradas, y desarrollar progresivamente convenios de cooperación y confidencialidad con otros organismos públicos y entidades, de manera de ampliar las fuentes que nutren el Mapa del Delito y abordar temáticas que requieren un detallado y exhaustivo análisis cualitativo como ser, los delitos de índole sexual, los secuestros extorsivos, la trata de personas y aquellas modalidades delictivas vinculadas a los mercados ilícitos entre las cuales destacamos la comercialización de drogas.



## ¿Qué hechos registrados hemos considerado?

En esta versión del Mapa del Delito hemos incluido los hechos registrados como delictivos de mayor disvalor para la vida de las personas (Homicidios Dolosos, Homicidios y Lesiones por Siniestros Viales), y los de mayor ocurrencia a través del conjunto de los robos y hurtos, sin considerar los que fueron calificados preliminarmente como tentativas o frustrados por la fuente policial.

Se han considerado la totalidad de las áreas de la Policía de la Ciudad que registran hechos nuevos, incluyendo a las 15 Comisarías Comunales y las múltiples vías de denuncias del Ministerio Público Fiscal CABA (Formulario web, correo electrónico, aplicación para teléfono celular, 0800 FISCAL y cabinas en comisarías). Es por ello que la cantidad de registros de este informe, y los publicados en el Mapa del Delito, puede variar respecto a la cantidad de hechos publicados por el Sistema Nacional de Información Criminal (SNIC) en la Ciudad.

La conformación de un repositorio de datos integral respecto a la información policial de la Ciudad de Buenos Aires, con la integración de las dependencias transferidas desde el ámbito federal a las áreas que conformaban la fuerza policial local, requirió un arduo trabajo de integración y normalización de ambas fuentes para los años anteriores a 2017.

Al momento de cierre de este informe, para el conjunto de los robos del año 2021 de los 44825 hechos registrados como cometidos, se han podido ubicar correctamente en el Mapa del Delito a través de sus coordenadas geográficas al 99,16% de los registros.

Para el conjunto de los hurtos del año 2021 de los 36443 hechos registrados como hurtos cometidos, se han podido

ubicar correctamente a través de sus coordenadas geográficas al 99,22% de los registros.

La Policía de la Ciudad presenta una distribución territorial por Comisarías Comunales, por lo tanto los límites administrativos y policiales de las distintas jurisdicciones coinciden en su totalidad.

Por ello, las Comunas son la unidad geográfica de contabilización de los hechos registrados en este informe, y en ocasiones para facilitar la lectura de los vecinos se desagregó la información por Barrios que se encuentra disponible en el Mapa del Delito.

Para las víctimas por homicidio doloso y siniestro vial se consideran aquellas personas que fallecen de inmediato o dentro de los 30 días siguientes como consecuencia de un traumatismo causado por el hecho en cuestión.

Respecto de los delitos contra la propiedad, se contabilizan aquellos hechos cuya denuncia haya sido realizada hasta 30 días con posterioridad al delito.

Con motivo del cumplimiento de los plazos de publicación, la revisión de datos tuvo como fecha de cierre el 31 de enero del 2022.

Aquellos casos donde las autoridades judiciales cambien el criterio preliminar de calificación y lo informen al Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Buenos Aires, serán agregados o rectificados de la estadística criminales en la próxima actualización del Mapa del Delito.

Se continuarán los procesos de auditoría y ante las rectificaciones o agregados que surjan necesarios, en la próxima versión del presente informe se incorporarán los datos registrados con posterioridad.



## Encuesta de Victimización

Las encuestas de victimización son una herramienta eficiente para sumar información de gran valor a la hora de comprender la cuestión criminal y accionar políticas preventivas y represivas. Sin embargo, por sí solas no pueden aportar un panorama completo y acabado de la cuestión delictiva, por esa razón es importante que sean consideradas como estrategias complementarias en la tarea de brindar información sobre el delito.

En esta edición del año 2021 del Informe de Estadística Criminal de la Ciudad de Buenos Aires se presentan los resultados de la Encuesta de Victimización realizada durante los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2021 en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires. En el año 2020 no se pudo continuar con el relevamiento de datos en forma presencial y domiciliaria, en virtud de las limitaciones a la movilidad y los cuidados de la población ante el aislamiento preventivo, social y obligatorio (ASPO) para hacer frente a la pandemia de COVID 19.

Para la Encuesta de Victimización se utilizaron entrevistas presenciales y domiciliarias, se indagaron por delitos sufridos por los encuestados en los últimos 12 meses.

Para la elaboración del instrumento de recolección de información se tomó como referencia el modelo aplicado por la Oficina de Estadística Judicial de los Estados Unidos para la elaboración de la National Crime Victimization Survey (NCVS3, según su sigla en inglés) así como las recomendaciones establecidas por la Organización de Naciones Unidas, a través de su órgano especial UNICRI<sup>4</sup> (Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigación sobre Delincuencia y Justicia).

El universo de la muestra es la población en general residente mayor de 18 años y residente en la Ciudad de Buenos Aires.

En el año 2016 se realizaron 1120 entrevistas, durante el mes de Diciembre de 2016, con una muestra aleatoria, polietápica por zonas de la Ciudad, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-2,98% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2017 se realizaron 4071 entrevistas, durante el mes de Noviembre y Diciembre de 2017, con una muestra aleatoria, polietápica, estratificada por Comuna, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-1,56% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2018 se realizaron 4528 entrevistas, entre el mes de Febrero y Noviembre de 2018, con una muestra aleatoria, polietápica, estratificada por Comuna, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-1,49% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2019, el relevamiento de datos se realizó de manera continua entre los meses de abril y noviembre de 2019. La cantidad de casos efectivos realizados fue de 3.521 y el margen de error total de la Encuesta de Victimización fue de +/-1.7%.

Para el año 2021, la encuesta se realizó en el segundo semestre y se utilizó un diseño muestral aleatorio, polietápico y estratificado por Comunas, con selección de la unidad final de acuerdo con cuotas de sexo y edad. La cantidad de casos efectivos realizados fue de 5.000. El margen de error total de la Encuesta de Victimización fue de +/- 1.4%.



## Glosario

Término	Definición
Femicidios	La muerte violenta de mujeres por razones de género ya sea tenga lugar dentro de la familia, unidad doméstica o en cualquier otra relación interpersonal; en la comunidad, por parte de cualquier persona, o que sea perpetrada o tolerada por el Estado y sus agentes, por acción u omisión.
Homicidio doloso	Muerte violenta registrada como homicidio doloso en los términos del Artículo 79 del Código Penal, sus atenuantes y agravantes, sin considerar la imputabilidad o culpabilidad del autor. Incluye los hechos registrados donde la persona fallecida fue reportada cometiendo otro ilícito, o cumpliendo un deber legal por su función policial.
Hurto	Hecho registrado como el apoderamiento de una cosa sin violencia sobre la persona o el objeto, generalmente calificado en los términos del Art. 162 y subs. del Código Penal, sin considerar la imputabilidad o culpabilidad del autor.
Hurto automotor (subconjunto de hurto)	Todo hecho registrado como Hurto, donde el objeto sustraído es un vehículo completo con cuatro o más ruedas.
Lesiones en siniestros viales	Hecho registrado como lesión en un siniestro vial, generalmente calificado en los términos de los Arts. 89 a 94 bis del Código Penal, sin considerar la imputabilidad o culpabilidad del autor.
Muertes en siniestros viales	Muerte registrada como homicidio en un siniestro vial, generalmente calificado en los términos del Artículo 84 y 84 bis del Código Penal, sin considerar la imputabilidad o culpabilidad del autor.
Robo	Hecho registrado como el apoderamiento de una cosa por violencia sobre la persona o el objeto, generalmente calificado en los términos del Art. 164 y subs. del Código Penal, sin considerar la imputabilidad o culpabilidad del autor.
Robo automotor (subconjunto de robo que puede coincidir con otras modalidades)	Todo hecho registrado como Robo, donde el objeto sustraído es un vehículo completo con motor de cuatro o más ruedas, sin perjuicio de la presencia de su titular o conductor.
Robo con uso de armas (subconjunto de robo que puede coincidir con otras modalidades)	Hecho registrado como Robo, cometidos mediante uso de arma cortante, arma impropia o arma de fuego, sin considerar la aptitud para el disparo de esta última.
Robo con uso de moto (subconjunto de robo que puede coincidir con otras modalidades)	Hecho registrado como el apoderamiento de una cosa por violencia sobre la persona o el objeto, generalmente calificado en los términos del Artículo 164 y subsiguientes del Código Penal, sin considerar la imputabilidad o culpabilidad del autor, cuyo medio de trasporte para la comisión del delito fue una Moto.
Sustracción	Todo hecho registrado como Robo o Hurto, en forma indistinta.
Sustracción automotor (Suma de robo y hurto automotor)	Todo hecho registrado como Robo Automotor o Hurto Automotor, en forma indistinta.
Transfemicidio/Travesticidio	La muerte violenta de mujeres trans/travestis por razones de género.



## Indicadores

La lectura inicial de todo informe estadístico es observar las subas y bajas de las variables, tanto nominales como porcentuales, o absolutas y relativas, y sacar conclusiones al respecto.

Una segunda lectura permite identificar ciertos indicadores, que en la estadística criminal son considerados a través del uso de tasas cada 100.000, 10.000 o 1.000 habitantes.

La Ciudad de Buenos Aires posee un flujo constante de vehículos y personas, durante todos los meses del año, que ingresan y egresan de la misma durante diversas horas del día, llegando a duplicar su población registrada en los censos.

Este flujo de personas y vehículos se explica principalmente por la relación geográfica con la Provincia de Buenos Aires, tanto por razones laborales como educativas, de salud, esparcimiento, y culturales, entre otras, así como por la gran afluencia de turismo nacional e internacional durante todo el año.

Si bien es posible medir este ingreso y egreso de personas y vehículos, a través de las autopistas de acceso a la Ciudad, y los transportes públicos (pasajes vendidos en trenes, subte y colectivos), hasta el momento no ha sido posible determinar con exactitud las áreas y calles donde se encuentra ese flujo poblacional, tanto externo como interno.

No obstante, la mención de esa característica particular, se han tomado en consideración como indicadores a la Tasa de Homicidios cada 100.000 habitantes, y Robos y Hurtos cada 10.000 habitantes.

Los datos oficiales de población utilizados para el cálculo de tasas en el presente informe son las proyecciones y estimaciones de población informadas por la Dirección General de Estadísticas y Censos de la Ciudad.

Las proyecciones de población constituyen un dato más exacto e incluyen la corrección y ajuste de la población por omisión y subnumeración censal.

Además, en el ajuste y corrección por medio de técnicas demográficas se utilizan supuestos sobre el crecimiento de la población en base al comportamiento real de cada componente demográfico en la última década: fecundidad, mortalidad y migración (interna e internacional).

Hay que tener en cuenta que el dato censal tiene limitaciones para el cálculo de los indicadores de mortalidad. Por ejemplo, si no se corrige la omisión y se usa el dato censal bruto (más bajo) las tasas van a ser superiores a lo que darían de utilizarse las proyecciones. Asimismo, el dato poblacional proyectado es el único disponible con frecuencia anual.

En virtud de la distribución territorial por Comunas y Barrios, y sin perjuicio del constante movimiento de las personas por la Ciudad, se ha considerado otro indicador para la lectura de los datos que contempla la extensión geográfica, la densidad de hechos registrados por km<sup>2</sup>.

Los datos publicados permiten observar la complejidad de las situaciones delictivas en la Ciudad, en la cual la distribución territorial y temporal dependerá del tipo de delito considerado.

Los datos publicados incluyen la fecha y franja horaria registrada como ocurrencia del hecho, tanto la percibida por el personal policial al momento de su registro en un caso de flagrancia, como la denunciada por la víctima, por lo cual es posible para los usuarios de la herramienta desarrollar análisis específicos sobre la estacionalidad de los hechos delictivos, o bien su comparación en términos técnicos más precisos como podrían ser a través del uso de las Semanas ISO 8601.



## Acerca de esta edición

Con el objetivo de facilitar la consulta y lectura, el Informe Estadístico que acompaña la edición 2021 del Mapa del Delito de la Ciudad de Buenos Aires se encuentra disponible en 8 capítulos individuales. Todos capítulos se encuentran disponibles en el sitio de datos públicos [BA Data](#).

<b>Capítulo 1</b>	<b>Sumario ejecutivo</b>
	Homicidios Dolosos • Muertes en Siniestros Viales • Siniestros Viales con Lesionados • Robos y Hurtos • Robos • Hurtos • Sustracción Automotor • Robo Automotor • Hurto Automotor • Robos con uso de Moto • Robos con uso de Armas
<b>Capítulo 2</b>	<b>Delitos contra las personas</b>
	Homicidios Dolosos • Femicidios y transfemicidios/travesticidios • Homicidios dolosos en Barrios Vulnerables • Muertes en Siniestros Viales • Siniestros Viales con Lesionados
<b>Capítulo 3</b>	<b>Delitos contra la propiedad</b>
	Robos y Hurtos • Robos • Hurtos • Sustracción Automotor • Robo Automotor • Hurto Automotor • Robos con uso de Moto • Robos con uso de Armas
<b>Capítulo 4</b>	<b>Población, Víctimas y Detenidos</b>
	Población de la Ciudad de Buenos Aires • Víctimas de Robos y Hurtos • Detenciones por Robos y Hurtos • Detenciones totales
<b>Capítulo 5</b>	<b>Encuesta de Victimización</b>
	Percepción de seguridad • Percepción de riesgo • Desempeño policial • Delitos u ofensas contra las personas • Delitos contra la propiedad • Delitos económicos • Secuestro extorsivo • Delitos informáticos • Violencia institucional y corrupción
<b>Capítulo 6</b>	<b>Participación Ciudadana</b>
	FOSEP • Comisarías cercanas • Solicitudes web
<b>Capítulo 7</b>	<b>SNIC</b>
	Delitos reportados al Sistema Nacional de Información Criminal
<b>Capítulo 8</b>	<b>911</b>
	Llamados • Desplazamientos policiales

### Datos Analizados 2016 / 2021

Desplazamientos 911:	6.489.355
Actuaciones Policiales y Fiscales CABA (SNIC):	1.087.203
Encuestas presenciales:	18.240
Participación Ciudadana:	29.847



# 1

## Sumario Ejecutivo

Es importante destacar que las medidas adoptadas en el marco del Sistema Integral de Seguridad Pública poseen como objetivo lograr una mayor participación de los vecinos a través de la denuncia de los delitos con la finalidad de disminuir el sub registro de las estadísticas policiales, así como una mejora constante en la calidad de la información.

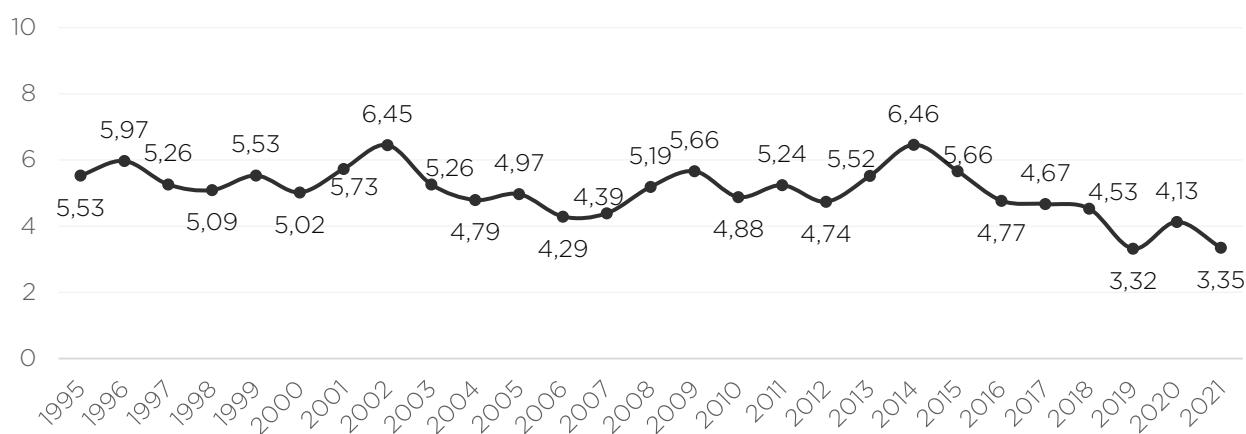
En consecuencia, en los delitos contra la propiedad (Robos y Hurtos, y sus subconjuntos por modalidades) es posible que un mayor registro delictivo no obedezca a un crecimiento real de la criminalidad, sino a una mejora en los niveles de denuncia, o bien a un perfeccionamiento tanto de la identificación de las modalidades delictivas como de los objetos del delito.

## 1.1 HOMICIDIOS DOLOSOS

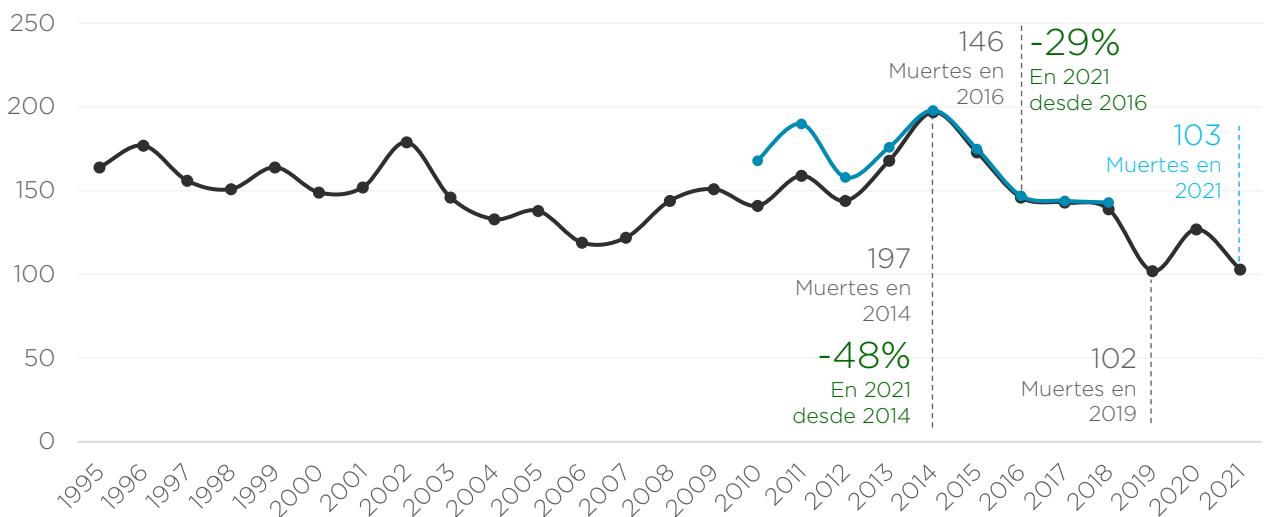
Las estadísticas criminales de la Ciudad de Buenos Aires incluyen a todas las muertes dolosas que hayan sido registradas por su Policía, por fuentes propias o externas, inclusive si la persona fallecida en un enfrentamiento armado era el autor de un delito o era personal policial en servicio, o fuera de servicio. Asimismo, no se contabilizan los homicidios dolosos registrados en el interior de unidades penitenciarias.

El homicidio doloso y su tasa cada 100.000 habitantes es el indicador más utilizado a nivel internacional para la evaluación delictiva de las ciudades, en virtud de su alta calidad en el nivel de registro.

- Gráfico 1.1.1. Tasa cada 100.000 habitantes de homicidios dolosos. Años 1995 a 2021.



- Gráfico 1.1.2. Cantidad de muertes por homicidio doloso. Años 1995 a 2021<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> Período 1995 a 2009: Datos SNIC (Sistema Nacional de Información Criminal).

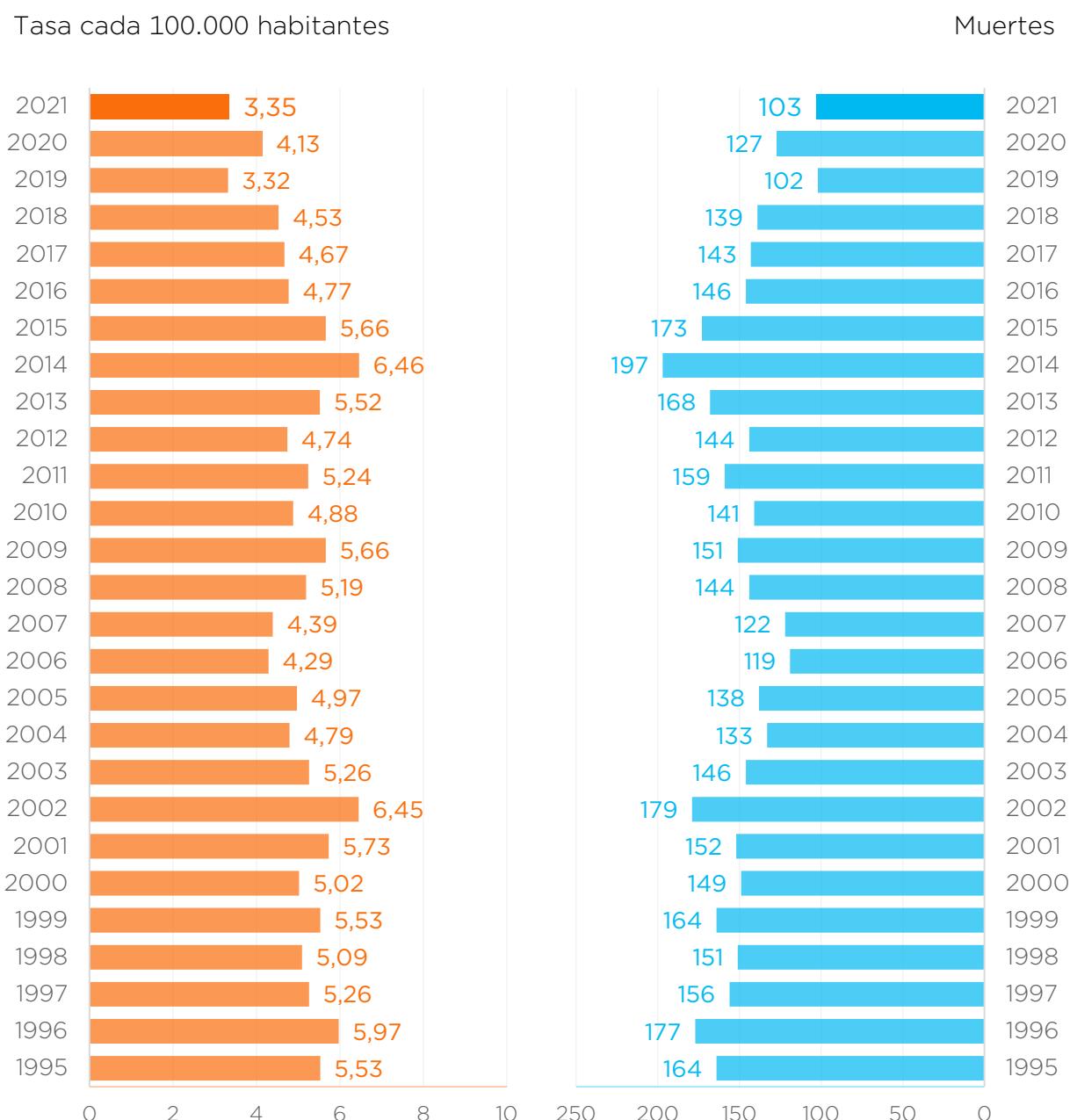
Período 2010 a 2019 en color negro: Datos de PFA y PDC (Policía de la Ciudad).

Período 2010 a 2018 en color celeste: Datos del Instituto de Investigaciones del Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación. Las estadísticas judiciales incluyen más casos que la fuente policial, ya que contempla un año más de relevamiento de datos y análisis, así como posee acceso a información sobre la evolución del caso que surge de la investigación.



La serie histórica que se ha reconstruido, con posterioridad al “apagón estadístico” que se produjo en el año 2009, cuenta con dos fuentes para su construcción. Desde 1995 a 2021 con datos provistos por fuente policial (Fuerzas Federales, como PFA, GNA, PNA y PSA, y locales como la Policía Metropolitana hasta 2016 y la Policía de la Ciudad de Buenos Aires desde su creación) y por información publicada para los años 2010 a 2018 por el Consejo de la Magistratura de la Nación y anteriormente la Corte Suprema de Justicia de la Nación, a través de su Instituto de Investigaciones.

- Gráfico 1.1.3. Distribución anual de la tasa cada 100.000 habitantes y muertes por homicidios dolosos. Años 1995 a 2021<sup>2</sup>.



<sup>2</sup> Período 1995 a 2009. Datos SNIC (Sistema Nacional de Información Criminal).  
Período 2010 a 2019. Datos de Policía Federal Argentina y Policía de la Ciudad.



Desde el año 2010 la Ciudad de Buenos Aires cuenta con la publicación de datos de homicidios dolosos por parte del Instituto de Investigaciones del Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación, anteriormente dependiente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, lo que permite comparar los datos de la fuente policial respecto a la fuente judicial que posee mayor precisión por ser realizada con un año posterior al período analizado y acceso a otras fuentes de información.

La siguiente tabla presenta la cantidad de muertes registradas por ambas fuentes, en virtud de la reconstrucción de datos que pudo efectuarse en la Policía de la Ciudad, con la información recabada de la ex policía Metropolitana, de las áreas transferidas desde la Policía Federal Argentina, y de la remitida por el Ministerio de Seguridad de la Nación.

- Tabla 1.1.1. Muertes y tasa de homicidios dolosos cada 100.000 habitantes. Fuentes Judicial y Policial. Años 2010 a 2021.

	Fuente Policial <sup>3</sup>		Fuente Judicial <sup>4</sup>		
Año	Muertes	Tasa	Muertes	Tasa	
2010	141	4,88	168	5,81	
2011	159	5,24	190	6,57	
2012	144	4,74	158	5,46	
2013	168	5,52	176	6,08	
2014	197	6,46	198	6,85	
2015	173	5,66	175	6,05	
2016	146	4,77	147	5,09	
2017	143	4,67	144	4,98	
2018	139	4,53	143 <sup>5</sup>	4,95	
2019	102	3,32			
2020	127	4,13			
2021	103	3,35			

<sup>3</sup> Datos informados por Policía de la Ciudad, Policía Federal Argentina y Ministerio de Seguridad de Nación.

<sup>4</sup> Informe producido por el Instituto de Investigaciones del Consejo de la Magistratura del PJN. Diciembre 2019.

<sup>5</sup> Según el informe del Consejo de la Magistratura, dos víctimas de homicidio doloso en el año 2018 ocurrieron dentro del Servicio Penitenciario Federal.



A su vez, la tasa de homicidios dolosos cada 100.000 habitantes está calculada sobre la población proyectada por la Dirección General de Estadísticas y Censos del Ministerio de Hacienda de la Ciudad de Buenos Aires para los registros de fuente policial, y la fuente judicial ha utilizado la población registrada en el Censo del año 2010.

En términos comparativos, la cantidad de muertes por homicidio doloso registrados en el año 2021 ha disminuido 47,71% desde la mayor cantidad de víctimas registradas en el año 2014.

- Tabla 1.1.2. Variaciones interanuales de los homicidios dolosos. Años 2016 a 2021.

Año	Homicidios Dolosos	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	146					
2017	143					-2,05%
2018	139			-2,80%	-4,79%	
2019	102		-26,62%	-28,67%	-30,14%	
2020	127	24,51%	-8,63%	-11,19%	-13,01%	
2021	103	-18,90%	0,98%	-25,90%	-27,97%	-29,45%

Para el año 2021 se observa un descenso del -18,90% respecto del año 2020 en la cantidad registrada de muertes por homicidio doloso y un aumento de 0,98% en relación con el año 2019.

Para los años previos se observan descensos de -25,90% respecto del año 2018, -27,97% en relación al 2017 y -29,45% comparado con el año 2016.



## 1.2 MUERTES EN SINIESTROS VIALES

Las estadísticas criminales vinculadas a los siniestros viales son relevadas y analizadas en conjunto con el Observatorio de Seguridad Vial de la Secretaría de Transporte y Obras Públicas del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Las cifras presentadas en este informe son de carácter preliminar.

Las víctimas<sup>6</sup> registradas por Homicidios en Siniestros Viales en la Ciudad han aumentado 14,63% pasando de 82 muertes en el año 2020 a 94 muertes para el período 2021. Sin embargo, se observa una disminución respecto de años anteriores, siendo ésta del -8,74% en relación con el año 2019 y -36,49% comparado con el año 2018.

- Gráfico 1.2.1. Distribución anual de víctimas fatales en siniestros viales. Años 2016 a 2021.



- Tabla 1.2.1. Variaciones interanuales de víctimas por homicidios en siniestros viales. Años 2016 a 2021.

Año	Muertes en siniestros viales	Variaciones Interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	146					
2017	140					-4,11%
2018	148				5,71%	1,37%
2019	103			-30,41%	-26,43%	-29,45%
2020	82		-20,39%	-44,59%	-41,43%	-43,84%
2021	94	14,63%	-8,74%	-36,49%	-32,86%	-35,62%

<sup>6</sup> Para las víctimas por homicidio doloso y siniestro vial se consideran aquellas personas que fallecen de inmediato o dentro de los 30 días siguientes como consecuencia de la lesión o traumatismo causado por el siniestro.



## 1.3 SINIESTROS VIALES CON LESIONADOS

Según datos preliminares, los hechos registrados como Lesiones en Siniestros Viales en la Ciudad han aumentado un 18,75% durante el año 2021 respecto del año anterior. No obstante, al igual que las muertes en siniestros viales, se observa una disminución en relación a los años anteriores, siendo ésta del -29,69% respecto del año 2019 y -29,37% respecto del año 2018.

- Gráfico 1.3.1. Distribución anual de siniestros viales con lesionados. Años 2016 a 2021.



- Tabla 1.3.1. Variaciones interanuales de siniestros viales con lesionados. Años 2016 a 2021.

Año	Siniestros Viales con Lesionados	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	8890					
2017	9851					10,81%
2018	10061				2,13%	13,17%
2019	10106			0,45%	2,59%	13,68%
2020	5984	-40,79%	-40,52%	-39,25%	-32,69%	
2021	7106	18,75%	-29,69%	-29,37%	-27,87%	-20,07%



## 1.4 ROBOS Y HURTOS

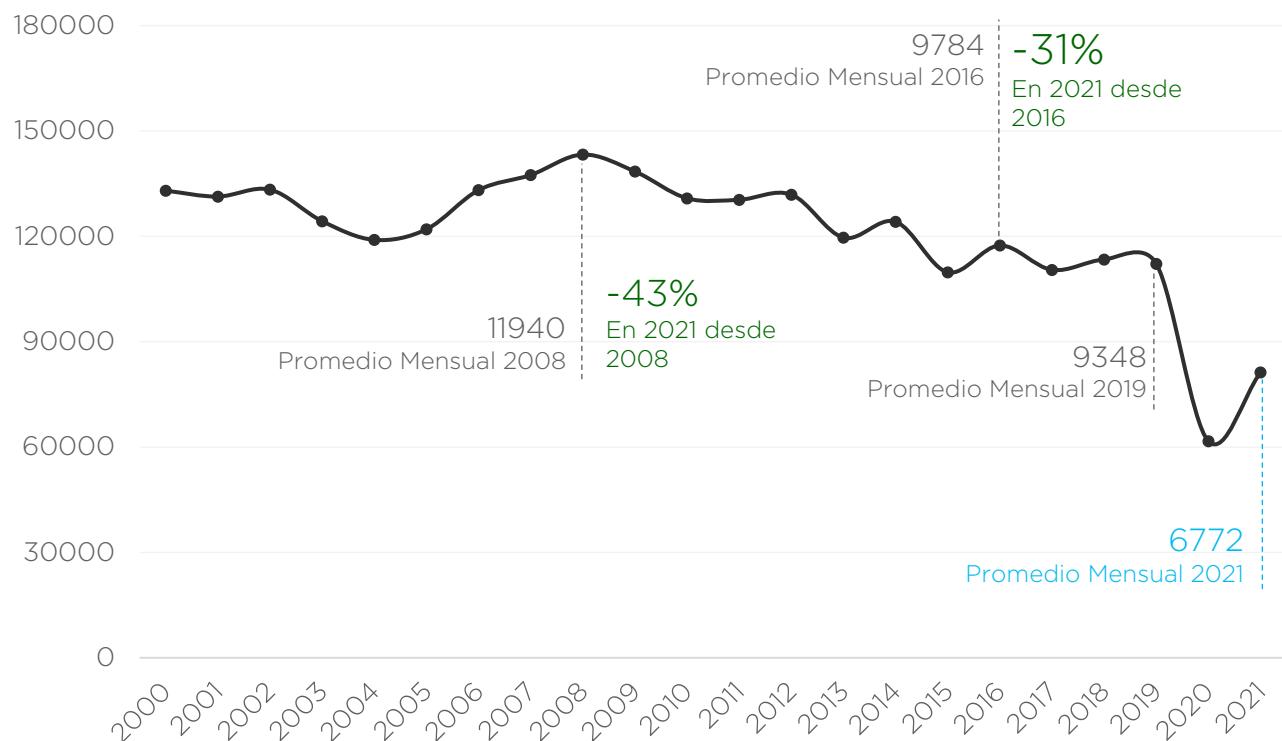
En el presente informe los hechos registrados como Robos y Hurtos son presentados como conjuntos diferenciados entre sí, por lo cual no deben sumarse las diversas categorías. En caso de hacerlo, se utiliza el término sustracción como conjunto que comprende a todos los Robos y Hurtos.

Asimismo, los Robos comprenden en su conjunto tanto a los Robos Automotor, como a los Robos con uso de Moto o de Armas. De la misma manera, algunos Robos Automotor pueden ser cometidos mediante la utilización de una moto o de un arma. Por lo tanto, no deben sumarse estas diferenciaciones, sino que son diversos subconjuntos de todos los robos registrados.

Una situación análoga se presenta para los Hurtos, y el subconjunto Hurto Automotor, por lo cual para obtener la totalidad de los Hurtos no es necesario sumar ambas categorías, sino simplemente leer el total de Hurtos informados.

Respecto de los delitos contra la propiedad, se contabilizan aquellos hechos cuya denuncia haya sido realizada hasta 30 días con posterioridad al delito.

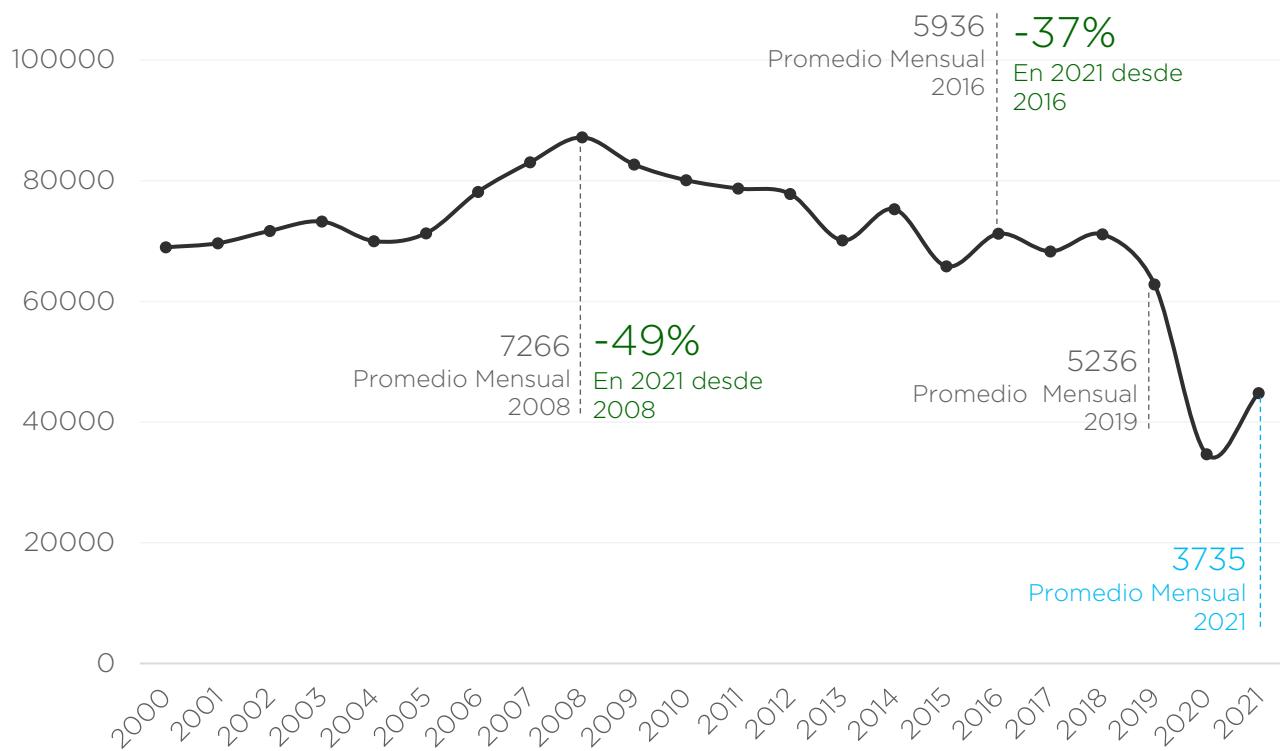
- Gráfico 1.4.1. Distribución anual de robos y hurtos consumados. Años 2000 a 2021.



## Robos

Considerando el período de gestión 2016-2021 los hechos registrados como Robos en la Ciudad han disminuido -37,07% respecto al año 2016, -34,37% respecto al año 2017, -36,97% respecto al año 2018, -28,66% respecto al año 2019 y han aumentado 29,29% respecto al año 2020.

- Gráfico 1.4.2. Distribución anual de robos consumados. Años 2000 a 2021.



- Tabla 1.4.1. Variaciones interanuales de robos consumados. Años 2016 a 2021.

Año	Robos	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	71226					
2017	68297					-4,11%
2018	71121				4,13%	-0,15%
2019	62829			-11,66%	-8,01%	-11,79%
2020	34669		-44,82%	-51,25%	-49,24%	-51,33%
2021	44825	29,29%	-28,66%	-36,97%	-34,37%	-37,07%



## Hurtos

Considerando el período de gestión 2016-2021 los hechos registrados como Hurtos en la Ciudad han disminuido un -21,08% respecto al año 2016, un -13,54% respecto al año 2017, -13,79% respecto al año 2018, -26,16% respecto al año 2019 y aumentó 41,17% respecto al año 2020.

- Gráfico 1.4.3. Distribución anual de hurtos consumados. Años 2000 a 2021.



- Tabla 1.4.2. Variaciones interanuales de hurtos consumados. Años 2016 a 2021.

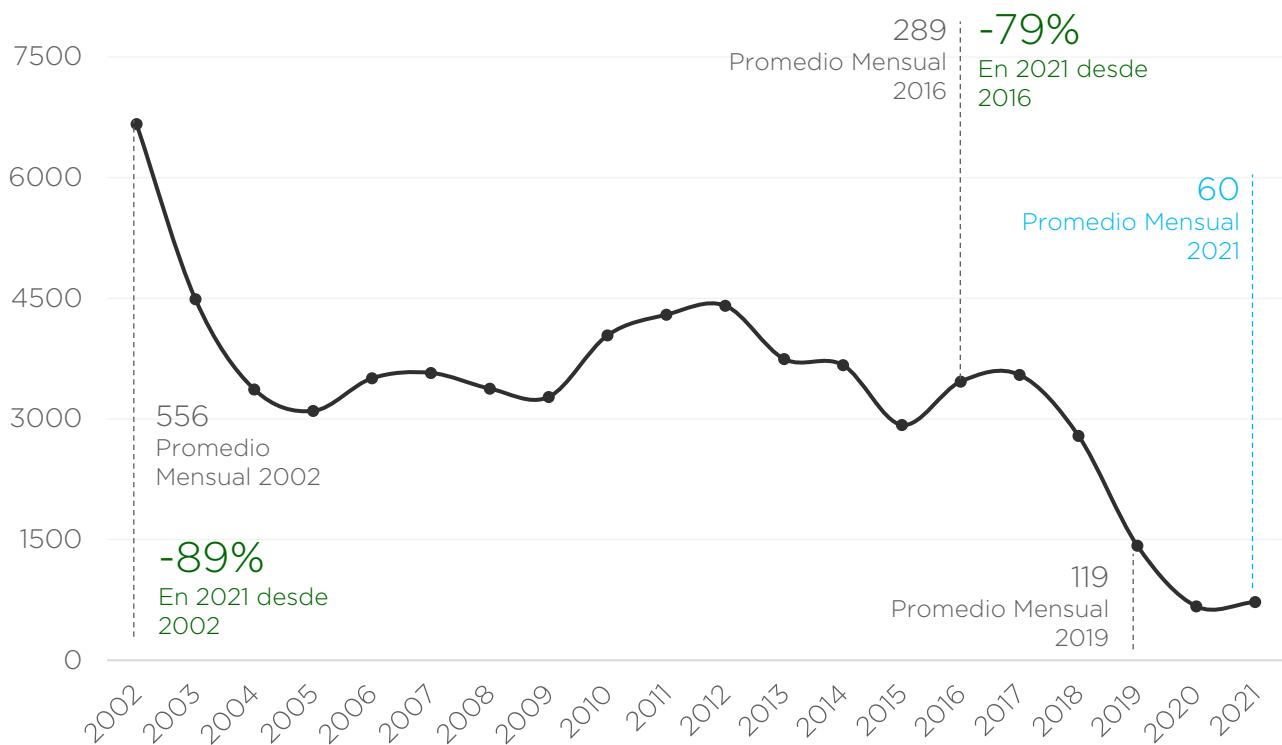
Año	Hurtos	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	46178					
2017	42150				-8,72%	
2018	42274			0,29%	-8,45%	
2019	49351		16,74%	17,08%	6,87%	
2020	25815	-47,69%	-38,93%	-38,75%	-44,10%	
2021	36443	41,17%	-26,16%	-13,79%	-13,54%	-21,08%



## Robo Automotor

Considerando el período de gestión 2016-2021 los hechos registrados como Robo Automotor en la Ciudad han disminuido -79,08% respecto al año 2016, -79,57% respecto al año 2017, -74,01% respecto al año 2018, -49,09% respecto al año 2019 y aumentó 8,05% respecto al año 2020.

- Gráfico 1.4.4. Distribución anual de robos automotor consumados. Años 2002 a 2021.



- Tabla 1.4.3. Variaciones interanuales por robos automotor consumados. Años 2016 a 2021.

Año	Robo Automotor	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	3465					
2017	3548					2,40%
2018	2790			-21,36%	-19,48%	
2019	1424		-48,96%	-59,86%	-58,90%	
2020	671	-52,88%	-75,95%	-81,09%	-80,63%	
2021	725	8,05%	-49,09%	-74,01%	-79,57%	-79,08%



## Hurto Automotor

Considerando el período de gestión 2016-2021 los hechos registrados como Hurto Automotor en la Ciudad han disminuido -40,21% respecto al año 2016, -38,39% respecto al año 2017, -38,31% respecto al año 2018, -21,04% respecto al año 2019 y aumentó 37,86% respecto de 2020.

- Gráfico 1.4.5. Distribución anual de hurtos automotor consumados. Años 2002 a 2021.



- Tabla 1.4.4. Variaciones interanuales de hurtos automotor consumados. Años 2016 a 2021.

Año	Hurto Automotor	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	6145					
2017	5963					-2,96%
2018	5956			-0,12%	-3,08%	
2019	4653		-21,88%	-21,97%	-24,28%	
2020	2665	-42,73%	-55,26%	-55,31%	-56,63%	
2021	3674	37,86%	-21,04%	-38,31%	-38,39%	-40,21%



## Robo con uso de Moto

Considerando el período de gestión 2016-2021, los hechos registrados como Robo con uso de Moto en la Ciudad han disminuido -51,39% respecto del año 2016, -57,34% respecto al año 2017, -58,98% comparado con el año 2018, -50,61% respecto al año 2019 y aumentó 22,92% respecto de 2020.

- Gráfico 1.4.6. Distribución anual de robos con uso de moto consumados. Años 2016 a 2021.



- Tabla 1.4.5. Variaciones interanuales de robos con uso de moto consumados. Años 2016 a 2021.

Año	Robo con uso de moto	2020	2019	Variaciones interanuales		
				2018	2017	2016
2016	9511					
2017	10838					13,95%
2018	11271				4,00%	18,50%
2019	9360			-16,96%	-13,64%	-1,59%
2020	3761		-59,82%	-66,63%	-65,30%	-60,46%
2021	4623	22,92%	-50,61%	-58,98%	-57,34%	-51,39%

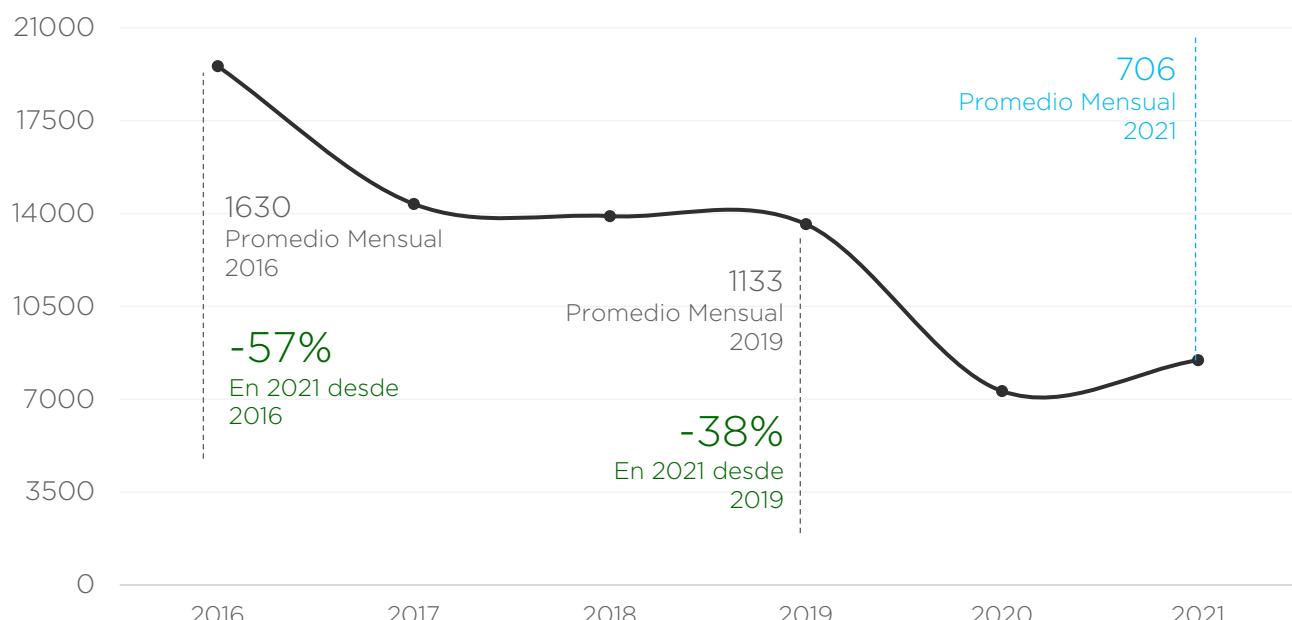
En el año 2021 se registró un promedio diario de 13 Robos con uso de Moto consumados, 13 delitos menos que el promedio diario del año 2019.



## Robo con uso de Armas

Considerando el período de gestión 2016-2021, los hechos registrados como Robo con uso de Armas en la Ciudad han disminuido -56,67% respecto del año 2016, -41,01% respecto al año 2017, -39,06% comparado con el año 2018, -37,70% respecto al año 2019 y aumentó 15,91% respecto a 2020.

- Gráfico 1.4.7. Distribución anual de robos con uso de armas consumados. Años 2016 a 2021.



- Tabla 1.4.6. Variaciones interanuales de robos con uso de armas consumados. Años 2016 a 2021.

Año	Robo con uso de armas	2020	2019	Variaciones interanuales			
				2018	2017	2016	
2016	19554						
2017	14362						-26,55%
2018	13903						-3,20%
2019	13599						-2,19%
2020	7309			-46,25%	-47,43%	-49,11%	-62,62%
2021	8472	15,91%	-37,70%	-39,06%	-41,01%	-56,67%	

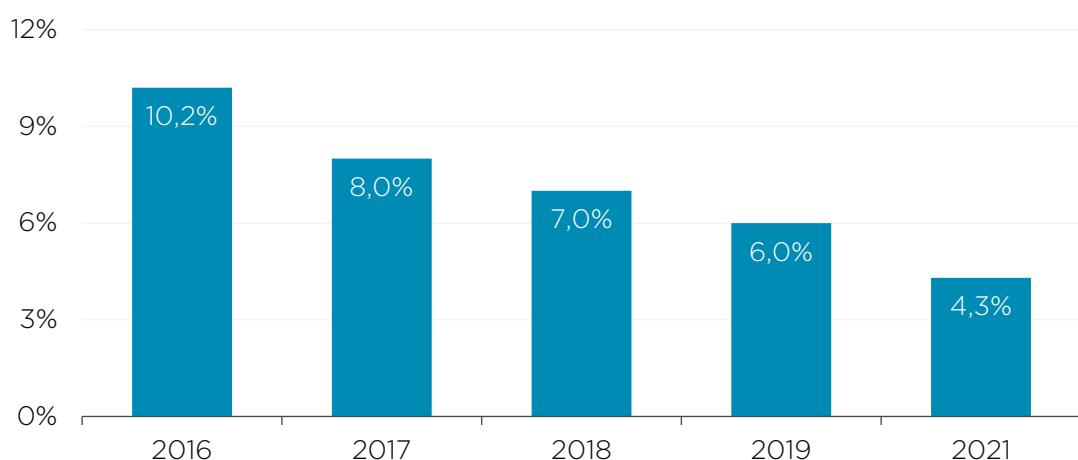


## 1.5 ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN

En la Encuesta de Victimización la cantidad de personas entrevistadas que manifiestan haber sufrido este delito dentro de la Ciudad de Buenos Aires ha ido disminuyendo desde 2016 hasta el 2021. En el año 2016 el 10% de los encuestados contestó haber sido víctima de un robo, lo cual fue descendiendo gradualmente año tras año, hasta representar el 4,3% en el año 2021.

### Robos

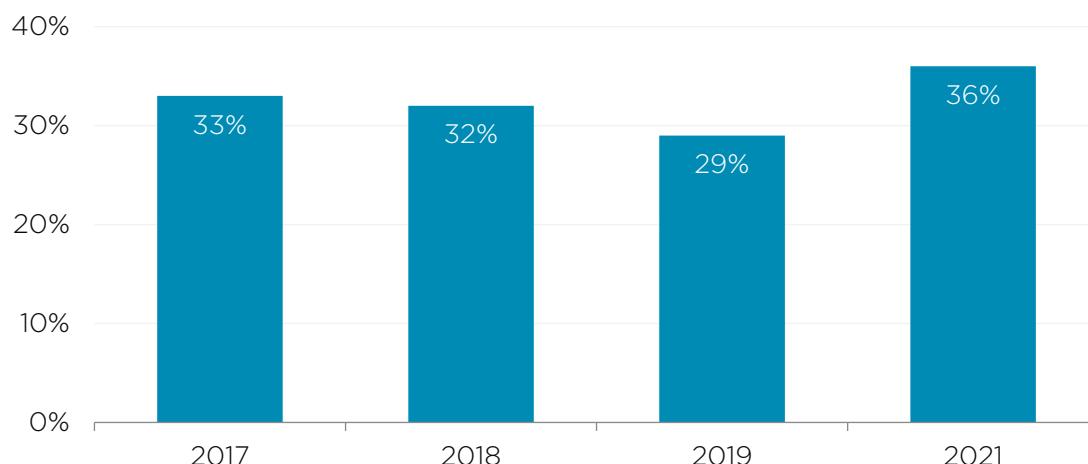
- Pregunta 1.5.1. ¿Alguien en los últimos doce meses le ha robado algo por la fuerza, es decir con el uso de violencia o amenazas?



Esta respuesta permite concluir que la tendencia a la baja del delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires que se observa en las estadísticas del delito registrado, también son confirmadas por los testimonios que releva la Encuesta de Victimización.

- Pregunta 1.5.2. Robos ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En relación con el porcentaje de ciudadanos que han denunciado el hecho a la Policía de la Ciudad, en el año 2021 (36%) se observa el porcentaje más alto desde el año 2017.



- Pregunta 1.5.3. ¿Qué le robó el delincuente?

En cuanto a la totalidad de los encuestados que fueron víctimas de un Robo en la Ciudad de Buenos Aires durante el año 2021, se observa que a la gran mayoría se le sustrajo su celular (78% de los casos), dinero en efectivo (24% de los casos), y pertenencias como billeteras, bolsos, carteras o mochilas (36%).

Si se suman los porcentajes de cada tipo de bien se observará que superan el 100%, debido a que en muchos casos se sustraen varios tipos de elementos al mismo tiempo (por ejemplo: cartera con billetera, dinero en efectivo y teléfono celular).

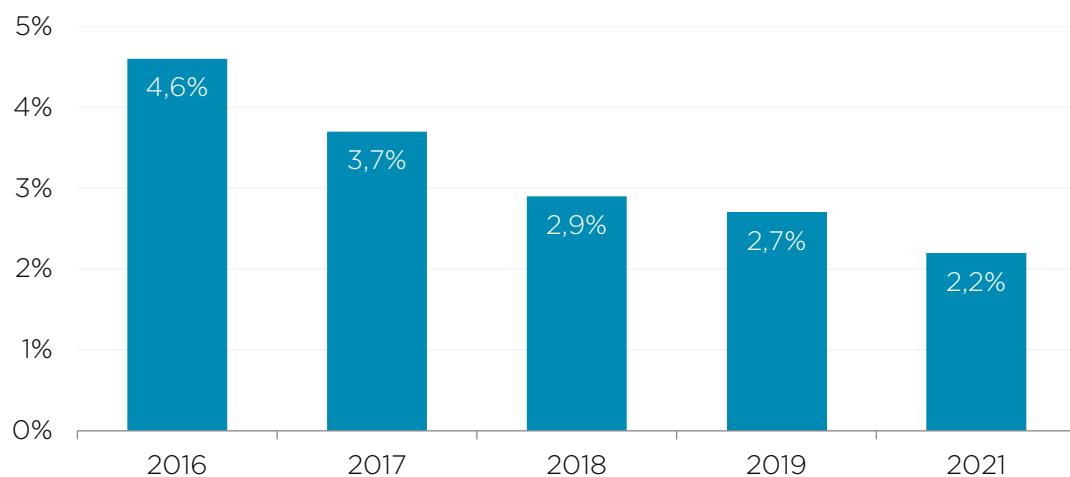
Objeto sustraído	2017	2018	2019	2021
Celular	71%	75%	77%	78%
Dinero en efectivo	29%	29%	27%	24%
Billetera	19%	16%	19%	21%
Bolso, cartera o mochila	19%	26%	19%	15%
Tarjeta de crédito o debito	6%	5%	6%	10%
Llaves	7%	3%	7%	6%
Bicicleta	2%	1%	5%	5%
Joyas o relojes	2%	2%	3%	4%
Ropa o zapatillas	0%	2%	1%	1%
Equipamiento deportivo	0%	0%	1%	0%
Máquinas y herramientas	0%	0%	0%	0%
Tablet	0%	0%	0%	0%
Computadora	1%	0%	0%	0%
Armas de fuego	0%	0%	0%	0%
Otros	6%	4%	8%	7%
Ns Nc	3%	1%	0%	0%



## Hurtos

En el siguiente gráfico se puede visualizar que desde 2016, la tendencia de victimización se reduce considerablemente año tras año. El 4,6% de los encuestados contestó haber sido víctima de un hurto durante el año 2016, lo cual fue descendiendo gradualmente año tras año, hasta representar el 2,2% en el año 2021.

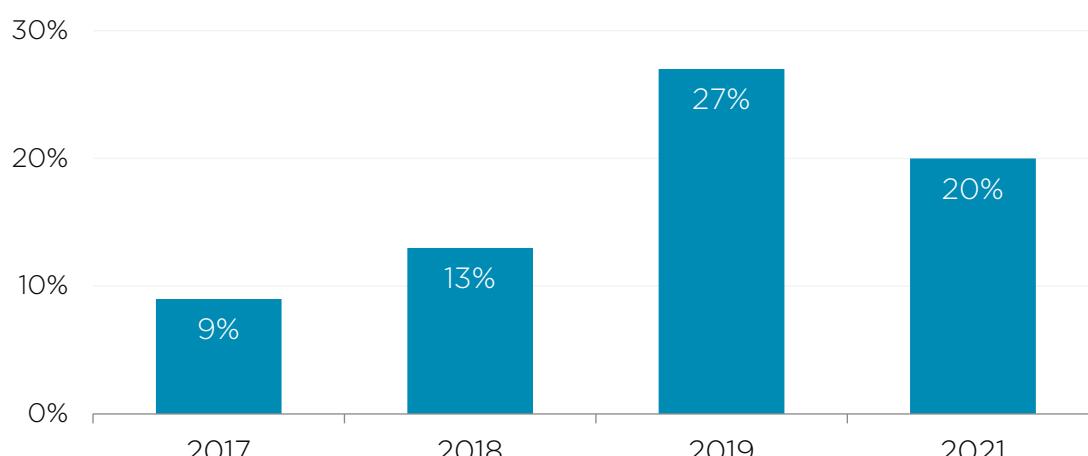
- Pregunta 1.5.4. ¿En los últimos doce meses, alguien le sustrajo algo a ustedes sin utilizar fuerza o violencia?



Como se informó en el capítulo de delitos contra la propiedad del Mapa del Delito de la Ciudad, si bien los hurtos consumados y registrados subieron 27% en el año 2021 respecto del 2020, este delito disminuye en relación con los años 2019 y 2018.

- Pregunta 1.5.5. Hurtos ¿Usted denunció el hecho a la policía?

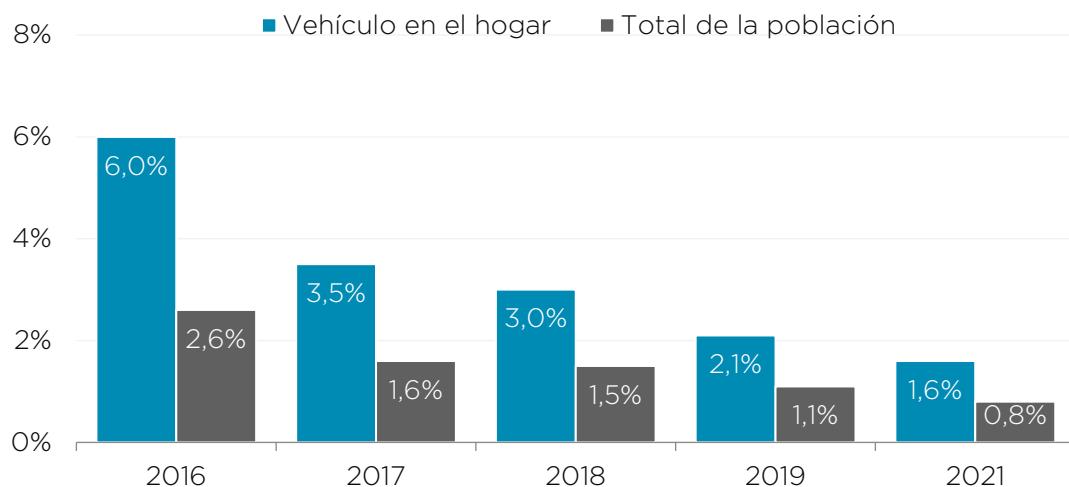
En relación con la realización de la denuncia ante un hecho de Hurto, el siguiente gráfico muestra un descenso para el año 2021 respecto del año 2019, inversamente a la tendencia que se venía observando desde el año 2017 (9%) cuyo porcentaje fue en aumento hasta el año 2019 (27%).



## Robo Automotor

- Pregunta 1.5.6. ¿En los últimos doce meses, le han robado a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto?

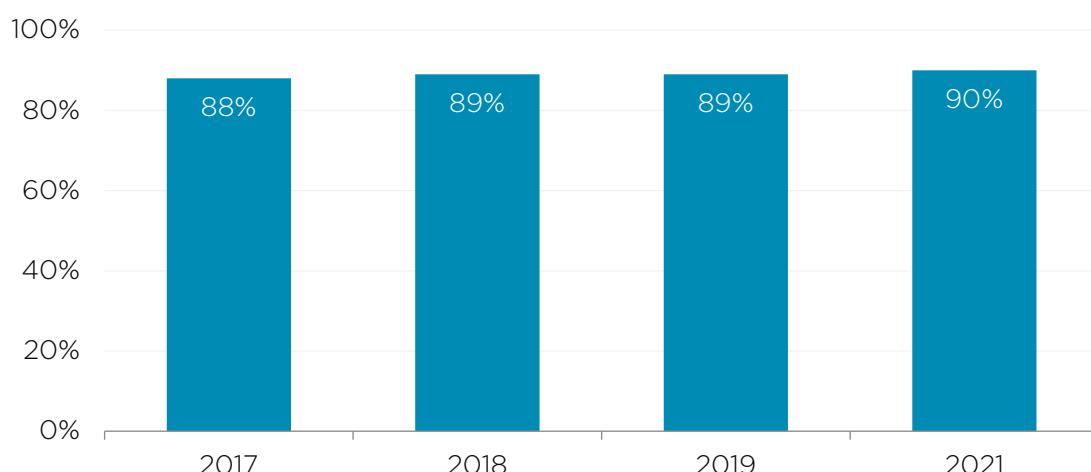
Al analizar los resultados sobre la proporción de ciudadanos que fueron víctimas de un robo de vehículo (que incluye automóviles particulares o de alquiler, camionetas, camiones, motos, etc.), se presentan los resultados sobre el total de las personas encuestadas y sobre quienes poseen un vehículo en el hogar, observándose una disminución desde 2016 hasta el año 2021 para ambos grupos.



- Pregunta 1.5.7. Robo de vehículo. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En cuanto a la realización de la denuncia ante la Policía de la Ciudad durante los cuatro años el porcentaje de las personas que efectuaron la denuncia se mantiene entre un 88% y un 90%, lo cual refleja la incidencia del seguro en este tipo de modalidad de Robo.

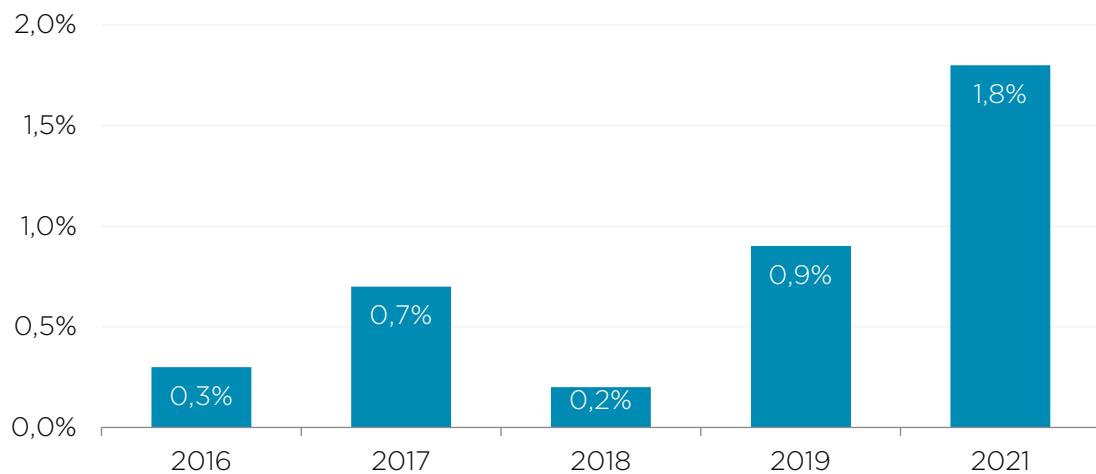
Esta situación difiere en forma importante del resto de los Robos, en los cuales se denunció a la policía un promedio del 32,5% de los casos, por la influencia del trámite necesario para el cobro del seguro en los casos de mayor cantidad de pólizas con dicha cobertura (automóviles, taxis y camionetas).



## Engaños

- Pregunta 1.5.8. ¿En los últimos doce meses, fue engañado por alguna persona que le pidió dinero haciéndose pasar por un amigo, familiar o conocido?

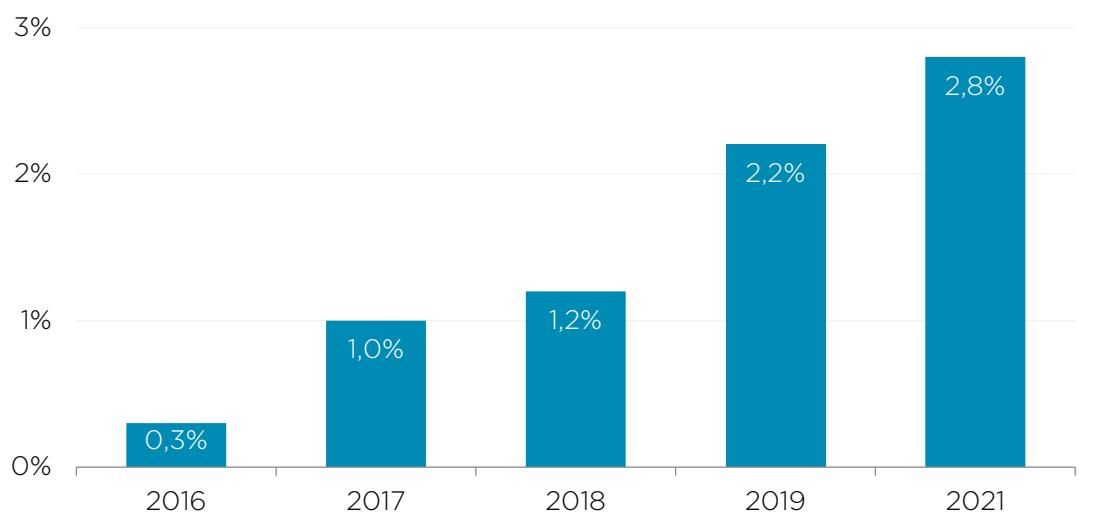
Respecto del engaño, se observa una clara tendencia al aumento, pasando del 0,9% en el año 2019 al 1,8% respecto del año 2021.



## Clonación de tarjetas

- Pregunta 1.5.9. ¿En los últimos doce meses, le clonaron o copiaron su tarjeta de crédito para hacer compras en su nombre sin su autorización?

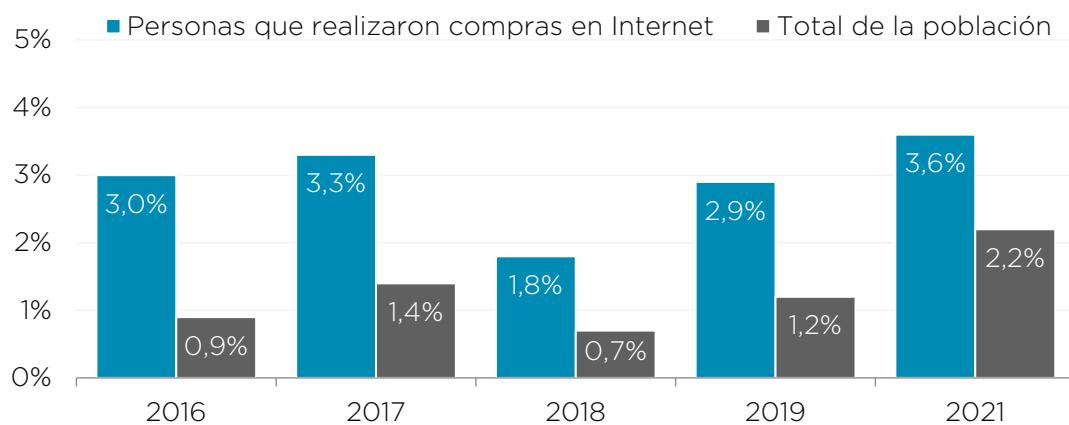
En relación con el delito de clonación de tarjetas, al igual con engaños, se observa una clara tendencia al aumento. En este caso, la tasa varía del 0,3% respecto del año 2016 al 2,8% en relación con el año 2021.



## Estafas

- Pregunta 1.5.10. ¿En los últimos doce meses, fue estafado en una compra que haya realizado por internet?

Se observa que el uso de alguna red social o el correo electrónico ha ido en aumento partiendo del 65,8% en 2016 y llegando al 90,8% en 2021. Inversamente los resultados de las personas que no utilizan medios electrónicos de comunicación, decreciendo en 2021 al 9,2%.

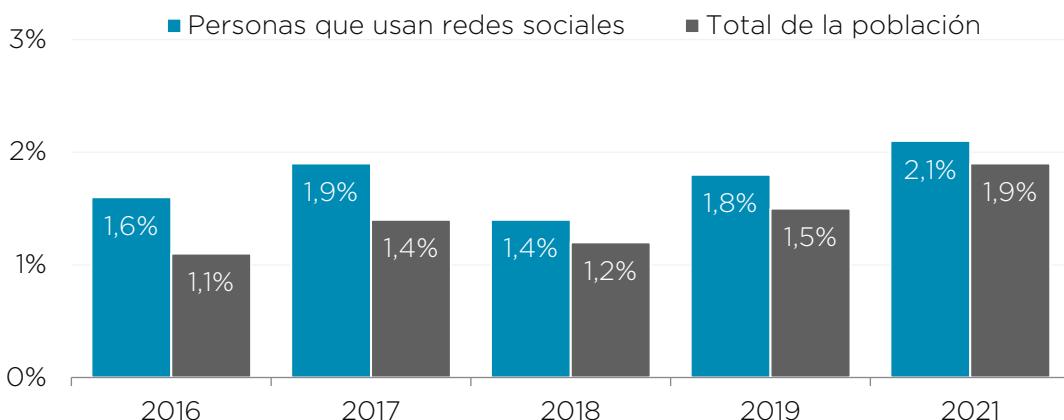


## Acceso no autorizado a cuentas digitales

- Pregunta 1.5.11. ¿En los últimos doce meses, alguien utilizó su identidad en cuentas de correos electrónicos o redes sociales sin su autorización?

Considerando el total de personas que utilizan redes sociales, para 2021 el 2,1% resultaron ser víctimas de la utilización de su identidad sin autorización. Este valor es superior a los registrados años anteriores.

Una tendencia similar se observa si contemplamos al total de la población, siendo el resultado un 1,9% para 2020, 1,5% para 2019, un 1,2% para el año 2018, 1,4% para el 2017 y 1,1% para el 2016.



## 1.6 LÍNEA DE EMERGENCIAS 911

La línea de Emergencias 911 concentra la atención de todos los llamados recibidos por situaciones de seguridad y otras conflictividades en la Ciudad de Buenos Aires. Recibió en el año 2021 un promedio de 5700 llamados por día, con un tiempo promedio de atención en 4 segundos.

Para tener una dimensión del constante flujo de solicitudes a la línea 911, estos 5700 llamados diarios equivalen a 238 llamados por hora, o 4 llamados por minuto, todos los días del año.

- Tabla 1.6.1. Llamados a la Línea 911. Variación interanual porcentual en los Años 2016 a 2021.

Año <sup>7</sup>	Llamadas	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	2719476					
2017	3058848					12,48%
2018	3259124				6,55%	19,84%
2019	3034620			-6,89%	-0,79%	11,59%
2020	2243461		-26,07%	-31,16%	-26,66%	-17,50%
2021	2080619	-7,26%	-31,44%	-36,16%	-31,98%	-23,49%

Es necesario aclarar que no todas las llamadas que ingresan vía 911 constituyen situaciones de riesgo que requieran auxilio inmediato ni hechos de inseguridad o incidentes cuya respuesta más apta sea la que pueda dar un recurso de la Policía de la Ciudad.



Tipo de llamada	Participación
<b>Con desplazamiento de Policía de la Ciudad</b>	<b>51,60%</b>
Derivadas a Policía de la Provincia de Buenos Aires	3,80%
Derivadas a otros Organismos	2,00%
Interrumpidas	30,20%
Equivocado	7,00%
Consultas	3,10%
Bromas	1,90%
Otras	0,40%

Participación relativa en base a datos de Diciembre de 2021

<sup>7</sup> Para los años 2016 y 2017, debido a que no se encontraba disponible la información sobre llamadas, los valores fueron estimados en función de la relación entre dicha variable y la cantidad de desplazamientos de los años siguientes.





Los Sistemas de Emergencias 911 de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires se encuentran integrados, en virtud de lo cual se derivan a la Policía de la Provincia aquellos casos donde el llamado fue atendido en la Ciudad por el impacto de la antena de telefonía celular dentro de nuestro límite jurisdiccional, pero cuyo incidente se produjo en el territorio provincial (3,8% de los llamados).



El 37,2% de los llamados corresponden a comunicaciones involuntarias, las cuales se cortan antes del tiempo de atención promedio (4 segundos), o que son atendidas rápidamente pero el llamante manifiesta que marcó 911 por error. A su vez, 5,10% de las llamadas son por motivos que no requieren un desplazamiento de recursos policiales, ya sea por consultas (3,10%) como por situaciones de competencia de otros organismos (2,00%).

Como consecuencia de los llamados a 911 y por otras alertas como las emitidas por los operadores de las cámaras del Anillo Digital, durante el año 2021 se efectuaron 1042918 desplazamientos de recursos policiales (un promedio diario de 2857 casos). En forma análoga a los llamados 911, el pico de desplazamientos se observó en 2018, con un promedio diario de 3306 movimientos de recursos policiales.

- Tabla 1.6.2. Variaciones interanuales de desplazamientos policiales 911. Años 2016 a 2021.

Año	Desplazamientos	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	954908					
2017	1102969					15,51%
2018	1206800				9,41%	26,38%
2019	1153899			-4,38%	4,62%	20,84%
2020	1027861		-10,92%	-14,83%	-6,81%	7,64%
2021	1042918	1,46%	-9,62%	-13,58%	-5,44%	9,22%



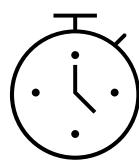
Es importante destacar que los más de 6 millones de desplazamientos de recursos policiales efectuados entre los años 2016 y 2021, como derivación de un llamado a la línea 911, se encuentran grabados desde el inicio de la comunicación del llamante hasta las posiciones de los móviles (patrulleros, camionetas, motos) y policías de a pie que estuvieron vinculados a la actuación.



En el siguiente gráfico se presenta la misma información que en las tablas anteriores, pero con el objetivo de observar su evolución nominal de manera directa, así como la relación entre llamados y desplazamientos.

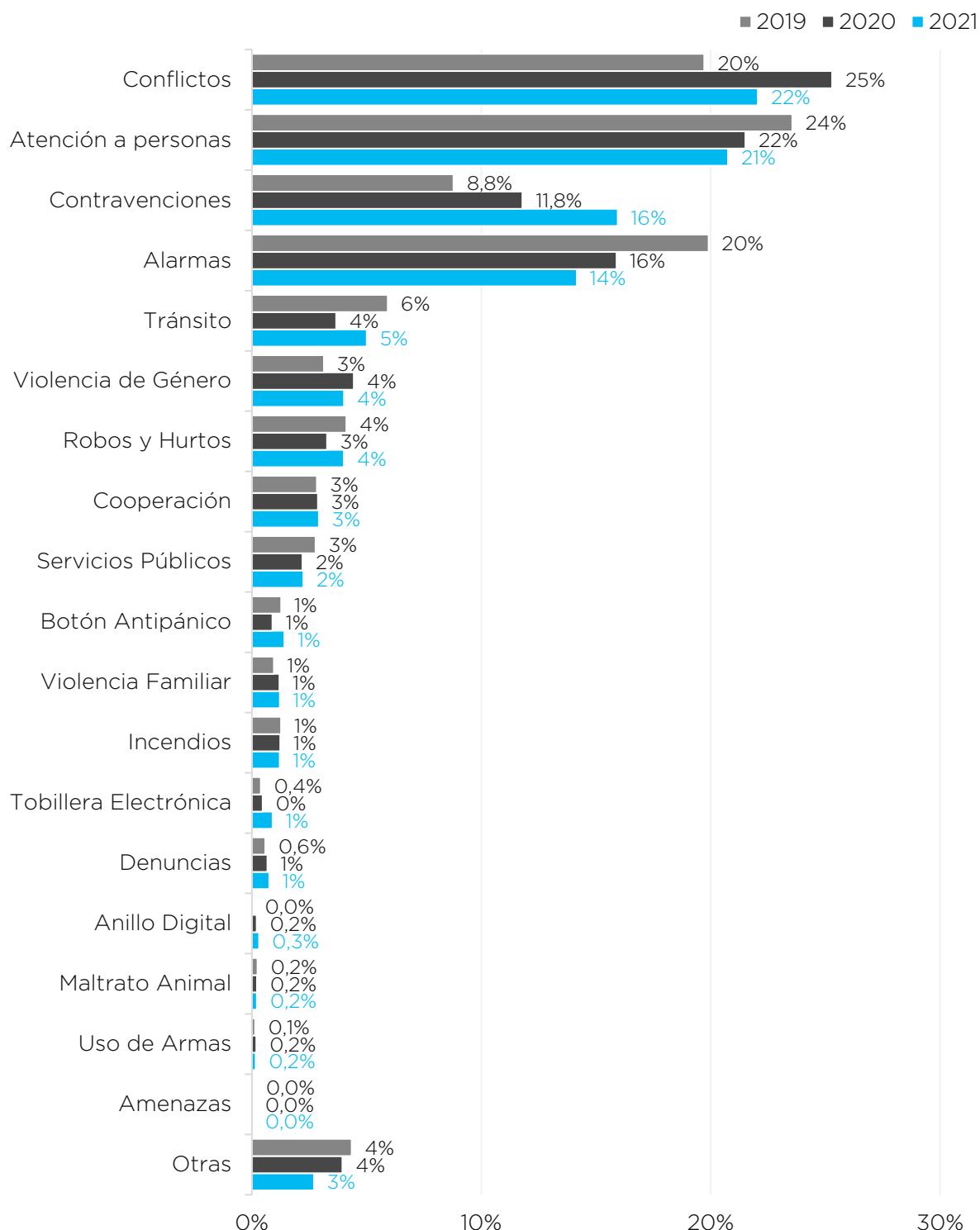
El promedio mensual nominal más elevado de esta serie fue en el año 2018, con un promedio mensual de 271594 llamados y 100567 desplazamientos (37,03%). En el año 2021, los 173385 llamados mensuales en promedio derivaron en 86910 desplazamientos policiales (50,13%).





Respecto a los tiempos de arribo a cada incidente, desde que se toma conocimiento de la situación por el llamado 911, hasta la llegada del primer policía, transcurren 5 minutos en promedio para los eventos más graves como los robos con los autores en presencia de la víctima, y en 10 minutos en promedio para la totalidad de los casos.

- Gráfico 1.6.1. Participación porcentual por tipificación de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.



- Tabla 1.6.3. Tipificaciones de los desplazamientos policiales 911 - Participación porcentual. Años 2019 a 2021.

Tipificación	Desplazamientos			Participación %		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Alarms	229667	163357	147676	19,90%	15,89%	14,16%
Amenazas	465	51	68	0,04%	0,00%	0,01%
Anillo Digital	0	2173	3283	0,00%	0,21%	0,31%
Atención a personas	271790	221072	216439	23,55%	21,51%	20,75%
Botón Antipánico	14711	9213	14762	1,27%	0,90%	1,42%
Conflictos	227510	259966	229947	19,72%	25,29%	22,05%
Contravenciones	101412	121190	166310	8,79%	11,79%	15,95%
Cooperación	32691	29593	30408	2,83%	2,88%	2,92%
Denuncias	6756	6924	7868	0,59%	0,67%	0,75%
Incendios	14682	12702	12641	1,27%	1,24%	1,21%
Maltrato Animal	2813	2262	2269	0,24%	0,22%	0,22%
Otras	50174	40547	28216	4,35%	3,94%	2,71%
Robos y Hurtos	47543	33661	41792	4,12%	3,27%	4,01%
Servicios Públicos	31984	22638	23418	2,77%	2,20%	2,25%
Tobillera Electrónica	4475	4789	9396	0,39%	0,47%	0,90%
Tránsito	68327	37744	52197	5,92%	3,67%	5,00%
Uso de Armas	1636	1999	1690	0,14%	0,19%	0,16%
Violencia de Género	36202	45668	41843	3,14%	4,44%	4,01%
Violencia Familiar	11061	12311	12694	0,96%	1,20%	1,22%



# 2

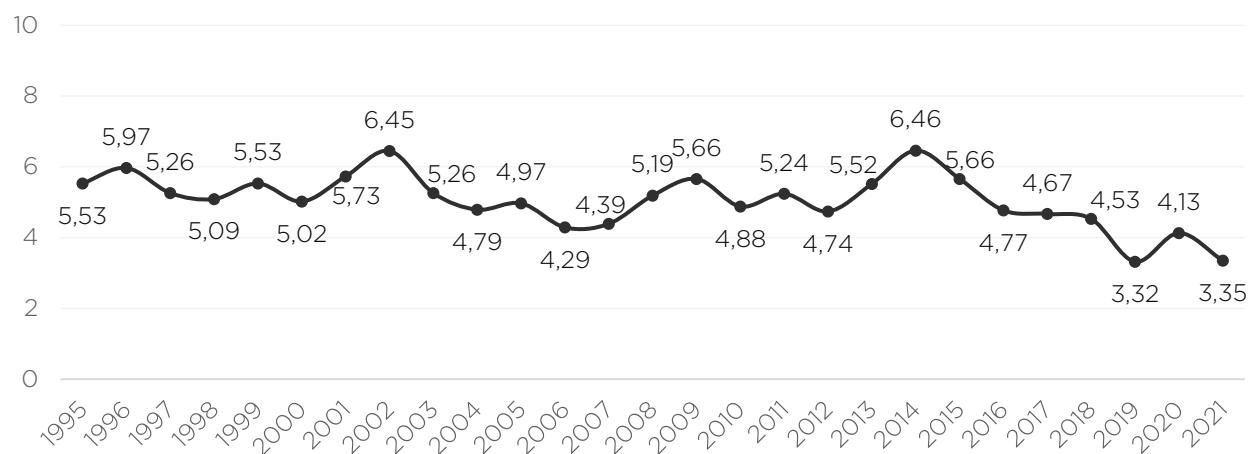
## | Delitos contra las personas

- Homicidios dolosos
- Homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad
- Femicidios, transfemicidios y travesticidios
- Víctimas fatales en siniestros viales
- Siniestros viales con lesionados

## 2.1 HOMICIDIOS DOLOSOS

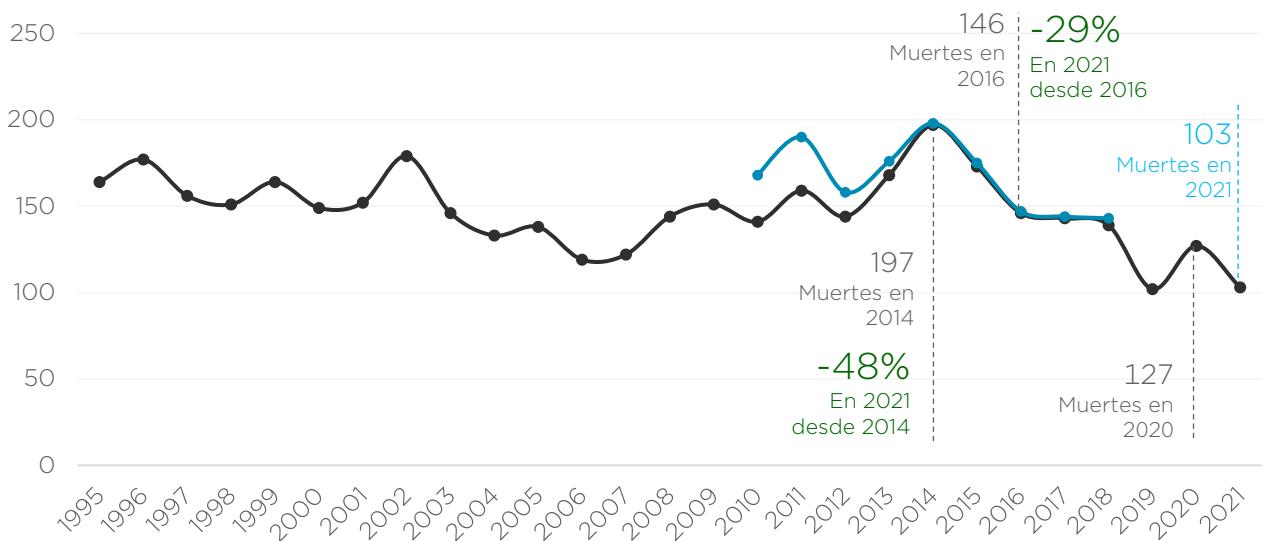
Desde el año 2016 la Ciudad de Buenos Aires posee una tasa menor a 5 homicidios dolosos cada 100.000 habitantes, lo cual constituye el período más prolongado durante la serie de datos que inicia en 1995.

- Gráfico 2.1.1. Tasa cada 100.000 habitantes de homicidios dolosos. Años 1995 a 2021.



En el año 2021 se produjeron 103 muertes por homicidio doloso, un -19% menos que los 127 fallecimientos registrados en el año 2020.

- Gráfico 2.1.2. Cantidad de muertes por homicidio doloso. Años 1995 a 2021<sup>8</sup>.



<sup>8</sup> Período 1995 a 2009: Datos SNIC (Sistema Nacional de Información Criminal).

Período 2010 a 2019 en color negro: Datos de PFA y PDC (Policía de la Ciudad)

Período 2010 a 2018 en color celeste: Datos del Instituto de Investigaciones del Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación. Las estadísticas judiciales incluyen más casos que la fuente policial, ya que contempla un año más de relevamiento de datos y análisis, así como posee acceso a información sobre la evolución del caso que surge de la investigación.



Si la comparación se efectúa con el año 2016, se produjo una baja del -29% ya que en el primer año de gestión se habían registrado 146 muertes por homicidio doloso. Finalmente, respecto al año 2014 que es el más alto de la serie de los últimos 26 años, se produjo una disminución del -48%, debido a que de los 197 fallecimientos que se registraron en el año 2014 se descendió a 103 muertes en el año 2021.

La serie histórica que se ha reconstruido, con posterioridad al “apagón estadístico” que se produjo en el año 2009, cuenta con dos fuentes para su construcción. Desde 1995 a 2020 con datos provistos por fuente policial (Fuerzas Federales, como PFA, GNA, PNA y PSA, y locales como la Policía Metropolitana hasta 2016 y la Policía de la Ciudad de Buenos Aires desde su creación) y por información publicada para los años 2010 a 2018 por el Consejo de la Magistratura de la Nación y anteriormente la Corte Suprema de Justicia de la Nación, a través de su Instituto de Investigaciones.

## Distribución Mensual y Semestral

A continuación, se presentan la cantidad de muertes por homicidio doloso distribuidas por mes, entre los años 2019 y 2021, con las variaciones nominales y porcentuales entre los años.

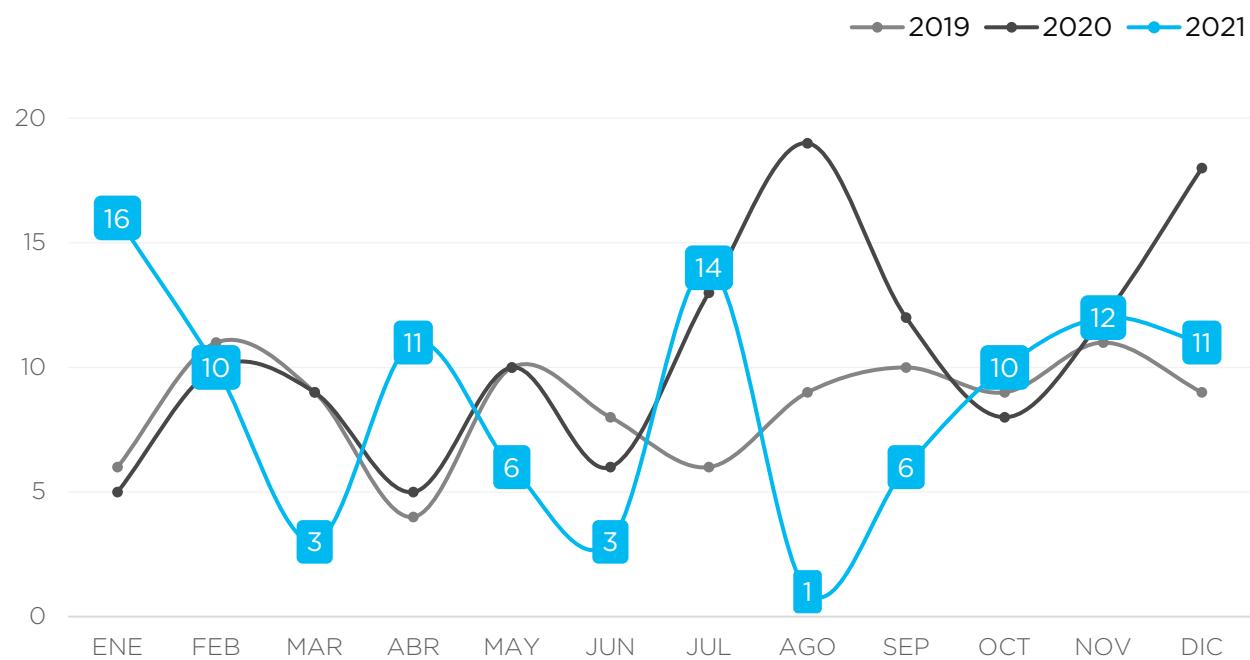
- Tabla 2.1.1. Distribución mensual de muertes por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.

Período	Muertes			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	6	5	16	11	220%	10	167%
Febrero	11	10	10	0	0%	-1	-9%
Marzo	9	9	3	-6	-67%	-6	-67%
Abril	4	5	11	6	120%	7	175%
Mayo	10	10	6	-4	-40%	-4	-40%
Junio	8	6	3	-3	-50%	-5	-63%
Semestre 1	48	45	49	4	9%	1	2%
Julio	6	13	14	1	8%	8	133%
Agosto	9	19	1	-18	-95%	-8	-89%
Septiembre	10	12	6	-6	-50%	-4	-40%
Octubre	9	8	10	2	25%	1	11%
Noviembre	11	12	12	0	0%	1	9%
Diciembre	9	18	11	-7	-39%	2	22%
Semestre 2	54	82	54	-28	-34%	0	0%
Anual	102	127	103	-24	-19%	1	1%



Para el análisis comparativo entre los años 2020 y 2021 puede observarse un primer semestre de aumento interanual del 9%, así como una disminución del -34% interanual para el segundo semestre. En comparación con el año 2019 se observa un aumento del 2% para el primer semestre y sin diferencia para el segundo semestre.

- Gráfico 2.1.3. Distribución mensual de muertes de homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.



## Distribución en el Territorio

En la tabla siguiente se podrá observar la distribución de muertes por homicidio doloso del año 2021, no sólo en cuanto a su cantidad nominal, sino también respecto a la tasa cada 100.000 habitantes y la densidad por kilómetro cuadrado.

De esta forma es posible observar que 10 de las 15 Comunas poseen una tasa de muertes por homicidio doloso cada 100.000 habitantes menor al promedio de la Ciudad (3,35). Asimismo 8 Comunas poseen una tasa menor a 2 muertes cada 100.000 habitantes.

Por el contrario, las Comunas 1, 3, 4, 7 presentan una tasa superior al promedio de la Ciudad, sin embargo, sólo la Comuna 4 registra una tasa de 10 muertes cada 100.000 habitantes, lo cual es un indicador que se observa con más habitualidad en las ciudades capitales del continente americano.

Respecto a su distribución territorial en relación a la densidad poblacional, 12 de las 15 Comunas presentan una tasa de homicidios dolosos menor a 1 por kilómetro cuadrado.

- Tabla 2.1.2. Distribución por comunas de cantidad, tasa cada 100.000 habitantes y densidad por kilómetro cuadrado de muertes por homicidios dolosos. Año 2021.

Comuna	Tasa cada 100.000	Muertes	Densidad por km <sup>2</sup>
Comuna 1	5,44	14	0,81
Comuna 2	0,67	1	0,16
Comuna 3	6,72	13	2,03
Comuna 4	9,98	24	1,11
Comuna 5	2,13	4	0,60
Comuna 6	1,62	3	0,44
Comuna 7	6,61	16	1,29
Comuna 8	3,49	8	0,36
Comuna 9	1,17	2	0,12
Comuna 10	0,59	1	0,08
Comuna 11	0,53	1	0,07
Comuna 12	1,40	3	0,19
Comuna 13	1,69	4	0,27
Comuna 14	1,32	3	0,19
Comuna 15	2,74	5	0,35
Sin determinar <sup>9</sup>	1	1	
Ciudad	3,35	10	0,51

Los barrios de la Ciudad de Buenos Aires que no han registrado muertes por homicidio doloso durante el año 2021 son: San Cristóbal en Comuna 3, Parque Chacabuco en Comuna 7, Villa Soldati en Comuna 8, Mataderos en Comuna 9, Floresta, Monte Castro, Vélez Sarsfield, Versalles y Villa Real en Comuna 10, Santa Rita, Villa Devoto y Villa Gral. Mitre en Comuna 11, Coghlan en Comuna 12, Agronomía y Chacharita en Comuna 15.

<sup>9</sup> Al momento de cierre del presente informe, uno de los casos registrado como homicidio doloso no presenta certeza del lugar del hecho. La investigación aún se encuentra en curso.

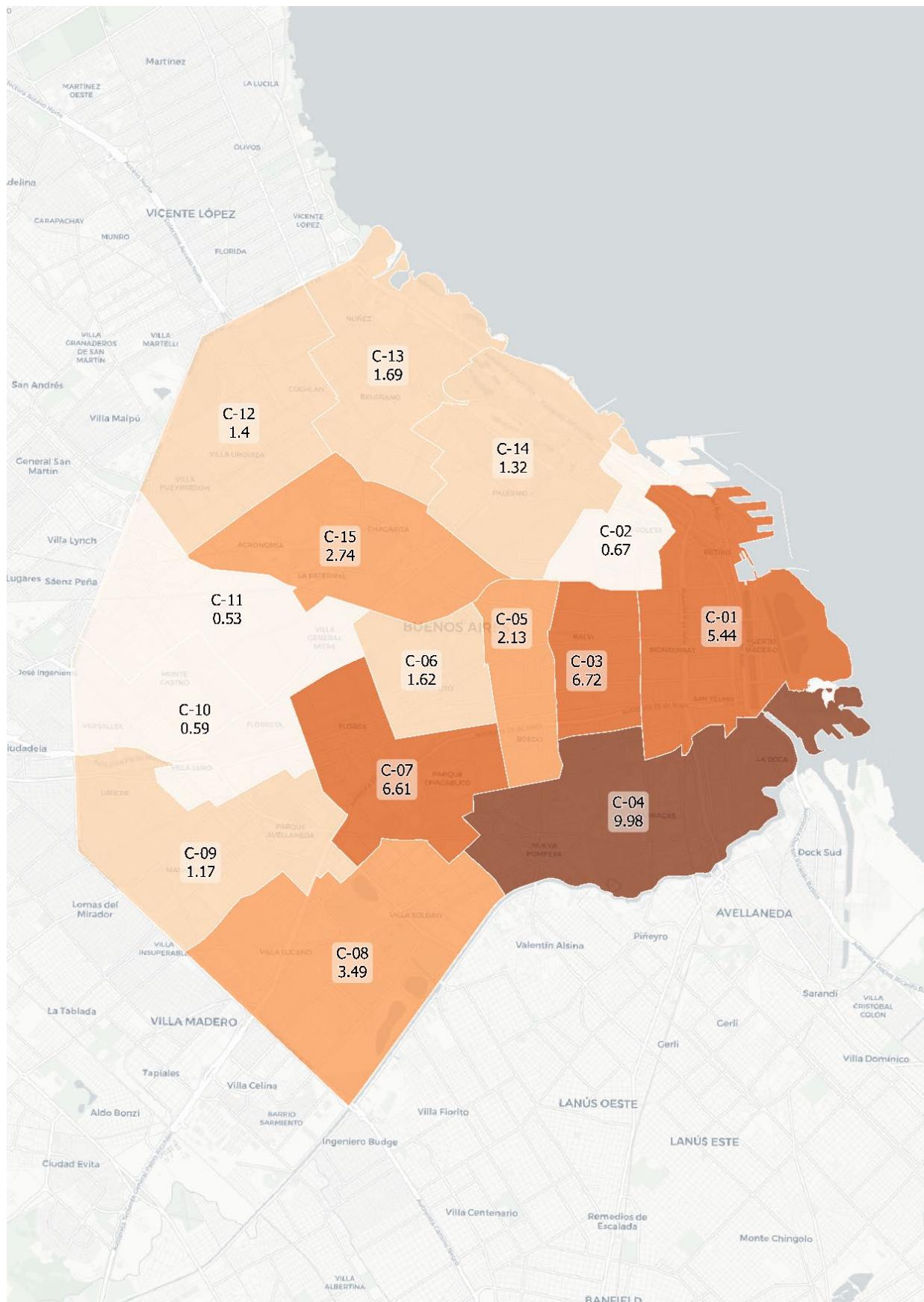


■ Tabla 2.1.3. Distribución de muertes por homicidios dolosos por Barrios. Años 2019 a 2021

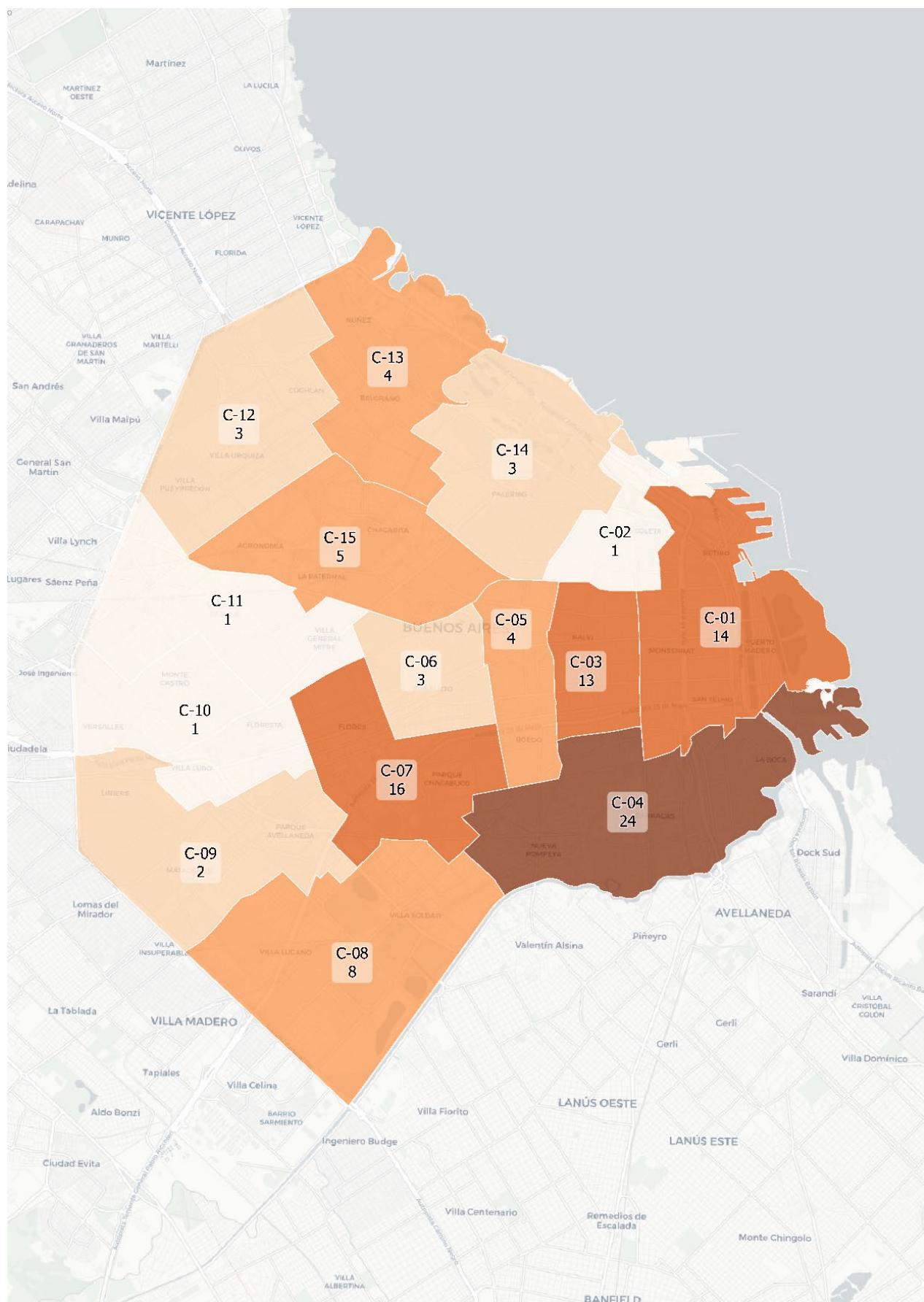
Comuna/Barrio	Muertes			Variación 2021 vs 2020		Variación 2021 vs 2019	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	24	33	14	-19	-57,58%	-10	-41,67%
Constitución	3	13	4	-9	-69,23%	1	33,33%
Monserrat	3	0	1	1	-	-2	-66,67%
Puerto Madero	2	0	2	2	-	0	0,00%
Retiro	14	18	5	-13	-72,22%	-9	-64,29%
San Nicolás	1	2	1	-1	-50,00%	0	0,00%
San Telmo	1	0	1	1	-	0	0,00%
Comuna 2	1	2	1	-1	-50,00%	0	0,00%
Recoleta	1	2	1	-1	-50,00%	0	0,00%
Comuna 3	7	7	13	6	85,71%	6	85,71%
Balvanera	6	6	13	7	116,67%	7	116,67%
San Cristóbal	1	1	0	-1	-100,00%	-1	-100,00%
Comuna 4	22	30	24	-6	-20,00%	2	9,09%
Barracas	18	22	16	-6	-27,27%	-2	-11,11%
Boca	2	5	2	-3	-60,00%	0	0,00%
Nueva Pompeya	2	3	4	1	33,33%	2	100,00%
Parque Patricios	0	0	2	2	-	2	-
Comuna 5	2	2	4	2	100,00%	2	100,00%
Almagro	1	1	3	2	200,00%	2	200,00%
Boedo	1	1	1	0	0,00%	0	0,00%
Comuna 6	1	3	3	0	0,00%	2	200,00%
Caballito	1	3	3	0	0,00%	2	200,00%
Comuna 7	9	11	16	5	45,45%	7	77,78%
Flores	5	10	16	6	60,00%	11	220,00%
Parque Chacabuco	4	1	0	-1	-100,00%	-4	-100,00%
Comuna 8	13	9	8	-1	-11,11%	-5	-38,46%
Villa Lugano	8	7	7	0	0,00%	-1	-12,50%
Villa Riachuelo	0	0	1	1	-	1	-
Villa Soldati	5	2	0	-2	-100,00%	-5	-100,00%
Comuna 9	10	3	2	-1	-33,33%	-8	-80,00%
Liniers	1	0	1	1	-	0	0,00%
Mataderos	2	2	0	-2	-100,00%	-2	-100,00%
Parque Avellaneda	7	1	1	0	0,00%	-6	-85,71%
Comuna 10	3	0	1	1	-	-2	-66,67%
Floresta	0	0	0	0	-	0	-
Monte Castro	0	0	0	0	-	0	-
Vélez Sarsfield	1	0	0	0	-	-1	-100,00%
Versalles	0	0	0	0	-	0	-
Villa Luro	2	0	1	1	-	-1	-50,00%
Villa Real	0	0	0	0	-	0	-
Comuna 11	2	4	1	-3	-75,00%	-1	-50,00%
Villa Del Parque	0	2	1	-2	-100,00%	0	-
Villa Devoto	1	0	0	1	-	0	0,00%
Villa Gral. Mitre	1	2	0	-2	-100,00%	-1	-100,00%
Villa Santa Rita	0	0	0	0	-	0	-
Comuna 12	1	4	3	-1	-25,00%	2	200,00%
Coghlan	1	0	0	0	-	-1	-100,00%
Saavedra	0	2	1	-1	-50,00%	1	-
Villa Pueyrredón	0	1	1	0	0,00%	1	-
Villa Urquiza	0	1	1	0	0,00%	1	-
Comuna 13	2	6	4	-2	-33,33%	2	100,00%
Belgrano	1	4	1	-3	-75,00%	0	0,00%
Colegiales	1	0	1	1	-	0	0,00%
Núñez	0	2	2	0	0,00%	2	-
Comuna 14	2	6	3	-3	-50,00%	1	50,00%
Palermo	2	6	3	-3	-50,00%	1	50,00%
Comuna 15	3	7	5	-2	-28,57%	2	66,67%
Agronomía	0	0	0	0	-	0	-
Chacarita	2	6	0	-6	-100,00%	-2	-100,00%
Parque Chas	0	0	1	1	-	1	-
Paternal	0	1	2	1	100,00%	2	-
Villa Crespo	1	0	1	1	-	0	0,00%
Villa Ortuzar	0	0	1	1	-	1	-
Sin dirección	0	0	1	1	-	1	-
CIUDAD	102	127	103	-24	-18,90%	1	0,98%



- Mapa 2.1.1. Muertes por homicidios dolosos por comunas. Tasa cada 100.000 habitantes. Año 2021.



■ Mapa 2.1.2. Muertes por homicidios dolosos por comunas. Año 2021.



## Distribución por Género y Edad

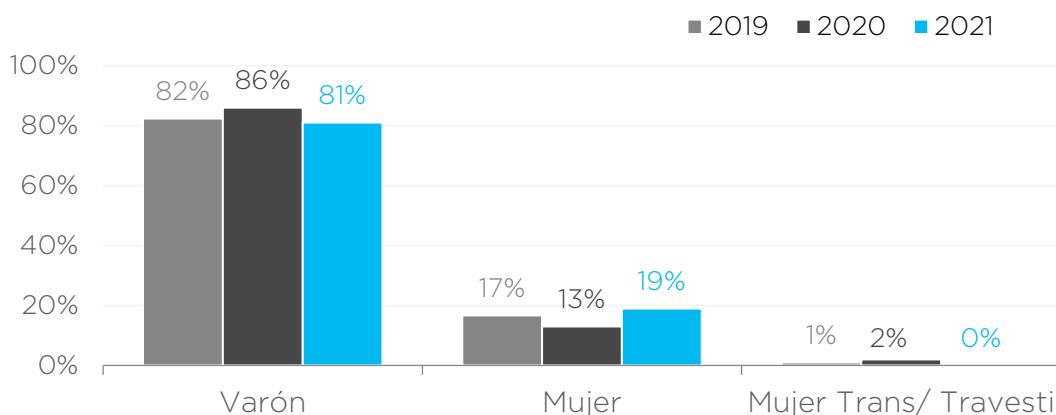
En cuanto a la distribución por género de las muertes por homicidio doloso, se ha producido una baja del -23,85% de varones fallecidos, y del -100% de mujeres trans/travesti y un aumento del 25% de mujeres fallecidas en comparación con el año 2020. Respecto del año 2019, hay una disminución de -1% de varones fallecidos y un aumento del 17,65 % para las mujeres.

- Tabla 2.1.4. Distribución por género<sup>10</sup> de muertes<sup>11</sup> por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.

Género	Muertes			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Varón	84	109	83	-26	-23,85%	-1	-1,19%
Mujer	17	16	20	4	25,00%	3	17,65%
Mujer trans/Travesti	1	2	0	-2	-100,00%	-1	-100,00%

Como consecuencia del aumento de muertes de mujeres por homicidio doloso y de la baja de varones fallecidos, se registra una proporción más alta de mujeres sobre el total de homicidios dolosos, pasando del 13% en el año 2020 al 19,41% en el año 2021.

- Gráfico 2.1.4. Distribución porcentual por género de muertes por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.



<sup>10</sup> Respecto de la variable de identidad de género, se toma como concepto la definición del artículo 2 de la ley Nro. 26.743. ARTICULO 2º: Se entiende por identidad de género a la vivencia interna e individual del género tal como cada persona la siente, la cual puede corresponder o no con el sexo asignado al momento del nacimiento, incluyendo la vivencia personal del cuerpo. Esto puede involucrar la modificación de la apariencia o la función corporal a través de medios farmacológicos, quirúrgicos o de otra índole, siempre que ello sea libremente escogido. También incluye otras expresiones de género, como la vestimenta, el modo de hablar y los modales.

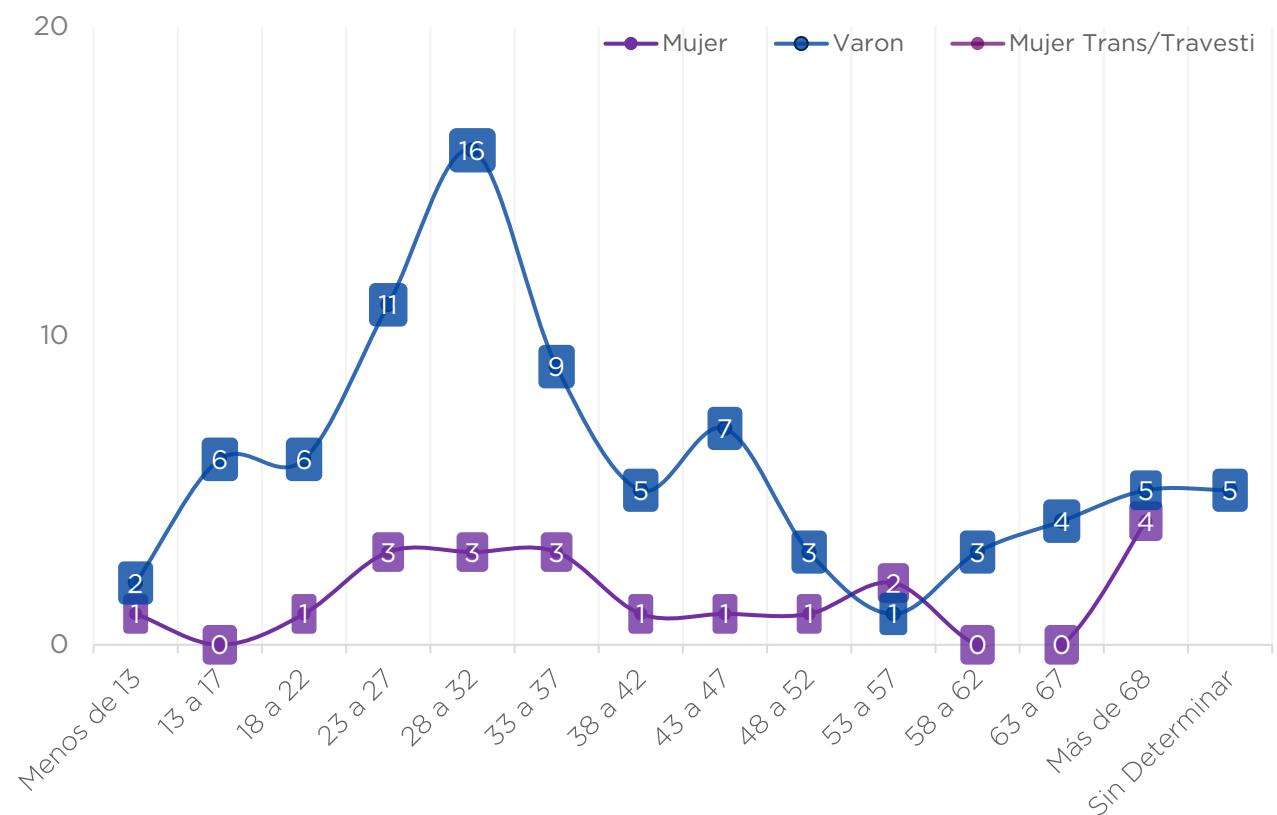
<sup>11</sup> En el año 2020 una de las víctimas de género varón corresponde a un niño recién nacido. Una de las víctimas de género mujer corresponde a una niña de 1 mes.



Respecto a las 20 muertes de mujeres, se observa una mayor proporción del grupo etario correspondiente a más de 68 años, que con un total de 4 fallecimientos representa el 20,00%. Por otra parte, la franja etaria comprendida entre 23 a 37 años (9 casos) representa el 45%.

En relación con los varones, la franja etaria 28 a 32 años representa el 43,37% (16 casos) sobre el total de varones fallecidos.

- Gráfico 2.1.5. Distribución por género y edad de muertes registradas por homicidio doloso. Año 2021.



## Distribución por Medio Empleado

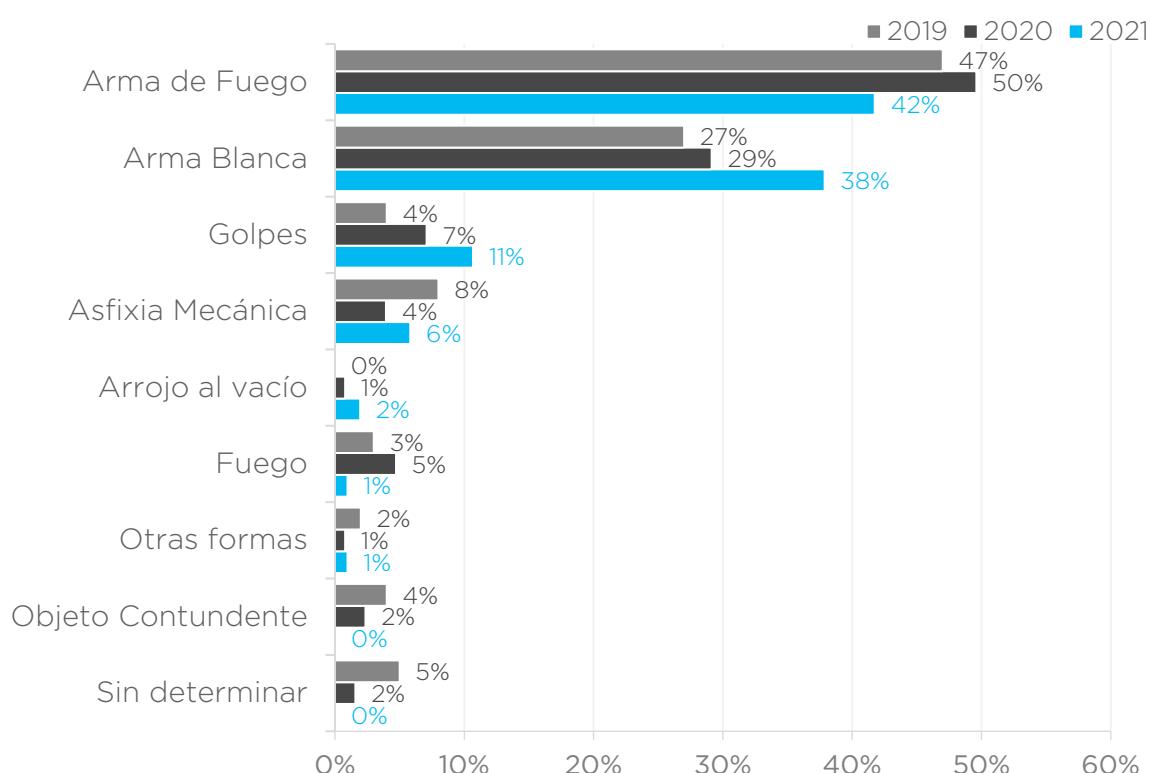
En cuanto al medio empleado para cometer el homicidio doloso, se observa que el 79,61% de las muertes son a causa de un arma. En el 41,75% (43 muertes) de los casos se utilizó como medio armas de fuego y en el 37,86% (39 muertes) armas cortantes.

- Tabla 2.1.5. Medio empleado en las muertes registradas como homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.

Medio empleado	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Arma de Fuego	48	63	43	47,06%	49,61%	41,75%	-20	-31,75%	-5	-10,42%
Arma Cortante	28	37	39	27,45%	29,13%	37,86%	2	5,41%	11	39,29%
Golpes	4	9	11	3,92%	7,09%	10,68%	2	22,22%	7	175,00%
Asfixia Mecánica	8	5	6	7,84%	3,94%	5,83%	1	20,00%	-2	-25,00%
Arrojo al vacío	0	1	2	0,00%	0,79%	1,94%	1	100,00%	2	-
Fuego	3	6	1	2,94%	4,72%	0,97%	-5	-83,33%	-2	-66,67%
Otras formas	2	1	1	1,96%	0,79%	0,97%	0	0,00%	-1	-50,00%
Objeto Contundente	4	3	0	3,92%	2,36%	0,00%	-3	-100,00%	-4	-100,00%
Sin determinar	5	2	0	4,90%	1,57%	0,00%	-2	-100,00%	-5	-100,00%

En el gráfico siguiente puede observarse un incremento en la proporción de las armas como medio empleado en los homicidios dolosos, tanto armas de fuego como cortantes, las cuales pasaron de representar el 74,51% en el año 2019 y el 78,74 % en el año 2020 a 79,61% en el año 2021.

- Gráfico 2.1.6. Participación porcentual del medio empleado en las muertes registradas como homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.



## Distribución por Tipo de Lugar

- Tabla 2.1.6. Lugar del hecho en casos registrados como homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.

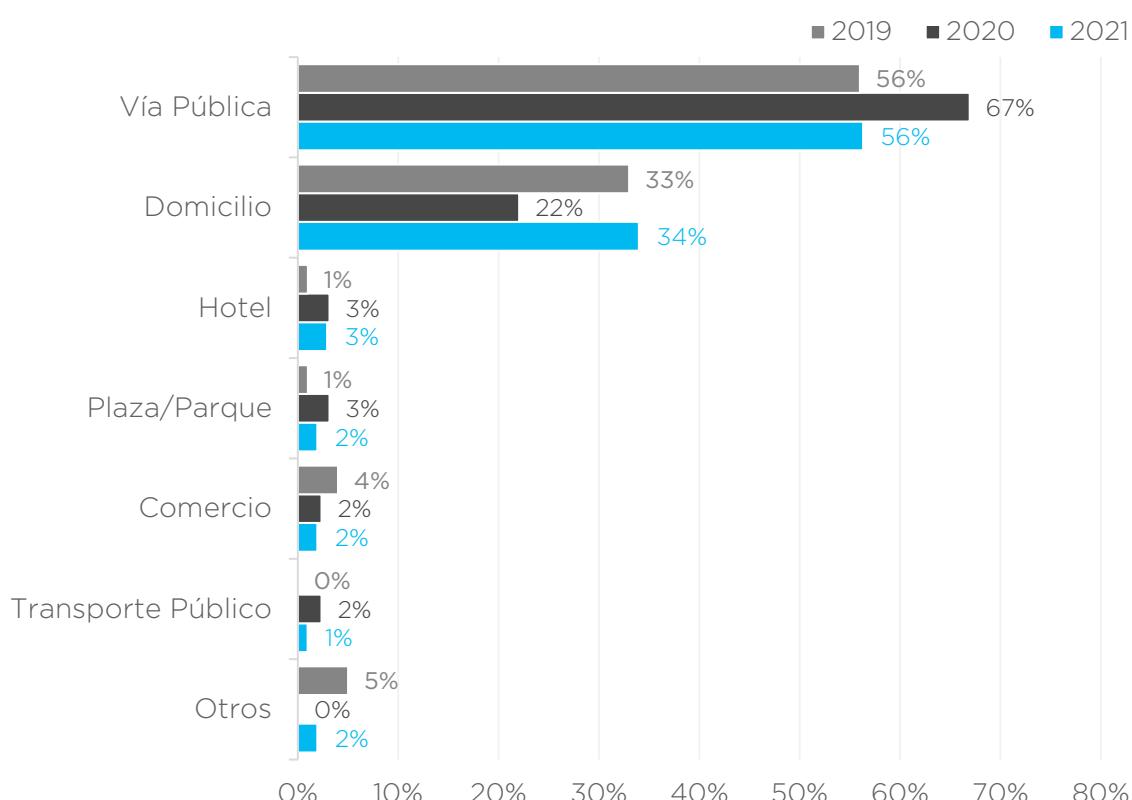
Lugar del hecho	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Vía Pública	57	85	58	55,88%	66,93%	56,31%	-27	-31,76%	1	1,75%
Domicilio	34	28	35	33,33%	22,05%	33,98%	7	25,00%	1	2,94%
Hotel	1	4	3	0,98%	3,15%	2,91%	-1	-25,00%	2	200,00%
Plaza/Parque	1	4	2	0,98%	3,15%	1,94%	-2	-50,00%	1	100,00%
Comercio	4	3	2	3,92%	2,36%	1,94%	-1	-33,33%	-2	-50,00%
Transporte Público	0	3	1	0,00%	2,36%	0,97%	-2	-66,67%	1	
Otros	5	0	2	4,90%	0,00%	1,94%	2		-3	-60,00%

En relación al tipo de lugar donde se produce el homicidio doloso, el 56,31 % de los hechos sucedieron en la vía pública y el 33,98% en el interior de una vivienda.

Si se considera también a las plazas, parques y transporte público, junto a la vía pública, el 59,22% de los homicidios dolosos se cometieron en el espacio público.

En el análisis comparativo interanual puede observarse un incremento en la proporción de los casos de homicidio doloso cometidos en el interior del domicilio, los cuales pasaron de representar el 33,33% en el 2019 y 22,05% en el año 2020 a 33,98% en el año 2021.

- Gráfico 2.1.7. Lugar del hecho en casos registrados como homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.



Se observa una disminución en la proporción de los casos de homicidio doloso cometidos en la vía pública, los cuales pasaron de representar 66,93% en el año 2020 a 56,31% en el año 2021.

- Gráfico 2.1.8. Muertes de personas en situación de calle registradas como homicidios dolosos en vía pública. Años 2019 a 2021.



Finalmente, respecto a las personas que viven en situación de calle se observó durante el año 2021 un descenso del -13,33% de las muertes por homicidio doloso comparado con el año 2020.



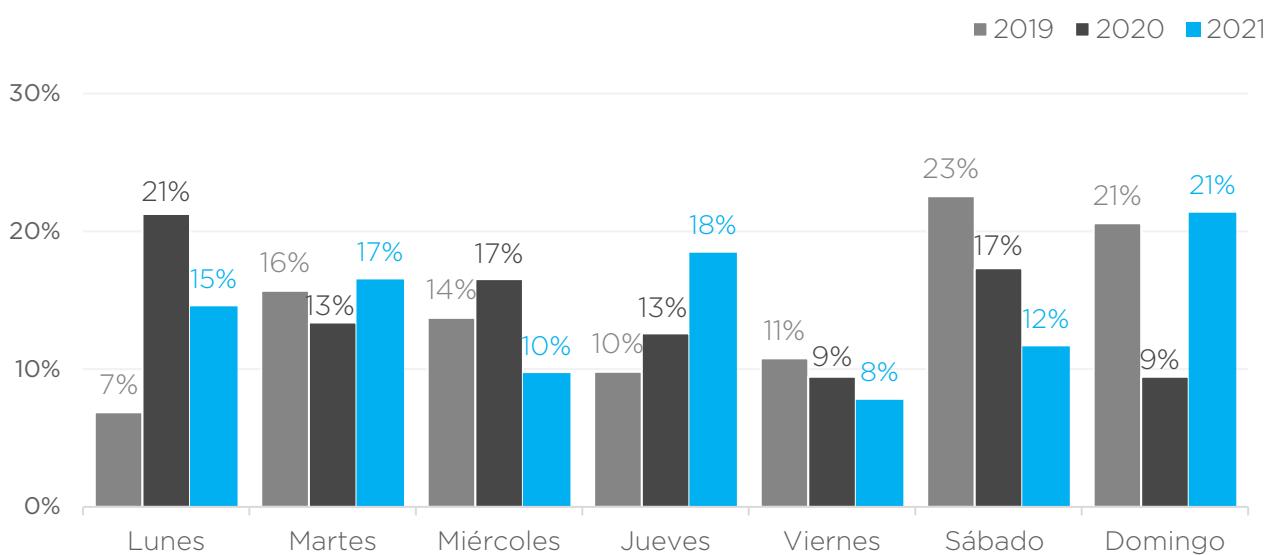
## Distribución por Días de la Semana y Horarios

En cuanto a la distribución temporal por días de la semana, los homicidios dolosos presentan una mayor concentración los fines de semana. En el año 2021, el 33% de los casos ocurrieron entre el sábado y el domingo.

- Tabla 2.1.7. Distribución por día de semana de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.

Día de la Semana	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Lunes	7	27	15	6,86%	21,26%	14,56%	-12	-44,44%	8	114,29%
Martes	16	17	17	15,69%	13,39%	16,50%	0	0,00%	1	6,25%
Miércoles	14	21	10	13,73%	16,54%	9,71%	-11	-52,38%	-4	-28,57%
Jueves	10	16	19	9,80%	12,60%	18,45%	3	18,75%	9	90,00%
Viernes	11	12	8	10,78%	9,45%	7,77%	-4	-33,33%	-3	-27,27%
Sábado	23	22	12	22,55%	17,32%	11,65%	-10	-45,45%	-11	-47,83%
Domingo	21	12	22	20,59%	9,45%	21,36%	10	83,33%	1	4,76%

- Gráfico 2.1.9. Participación porcentual por día de semana de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.



Respecto a la distribución temporal por horas del día, se agrupan las mismas por tercios horarios que reflejan en su gran mayoría los turnos que cumple el personal de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires, y a su vez segmenta la mayoría de las actividades socio económicas que se llevan a cabo diariamente.

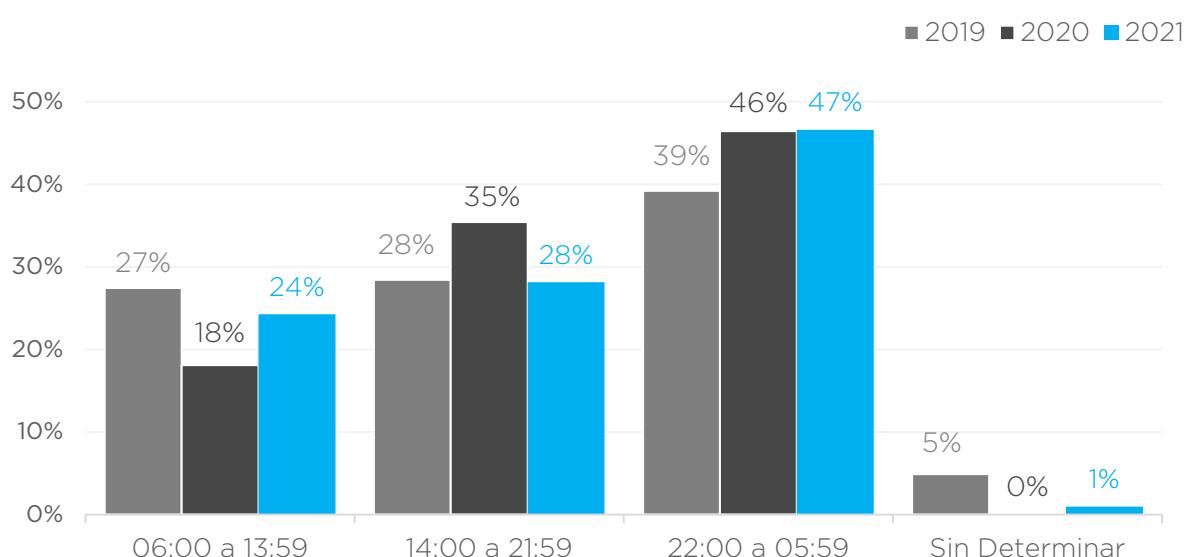
Tanto en el año 2019, 2020 como en el 2021, el tercio de 22:00 a 05:59 horas es el de mayor concentración de homicidios dolosos, representando 46,60% en el año 2021.



- Tabla 2.1.8. Distribución por franja horaria de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.

Hora	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
06:00 a 13:59	28	23	25	27,45%	18,11%	24,27%	2	8,70%	-3	-10,71%
14:00 a 21:59	29	45	29	28,43%	35,43%	28,16%	-16	-35,56%	0	0,00%
22:00 a 05:59	40	59	48	39,22%	46,46%	46,60%	-11	-18,64%	8	20,00%
Sin Determinar	5	0	1	4,90%	0,00%	0,97%	1	-	-4	-80,00%

- Gráfico 2.1.10. Participación porcentual por franja horaria de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.



## Homicidios Dolosos Esclarecidos

La investigación criminal es un complemento indispensable de la prevención del delito en la Ciudad de Buenos Aires, y en consecuencia también se informan los casos de homicidios dolosos esclarecidos.

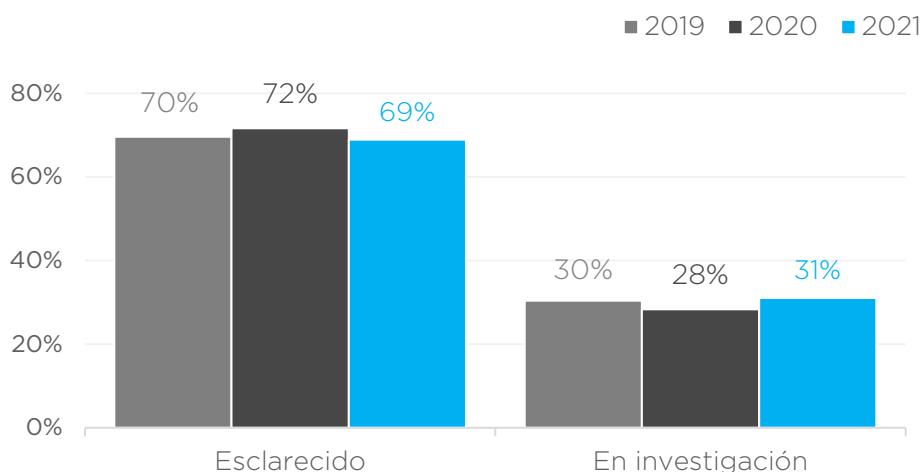
En el presente informe se consideran como esclarecidos a los casos con agresor identificado en el marco de las tareas investigativas llevadas a cabo por la Policía de la Ciudad, independientemente de la condena final de cada causa judicial la cual puede llevar varios años hasta su resolución.

- Tabla 2.1.9. Estado de la investigación de los homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.

Estado de la investigación	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Esclarecido	71	91	71	69,61%	71,65%	68,93%	-22	-24,18%	-2	-2,82%
En investigación	31	36	32	30,39%	28,35%	31,07%	-2	-5,56%	3	9,68%

Del análisis conjunto de los años 2019, 2020 y 2021 se observa que el 70% de los casos son esclarecidos por la Policía de la Ciudad de Buenos Aires, quedando el resto de los homicidios dolosos para la investigación fiscal y judicial.

- Gráfico 2.1.11. Estado de la investigación de los homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.



## Distribución por Presunta Motivación

En relación a las causas o conflictos que originan el homicidio doloso, las riñas y venganzas representan el 54,37% de las muertes en el año 2021 (56 casos sobre un total de 103). Asimismo, se observa un incremento del 69,23% para el 2020 y 76% para 2019 respecto de los casos por venganza. Esto se encuentra relacionado a una mejor calidad de la información lo cual implicó reducir los casos cuyo móvil se encontraba “En investigación” (-35%) y a obtener mayor certeza de los motivos de los casos iniciados en Riña (-62% y -55%).

En la siguiente tabla se presentan 10 motivaciones presuntas que surgen del análisis preliminar para los homicidios dolosos registrados en los años 2019, 2020 y 2021, las que serán ratificadas o rectificadas al finalizar la causa judicial.

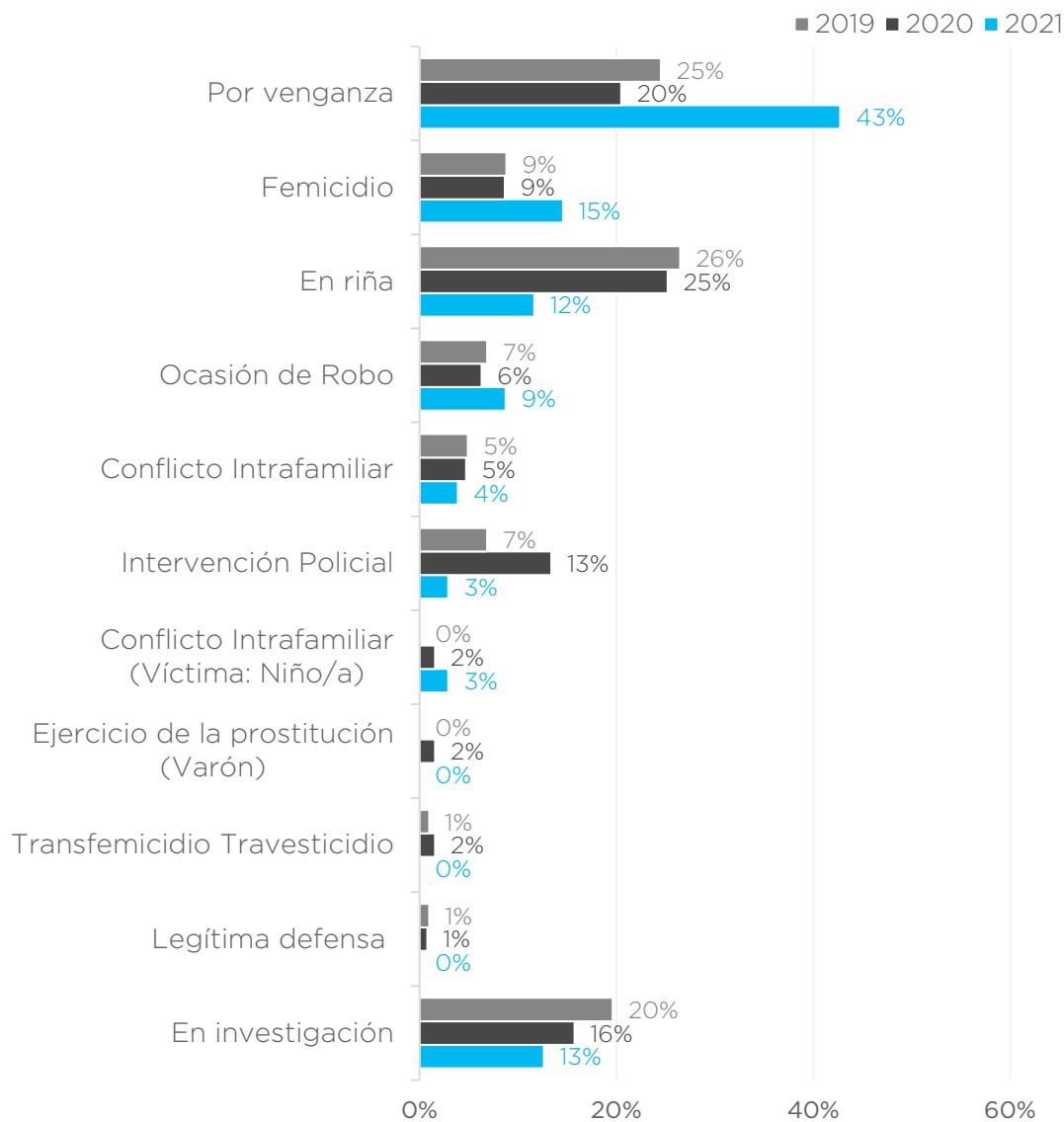
- Tabla 2.1.10. Distribución de muertes registradas por homicidios dolosos según presunta motivación del caso. Años 2019 a 2021.

Presunta motivación	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Por venganza	25	26	44	24,51%	20,47%	42,72%	18	69,23%	19	76,00%
Femicidio	9	11	15	8,82%	8,66%	14,56%	4	36,36%	6	66,67%
En riña	27	32	12	26,47%	25,20%	11,65%	-20	-62,50%	-15	-55,56%
Ocasión de Robo	7	8	9	6,86%	6,30%	8,74%	1	12,50%	2	28,57%
Conflictos Intrafamiliares	5	6	4	4,90%	4,72%	3,88%	-2	-33,33%	-1	-20,00%
Conflictos Intrafamiliares Víctima: Niño/a Agresor: Padre/Madre	0	2	3	0,00%	1,57%	2,91%	1	50,00%	3	-
Intervención Policial <sup>12</sup>	7	17	3	6,86%	13,39%	2,91%	-14	-82,35%	-4	-57,14%
Muere Agresor	6	13	2	5,88%	10,24%	1,94%	-11	-84,62%	-4	-66,67%
Muere personal policial	1	3	0	0,98%	2,36%	0,00%	-3	-100,00%	-1	-100,00%
Muere Tercero	0	1	1	0,00%	0,79%	0,97%	0	0,00%	1	-
Legítima defensa	1	1	0	0,98%	0,79%	0,00%	-1	-100,00%	-1	-100,00%
Transfemicidio Travesticidio Ejercicio de la prostitución (varón)	1	2	0	0,98%	1,57%	0,00%	-2	-100,00%	1	-100,00%
En investigación	20	20	13	19,61%	15,75%	12,62%	-7	-35,00%	-7	-35,00%

<sup>12</sup> Refiere a los fallecidos por intervención policial, ya sea que se produzca la muerte de un agresor, de personal policial o de un tercero, sin perjuicio de las causales de justificación del artículo 34 del Código Penal que califican como no punibles los casos en que se actúa en cumplimiento del deber.



- Gráfico 2.1.12. Participación porcentual de las muertes registradas por homicidios dolosos según presunta motivación del hecho. Años 2019 a 2021.



Siguiendo lo antedicho, la venganza fue la motivación que mayor incremento proporcional observó en el año 2021, pasando de representar 24,51% y 20,47% del total de los homicidios dolosos en los años 2019 y 2020, a 42,72% en el año 2021.

Los homicidios dolosos en riña tuvieron un descenso del -62,50% en el año 2021 (12 casos) respecto al año 2020 (32 casos) y del -55,56% en comparación con 2019. Asimismo, se produjo una disminución en la proporción sobre el total de homicidios dolosos, ya que en el corriente año representó el 11,65% de los casos, habiendo representado un 26,47% y 25,20% para los años precedentes. Esto se debe a un mejor conocimiento del contexto de los homicidios dolosos.

Respecto a los homicidios dolosos por intervención fuerza de seguridad, la Estadística Criminal de la Ciudad de Buenos Aires incluye también a los fallecidos por intervención policial, ya sea que se produzca la muerte de un agresor, de personal policial o de un tercero, sin perjuicio de las causales de justificación del artículo 34 del Código Penal que califican como no punibles los casos en que se actúa en cumplimiento del deber. En esta



categoría se observa una disminución del -82,35% en el año 2021 (3 casos) respecto al año 2020 (17 casos) y un -57,14% para el año 2019.

Los femicidios han aumentado tanto nominal como porcentualmente (36,36%), habiéndose registrado 15 casos en el 2021 frente a las 11 muertes del año 2020 y 9 en 2019. Su tipología se analiza con mayor detalle junto a los transfemicidios y travesticidios el próximo apartado.

Finalmente, los homicidios en ocasión de robo tienen una proporción del 8,74% del total de fallecidos durante el año 2021, cuando habían representado el 6,30% en el año 2020 y 6,86% en 2019.

## Distribución por Nacionalidad

En relación con la nacionalidad de los fallecidos por homicidio doloso, el 67,97% de las muertes es de ciudadanos argentinos, y el 27,18% es de ciudadanos extranjeros, sin perjuicio de la residencia permanente o temporaria en nuestro país. Sobre el 4,85% de los fallecidos no se posee información respecto a su nacionalidad.

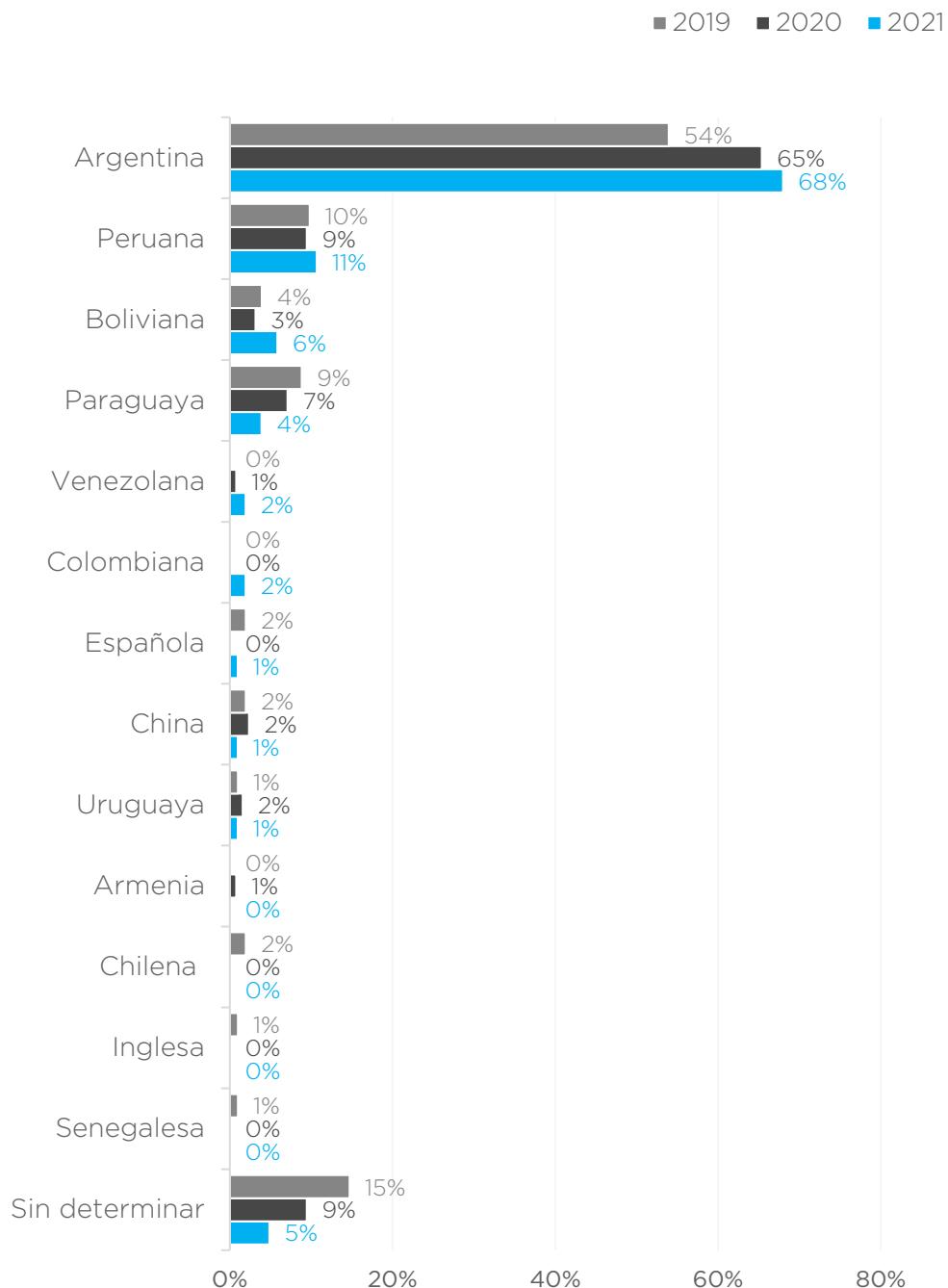
- Tabla 2.1.11. Distribución por nacionalidad de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.

Nacionalidad	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Argentina	55	83	70	53,92%	65,35%	67,97%	-13	-15,66%	15	27,27%
Peruana	10	12	11	9,80%	9,45%	10,68%	-1	-8,33%	1	10,00%
Boliviana	4	4	6	3,92%	3,15%	5,83%	2	50,00%	2	50,00%
Paraguaya	9	9	4	8,82%	7,09%	3,88%	-5	-55,56%	-5	-55,56%
Venezolana	0	1	2	0,00%	0,79%	1,94%	1	100,00%	2	-
Colombiana	0	0	2	0,00%	0,00%	1,94%	2	-	2	-
Española	2	0	1	1,96%	0,00%	0,97%	1	-	-1	-50,00%
China	2	3	1	1,96%	2,36%	0,97%	-2	-66,67%	-1	-50,00%
Uruguaya	1	2	1	0,98%	1,57%	0,97%	-1	-50,00%	0	0,00%
Armenia	0	1	0	0,00%	0,79%	0,00%	-1	-100,00%	0	-
Chilena	2	0	0	1,96%	0,00%	0,00%	0	-	-2	-100,00%
Inglesa	1	0	0	0,98%	0,00%	0,00%	0	-	-1	-100,00%
Senegalesa	1	0	0	0,98%	0,00%	0,00%	0	-	-1	-100,00%
Sin determinar	15	12	5	14,71%	9,45%	4,85%	-7	-58,33%	-10	-66,67%

En consecuencia, ello representa un incremento en la proporción de ciudadanos argentinos fallecidos por homicidio doloso, ya que representaban el 53,92% en 2019 y 65,35% en el año 2020 y 67,97% en el año 2021. Aunque obedece a una mejor registración de los datos filiatorios de los fallecidos, ya que los casos “sin determinar” la nacionalidad pasó de 14,71% en 2019 y 9,45% en 2020, a 4,85% en 2021.



- Gráfico 2.1.13. Participación porcentual por nacionalidad de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.



El 75,00% de los homicidios dolosos registrados sobre fallecidos de otra nacionalidad, está concentrado en personas originarias de Bolivia, Paraguay y Perú.



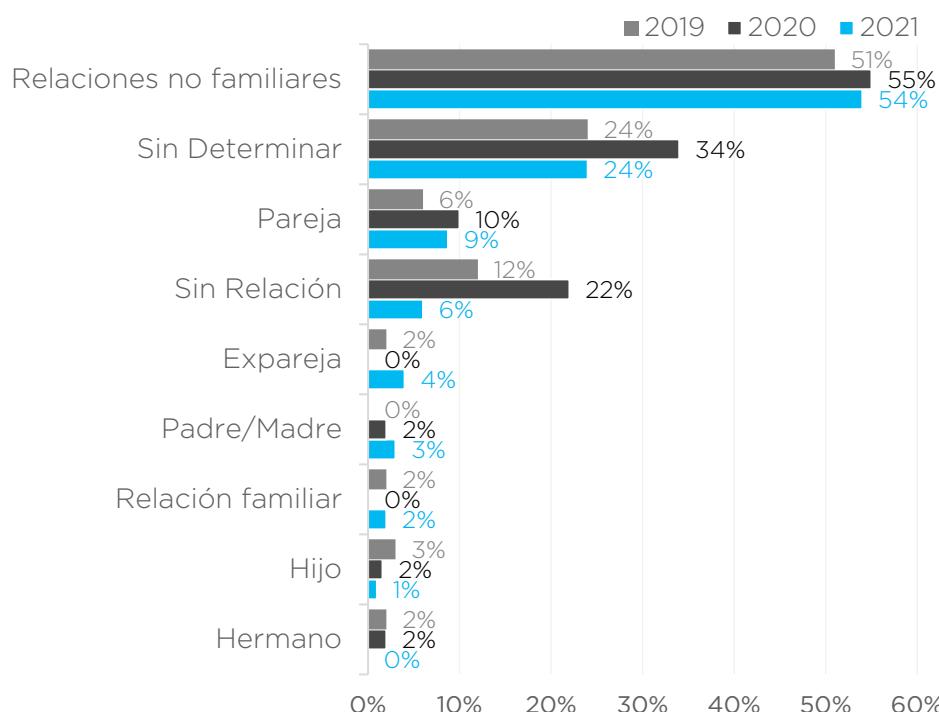
## Distribución por relación entre persona fallecida y autor de la muerte

Durante el año 2021, el 70,87% de los homicidios dolosos se produjeron entre conocidos previamente. El 5,83% de los casos no presentó relación previa entre la persona fallecida y quien le ocasionó la muerte, y el 23,30% aún no se pudo determinar, continuando la investigación en sede judicial.

- Tabla 2.1.12. Distribución por tipo de relación de las personas fallecidas por homicidios dolosos y sus agresores. Años 2019 a 2021.

Relación fallecido-autor	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Relaciones no familiares	51	55	54	50,00%	43,31%	52,43%	-1	-1,82%	3	5,88%
Pareja	6	10	9	5,88%	7,87%	8,74%	-1	-10,00%	3	50,00%
Epareja	2	0	4	1,96%	0,00%	3,88%	4	-	2	100,00%
Padre/Madre	0	2	3	0,00%	1,57%	2,91%	1	50,00%	3	-
Relación familiar	2	0	2	1,96%	0,00%	1,94%	2	-	0	0,00%
Hijo	3	2	1	2,94%	1,57%	0,97%	-1	-50,00%	-2	-66,67%
Hermano	2	2	0	1,96%	1,57%	0,00%	-2	-100,00%	-2	-100,00%
Sin Relación	12	22	6	11,76%	17,32%	5,83%	-16	-72,73%	-6	-50,00%
Sin Determinar	24	34	24	23,53%	26,77%	23,30%	-10	-29,41%	0	0,00%

- Gráfico 2.1.14. Participación porcentual por tipo de relación entre personas fallecidas por homicidios dolosos y sus agresores. Años 2019 a 2021.

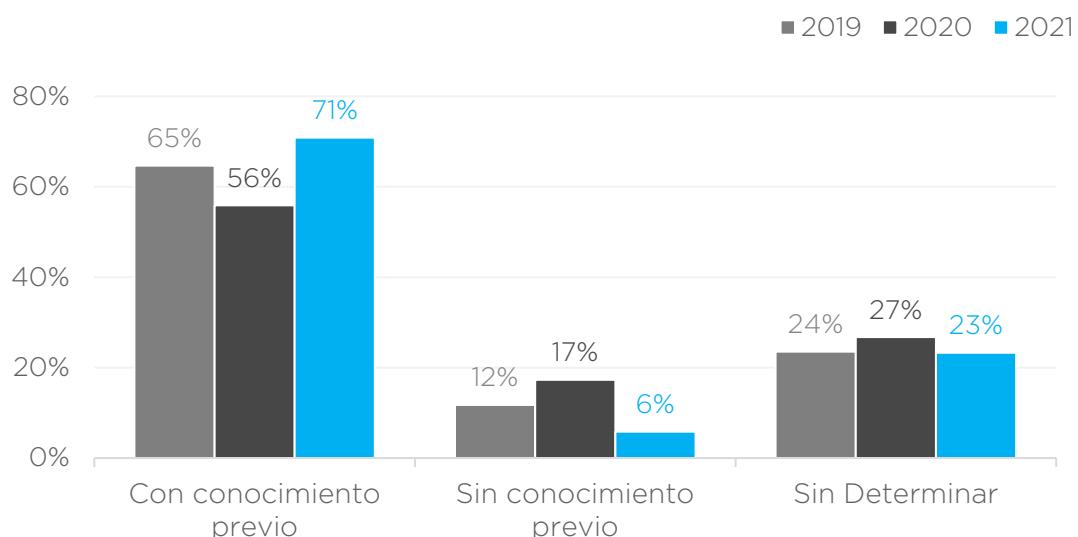


Los 19 casos de vínculos familiares entre persona fallecida y quien ocasiona la muerte representan el 18,45% sobre el total de homicidios dolosos, así como el 26,03% sobre las muertes entre personas conocidas previamente.

- Tabla 2.1.13. Distribución por vínculo previo entre personas fallecidas por homicidios dolosos y sus agresores. Años 2019 a 2021.

Relación fallecido-autor	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Con conocimiento previo	66	71	73	64,71%	55,91%	70,87%	2	2,82%	7	10,61%
Sin conocimiento previo	12	22	6	11,76%	17,32%	5,83%	-16	-72,73%	-6	-50,00%
Sin Determinar	24	34	24	23,53%	26,77%	23,30%	-10	-29,41%	0	0,00%

- Gráfico 2.1.15. Participación porcentual del vínculo previo entre personas fallecidas por homicidios dolosos y sus agresores. Años 2019 a 2021.

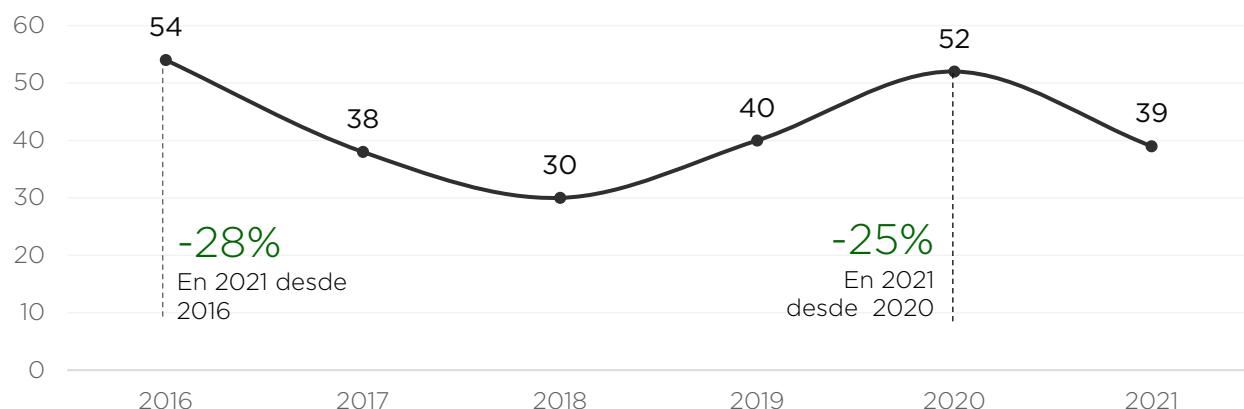


## 2.2 HOMICIDIOS DOLOSOS REGISTRADOS EN BARRIOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD

En este apartado se analizan los casos que se registraron territorialmente en barrios vulnerables de la Ciudad de Buenos Aires, contemplando entre ellos a los barrios 31 y 31bis, 15, 20, Fátima, Fraga, La Carbonilla, Cildáñez, Rodrigo Bueno, Los Piletones, INTA, Padre Ricciardelli (1.11.14), Illia, Rivadavia, 21.24 y Zavaleta.

Durante el año 2021 se registró una disminución (-25%) de homicidios dolosos en los barrios vulnerables mencionados, pasando de 52 casos en el año 2020 a 39 muertes en el año 2021. Asimismo, se observa una disminución del -27,78% si la comparación se efectúa con el año 2016, cuando se registraron 54 muertes.

- Gráfico 2.2.1. Distribución anual de muertes registradas por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad. Años 2016 a 2021.



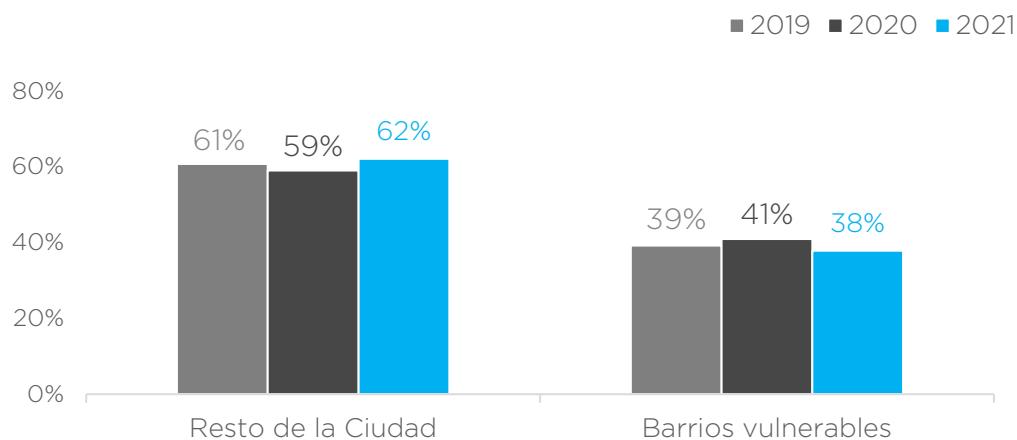
Respecto al total de homicidios dolosos en la Ciudad de Buenos Aires, los casos ocurridos 2021 en los barrios vulnerables mencionados representaron el 37,86% de las muertes durante el año 2021, el 40,94% en el 2020 y el 39,22% en 2019.

- Tabla 2.2.1. Distribución de muertes registradas por homicidios dolosos por barrios en situación de vulnerabilidad y el resto de la Ciudad. Años 2019 a 2021.

	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Resto de la Ciudad	62	75	64	60,78%	59,06%	62,14%	-11	-14,67%	2	3,23%
Barrios vulnerables	40	52	39	39,22%	40,94%	37,86%	-13	-25,00%	-1	-2,50%



- Gráfico 2.2.2. Participación porcentual de muertes registradas por homicidios dolosos por zona urbanizada y barrios en situación de vulnerabilidad. Años 2019 a 2021.



El incremento de los casos de homicidio doloso se concentró en el conjunto de los barrios vulnerables Padre Ricciardelli (1.11.14), Illia y Rivadavia, que registraron 14 muertes en el año 2021, lo cual representó una suba interanual del 55,56% frente a los 9 fallecidos del año 2020 y un aumento del 180% respecto del 2019.

Asimismo, en el conjunto de los barrios 21.24 y Zavaleta se registró una baja del -36,84% (2020) y con un total de 12 homicidios durante el año 2021.

Se agrupan estos barrios vulnerables en los conjuntos mencionados, por estar bajo control de una misma fuerza de seguridad federal durante los años 2020 y 2021, Prefectura Naval Argentina en Barrios 21.24 y Zavaleta y Gendarmería Nacional en Padre Ricciardelli (1.11.14), Rivadavia e Illia. Sin embargo, a partir de mes de junio de 2021 los barrios 21.24 y Zavaleta quedaron bajo la órbita de la Policía de la Ciudad.

- Tabla 2.2.2. Distribución de muertes registradas por homicidios dolosos por barrios en situación de vulnerabilidad. Años 2019 a 2021.

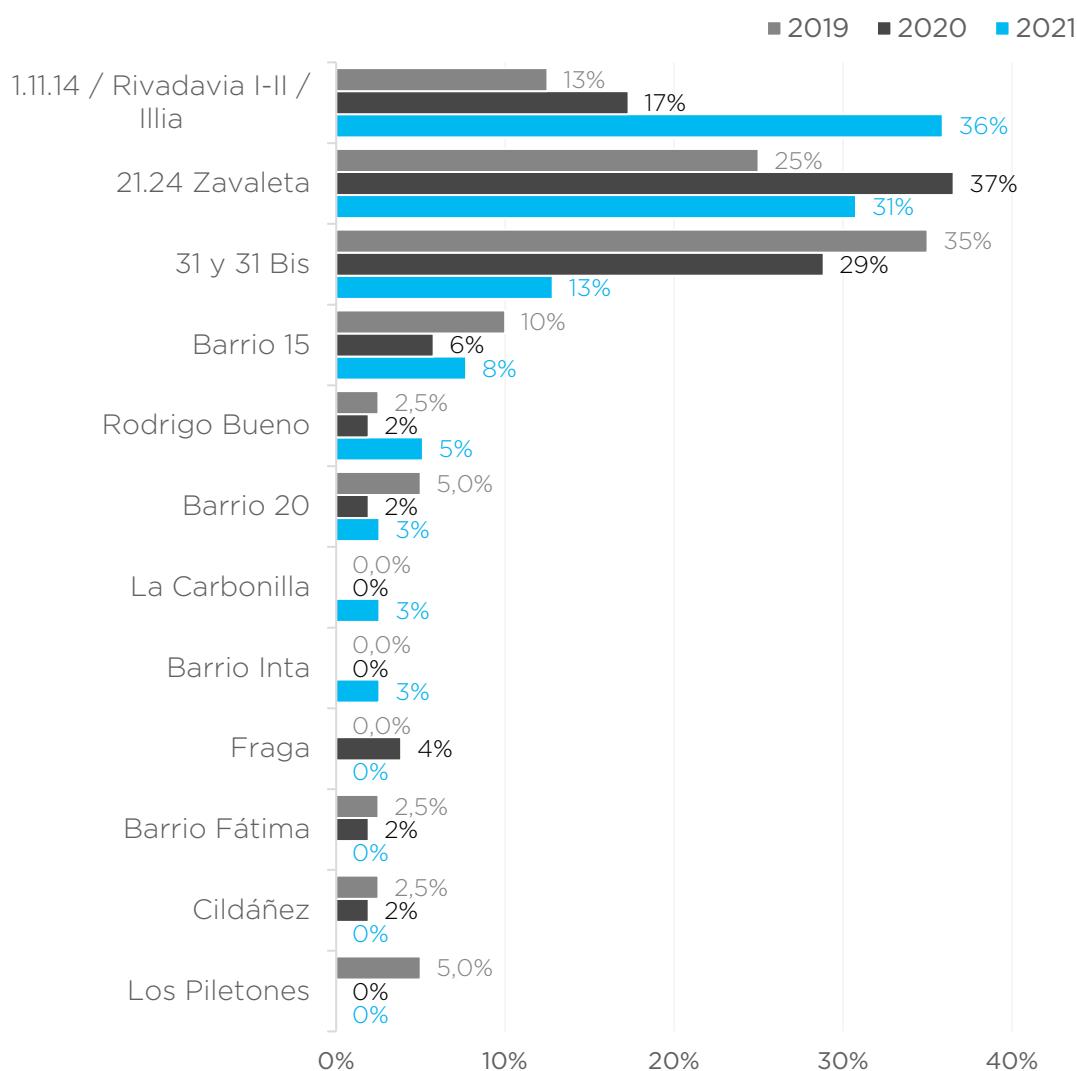
Barrios	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
1.11.14/ Rivadavia I-II/Illia	5	9	14	12,50%	17,31%	35,90%	5	55,56%	9	180,00%
21.24 Zavaleta	10	19	12	25,00%	36,54%	30,77%	-7	-36,84%	2	20,00%
31 y 31 Bis	14	15	5	35,00%	28,85%	12,82%	-10	-66,67%	-9	-64,29%
Barrio 15	4	3	3	10,00%	5,77%	7,69%	0	0,00%	-1	-25,00%
Rodrigo Bueno	1	1	2	2,50%	1,92%	5,13%	1	100,00%	1	100,00%
Barrio 20	2	1	1	5,00%	1,92%	2,56%	0	0,00%	-1	-50,00%
La Carbonilla	0	0	1	0,00%	0,00%	2,56%	1	-	1	-
Barrio INTA	0	0	1	0,00%	0,00%	2,56%	1	-	1	-
Cildáñez	1	1	0	2,50%	1,92%	0,00%	-1	-100,00%	-1	-100,00%
Barrio Fátima	1	1	0	2,50%	1,92%	0,00%	-1	-100,00%	-1	-100,00%
Fraga	0	2	0	0,00%	3,85%	0,00%	-2	-100,00%	0	-
Los Piletones	2	0	0	5,00%	0,00%	0,00%	0	-	-2	-100,00%



Los Barrios La Carbonilla, INTA y Rodrigo Bueno registraron un homicidio doloso más que el año 2020.

Los demás barrios vulnerables disminuyeron las muertes por homicidio doloso (Barrio 31 y 31 Bis, Barrio 20, Cildáñez, Fátima y Fraga). En los Barrios 15 y 20 se mantuvieron los mismos valores que el año anterior.

- Tabla 2.2.3. Distribución por barrios en situación de vulnerabilidad de muertes registradas por homicidio dolosos. Años 2019 a 2021.



La proporción de 31 y 31bis en el total de homicidios dolosos en Barrios vulnerables disminuyó en el año 2021 respecto al año 2020, representando 12,82% frente al 28,85% del año precedente y 35% del año 2019.

Respecto al conjunto de los barrios vulnerables Padre Ricciardelli (1.11.14), Rivadavia e Illia han incrementado su participación, representando el 35,90% en el año 2021 (14 muertes sobre 39 fallecimientos) frente al 17,31% del año 2020 y 12,50% del 2019.

Finalmente, los principales barrios vulnerables de la Ciudad de Buenos Aires por su extensión territorial y densidad poblacional (31 y 31bis, 21.14 y Zavaleta, Padre Ricciardelli (1.11.14), Rivadavia e Illia) representan el 79,49% de los homicidios dolosos registrados en dichos territorios (31 muertes sobre 39 fallecimientos).



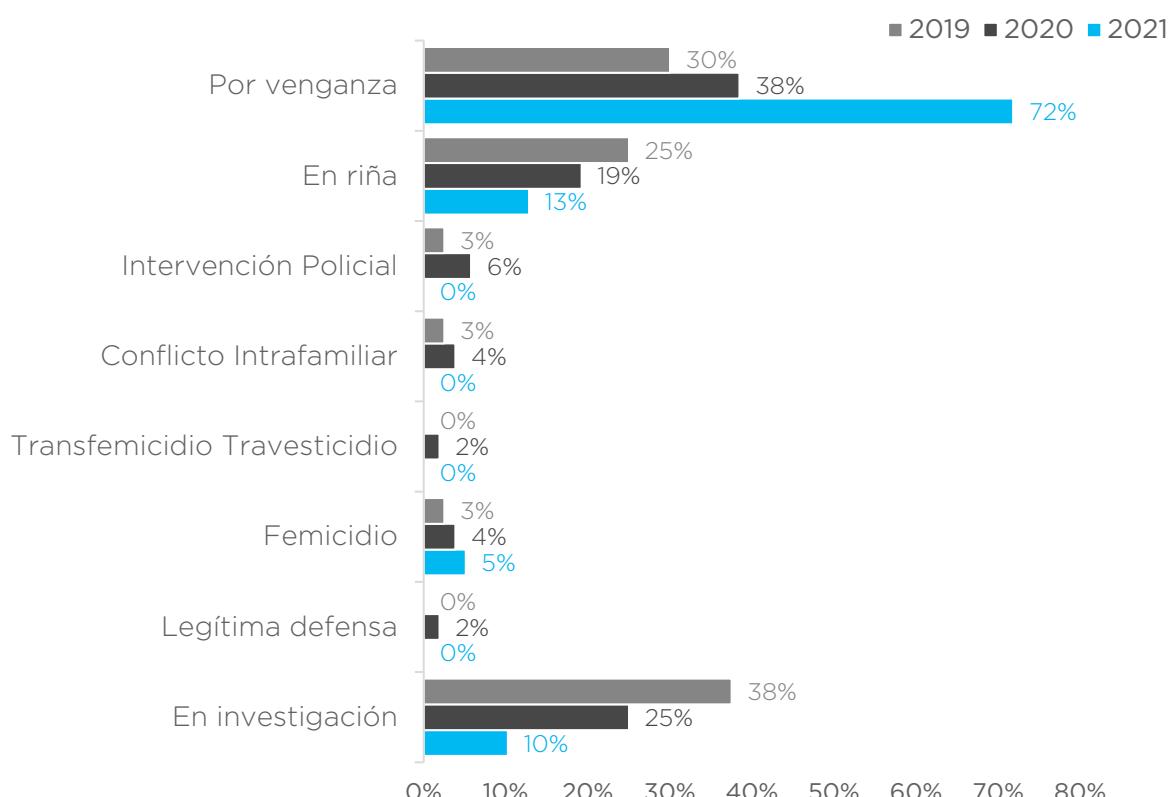
A su vez, estos homicidios dolosos se caracterizan por su vinculación a mercados ilegales (tanto de venta de drogas al menudeo como delitos contra la propiedad), en virtud de lo cual la venganza como presunta motivación representa el 71,79% los casos en 2021.

Así las venganzas son las principales motivaciones presuntas (45,67%) de los homicidios dolosos en la Ciudad de Buenos Aires, en los barrios vulnerables esa proporción es aún mayor (71,79%).

- Tabla 2.2.4. Distribución de muertes registradas por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad según presunta motivación del hecho. Años 2019 a 2021.

Presunta motivación	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Por venganza	12	20	28	30,00%	38,46%	71,79%	8	40,00%	16	133,33%
En riña	10	10	5	25,00%	19,23%	12,82%	-5	-50,00%	-5	-50,00%
Femicidio	1	2	2	2,50%	3,85%	5,13%	0	0,00%	1	100,00%
Intervención Policial	1	3	0	2,50%	5,77%	0,00%	-3	-100,00%	-1	-100,00%
Conflictivo Intrafamiliar	1	2	0	2,50%	3,85%	0,00%	-2	-100,00%	-1	-100,00%
Legítima defensa	0	1	0	0,00%	1,92%	0,00%	-1	-100,00%	0	-
Transfemicidio Travesticidio	0	1	0	0,00%	1,92%	0,00%	-1	-100,00%	0	-
En investigación	15	13	4	37,50%	25,00%	10,26%	-9	-69,23%	-11	-73,33%

- Gráfico 2.2.3. Participación porcentual de las muertes registradas por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad según presunta motivación del hecho. Años 2019, 2020 y 2021.

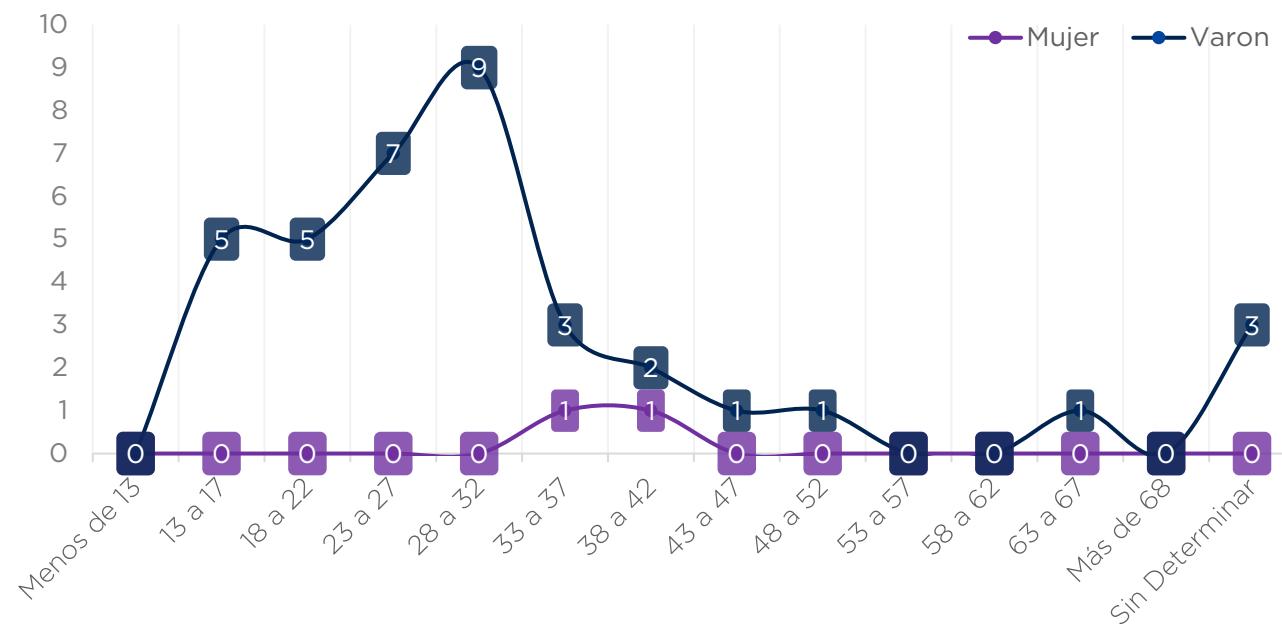


- Tabla 2.2.5. Distribución por género y edad de muertes por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad. Años 2019 a 2021.

Género	Muertes			Participación %			Variación Nominal	Variación %	Nominal	Variación %
	2019	2020	2021	2019	2020	2021				
Varón	37	48	37	92,50%	92,31%	94,87%	-11	-22,92%	0	0,00%
Mujer	3	3	2	7,50%	5,77%	5,13%	-1	-33,33%	-1	-33,33%
Mujer trans/Travesti	0	1	0	0,00%	1,92%	0,00%	-1	-100,00%	0	-

En relación a la distribución por género, el 94,87% de los fallecidos por homicidio doloso en los barrios vulnerables son hombres, lo cual es una proporción mayor a las muertes del género masculino sobre el total de homicidios dolosos en la Ciudad (80,58%).

- Gráfico 2.2.4 Distribución por género y edad de muertes registradas por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad. Año 2021.

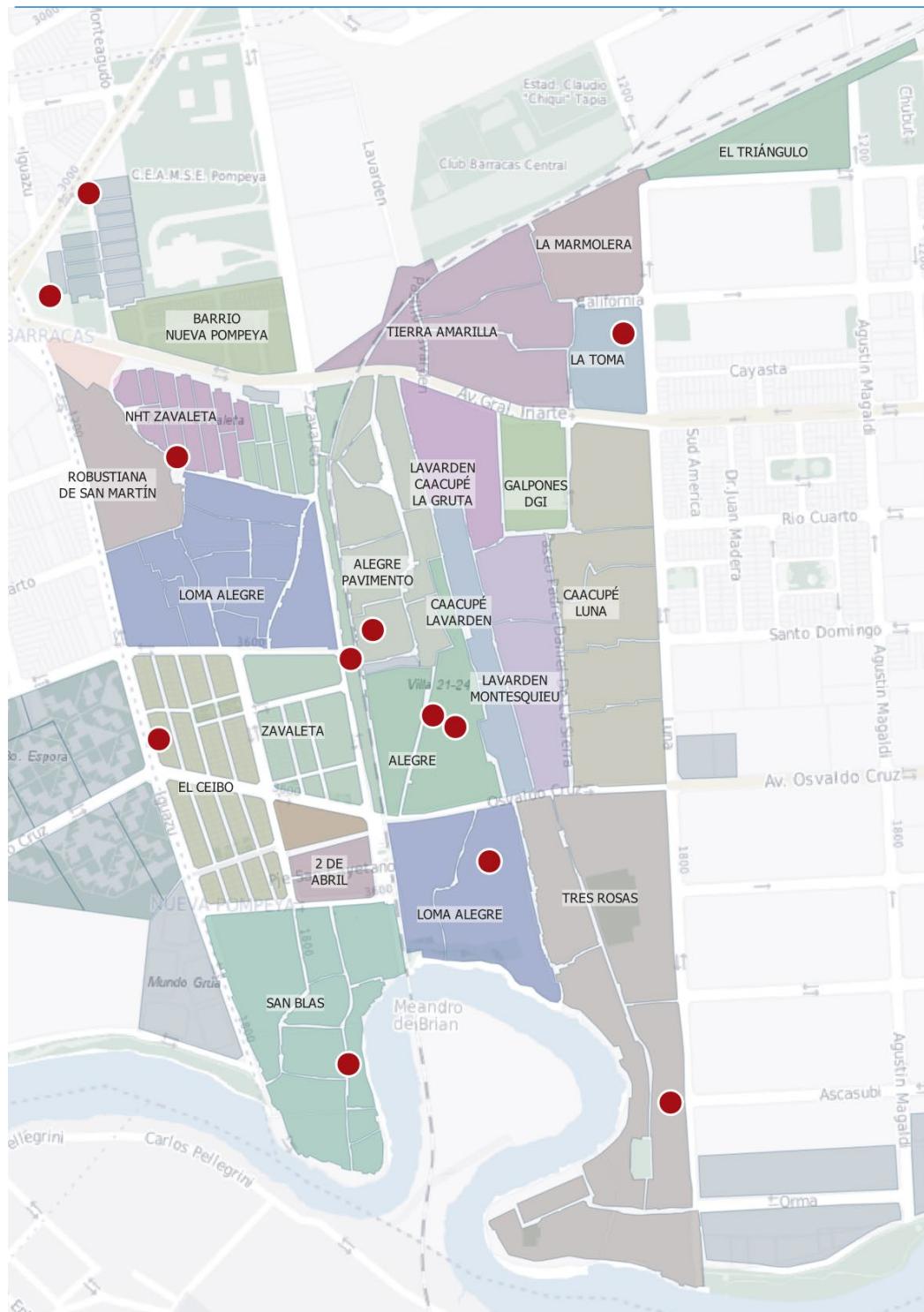


Respecto a los grupos etarios, 19 de los hombres fallecidos por homicidio doloso en barrios vulnerables tenía entre 23 y 37 años, representando el 48,72% de los fallecidos. Asimismo el 12,82% corresponde a jóvenes menores de 18 años y esa misma proporción para jóvenes de entre 18 a 22 años.



- Mapa 2.2.1. Distribución geográfica de los homicidios dolosos registrados en el barrio 21-24 Zavaleta. Año 2021.

### Barrio 21-24 Zavaleta



**2021**

**12**  
muertes

**-37%**  
Disminución  
respecto 2020

**+20%**  
Aumento  
respecto 2019

**75%**  
Por venganza

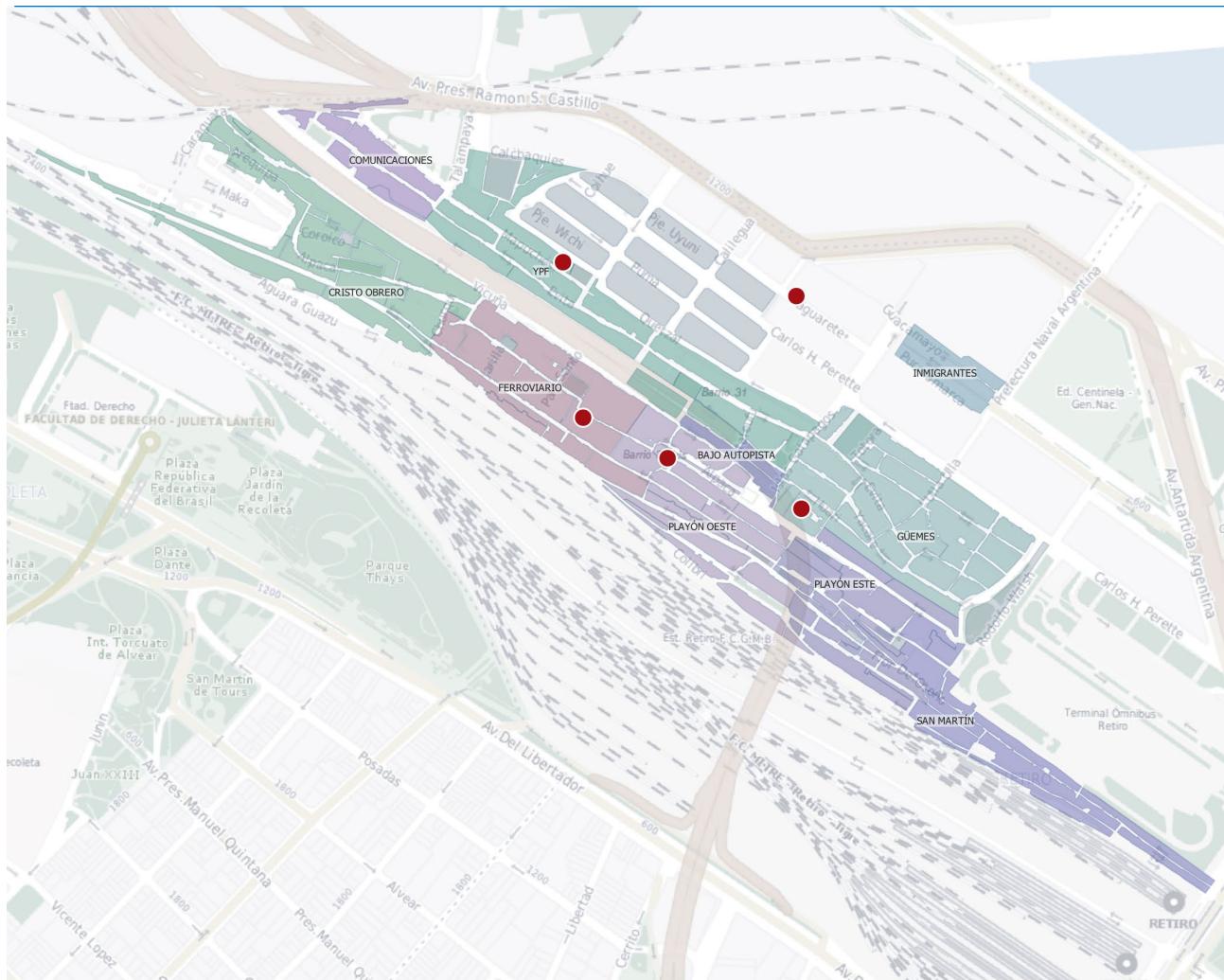
**17%**  
En ocasión de  
riña

**12 varones**



- Mapa 2.2.1. Distribución geográfica de los homicidios dolosos registrados en el barrio 31-31 Bis. Año 2021.

Barrio 31-31 Bis



2021

5

Muertes

-67%

Disminución  
respecto 2020

-64%

Disminución  
respecto 2019

60%

Por venganza

20%

En ocasión de riña

20%

Femicidio

4 varones

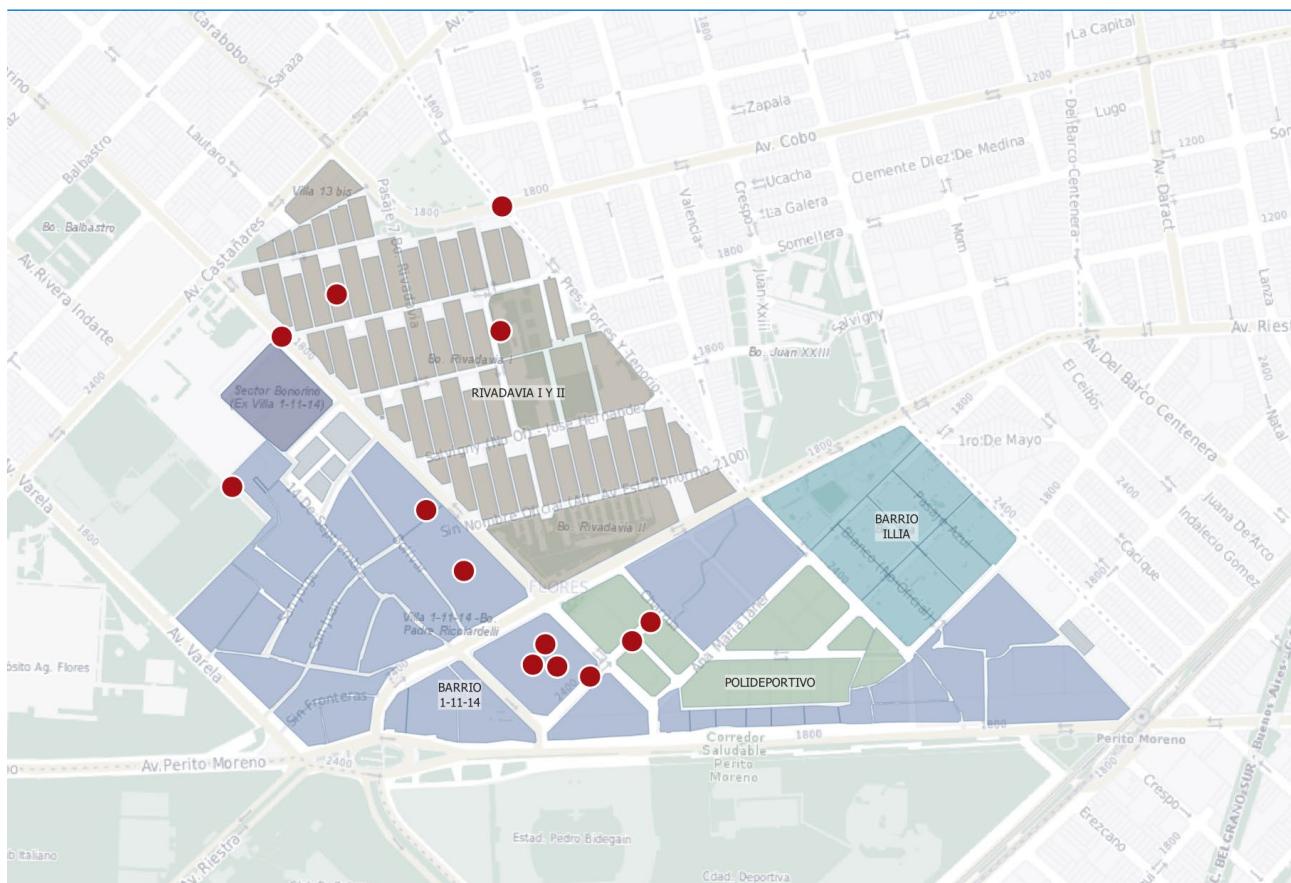
1 Mujer



Buenos Aires Ciudad

- Mapa 2.2.3. Distribución geográfica de los homicidios dolosos registrados en Padre Ricciardelli (1-11-14), Rivadavia I-II y Barrio Illia. Año 2021.

### Barrios 1-11-14, Rivadavia I-II y Presidente Illia



2021

14  
muertes

56%

Incremento  
respecto 2020

180%

Incremento  
respecto 2019

71%

Por venganza

7%

En ocasión de riña

7%

Femicidio

13

varones

1 Mujer



Buenos Aires Ciudad

## 2.3 FEMICIDIOS<sup>13</sup>, TRANSFEMICIDIOS Y TRAVESTICIDIOS<sup>14</sup>

En este apartado se presentan los femicidios, transfemicidios y travesticidios ocurridos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires durante el año 2021.

Del mismo modo que todos los delitos detallados en este informe, la principal fuente de información para la construcción de estos datos son los registros de la Policía de la Ciudad.

En ese sentido, es importante aclarar que los datos presentados constituyen información preliminar, debido a que las investigaciones continúan desarrollándose y será el poder judicial quien concluirá con mayor certeza acerca de la clasificación de este tipo de violencias letales contra las mujeres/mujeres trans/travestis.

Los femicidios, transfemicidios y travesticidios representaron en el año 2021 el 14,56% de las muertes por homicidio doloso en la Ciudad de Buenos Aires, lo cual significa un aumento respecto a la proporción observada en el año 2020 (8,66%) y del 2019 (8,82%).

Durante el año 2021 se registraron 15 femicidios, lo cual representa el 75% de las muertes de mujeres por homicidio doloso (20 en total).

- Tabla 2.3.1. Muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.

	Muertes			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Femicidio	7	10	15	5	50,00%	8	114,29%
Femicidio Familiar	2	1	0	-1	-100,00%	-2	-100,00%
Transfemicidio/Travesticidio	1	2	0	-2	-100,00%	-1	-100,00%

A su vez, en el año 2021 no se registraron transfemicidios / travesticidios, lo cual implica una disminución del -100% respecto de los años anteriores.

- Tabla 2.3.2. Distribución por género de las muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.

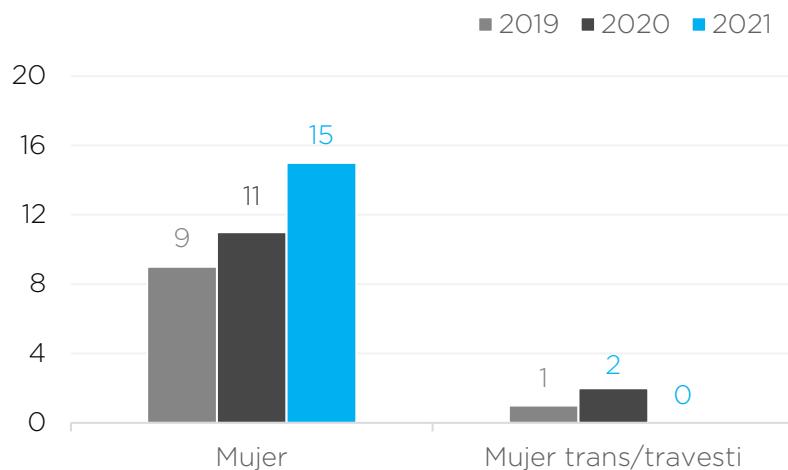
Género	Muertes			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Mujer	9	11	15	4	36,36%	6	66,67%
Mujer trans/travesti	1	2	0	-2	-100,00%	-1	-100,00%

<sup>13</sup> La muerte violenta de mujeres por razones de género ya sea tenga lugar dentro de la familia, unidad doméstica o en cualquier otra relación interpersonal; en la comunidad, por parte de cualquier persona, o que se perpetrada o tolerada por el Estado y sus agentes, por acción u omisión. Esta definición es la adoptada desde el año 2008 por el Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém de Pará (MESECVI) que funciona en el ámbito de la OEA.

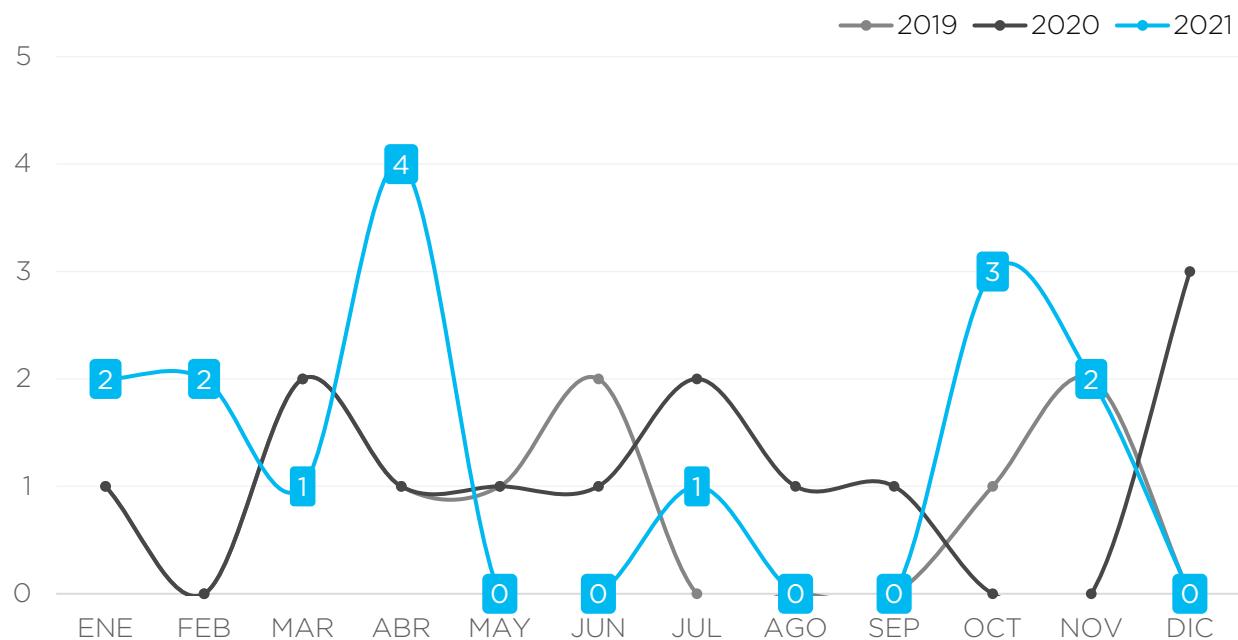
<sup>14</sup> La muerte violenta de mujeres trans/travestis por razones de género. En palabras de Radi y Sardá-Chandramani: "El travesticidio/transfemicidio es la expresión más visible y final de una cadena de violencias estructurales que responden a un sistema cultural, social, político y económico vertebrado por la división binaria excluyente entre los géneros".



- Gráfico 2.3.1. Distribución por género de las muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.



- Gráfico 2.3.2. Distribución mensual de muertes por femicidio y transfemicidio/travesticidio. Año 2019 a 2021.



En cuanto a la distribución temporal, se observa una suba del 50% para el primer semestre del año 2021 en comparación con el año 2020 y del 29% para 2019, así como una disminución del -14% para el segundo semestre respecto del 2020 pero un aumento del 100% en relación con el 2019.



- Tabla 2.3.3. Distribución mensual de femicidio y transfemicidio/travesticidio. Años 2019 a 2021.

Período	Muertes			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	1	1	2	1	100%	1	100%
Febrero	0	0	2	2	-	2	-
Marzo	2	2	1	-1	-50%	-1	-50%
Abril	1	1	4	3	300%	3	300%
Mayo	1	1	0	-1	-100%	-1	-100%
Junio	2	1	0	-1	-100%	-2	-100%
Semestre 1	7	6	9	3	50%	2	29%
Julio	0	2	1	-1	-50%	1	-
Agosto	0	1	0	-1	-100%	0	-
Septiembre	0	1	0	-1	-100%	0	-
Octubre	1	0	3	3	-	2	200%
Noviembre	2	0	2	2	-	0	0%
Diciembre	0	3	0	-3	-100%	0	-
Semestre 2	3	7	6	-1	-14%	3	100%
Anual	10	13	15	2	15%	5	50%



- Tabla 2.3.4. Cantidad de femicidio y transfemicidio/travesticidio por comunas. Años 2019 a 2021.

Comuna	Muertes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Comuna 1	2	1	1	1,96%	7,69%	6,67%	0	0,00%	-1	-50,00%
Comuna 2	0	0	1	0,00%	0,00%	6,67%	1	-	1	-
Comuna 3	1	1	3	0,98%	7,69%	20,00%	2	200,00%	2	200,00%
Comuna 4	2	2	1	1,96%	15,38%	6,67%	-1	-50,00%	-1	-50,00%
Comuna 5	0	2	0	0,00%	15,38%	0,00%	-2	-100,00%	0	-
Comuna 6	0	0	1	0,00%	0,00%	6,67%	1	-	1	-
Comuna 7	0	1	2	0,00%	7,69%	13,33%	1	100,00%	2	-
Comuna 8	2	1	0	1,96%	7,69%	0,00%	-1	-100,00%	-2	-100,00%
Comuna 9	0	0	0	0,00%	0,00%	0,00%	0	-	0	-
Comuna 10	1	0	0	0,98%	0,00%	0,00%	0	-	-1	-100,00%
Comuna 11	0	1	1	0,00%	7,69%	6,67%	0	0,00%	1	-
Comuna 12	0	1	1	0,00%	7,69%	6,67%	0	0,00%	1	-
Comuna 13	1	1	1	0,98%	7,69%	6,67%	0	0,00%	0	0,00%
Comuna 14	0	2	1	0,00%	15,38%	6,67%	-1	-50,00%	1	-
Comuna 15	1	0	1	0,98%	0,00%	6,67%	1	-	0	0,00%
Sin determinar	0	0	1	0	0	6,67%	1	-	1	-
Ciudad	10	13	15				2	15,00%	5	50,00%

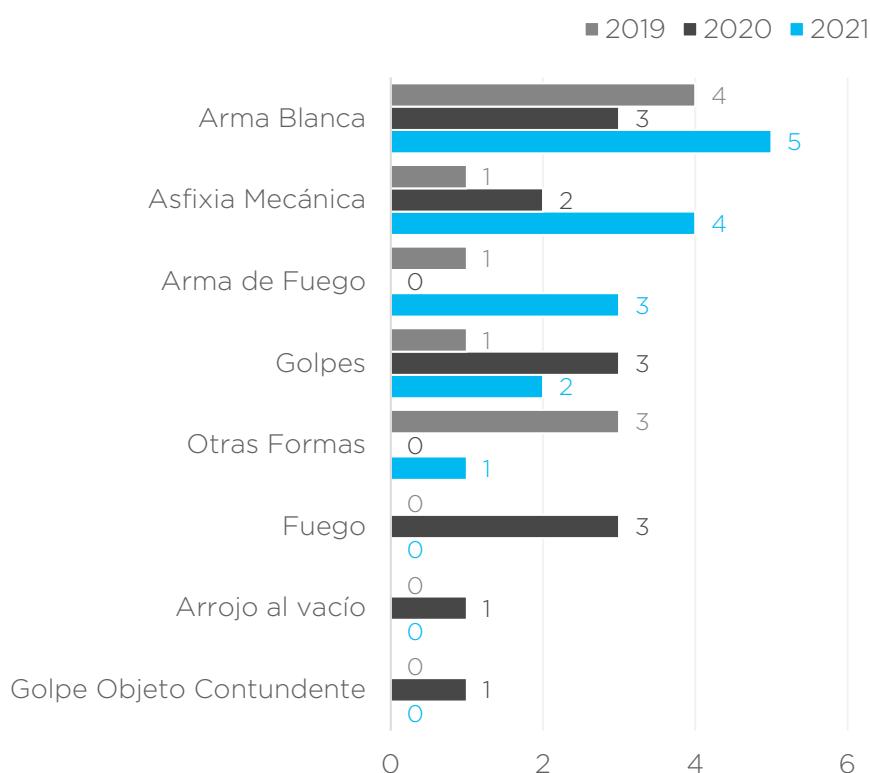
En relación con su distribución territorial por Comunas, la cantidad de casos no permite realizar comparaciones significativas en una y otra, sin perjuicio de lo cual la Comuna 3 es la que presenta más cantidad de casos (3) y la Comuna 7 presenta 2 femicidios. A su vez, 11 de los 48 barrios porteños han presentado casos de femicidio durante el año 2021.



- Tabla 2.3.5. Cantidad de muertes por femicidio y transfemicidio/travesticidio por barrios. Año 2021.

Barrio	Muertes	Participación Porcentual
Retiro	1	6,67%
Recoleta	1	6,67%
Balvanera	3	20,00%
Nueva Pompeya	1	6,67%
Caballito	1	6,67%
Flores	2	13,33%
Villa Del Parque	1	6,67%
Villa Pueyrredón	1	6,67%
Colegiales	1	6,67%
Palermo	1	6,67%
Villa Ortuzar	1	6,67%
Sin Determinar	1	6,67%

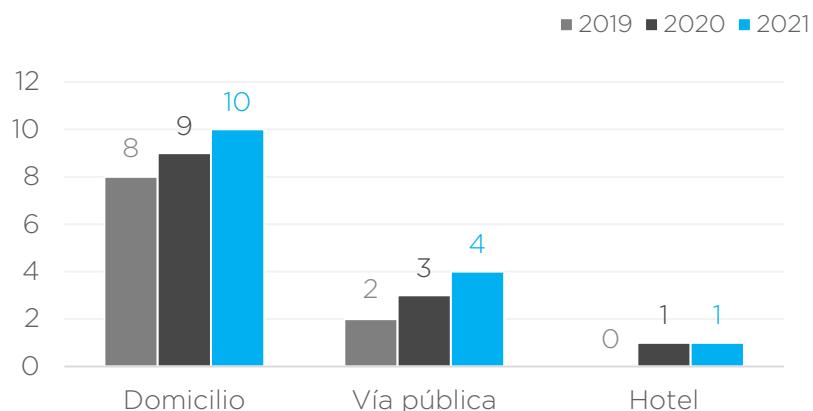
- Gráfico 2.3.3. Distribución de las muertes registradas por femicidio y transfemicidio/travesticidio por medio empleado. Años 2019 a 2021.



Respecto al medio empleado para la comisión del homicidio doloso bajo esta tipología, se produce una gran diferenciación con el total de muertes en la Ciudad, en cuanto a la utilización de armas de fuego, siendo que para el 20% de los casos de femicidio se utilizó un arma de fuego y para el total de muertes de la Ciudad representa el 41,75%.

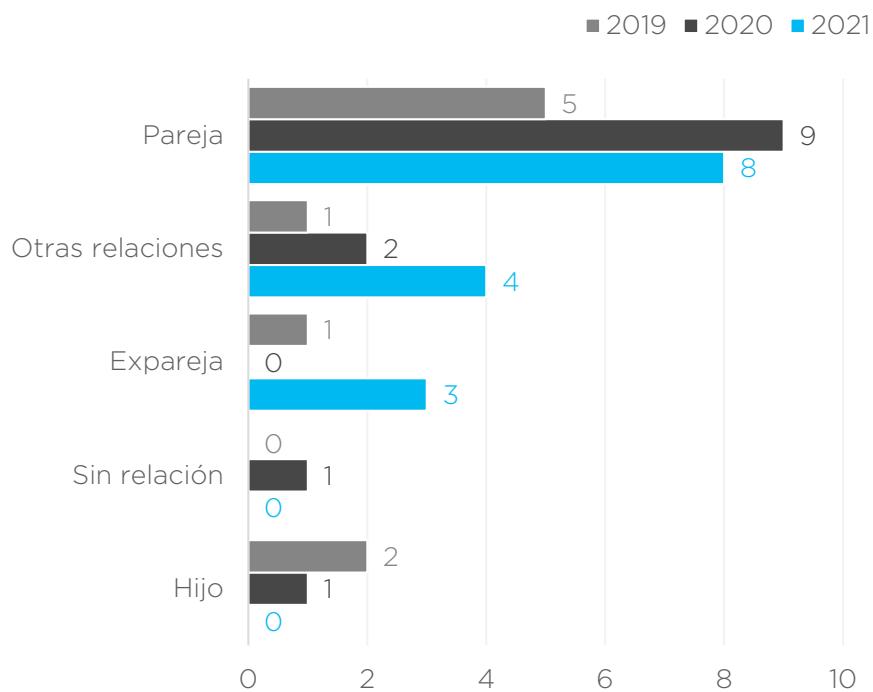


- Gráfico 2.3.4. Distribución de las muertes registradas por femicidio y transfemicidio/travesticidio por tipo de lugar. Años 2019 a 2021.



Asimismo, el 66,67% de los casos sucedieron en el interior de una vivienda, a diferencia del total de homicidios dolosos en la Ciudad, donde el 33,98% se produjeron dentro de un domicilio particular.

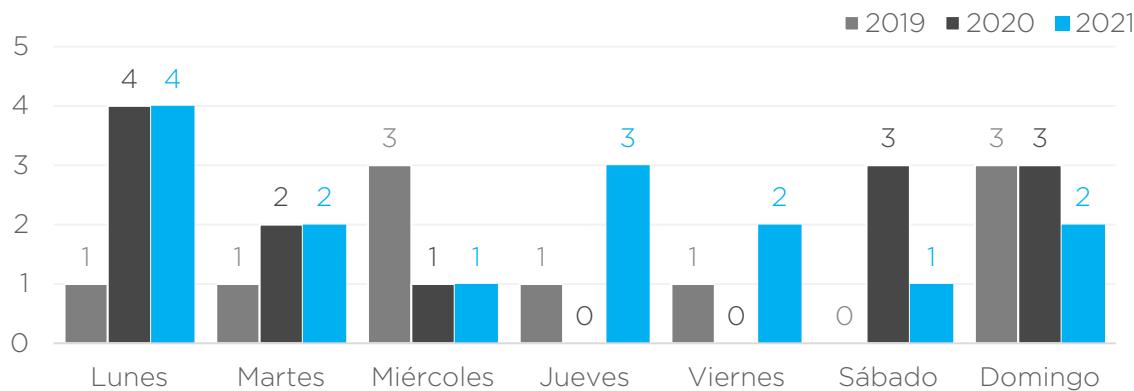
- Gráfico 2.3.5. Distribución por tipo de relación de las muertes registradas por femicidio y transfemicidio/travesticidio y sus agresores. Años 2019 a 2021.



En cuanto a las relaciones previas entre persona fallecida y quien le ocasiona la muerte, en todos los casos había conocimiento previo, así como dentro de éstos el 73,33% fueron relaciones de pareja y expareja.



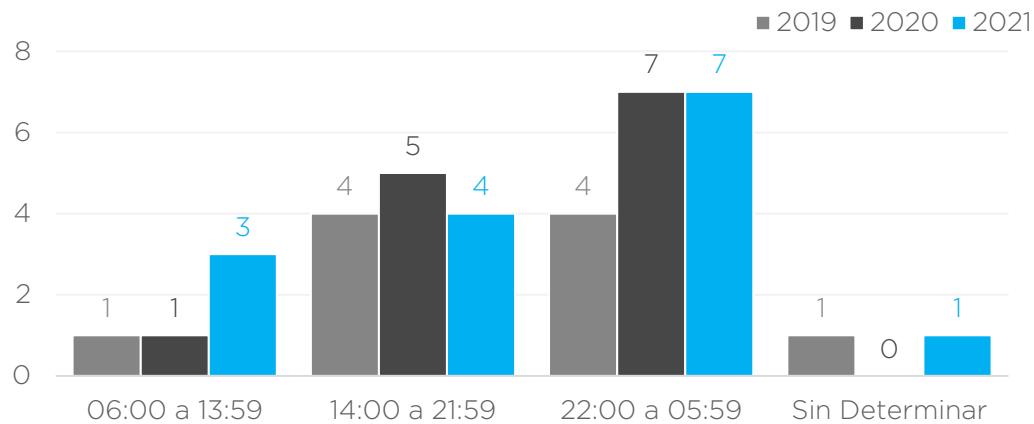
- Gráfico 2.3.6. Distribución por día de semana de las muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.



Para el año 2021, el día de mayor ocurrencia de hechos registrados como femicidios es el lunes, aunque dos de los cuatro ocurrieron en las primeras horas de ese día, por lo cual se interpreta como una continuidad de las actividades nocturnas del día domingo.

La distribución por horas de mayor ocurrencia de muertes registradas por Homicidios dolosos permite observar una mayor concentración entre las 22:00 y las 05:59 horas, representando el 46,67% de los hechos.

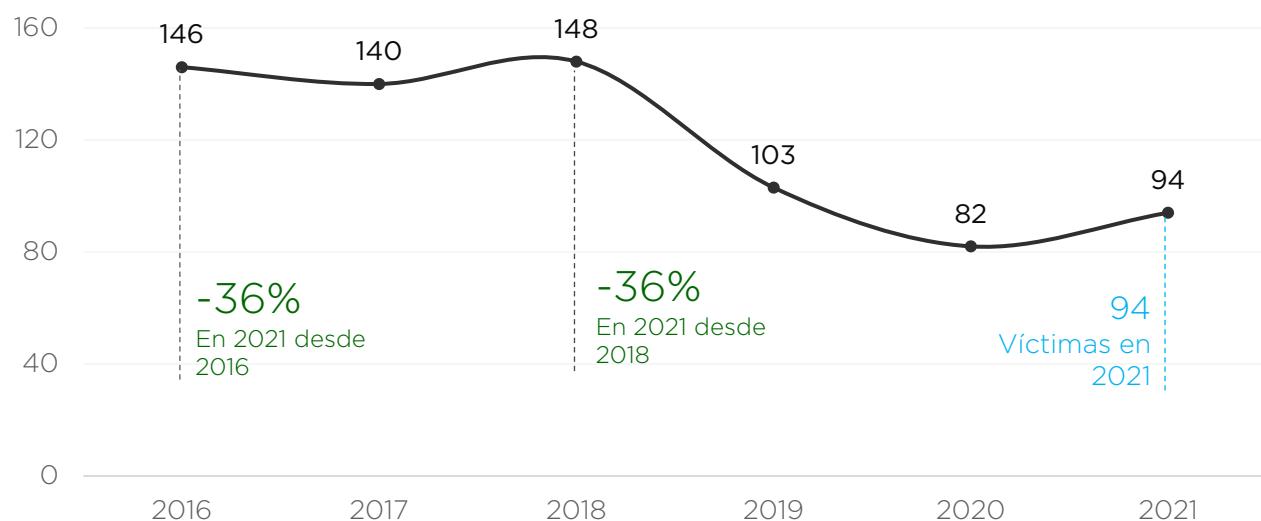
- Gráfico 2.3.7. Distribución por franja horaria de las muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.



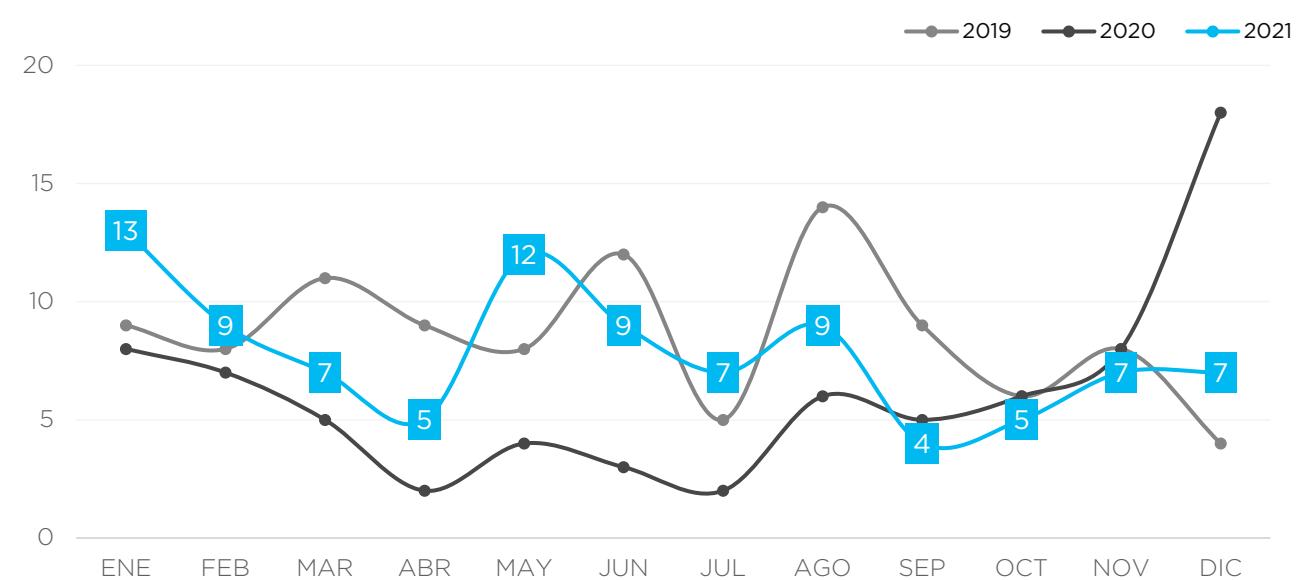
## 2.4 VÍCTIMAS FATALES EN SINIESTROS VIALES<sup>15</sup>

Las víctimas registradas por Homicidios en Siniestros Viales en la Ciudad han aumentado un 14,63% pasando de 82 muertes en el año 2020 a 94 muertes para el período 2021. Sin embargo, es el valor más bajo de la serie respecto de los años anteriores. Se observa una disminución del -8,74% en relación con el año 2019 y del -35,62% respecto del año 2016.

- Gráfico 2.4.1. Distribución anual de víctimas fatales en siniestros viales. Años 2016 a 2021.



- Gráfico 2.4.2. Distribución mensual de víctimas fatales en siniestros viales. Años 2019 a 2021.



<sup>15</sup> Las cifras presentadas en este informe son de carácter preliminar.



- Tabla 2.4.1. Distribución mensual de víctimas fatales en siniestros viales. Años 2019 a 2021.

Periodo	Muertes			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	9	8	13	5	63%	4	44%
Febrero	8	8	9	1	13%	1	13%
Marzo	11	5	7	2	40%	-4	-36%
Abril	9	3	5	2	67%	-4	-44%
Mayo	8	4	12	8	200%	4	50%
Junio	12	3	9	6	200%	-3	-25%
Semestre 1	57	31	55	24	77%	-2	-4%
Julio	5	2	7	5	250%	2	40%
Agosto	14	6	9	3	50%	-5	-36%
Septiembre	9	5	4	-1	-20%	-5	-56%
Octubre	6	6	5	-1	-17%	-1	-17%
Noviembre	8	9	7	-2	-22%	-1	-13%
Diciembre	4	23	7	-16	-70%	3	75%
Semestre 2	46	51	39	-12	-24%	-7	-15%
Anual	103	82	94	12	15%	-9	-9%

Tal como se observa en el precedente cuadro, las víctimas fatales han aumentado un 15% para el año 2021 respecto del año anterior, el cual se encuentra impactado por las medidas de restricción de circulación por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), en el marco de la pandemia de COVID-19.

De forma contraria, se visualiza una disminución del -9% de las mismas en relación al año 2019, pasando de 103 víctimas a 94 respectivamente.



- Tabla 2.4.2. Distribución por comunas de cantidad, tasa cada 100.000 habitantes y densidad por kilómetro cuadrado de víctimas fatales en siniestros viales. Año 2021.

En el siguiente cuadro, se visualiza la distribución de víctimas fatales en siniestros viales del período 2021 por Comunas geográfica de ocurrencia del hecho, así como también la tasa cada 100.000 habitantes y la densidad por kilómetro cuadrado.

De esta forma es posible observar que 4 de las 15 Comunas poseen una tasa víctimas fatales cada 100.000 habitantes superior al promedio total de la Ciudad (3,05), siendo éstas las Comunas las comunas 3, 4, 9 y 12.

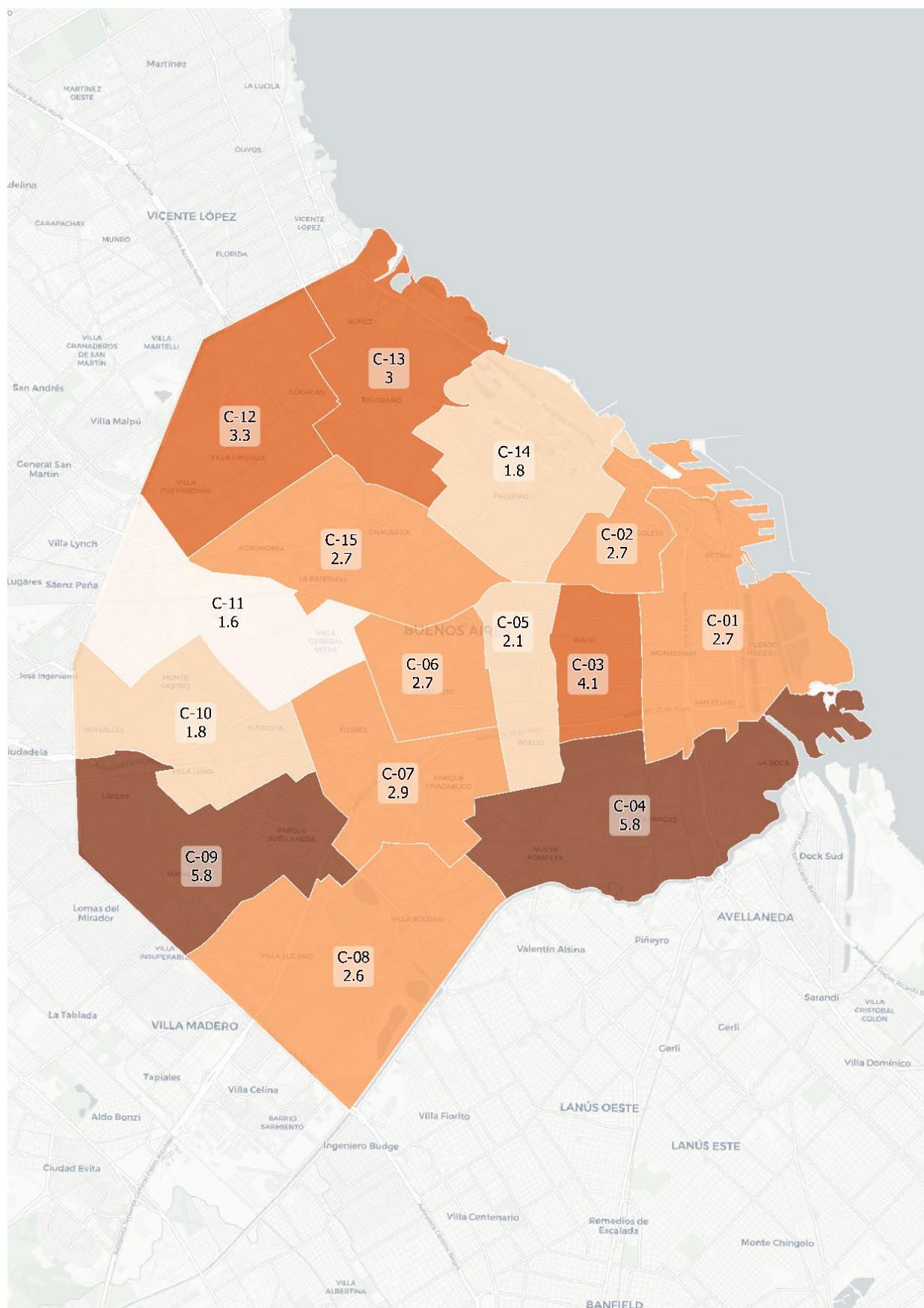
Por el contrario, las Comunas 10, 11 y 14 presentan las tasas más bajas de la Ciudad, siendo estas de 1,58 para la comuna 11 y de 1,76 para las Comunas 10 y 14.

En relación con su distribución territorial vinculado a la densidad poblacional, sólo la Comuna 3 presenta una tasa mayor a 1 por kilómetro cuadrado.

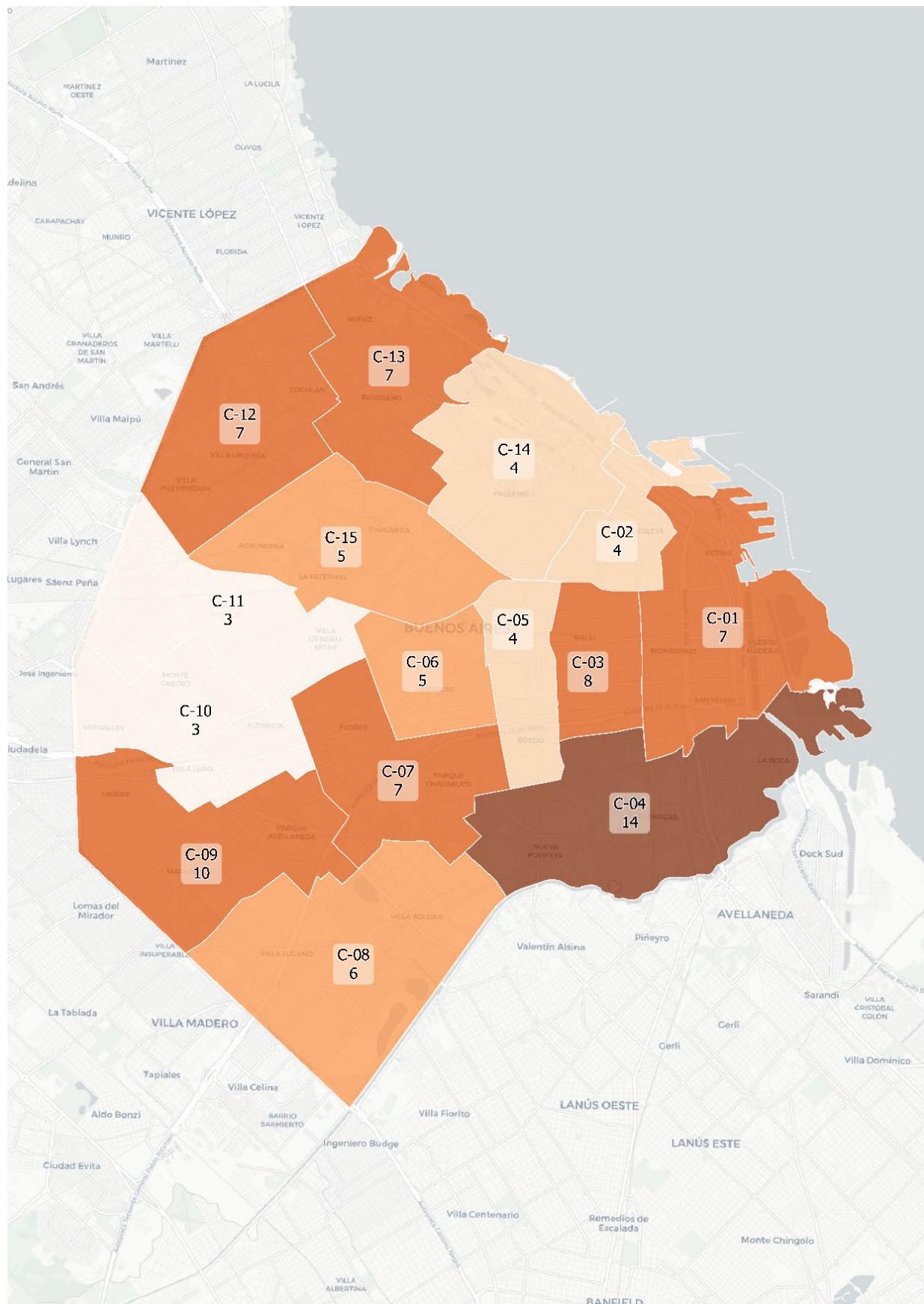
Comuna	Tasa c/ 100.000 hab.	Víctimas	Densidad por km <sup>2</sup>
Comuna 1	2,72	7	0,40
Comuna 2	2,68	4	0,64
Comuna 3	4,14	8	1,25
Comuna 4	5,82	14	0,65
Comuna 5	2,13	4	0,60
Comuna 6	2,69	5	0,73
Comuna 7	2,89	7	0,56
Comuna 8	2,61	6	0,27
Comuna 9	5,83	10	0,61
Comuna 10	1,76	3	0,44
Comuna 11	1,58	3	0,44
Comuna 12	3,26	7	0,45
Comuna 13	2,96	7	0,48
Comuna 14	1,76	4	0,25
Comuna 15	2,74	5	0,35
Ciudad	3,05	94	0,46



- Mapa 2.4.1. Víctimas fatales por siniestros viales por comunas. Tasa cada 100.000 habitantes. Año 2021.



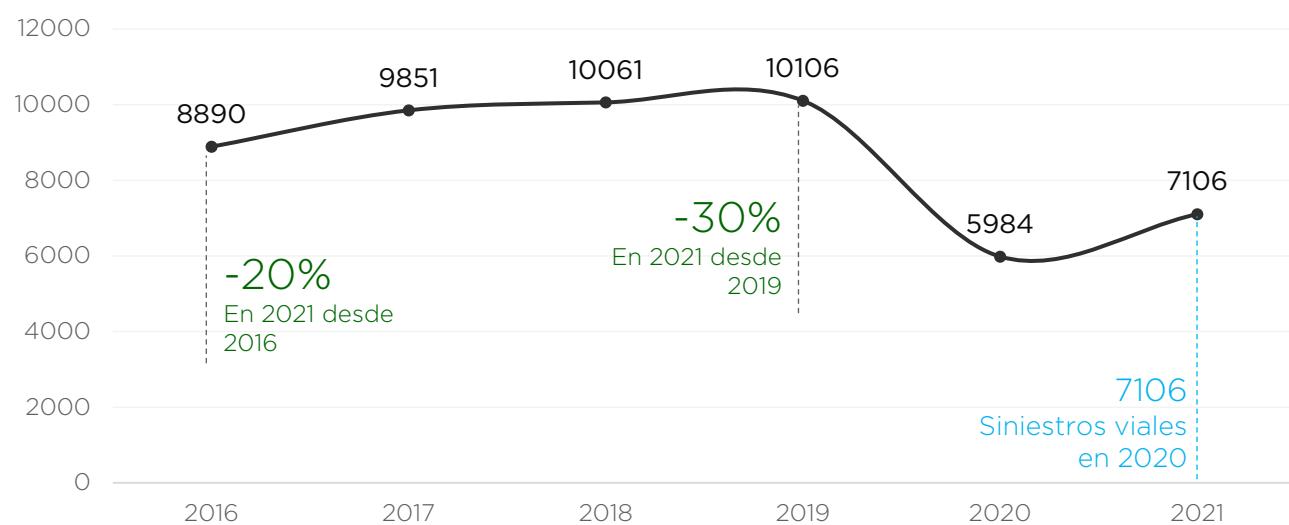
- Mapa 2.4.2. Víctimas fatales por siniestros viales por comunas. Año 2021.



## 2.5 SINIESTROS VIALES CON LESIONADOS<sup>16</sup>

Según datos preliminares, los hechos registrados como Lesiones en Siniestros Viales en la Ciudad han aumentado un 18,75% durante el año 2021 en relación con el año 2020. Sin embargo, al igual que con los homicidios en siniestros viales, es el valor más bajo de la serie respecto de los años anteriores. Se observa una disminución del -29,69% en relación con el año 2019 y del -20,06% respecto del año 2016.

- Gráfico 2.5.1. Distribución anual de siniestros viales con lesionados. Años 2016 a 2021.



- Gráfico 2.5.2. Distribución mensual de siniestros viales con lesionados. Años 2019 a 2021.



<sup>16</sup> Las cifras presentadas en este informe son de carácter preliminar.



Con un comportamiento similar al de las víctimas fatales, en el precedente cuadro se observa que los siniestros viales con lesionados han aumentado un 19% para el año 2021 respecto del año anterior y de manera inversa, han disminuido un -30% en relación al año 2019, pasando de 10106 hechos a 7106 respectivamente.

- Tabla 2.5.1. Distribución mensual de siniestros viales con lesionados. Años 2019 a 2021.

	Siniestros viales			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	741	731	512	-219	-30%	-229	-31%
Febrero	794	718	468	-250	-35%	-326	-41%
Marzo	962	479	744	265	55%	-218	-23%
Abril	976	198	595	397	201%	-381	-39%
Mayo	1060	323	253	-70	-22%	-807	-76%
Junio	898	314	697	383	122%	-201	-22%
Semestre 1	5431	2763	3269	506	18%	-2162	-40%
Julio	943	360	725	365	101%	-218	-23%
Agosto	909	426	837	411	96%	-72	-8%
Septiembre	880	482	337	-145	-30%	-543	-62%
Octubre	881	584	426	-158	-27%	-455	-52%
Noviembre	520	672	673	1	0%	153	29%
Diciembre	542	697	839	142	20%	297	55%
Semestre 2	4675	3221	3837	616	19%	-838	-18%
Anual	10106	5984	7106	1122	19%	-3000	-30%

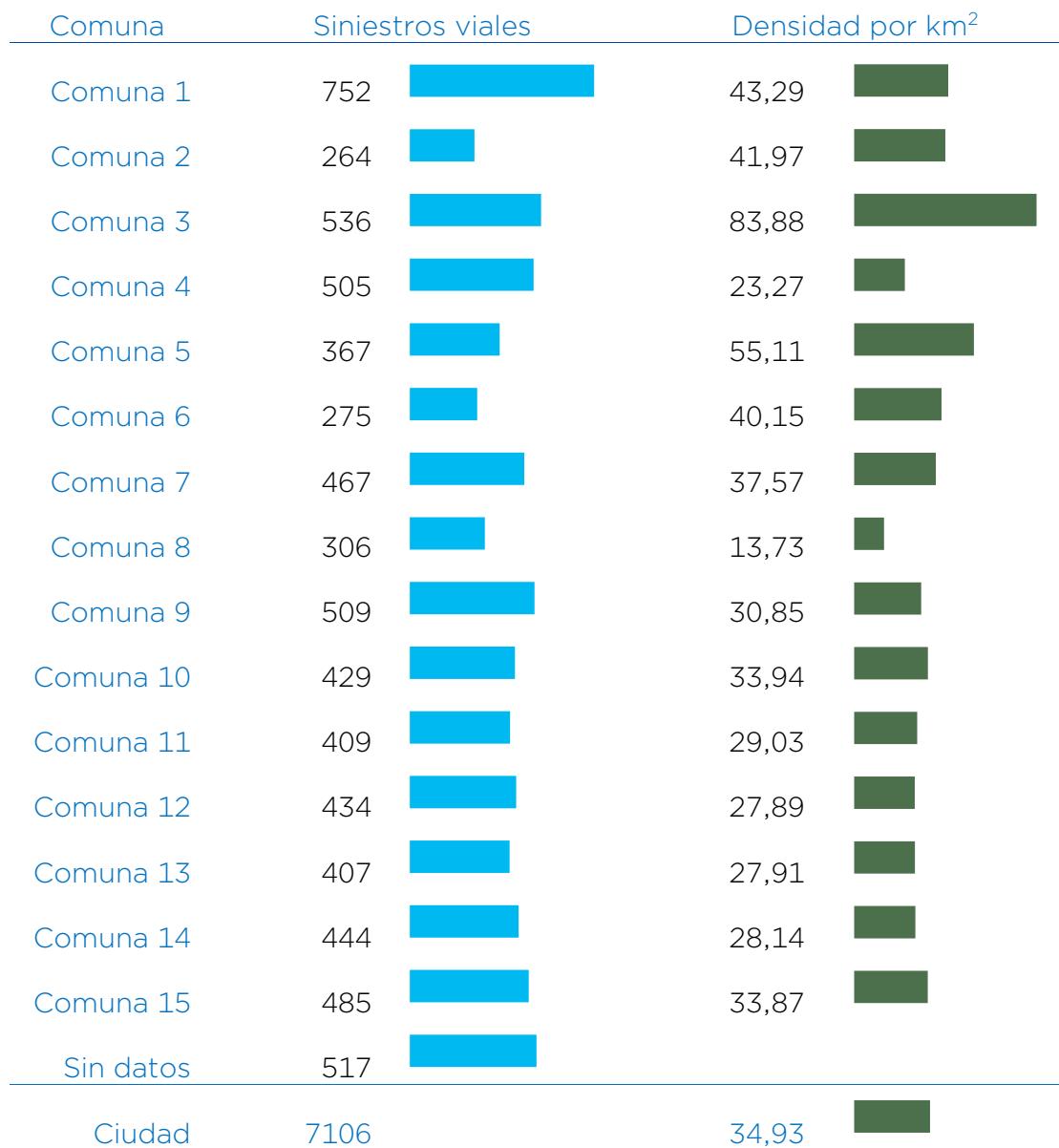


- Tabla 2.5.2. Distribución por comunas de cantidad de siniestros viales con lesionados y densidad de hechos por kilómetro cuadrado. Año 2021.

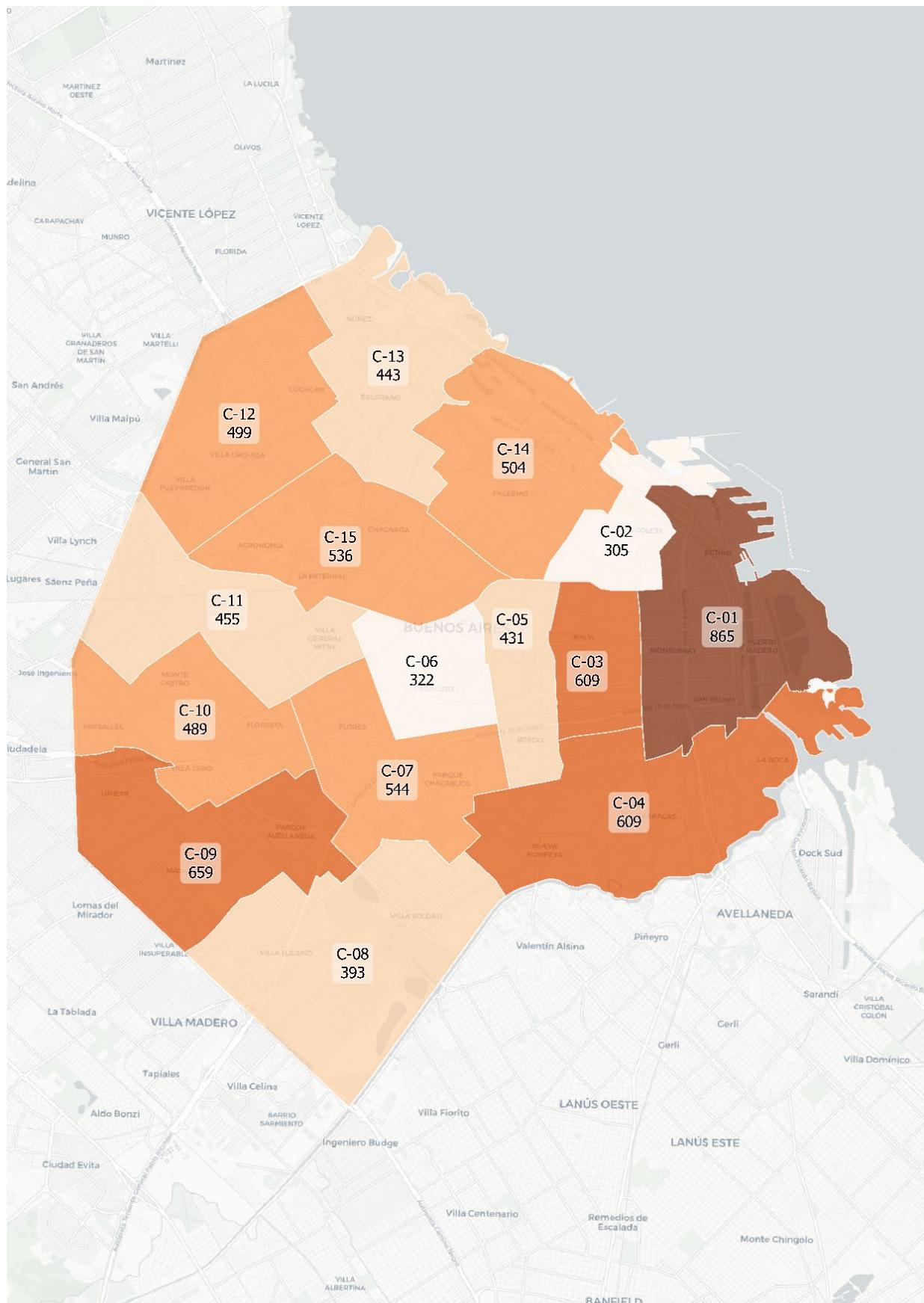
El siguiente cuadro refleja la distribución de siniestros viales con lesionados del periodo 2021 por Comunas geográfica de ocurrencia del hecho, así como también la densidad por kilómetro cuadrado.

Es posible observar que son las Comunas 2 y 6 las que presentan menor cantidad de hechos, con cantidades inferiores a 300. Contrariamente, la Comuna 1 es la que mayor cantidad de hechos contiene, y en menor medida las Comunas 3, 4 y 9; todas ellas con más de 500 siniestros viales.

Sin embargo, según la distribución por kilómetro cuadrado, es la Comuna 3 la que contiene mayor concentración de siniestros con un valor de 83,88 y en menor medida la Comuna 5 con 55,11 hechos por km<sup>2</sup>.



■ Mapa 2.5.1. Siniestros viales con lesionados por Comunas. Año 2021.



# 3

## | Delitos contra la propiedad

- Robos y Hurtos
- Robos
- Hurtos
- Sustracción Automotor
- Robo Automotor
- Hurto Automotor
- Robo con uso de Moto
- Robo con uso de Armas

## 3.1 ROBOS Y HURTOS

La diferenciación entre Robos y Hurtos está basada en el uso de la violencia sobre las cosas o las personas, de acuerdo con lo establecido por la legislación en los artículos 162 y 164 del Código Penal.

La Ciudad de Buenos Aires interpreta como robo inclusive las sustracciones por arrebato (por ejemplo, de un teléfono celular), sin perjuicio de que otras jurisdicciones del país o del continente puedan considerarlas un hurto.

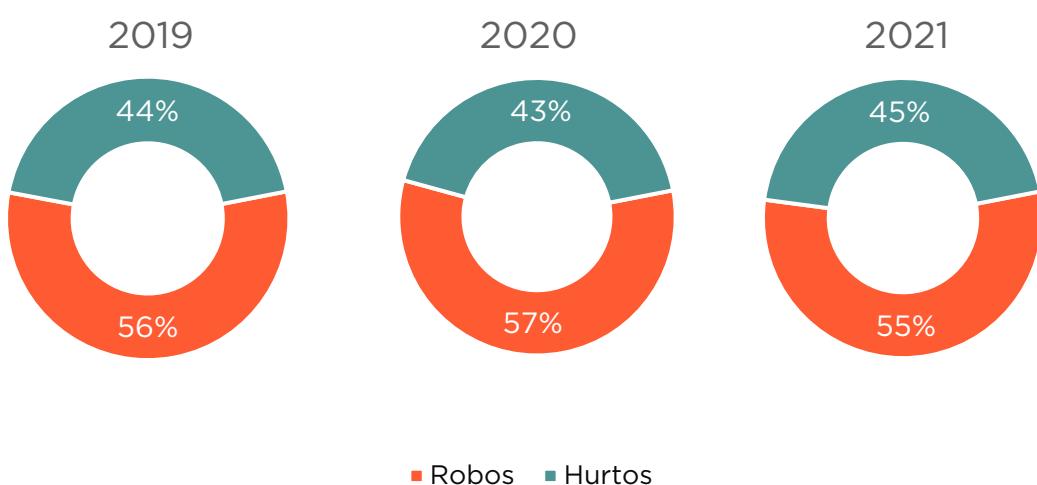
Se presenta en los siguientes gráficos la variación de los casos de Robos y Hurtos consumados para los años 2019 a 2021.

- Tabla 3.1.1. Distribución de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.

Delito	Casos			Participación Porcentual		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Robos	62829	34669	44825	56%	57%	55%
Hurtos	49351	25815	36443	44%	43%	45%
Robos + Hurtos	112180	60484	81268			

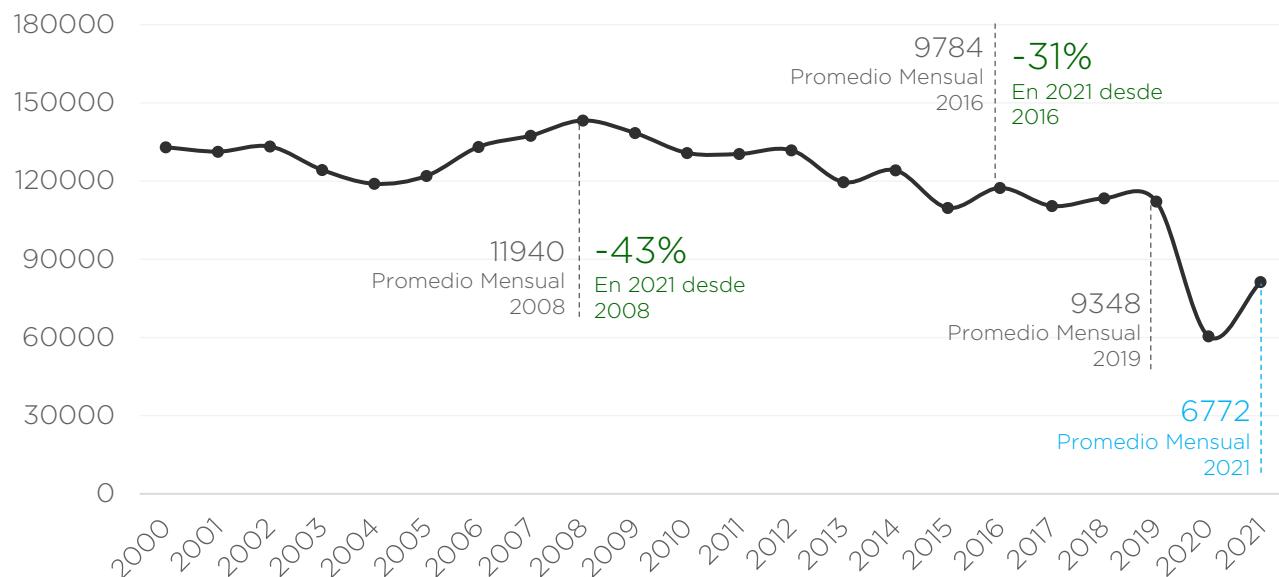
Puede observarse que la participación relativa de los hurtos se ha incrementado en el año 2021, respecto al 2020 (45%) y al 2019 (44%). Esto puede deberse al crecimiento en el registro de este tipo de delitos.

- Gráfico 3.1.1. Distribución porcentual de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.



En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal de los Robos y Hurtos consumados en los últimos 22 años, desde el año 2000 hasta el año 2021. El promedio mensual más elevado de esta serie fue en el año 2008, con un promedio de 11940 casos.

- Gráfico 3.1.2. Distribución anual de robos y hurtos consumados. Años 2000 a 2021.



Desde el año 2016, cuando se registró un promedio mensual de 9784 casos de Robos y Hurtos, hasta el año 2021 (6772 casos), se produjo un descenso del -30,78%.

- Gráfico 3.1.3. Distribución mensual de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.



- Tabla 3.1.2. Distribución mensual por robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.

Período	Robos y Hurtos			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	9751	9095	6719	-2376	-26%	-3032	-31%
Febrero	9330	8590	6429	-2161	-25%	-2901	-31%
Marzo	10264	5503	7260	1757	32%	-3004	-29%
Abril	9267	1713	5972	4259	249%	-3295	-36%
Mayo	9360	2776	5601	2825	102%	-3759	-40%
Junio	8723	3384	6032	2648	78%	-2691	-31%
Semestre 1	56695	31061	38013	6952	22%	-18682	-33%
Julio	9030	3696	6622	2926	79%	-2408	-27%
Agosto	9207	4161	6845	2684	65%	-2362	-26%
Septiembre	9025	4468	6968	2500	56%	-2057	-23%
Octubre	9358	5149	7267	2118	41%	-2091	-22%
Noviembre	9583	5811	7817	2006	35%	-1766	-18%
Diciembre	9282	6138	7736	1598	26%	-1546	-17%
Semestre 2	55485	29423	43255	13832	47%	-12230	-22%
Anual	112180	60484	81268	20784	34%	-30912	-28%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja de los casos de Robos y Hurtos del -33% respecto al primer semestre del 2019 y un aumento del 22% respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -22% respecto a 2019 y el aumento observado fue del 47% respecto a 2020.

En la comparación interanual, los casos de Robos y Hurtos descendieron respecto al año 2019 (-28%), y se incrementaron un 34% respecto al año 2020 debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

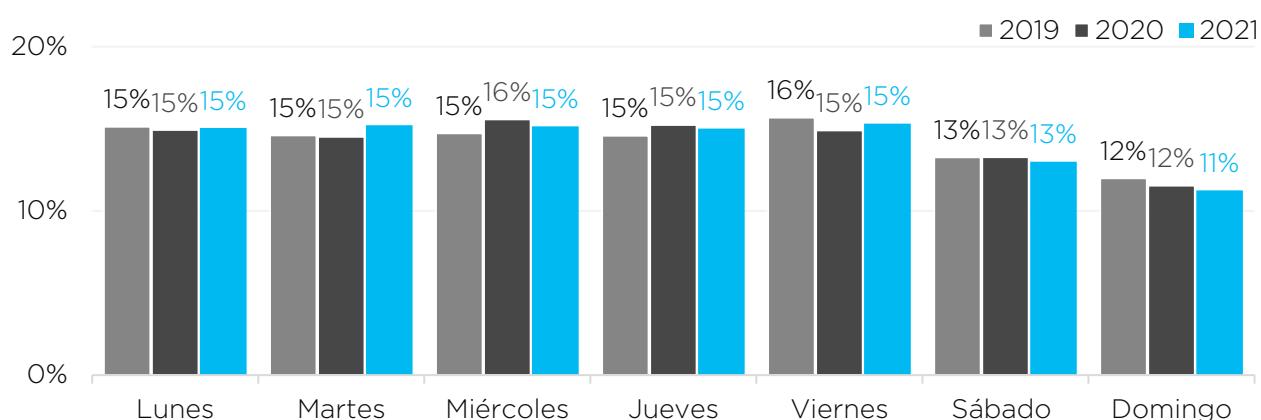


- Tabla 3.1.3. Distribución por día de semana de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.

Día de la semana	Robos y Hurtos			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Lunes	16972	9033	12234	15,13%	14,93%	15,05%	3201	35,44%	-4738	-27,92%
Martes	16384	8780	12368	14,61%	14,52%	15,22%	3588	40,87%	-4016	-24,51%
Miércoles	16527	9423	12310	14,73%	15,58%	15,15%	2887	30,64%	-4217	-25,52%
Jueves	16362	9219	12202	14,59%	15,24%	15,01%	2983	32,36%	-4160	-25,42%
Viernes	17602	9017	12449	15,69%	14,91%	15,32%	3432	38,06%	-5153	-29,28%
Sábado	14885	8029	10561	13,27%	13,27%	13,00%	2532	31,54%	-4324	-29,05%
Domingo	13448	6983	9144	11,99%	11,55%	11,25%	2161	30,95%	-4304	-32,00%

Respecto a la variación por día de la semana, el conjunto de casos de Robos y Hurtos es un fenómeno con mayor representación de los días Lunes a Viernes (con una participación promedio del 15% cada día), disminuyendo los días sábados (13% de participación), y presentando los domingos el día de menor incidencia (11%).

- Gráfico 3.1.4. Participación porcentual por día de semana de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.



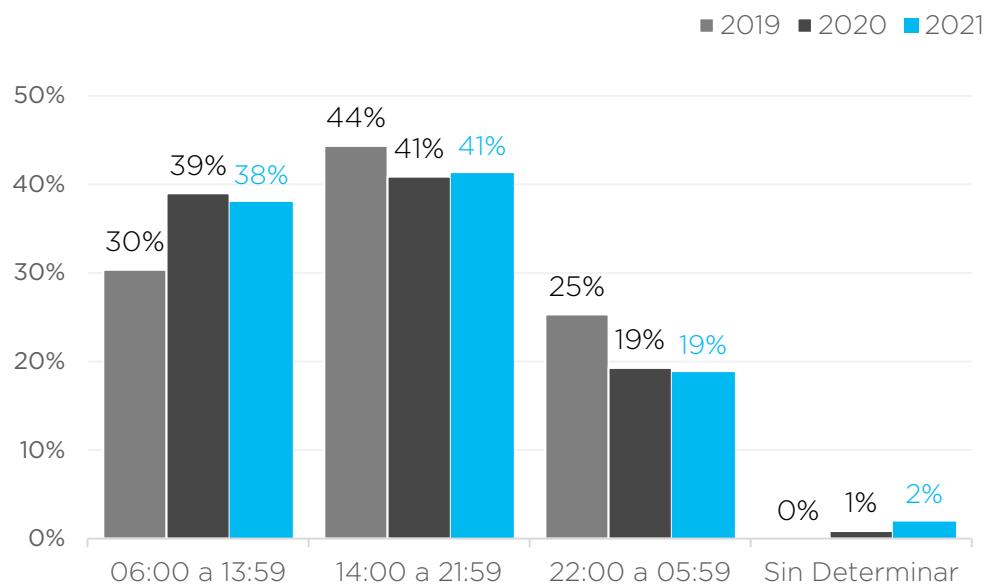
Respecto a la franja horaria, se divide el día por tercios horarios (6:00 a 13:59, 14:00 a 21:59, y 22:00 a 5:59), que es el sistema de turnos de la mayoría del personal uniformado de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires.

- Tabla 3.1.4. Distribución por franja horaria de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.

Hora	Robos y Hurtos			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
06:00 a 13:59	34043	23583	30897	30,35%	38,99%	38,02%	7314	31,01%	-3146	-9,24%
14:00 a 21:59	49740	24727	33537	44,34%	40,88%	41,27%	8810	35,63%	-16203	-32,58%
22:00 a 05:59	28397	11655	15279	25,31%	19,27%	18,80%	3624	31,09%	-13118	-46,20%
Sin Determinar	0	519	1555	0,00%	0,86%	1,91%	1036	199,61%	1555	-



- Gráfico 3.1.5. Participación porcentual por franja horaria de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.



Este gráfico permite observar que los tercios de 6:00 a 13:59 y 14:00 a 21:59 representan en su conjunto casi el 80% de los casos de Robos y Hurtos registrados, en virtud de lo cual es un fenómeno determinado por la circulación de personas y vehículos en la vía pública.

- Tabla 3.1.5. Distribución por tipo de lugar de robos y hurtos consumados. Años 2020 y 2021.

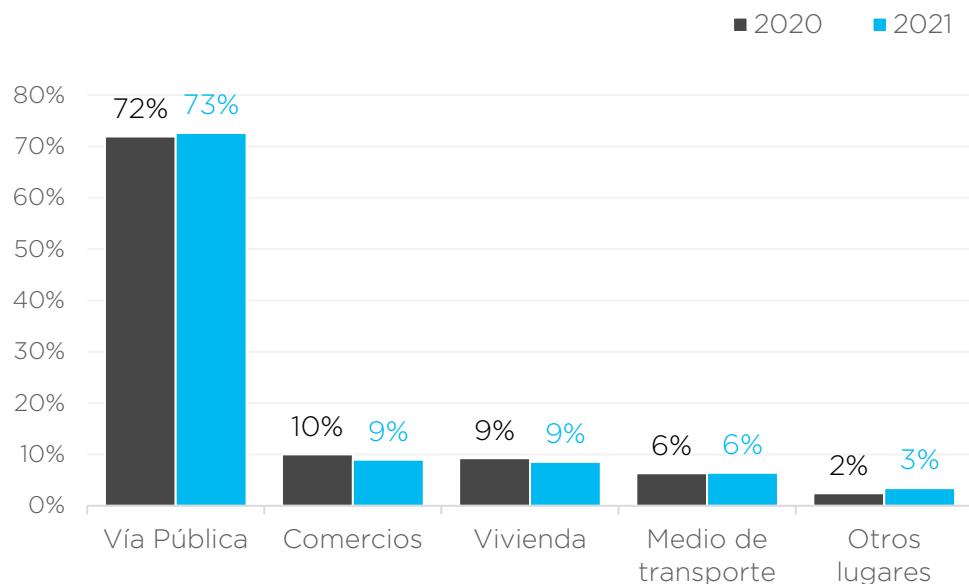
Lugar del hecho	Robos y Hurtos		Participación %	
	2020	2021	2020	2021
Vía Pública	43512	59011	71,94%	72,61%
Comercios	6060	7295	10,02%	8,98%
Vivienda	5601	6947	9,26%	8,55%
Medio de transporte	3837	5229	6,34%	6,43%
Otros lugares	1474	2786	2,44%	3,43%

En cuanto al tipo de lugar, el conjunto de los Robos y Hurtos está principalmente concentrado en la vía pública (73%). A su vez, si se considera también a los Robos y Hurtos consumados en medio de transporte, es posible afirmar que el 80% de los casos se produce en el espacio público.

Por el contrario, los espacios cerrados con acceso público (comercios) y sin el mismo (viviendas), representan el 18% del conjunto de Robos y Hurtos, con una participación relativa similar (9% cada uno).



- Gráfico 3.1.6. Participación porcentual por tipo de lugar de robos y hurtos consumados. Años 2020 y 2021.



## Tablas de Datos y Mapas

A continuación, se presentan los datos de los Robos y Hurtos consumados registrados, los cuales están desagregados por Comunas y Barrios, para poder diferenciar las distintas variaciones interanuales entre los mismos.

Las cantidades de casos de Robos y Hurtos son presentados tanto en su cantidad nominal, como en su variación porcentual y absoluta, así como en dos indicadores que permiten evaluar su concentración territorial (densidad por km<sup>2</sup>) y su relación con la cantidad de población (tasa cada 10.000 habitantes).

Si se considera la densidad poblacional, las Comunas 1 y 3 presentarán las tasas más elevadas cada 10.000 habitantes. No obstante, este indicador se encuentra condicionado por el elevado flujo poblacional en los grandes centros de transbordo (Constitución y Retiro para Comuna 1, y Once para Comuna 3).

Al observar la concentración por kilómetro cuadrado, la Comuna 3 presenta la mayor concentración delictiva para el conjunto de los Robos y Hurtos consumados en el año 2021.

Si se toma solamente las cantidades nominales, las Comunas 1, y 14 son las de mayor cantidad de casos registrados de Robos y Hurtos, concentrando el 19,70% del total.

Todas las Comunas presentan bajas interanuales entre el año 2021 y 2019, con variaciones desde el -53% (Comuna 1) hasta el -7% (Comuna 8). Respecto al año 2020, las comunas presentaron un aumento de entre el 19% y el 51% debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

Si se considera la densidad poblacional, las Comunas con menor tasa de Robos y Hurtos cada 10.000 habitantes son la Comuna 11 (184,42), la Comuna 12 (198,28), y la Comuna 6 (202,78). Las Comunas que presentan mayor tasa con este indicador son la Comuna 3 (363,09), la Comuna 1 (337,20) y la Comuna 14 (322,84).

Respecto a la concentración territorial, las Comunas con menor tasa de Robos y Hurtos por kilómetro cuadrado son la Comuna 8 (241,94), la Comuna 11 (248,81), y la Comuna 12 (273,95). Las Comunas que presentan mayor tasa con este indicador son la Comuna 3 (1099,69), la Comuna 5 (697,28) y la Comuna 2 (656,07).

Las Comunas que en el año 2021 registraron menor cantidad de Robos y Hurtos son la Comuna 11 (3506 casos), la Comuna 6 (3764 casos) y la Comuna 10 (3792 casos). Las Comunas que presentaron más casos son Comuna 1 (8674 casos), Comuna 14 (7334 casos), y Comuna 4 (7253 casos).

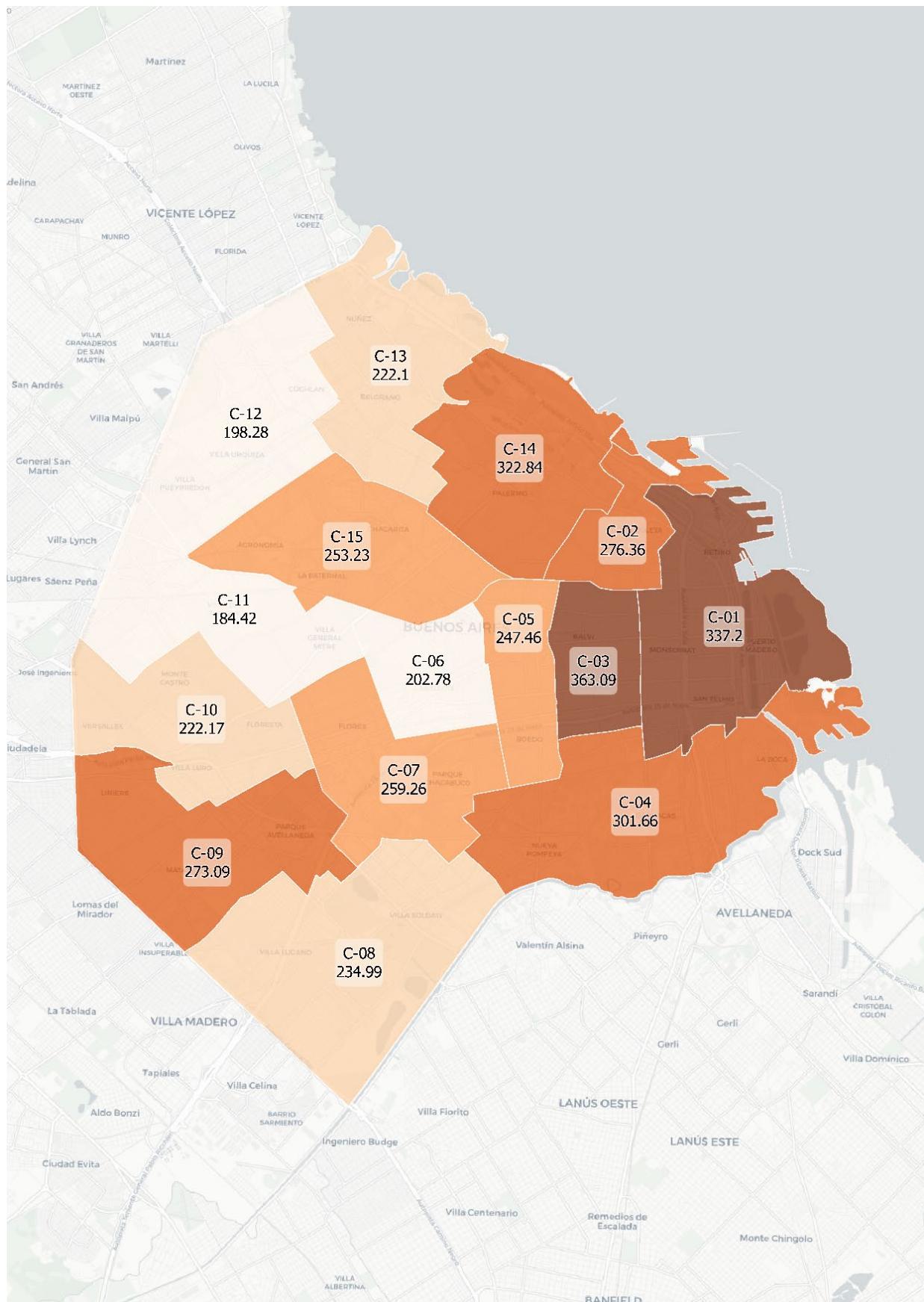


- Tabla 3.1.6. Robos y hurtos consumados por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos y Hurtos			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa cada 10.000 habitantes 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	<b>713,68</b>	<b>285,37</b>	<b>337,20</b>	<b>-376,47</b>	<b>-52,75%</b>	<b>51,83</b>	<b>18,16%</b>
Constitución	646,81	320,99	445,24	-201,57	-31,16%	124,25	38,71%
Monserrat	645,27	256,91	302,75	-342,52	-53,08%	45,85	17,85%
Puerto Madero	250,14	98,63	194,81	-55,34	-22,12%	96,17	97,50%
Retiro	441,92	198,25	203,27	-238,65	-54,00%	5,02	2,53%
San Nicolás	1747,93	550,96	564,29	-1183,64	-67,72%	13,33	2,42%
San Telmo	650,86	262,19	372,31	-278,55	-42,80%	110,12	42,00%
Comuna 2	<b>360,30</b>	<b>189,19</b>	<b>276,36</b>	<b>-83,94</b>	<b>-23,30%</b>	<b>87,17</b>	<b>46,08%</b>
Recoleta	360,30	189,19	276,36	-83,94	-23,30%	87,17	46,08%
Comuna 3	<b>557,18</b>	<b>278,82</b>	<b>363,09</b>	<b>-194,10</b>	<b>-34,84%</b>	<b>84,26</b>	<b>30,22%</b>
Balvanera	624,94	290,85	384,89	-240,06	-38,41%	94,04	32,33%
San Cristóbal	361,23	244,04	299,99	-61,25	-16,95%	55,94	22,92%
Comuna 4	<b>397,00</b>	<b>246,77</b>	<b>301,66</b>	<b>-95,34</b>	<b>-24,02%</b>	<b>54,89</b>	<b>22,24%</b>
Barracas	320,59	202,31	239,16	-81,43	-25,40%	36,84	18,21%
Boca	328,64	191,71	240,82	-87,82	-26,72%	49,12	25,62%
Nueva Pompeya	780,61	473,61	637,87	-142,74	-18,29%	164,26	34,68%
Parque Patricios	385,64	254,02	289,87	-95,78	-24,84%	35,85	14,11%
Comuna 5	<b>343,86</b>	<b>193,37</b>	<b>247,46</b>	<b>-96,40</b>	<b>-28,04%</b>	<b>54,09</b>	<b>27,97%</b>
Almagro	340,70	182,44	241,07	-99,63	-29,24%	58,63	32,14%
Boedo	352,91	224,63	265,76	-87,15	-24,69%	41,12	18,31%
Comuna 6	<b>254,72</b>	<b>150,55</b>	<b>202,78</b>	<b>-51,94</b>	<b>-20,39%</b>	<b>52,23</b>	<b>34,69%</b>
Caballito	254,72	150,55	202,78	-51,94	-20,39%	52,23	34,69%
Comuna 7	<b>307,16</b>	<b>185,40</b>	<b>259,26</b>	<b>-47,90</b>	<b>-15,59%</b>	<b>73,87</b>	<b>39,84%</b>
Flores	290,15	169,80	246,63	-43,52	-15,00%	76,83	45,25%
Parque Chacabuco	357,98	232,00	297,06	-60,91	-17,02%	65,06	28,04%
Comuna 8	<b>254,68</b>	<b>177,37</b>	<b>234,99</b>	<b>-19,69</b>	<b>-7,73%</b>	<b>57,62</b>	<b>32,48%</b>
Villa Lugano	239,46	148,50	199,25	-40,22	-16,80%	50,74	34,17%
Villa Riachuelo	287,81	195,64	232,84	-54,97	-19,10%	37,20	19,02%
Villa Soldati	285,95	249,75	331,82	45,88	16,04%	82,08	32,86%
Comuna 9	<b>333,93</b>	<b>197,24</b>	<b>273,09</b>	<b>-60,84</b>	<b>-18,22%</b>	<b>75,85</b>	<b>38,46%</b>
Liniers	355,23	192,44	267,63	-87,60	-24,66%	75,18	39,07%
Mataderos	344,82	216,36	297,32	-47,50	-13,77%	80,97	37,42%
Parque Avellaneda	302,89	177,99	248,18	-54,72	-18,06%	70,18	39,43%
Comuna 10	<b>285,18</b>	<b>147,31</b>	<b>222,17</b>	<b>-63,01</b>	<b>-22,09%</b>	<b>74,86</b>	<b>50,82%</b>
Floresta	377,92	198,07	265,50	-112,43	-29,75%	67,43	34,04%
Monte Castro	253,91	123,91	208,87	-45,05	-17,74%	84,96	68,56%
Vélez Sarsfield	263,60	133,47	204,77	-58,83	-22,32%	71,30	53,42%
Versalles	258,76	151,30	224,07	-34,69	-13,41%	72,77	48,10%
Villa Luro	269,47	143,20	199,11	-70,37	-26,11%	55,91	39,05%
Villa Real	223,23	104,84	231,40	8,18	3,66%	126,57	120,72%
Comuna 11	<b>255,32</b>	<b>140,58</b>	<b>184,42</b>	<b>-70,89</b>	<b>-27,77%</b>	<b>43,85</b>	<b>31,19%</b>
Villa Del Parque	370,89	222,96	267,96	-102,93	-27,75%	45,00	20,18%
Villa Devoto	304,00	158,78	234,60	-69,41	-22,83%	75,82	47,75%
Villa Gral. Mitre	147,20	83,88	97,81	-49,39	-33,55%	13,93	16,61%
Villa Santa Rita	274,28	141,31	190,51	-83,77	-30,54%	49,19	34,81%
Comuna 12	<b>260,13</b>	<b>139,73</b>	<b>198,28</b>	<b>-61,85</b>	<b>-23,78%</b>	<b>58,55</b>	<b>41,90%</b>
Coghlan	228,34	121,24	191,87	-36,47	-15,97%	70,63	58,26%
Saavedra	314,82	172,54	267,25	-47,57	-15,11%	94,71	54,89%
Villa Pueyrredón	247,89	139,39	172,98	-74,91	-30,22%	33,59	24,10%
Villa Urquiza	242,15	125,82	173,12	-69,03	-28,51%	47,30	37,59%
Comuna 13	<b>295,57</b>	<b>160,98</b>	<b>222,10</b>	<b>-73,47</b>	<b>-24,86%</b>	<b>61,12</b>	<b>37,96%</b>
Belgrano	296,11	159,65	213,65	-82,46	-27,85%	54,01	33,83%
Colegiales	262,56	148,12	214,81	-47,75	-18,19%	66,69	45,02%
Núñez	327,86	177,38	250,34	-77,52	-23,64%	72,95	41,13%
Comuna 14	<b>404,60</b>	<b>224,25</b>	<b>322,84</b>	<b>-81,75</b>	<b>-20,21%</b>	<b>98,60</b>	<b>43,97%</b>
Palermo	404,60	224,25	322,84	-81,75	-20,21%	98,60	43,97%
Comuna 15	<b>350,09</b>	<b>191,00</b>	<b>253,23</b>	<b>-96,87</b>	<b>-27,67%</b>	<b>62,23</b>	<b>32,58%</b>
Agronomía	293,89	121,44	183,91	-109,98	-37,42%	62,48	51,45%
Chacarita	485,73	291,58	387,22	-98,51	-20,28%	95,64	32,80%
Parque Chas	253,39	120,12	166,42	-86,96	-34,32%	46,31	38,55%
Paternal	315,89	171,15	210,25	-105,64	-33,44%	39,10	22,84%
Villa Crespo	362,78	201,22	266,22	-96,57	-26,62%	65,00	32,30%
Villa Ortuzar	274,01	143,68	186,50	-87,51	-31,94%	42,82	29,80%
<b>CIUDAD</b>	<b>364,74</b>	<b>196,65</b>	<b>263,96</b>	<b>-100,78</b>	<b>-27,63%</b>	<b>67,30</b>	<b>34,22%</b>



- Mapa 3.1.1. Robos y hurtos consumados por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.

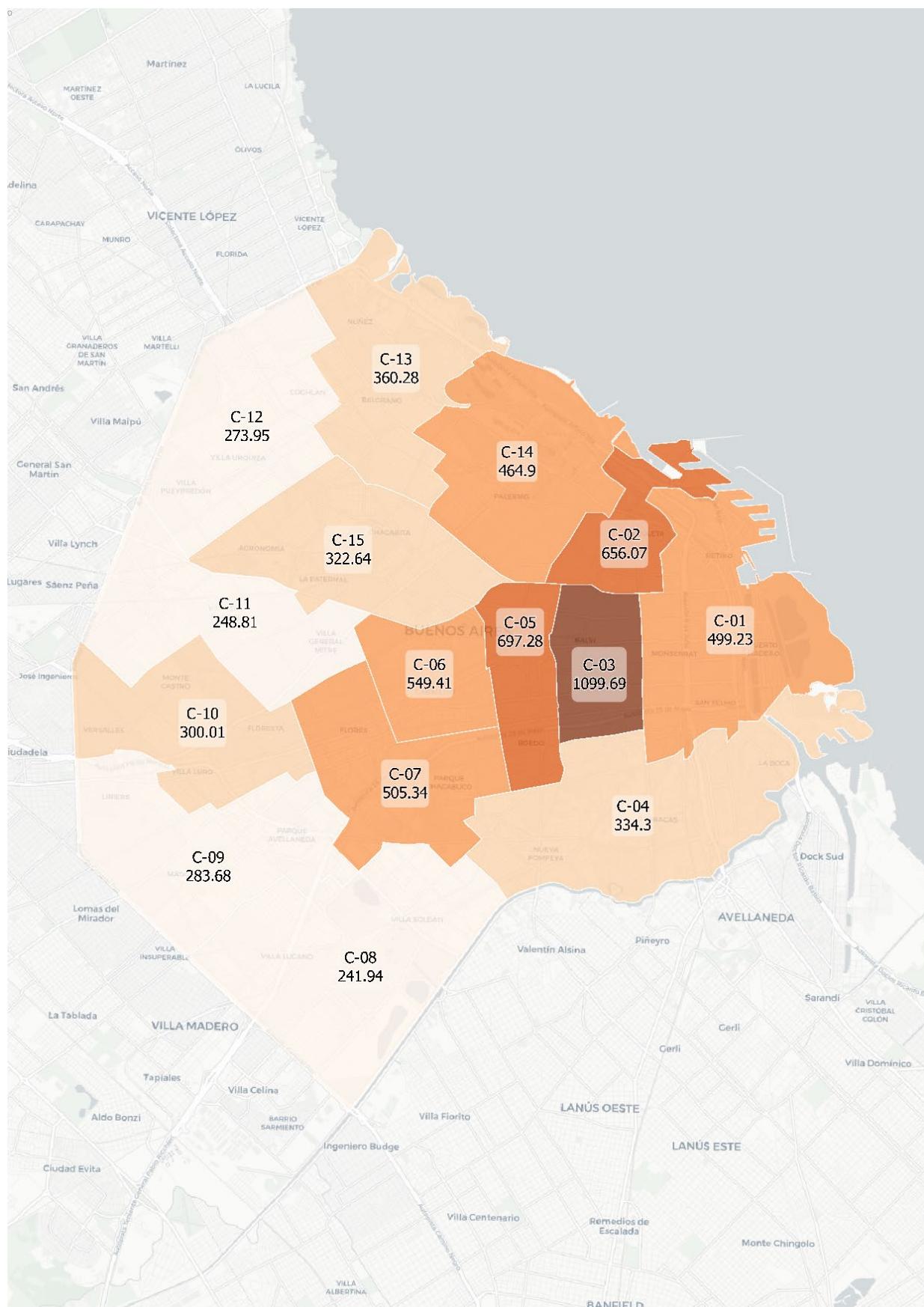


■ Tabla 3.1.7. Robos y hurtos consumados por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos y Hurtos			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa por kilómetro cuadrado 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	1053,19	421,13	499,23	-553,96	-52,60%	78,10	18,55%
Constitución	1656,68	822,16	1142,66	-514,03	-31,03%	320,50	38,98%
Monserrat	1415,82	563,69	665,15	-750,68	-53,02%	101,46	18,00%
Puerto Madero	48,95	19,30	38,60	-10,35	-21,14%	19,30	100,00%
Retiro	836,14	375,10	387,03	-449,11	-53,71%	11,93	3,18%
San Nicolás	2674,21	842,93	863,89	-1810,32	-67,70%	20,96	2,49%
San Telmo	1257,30	506,49	718,34	-538,96	-42,87%	211,85	41,83%
Comuna 2	855,69	449,30	656,07	-199,62	-23,33%	206,77	46,02%
Recoleta	855,69	449,30	656,07	-199,62	-23,33%	206,77	46,02%
Comuna 3	1686,25	843,83	1099,69	-586,56	-34,79%	255,86	30,32%
Balvanera	2066,71	961,85	1274,10	-792,60	-38,35%	312,25	32,46%
San Cristóbal	877,81	593,04	729,07	-148,75	-16,95%	136,03	22,94%
Comuna 4	439,35	273,09	334,30	-105,04	-23,91%	61,21	22,41%
Barracas	447,23	282,24	336,53	-110,71	-24,75%	54,29	19,23%
Boca	327,29	190,92	240,30	-87,00	-26,58%	49,37	25,86%
Nueva Pompeya	508,91	308,77	404,52	-104,40	-20,51%	95,75	31,01%
Parque Patricios	480,54	316,53	362,48	-118,07	-24,57%	45,94	14,51%
Comuna 5	968,14	544,43	697,28	-270,86	-27,98%	152,85	28,08%
Almagro	1168,77	625,86	828,07	-340,71	-29,15%	202,20	32,31%
Boedo	656,76	418,04	494,30	-162,47	-24,74%	76,25	18,24%
Comuna 6	689,53	407,53	549,41	-140,12	-20,32%	141,88	34,81%
Caballito	689,53	407,53	549,41	-140,12	-20,32%	141,88	34,81%
Comuna 7	597,89	360,88	505,34	-92,55	-15,48%	144,46	40,03%
Flores	611,88	358,07	520,99	-90,89	-14,85%	162,92	45,50%
Parque Chacabuco	566,53	367,16	470,24	-96,29	-17,00%	103,08	28,07%
Comuna 8	261,54	182,15	241,94	-19,60	-7,49%	59,79	32,82%
Villa Lugano	398,68	247,24	332,59	-66,09	-16,58%	85,35	34,52%
Villa Riachuelo	113,31	77,03	91,78	-21,54	-19,01%	14,75	19,15%
Villa Soldati	188,14	164,32	218,95	30,80	16,37%	54,62	33,24%
Comuna 9	346,52	204,67	283,68	-62,83	-18,13%	79,01	38,60%
Liniers	380,56	206,16	287,07	-93,48	-24,56%	80,91	39,25%
Mataderos	318,33	199,74	274,79	-43,54	-13,68%	75,05	37,58%
Parque Avellaneda	359,08	211,01	294,45	-64,63	-18,00%	83,43	39,54%
Comuna 10	384,90	198,82	300,01	-84,89	-22,06%	101,19	50,90%
Floresta	634,76	332,68	446,45	-188,32	-29,67%	113,77	34,20%
Monte Castro	333,02	162,51	274,03	-58,99	-17,71%	111,51	68,62%
Vélez Sarsfield	394,04	199,52	306,15	-87,89	-22,30%	106,63	53,44%
Versalles	260,64	152,40	225,74	-34,89	-13,39%	73,35	48,13%
Villa Luro	347,53	184,67	256,75	-90,78	-26,12%	72,08	39,03%
Villa Real	237,12	111,36	246,21	9,09	3,83%	134,85	121,09%
Comuna 11	344,40	189,62	248,81	-95,59	-27,76%	59,19	31,21%
Villa Del Parque	363,53	218,53	262,65	-100,88	-27,75%	44,12	20,19%
Villa Devoto	264,00	137,88	203,76	-60,24	-22,82%	65,88	47,78%
Villa Gral. Mitre	453,69	258,52	301,53	-152,15	-33,54%	43,01	16,64%
Villa Santa Rita	442,49	227,98	307,38	-135,12	-30,54%	79,40	34,83%
Comuna 12	359,03	192,85	273,95	-85,08	-23,70%	81,10	42,05%
Coghlan	353,13	187,50	296,88	-56,25	-15,93%	109,38	58,33%
Saavedra	304,67	166,97	258,77	-45,90	-15,07%	91,80	54,98%
Villa Pueyrredón	318,65	179,18	222,54	-96,11	-30,16%	43,36	24,20%
Villa Urquiza	440,07	228,66	315,10	-124,98	-28,40%	86,44	37,80%
Comuna 13	479,23	261,02	360,28	-118,95	-24,82%	99,26	38,03%
Belgrano	484,38	261,15	349,71	-134,67	-27,80%	88,56	33,91%
Colegiales	616,22	347,63	504,41	-111,80	-18,14%	156,78	45,10%
Núñez	397,73	215,19	303,70	-94,03	-23,64%	88,51	41,13%
Comuna 14	582,49	322,84	464,90	-117,59	-20,19%	142,06	44,00%
Palermo	582,49	322,84	464,90	-117,59	-20,19%	142,06	44,00%
Comuna 15	446,01	243,32	322,64	-123,37	-27,66%	79,32	32,60%
Agronomía	192,72	79,63	120,63	-72,09	-37,41%	40,99	51,48%
Chacarita	431,64	259,11	344,10	-87,55	-20,28%	84,98	32,80%
Parque Chas	319,84	151,62	210,10	-109,74	-34,31%	58,48	38,57%
Paternal	278,97	151,15	185,68	-93,29	-33,44%	34,53	22,85%
Villa Crespo	822,79	456,37	603,88	-218,91	-26,61%	147,51	32,32%
Villa Ortuzar	320,95	168,30	218,46	-102,49	-31,93%	50,17	29,81%
CIUDAD	551,38	297,29	399,45	-151,94	-27,56%	102,16	34,36%



- Mapa 3.1.2. Robos y hurtos consumados por comunas. Normalización por superficie (km<sup>2</sup>). Año 2021.

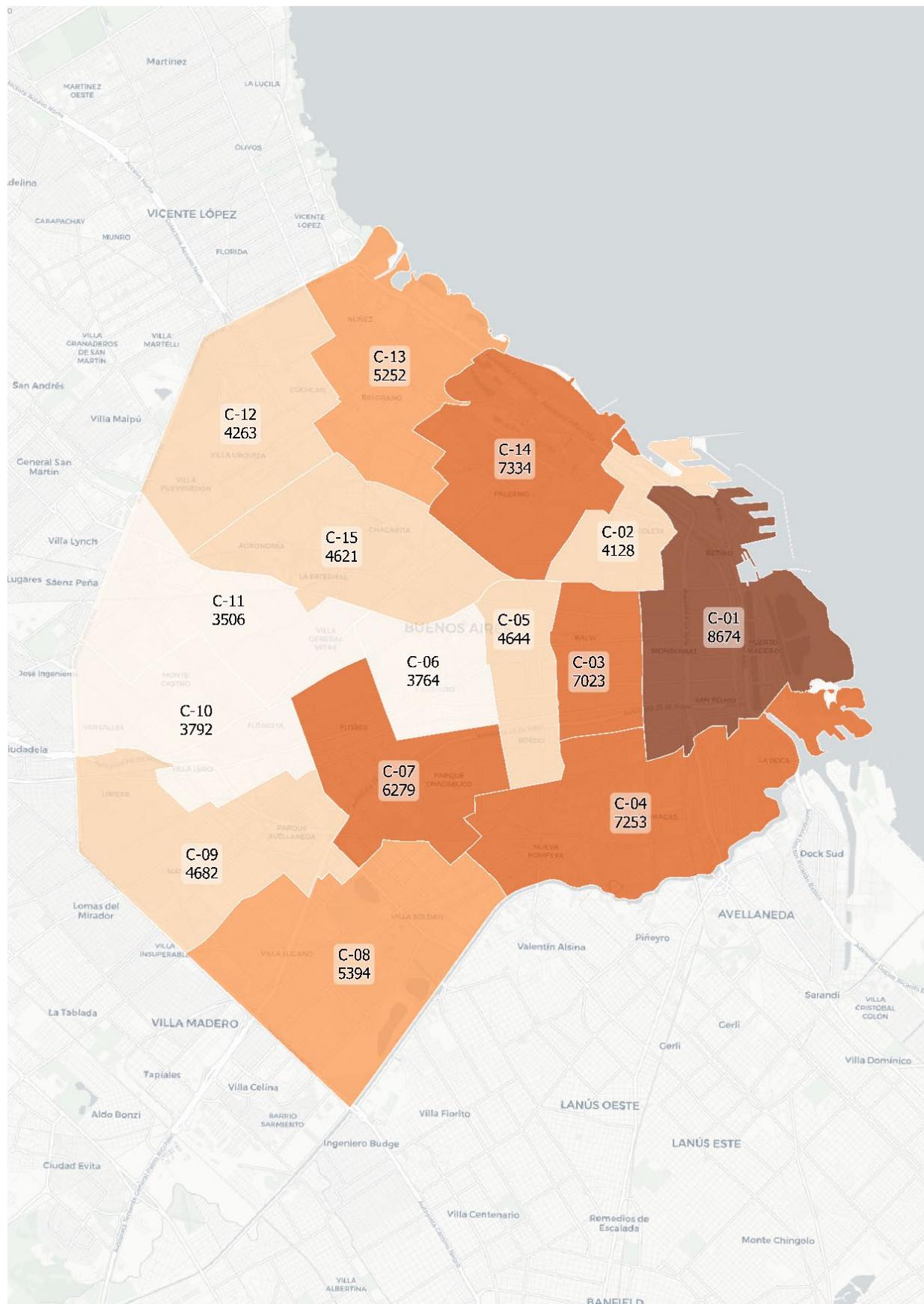


■ Tabla 3.1.8. Robos y hurtos consumados por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos y hurtos		Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020		
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	18299	7317	8674	-9625	-52,60%	1357	18,55%
Constitución	3484	1729	2403	-1081	-31,03%	674	38,98%
Monserrat	3112	1239	1462	-1650	-53,02%	223	18,00%
Puerto Madero	246	97	194	-52	-21,14%	97	100,00%
Retiro	3785	1698	1752	-2033	-53,71%	54	3,18%
San Nicolás	6123	1930	1978	-4145	-67,70%	48	2,49%
San Telmo	1549	624	885	-664	-42,87%	261	41,83%
Comuna 2	5384	2827	4128	-1256	-23,33%	1301	46,02%
Recoleta	5384	2827	4128	-1256	-23,33%	1301	46,02%
Comuna 3	10769	5389	7023	-3746	-34,79%	1634	30,32%
Balvanera	8975	4177	5533	-3442	-38,35%	1356	32,46%
San Cristóbal	1794	1212	1490	-304	-16,95%	278	22,94%
Comuna 4	9532	5925	7253	-2279	-23,91%	1328	22,41%
Barracas	3559	2246	2678	-881	-24,75%	432	19,23%
Boca	1644	959	1207	-437	-26,58%	248	25,86%
Nueva Pompeya	2530	1535	2011	-519	-20,51%	476	31,01%
Parque Patricios	1799	1185	1357	-442	-24,57%	172	14,51%
Comuna 5	6448	3626	4644	-1804	-27,98%	1018	28,08%
Almagro	4734	2535	3354	-1380	-29,15%	819	32,31%
Boedo	1714	1091	1290	-424	-24,74%	199	18,24%
Comuna 6	4724	2792	3764	-960	-20,32%	972	34,81%
Caballito	4724	2792	3764	-960	-20,32%	972	34,81%
Comuna 7	7429	4484	6279	-1150	-15,48%	1795	40,03%
Flores	5258	3077	4477	-781	-14,85%	1400	45,50%
Parque Chacabuco	2171	1407	1802	-369	-17,00%	395	28,07%
Comuna 8	5831	4061	5394	-437	-7,49%	1333	32,82%
Villa Lugano	3704	2297	3090	-614	-16,58%	793	34,52%
Villa Riachuelo	484	329	392	-92	-19,01%	63	19,15%
Villa Soldati	1643	1435	1912	269	16,37%	477	33,24%
Comuna 9	5719	3378	4682	-1037	-18,13%	1304	38,60%
Liniers	1665	902	1256	-409	-24,56%	354	39,25%
Mataderos	2354	1477	2032	-322	-13,68%	555	37,58%
Parque Avellaneda	1700	999	1394	-306	-18,00%	395	39,54%
Comuna 10	4865	2513	3792	-1073	-22,06%	1279	50,90%
Floresta	1473	772	1036	-437	-29,67%	264	34,20%
Monte Castro	875	427	720	-155	-17,71%	293	68,62%
Vélez Sarsfield	946	479	735	-211	-22,30%	256	53,44%
Versalles	366	214	317	-49	-13,39%	103	48,13%
Villa Luro	892	474	659	-233	-26,12%	185	39,03%
Villa Real	313	147	325	12	3,83%	178	121,09%
Comuna 11	4853	2672	3506	-1347	-27,76%	834	31,21%
Villa Del Parque	1236	743	893	-343	-27,75%	150	20,19%
Villa Devoto	1683	879	1299	-384	-22,82%	420	47,78%
Villa Gral. Mitre	981	559	652	-329	-33,54%	93	16,64%
Villa Santa Rita	953	491	662	-291	-30,54%	171	34,83%
Comuna 12	5587	3001	4263	-1324	-23,70%	1262	42,05%
Coghlan	452	240	380	-72	-15,93%	140	58,33%
Saavedra	1686	924	1432	-254	-15,07%	508	54,98%
Villa Pueyrredón	1051	591	734	-317	-30,16%	143	24,20%
Villa Urquiza	2398	1246	1717	-681	-28,40%	471	37,80%
Comuna 13	6986	3805	5252	-1734	-24,82%	1447	38,03%
Belgrano	3845	2073	2776	-1069	-27,80%	703	33,91%
Colegiales	1411	796	1155	-256	-18,14%	359	45,10%
Núñez	1730	936	1321	-409	-23,64%	385	41,13%
Comuna 14	9189	5093	7334	-1855	-20,19%	2241	44,00%
Palermo	9189	5093	7334	-1855	-20,19%	2241	44,00%
Comuna 15	6388	3485	4621	-1767	-27,66%	1136	32,60%
Agronomía	409	169	256	-153	-37,41%	87	51,48%
Chacarita	1346	808	1073	-273	-20,28%	265	32,80%
Parque Chas	443	210	291	-152	-34,31%	81	38,57%
Paternal	622	337	414	-208	-33,44%	77	22,85%
Villa Crespo	2973	1649	2182	-791	-26,61%	533	32,32%
Villa Ortuzar	595	312	405	-190	-31,93%	93	29,81%
Sin geo	177	116	659	482	27,32%	543	468,10%
CIUDAD	112180	60484	81268	-30912	-27,56%	20784	34,36%



■ Mapa 3.1.3. Robos y hurtos consumados por comunas. Año 2021.



■ Tabla 3.1.9. Robos y hurtos consumados. Años 2000 a 2021.

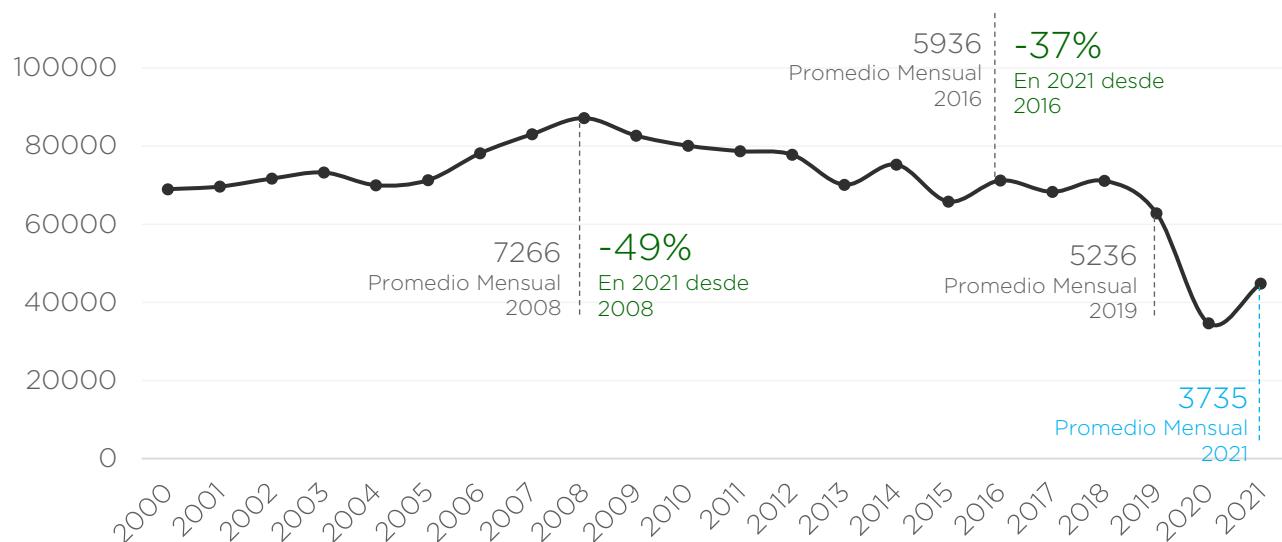
Año	Robos		Hurtos		Robos y Hurtos	
	Casos	Variación Interanual	Casos	Variación Interanual	Casos	Variación Interanual
2000	68974		64018		132992	
2001	69647	0,98%	61671	-3,67%	131318	-1,26%
2002	71697	2,94%	61597	-0,12%	133294	1,50%
2003	73250	2,17%	51050	-17,12%	124300	-6,75%
2004	70001	-4,44%	48990	-4,04%	118991	-4,27%
2005	71293	1,85%	50701	3,49%	121994	2,52%
2006	78169	9,64%	54984	8,45%	133153	9,15%
2007	83071	6,27%	54389	-1,08%	137460	3,23%
2008	87194	4,96%	56084	3,12%	143278	4,23%
2009	82694	-5,16%	55765	-0,57%	138459	-3,36%
2010	80099	-3,14%	50720	-9,05%	130819	-5,52%
2011	78712	-1,73%	51688	1,91%	130400	-0,32%
2012	77810	-1,15%	54057	4,58%	131867	1,13%
2013	70121	-9,88%	49500	-8,43%	119621	-9,29%
2014	75299	7,38%	48851	-1,31%	124150	3,79%
2015	65819	-12,59%	43933	-10,07%	109752	-11,60%
2016	71226	8,21%	46178	5,11%	117404	6,97%
2017	68297	-4,11%	42150	-8,72%	110447	-5,93%
2018	71121	4,13%	42274	0,29%	113395	2,67%
2019	62829	-11,66%	49351	16,74%	112180	-1,07%
2020	34669	-44,82%	25815	-47,69%	61662	-45,03%
2021	44825	29,29%	36443	41,17%	81268	31,80%



## 3.2 ROBOS

En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal de los Robos consumados en los últimos 22 años, desde el año 2000 al año 2021. El promedio mensual más elevado de esta serie fue en el año 2008, con un promedio de 7266 casos.

- Gráfico 3.2.1. Distribución anual de robos consumados. Años 2000 a 2021.



Desde el año 2016, cuando se registró un promedio mensual de 5936 casos de Robos consumados hasta el año 2021 (3735 casos), se produjo un descenso del -37,07%.

- Gráfico 3.2.2. Distribución mensual de robos consumados. Años 2019 a 2021.



- Tabla 3.2.1. Distribución mensual de robos consumados. Años 2019 a 2021.

Período	Robos			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	5822	5063	3934	-1129	-22%	-1888	-32%
Febrero	5446	4644	3708	-936	-20%	-1738	-32%
Marzo	5986	3037	4103	1066	35%	-1883	-31%
Abril	5332	1084	3406	2322	214%	-1926	-36%
Mayo	5361	1724	3215	1491	86%	-2146	-40%
Junio	4918	2034	3347	1313	65%	-1571	-32%
Semestre 1	32865	17586	21713	4127	23%	-11152	-34%
Julio	4969	2257	3669	1412	63%	-1300	-26%
Agosto	5012	2465	3706	1241	50%	-1306	-26%
Septiembre	4826	2541	3711	1170	46%	-1115	-23%
Octubre	5078	2960	3911	951	32%	-1167	-23%
Noviembre	5104	3332	4128	796	24%	-976	-19%
Diciembre	4975	3528	3987	459	13%	-988	-20%
Semestre 2	29964	17083	23112	6029	35%	-6852	-23%
Anual	62829	34669	44825	10156	29%	-18004	-29%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja de los casos de Robos del -34% respecto al primer semestre del 2019 y un aumento del 23% respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -23% respecto a 2019 y el aumento observado fue del 35% respecto a 2020.

En la comparación interanual, los casos de Robos descendieron respecto al año 2019 (-29%), y se incrementaron un 29% respecto al año 2020 debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

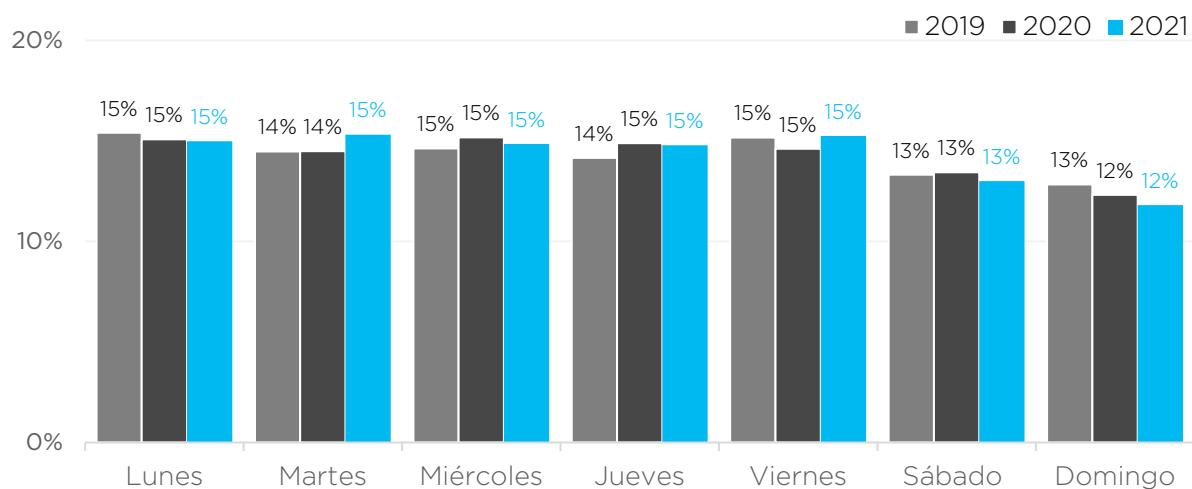


- Tabla 3.2.2. Distribución por día de semana de robos consumados. Años 2019 a 2021.

Día de la semana	Robos			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Lunes	9682	5228	6719	15,41%	15,08%	14,99%	1491	28,52%	-2963	-30,60%
Martes	9096	5024	6865	14,48%	14,49%	15,32%	1841	36,64%	-2231	-24,53%
Miércoles	9191	5261	6658	14,63%	15,17%	14,85%	1397	26,55%	-2533	-27,56%
Jueves	8897	5161	6628	14,16%	14,89%	14,79%	1467	28,42%	-2269	-25,50%
Viernes	9529	5065	6836	15,17%	14,61%	15,25%	1771	34,97%	-2693	-28,26%
Sábado	8369	4660	5827	13,32%	13,44%	13,00%	1167	25,04%	-2542	-30,37%
Domingo	8065	4270	5292	12,84%	12,32%	11,81%	1022	23,93%	-2773	-34,38%

Respecto a la variación por día de la semana, los casos de Robos presentan mayor representación los días Lunes a Viernes (con una participación promedio del 15% cada día), disminuyendo los días sábados (13% de participación), y presentando los domingos el día de menor incidencia (12%).

- Gráfico 3.2.3. Participación porcentual por día de semana de robos consumados. Años 2019 a 2021.

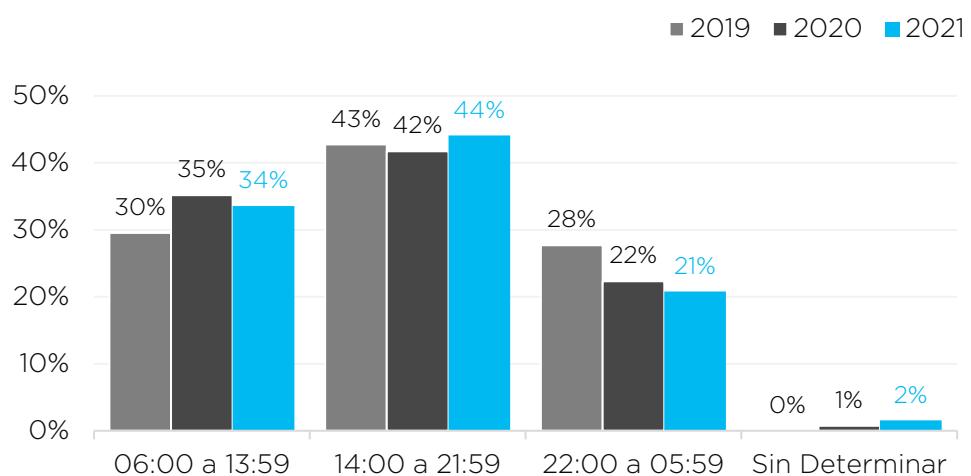


- Tabla 3.2.3. Distribución por franja horaria de robos consumados. Años 2019 a 2021.

Hora	Robos			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
06:00 a 13:59	18555	12201	15045	29,53%	35,19%	33,56%	2844	23,31%	-3510	-18,92%
14:00 a 21:59	26870	14471	19762	42,77%	41,74%	44,09%	5291	36,56%	-7108	-26,45%
22:00 a 05:59	17404	7742	9324	27,70%	22,33%	20,80%	1582	20,43%	-8080	-46,43%
Sin Determinar		255	694	0,00%	0,74%	1,55%	439	172,16%	694	-

Respecto a la franja horaria, se divide el día por tercios horarios (6:00 a 13:59, 14:00 a 21:59, y 22:00 a 6:00), que es el sistema de turnos de la mayoría del personal uniformado de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires.

- Gráfico 3.2.4. Participación porcentual por franja horaria de robos consumados. Años 2019 a 2021.



Este gráfico permite observar que los tercios de 6:00 a 13:59 y 14:00 a 21:59 representan en su conjunto el 78% de los casos de Robos registrados, en virtud de lo cual es un fenómeno determinado por la circulación de personas y vehículos en la vía pública.

El tercio de 22:00 a 5:59 ha presentado una disminución en su participación relativa, pasando del 28% de los casos de Robos en el año 2019, a representar un 21% de los delitos mencionados. También el tercio de 14:00 a 21:59 presenta un aumento de su participación relativa (de 43% a 44% en los años 2019 y 2021 respectivamente).

En consecuencia, el tercio de 06:00 a 13:59 ha presentado un aumento en la participación relativa dentro de los Robos, pasando del 30% en el año 2019 a 34% en el año 2021.



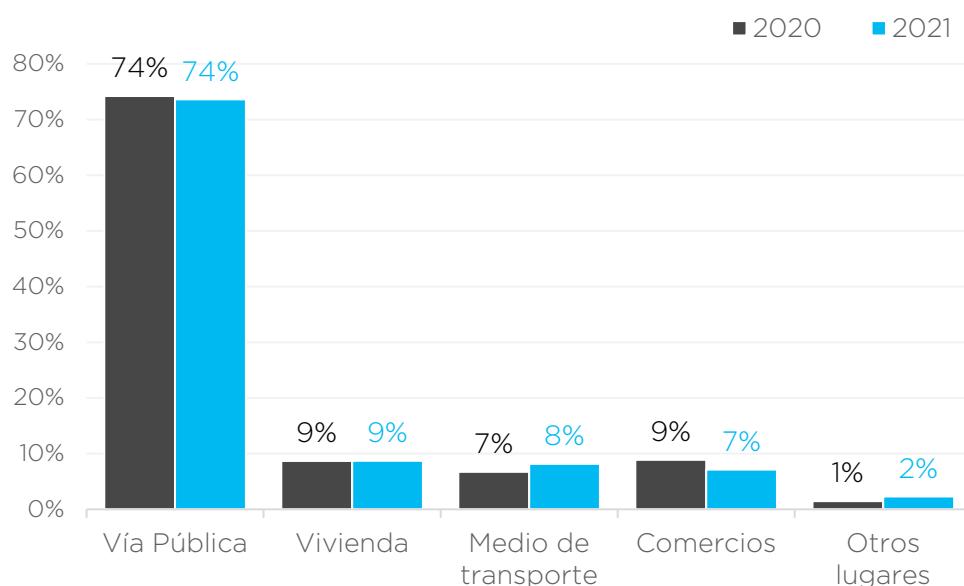
- Tabla 3.2.4. Distribución de robos consumados por tipo de lugar. Años 2020 y 2021.

Lugar del hecho	Robos		Participación %	
	2020	2021	2020	2021
Vía Pública	25730	33011	74,22%	73,64%
Vivienda	3016	3910	8,70%	8,72%
Medio de transporte	2337	3667	6,74%	8,18%
Comercios	3077	3202	8,88%	7,14%
Otros lugares	509	1035	1,47%	2,31%

En cuanto al tipo de lugar, los Robos consumados están principalmente concentrados en la vía pública (73,64%). A su vez, si se considera también a los Robos consumados en medio de transporte, es posible afirmar que el 82% de los casos se produce en el espacio público.

Por el contrario, los espacios cerrados con acceso público (comercios) y sin el mismo (viviendas), representan el 16% de los casos de Robo, con una participación relativa de 7,14% y 8,72% respectivamente.

- Gráfico 3.2.5. Participación porcentual por tipo de lugar de Robos consumados. Años 2020 y 2021.



## Tabla de Datos y Mapas

A continuación, se presentan los datos de los Robos consumados registrados, los cuales están desagregados por Comunas y Barrios, para poder diferenciar las distintas variaciones interanuales entre las mismas.

Las cantidades de casos de Robos son presentados tanto en su cantidad nominal, como en su variación porcentual y absoluta, así como en dos indicadores que permiten evaluar su concentración territorial (densidad por km<sup>2</sup>), así como su relación con la cantidad de población (tasa cada 10.000 habitantes).

Si se considera la densidad poblacional, las Comunas 1, 3 y 4 presentan en el año 2021 las tasas más elevadas de Robos cada 10.000 habitantes. No obstante, este indicador se encuentra condicionado por el elevado flujo poblacional en los grandes centros de transbordo (Constitución y Retiro para Comuna 1, y Once para Comuna 3).

Al observar la concentración por kilómetro cuadrado, la Comuna 3 presenta la mayor concentración delictiva para el conjunto de los Robos consumados en el año 2021.

Si se toma solamente las cantidades nominales, las Comunas 1, y 4 son las de mayor cantidad de casos registrados de Robos, concentrando el 21,62% del total.

Todas las Comunas presentan bajas interanuales de dos dígitos entre el año 2021 y 2019, con variaciones desde el -43% (Comuna 1) hasta el -10% (Comuna 8). Respecto al año 2020, las comunas presentaron un aumento de entre el 13% y el 45% debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

Si se considera la densidad poblacional, las Comunas con menor tasa de Robo cada 10.000 habitantes son la Comuna 11 (80,96), la Comuna 10 (101,48), y la Comuna 12 (103,53). Las Comunas que presentan mayor tasa con este indicador son la Comuna 1 (201,26), la Comuna 3 (200,80) y la Comuna 4 (187,82).

Respecto a la concentración territorial, las Comunas con menor tasa de Robo por kilómetro cuadrado son la Comuna 11 (109,22), la Comuna 10 (137,03), y la Comuna 12 (143,05). Las Comunas que presentan mayor tasa con este indicador son la Comuna 3 (608,17), la Comuna 5 (396,39) y la Comuna 2 (343,77).

Las Comunas que en el año 2021 registraron menor cantidad de Robos son la Comuna 11 (1539 casos), la Comuna 10 (1732 casos) y la Comuna 6 (2056 casos). Las Comunas que presentaron más casos son Comuna 1 (5177 casos), Comuna 4 (4516 casos), y Comuna 3 (3884 casos).

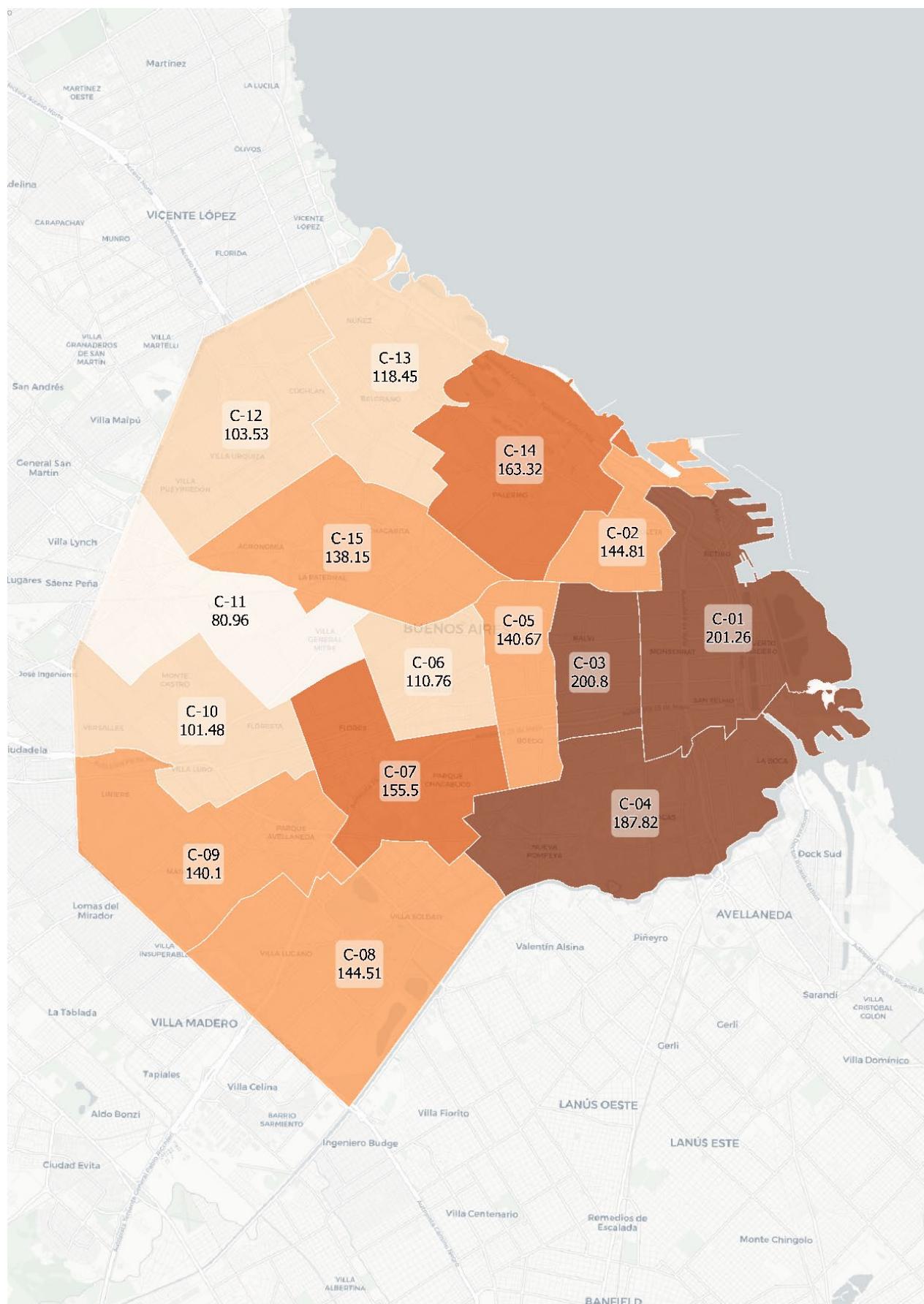


■ Tabla 3.2.5. Robos consumados por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa cada 10.000 habitantes 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
<b>Comuna 1</b>	<b>354,75</b>	<b>164,82</b>	<b>201,26</b>	-153,50	-43,27%	<b>36,44</b>	<b>22,11%</b>
Constitución	436,47	214,06	308,50	-127,97	-29,32%	94,44	44,12%
Monserrat	284,48	123,99	153,65	-130,83	-45,99%	29,66	23,92%
Puerto Madero	124,05	51,86	86,36	-37,70	-30,39%	34,50	66,52%
Retiro	249,39	132,05	136,67	-112,72	-45,20%	4,62	3,50%
San Nicolás	662,86	267,77	278,44	-384,43	-57,99%	10,66	3,98%
San Telmo	333,20	149,16	222,97	-110,24	-33,08%	73,80	49,48%
<b>Comuna 2</b>	<b>191,73</b>	<b>109,55</b>	<b>144,81</b>	-46,92	-24,47%	<b>35,26</b>	<b>32,18%</b>
Recoleta	191,73	109,55	144,81	-46,92	-24,47%	35,26	32,18%
<b>Comuna 3</b>	<b>309,45</b>	<b>153,05</b>	<b>200,80</b>	-108,65	-35,11%	<b>47,76</b>	<b>31,20%</b>
Balvanera	340,92	158,06	211,05	-129,87	-38,09%	52,99	33,52%
San Cristóbal	218,47	138,53	171,13	-47,34	-21,67%	32,60	23,53%
<b>Comuna 4</b>	<b>264,06</b>	<b>166,56</b>	<b>187,82</b>	-76,23	-28,87%	<b>21,27</b>	<b>12,77%</b>
Barracas	224,29	143,04	153,60	-70,69	-31,52%	10,56	7,38%
Boca	208,30	133,13	156,42	-51,87	-24,90%	23,29	17,49%
Nueva Pompeya	540,26	315,02	396,49	-143,77	-26,61%	81,47	25,86%
Parque Patricios	226,59	155,20	162,77	-63,81	-28,16%	7,57	4,88%
<b>Comuna 5</b>	<b>212,03</b>	<b>111,35</b>	<b>140,67</b>	-71,36	-33,66%	<b>29,32</b>	<b>26,33%</b>
Almagro	213,82	107,81	143,46	-70,35	-32,90%	35,65	33,07%
Boedo	206,93	121,48	132,67	-74,25	-35,88%	11,19	9,21%
<b>Comuna 6</b>	<b>141,49</b>	<b>83,74</b>	<b>110,76</b>	-30,73	-21,72%	<b>27,02</b>	<b>32,27%</b>
Caballito	141,49	83,74	110,76	-30,73	-21,72%	27,02	32,27%
<b>Comuna 7</b>	<b>190,23</b>	<b>118,04</b>	<b>155,50</b>	-34,73	-18,26%	<b>37,46</b>	<b>31,73%</b>
Flores	173,50	104,41	144,28	-29,22	-16,84%	39,87	38,19%
Parque Chacabuco	240,25	158,79	189,09	-51,16	-21,30%	30,30	19,08%
<b>Comuna 8</b>	<b>160,16</b>	<b>113,65</b>	<b>144,51</b>	-15,66	-9,78%	<b>30,86</b>	<b>27,15%</b>
Villa Lugano	148,57	92,58	114,58	-33,98	-22,87%	22,00	23,77%
Villa Riachuelo	154,01	93,95	102,17	-51,85	-33,66%	8,21	8,74%
Villa Soldati	193,19	176,13	237,41	44,23	22,89%	61,28	34,80%
<b>Comuna 9</b>	<b>189,65</b>	<b>109,60</b>	<b>140,10</b>	-49,54	-26,12%	<b>30,51</b>	<b>27,84%</b>
Liniers	191,38	97,07	121,03	-70,35	-36,76%	23,95	24,68%
Mataderos	195,56	116,60	152,17	-43,38	-22,18%	35,57	30,51%
Parque Avellaneda	181,02	111,54	141,36	-39,66	-21,91%	29,82	26,74%
<b>Comuna 10</b>	<b>153,82</b>	<b>70,34</b>	<b>101,48</b>	-52,34	-34,03%	<b>31,13</b>	<b>44,26%</b>
Floresta	208,59	92,36	127,62	-80,97	-38,82%	35,26	38,17%
Monte Castro	134,65	55,43	82,10	-52,55	-39,03%	26,67	48,12%
Vélez Sarsfield	136,26	71,06	94,72	-41,54	-30,48%	23,67	33,31%
Versalles	138,57	82,01	112,39	-26,18	-18,89%	30,38	37,04%
Villa Luro	145,31	67,07	91,55	-53,76	-37,00%	24,48	36,50%
Villa Real	129,09	39,94	106,09	-23,00	-17,82%	66,15	165,63%
<b>Comuna 11</b>	<b>138,16</b>	<b>64,29</b>	<b>80,96</b>	-57,20	-41,40%	<b>16,67</b>	<b>25,92%</b>
Villa Del Parque	200,75	104,43	120,63	-80,12	-39,91%	16,20	15,51%
Villa Devoto	157,69	61,78	91,74	-65,95	-41,82%	29,97	48,51%
Villa Gral. Mitre	82,83	42,16	48,16	-34,67	-41,86%	5,99	14,21%
Villa Santa Rita	153,11	72,24	88,63	-64,48	-42,11%	16,39	22,69%
<b>Comuna 12</b>	<b>137,40</b>	<b>71,61</b>	<b>103,53</b>	-33,86	-24,65%	<b>31,92</b>	<b>44,58%</b>
Coghlan	122,76	71,23	113,10	-9,65	-7,86%	41,87	58,79%
Saavedra	177,76	101,58	154,71	-23,05	-12,97%	53,13	52,31%
Villa Pueyrredón	130,67	58,97	77,54	-53,13	-40,66%	18,57	31,49%
Villa Urquiza	121,38	60,89	85,10	-36,28	-29,89%	24,21	39,75%
<b>Comuna 13</b>	<b>154,72</b>	<b>90,33</b>	<b>118,45</b>	-36,27	-23,44%	<b>28,12</b>	<b>31,13%</b>
Belgrano	151,71	86,95	112,37	-39,34	-25,93%	25,42	29,24%
Colegiales	142,35	90,62	120,89	-21,46	-15,08%	30,27	33,40%
Núñez	174,73	98,36	130,95	-43,78	-25,06%	32,59	33,14%
<b>Comuna 14</b>	<b>207,78</b>	<b>123,81</b>	<b>163,32</b>	-44,46	-21,40%	<b>39,50</b>	<b>31,90%</b>
Palermo	207,78	123,81	163,32	-44,46	-21,40%	39,50	31,90%
<b>Comuna 15</b>	<b>206,01</b>	<b>104,18</b>	<b>138,15</b>	-67,86	-32,94%	<b>33,96</b>	<b>32,60%</b>
Agronomía	171,74	56,05	93,39	-78,34	-45,62%	37,35	66,63%
Chacarita	286,89	176,46	227,71	-59,18	-20,63%	51,25	29,04%
Parque Chas	137,85	52,62	72,63	-65,22	-47,31%	20,01	38,02%
Paternal	178,26	85,83	106,65	-71,61	-40,17%	20,82	24,26%
Villa Crespo	219,16	110,19	148,24	-70,92	-32,36%	38,05	34,53%
Villa Ortuzar	155,20	78,29	95,78	-59,41	-38,28%	17,49	22,34%
<b>CIUDAD</b>	<b>204,28</b>	<b>112,72</b>	<b>145,59</b>	-58,69	-28,73%	<b>32,87</b>	<b>29,16%</b>



- Mapa 3.2.1. Robos por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.

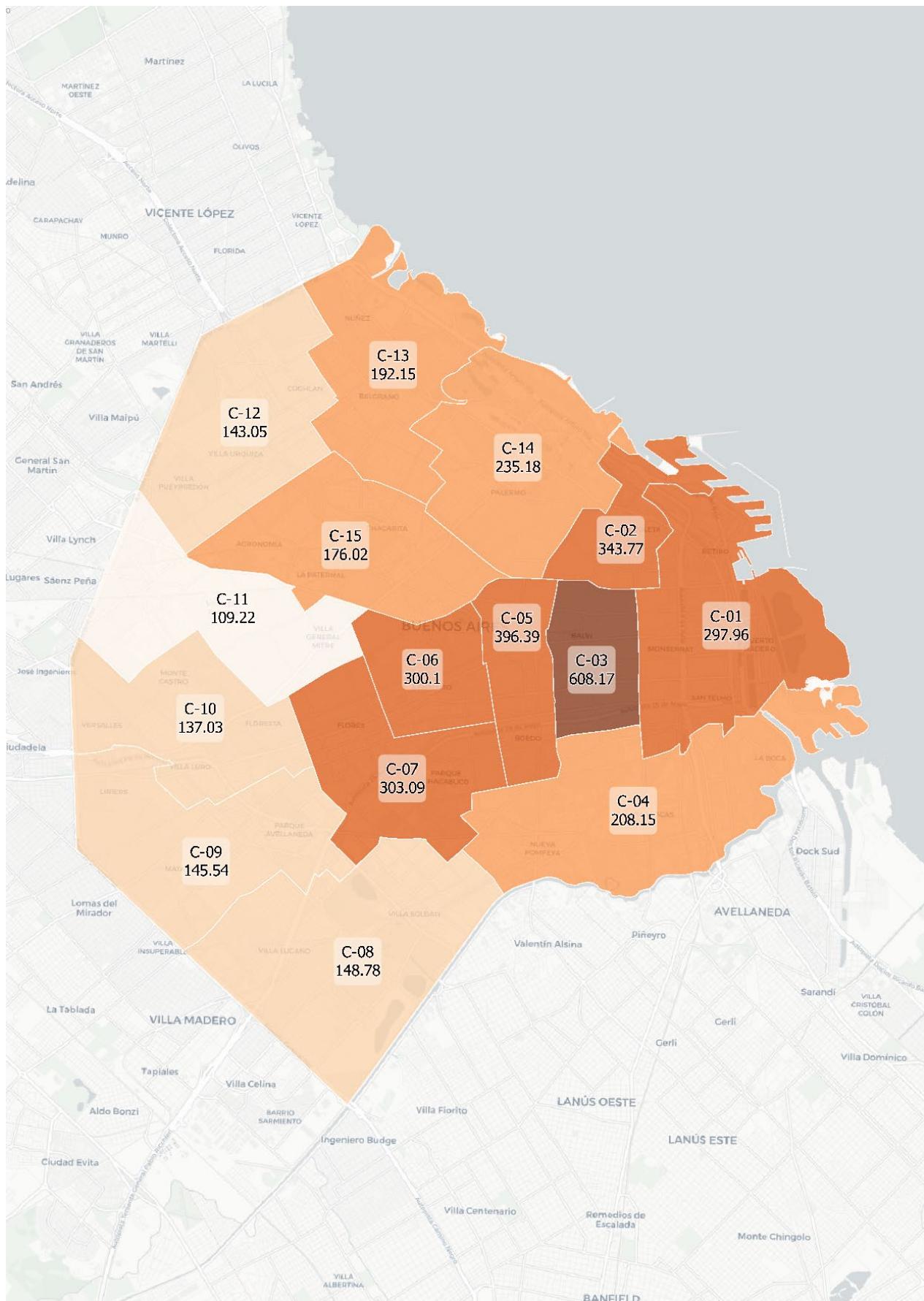


■ Tabla 3.2.6. Robos consumados por comunas y barrios. Normalización por superficie (km<sup>2</sup>). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa por kilómetro cuadrado 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	523,52	243,23	297,96	-225,56	-43,08%	54,73	22,50%
Constitución	1117,93	548,27	791,73	-326,20	-29,18%	243,46	44,41%
Monserrat	624,20	272,06	337,58	-286,62	-45,92%	65,51	24,08%
Puerto Madero	24,28	10,15	17,11	-7,16	-29,51%	6,96	68,63%
Retiro	471,86	249,85	260,23	-211,63	-44,85%	10,38	4,16%
San Nicolás	1014,13	409,67	426,27	-587,86	-57,97%	16,60	4,05%
San Telmo	643,67	288,15	430,19	-213,47	-33,17%	142,05	49,30%
Comuna 2	455,34	260,17	343,77	-111,57	-24,50%	83,60	32,13%
Recoleta	455,34	260,17	343,77	-111,57	-24,50%	83,60	32,13%
Comuna 3	936,53	463,17	608,17	-328,36	-35,06%	145,00	31,30%
Balvanera	1127,42	522,72	698,65	-428,77	-38,03%	175,93	33,66%
San Cristóbal	530,90	336,64	415,91	-114,99	-21,66%	79,27	23,55%
Comuna 4	292,22	184,32	208,15	-84,07	-28,77%	23,83	12,93%
Barracas	312,90	199,55	216,14	-96,76	-30,92%	16,59	8,31%
Boca	207,45	132,59	156,08	-51,36	-24,76%	23,49	17,72%
Nueva Pompeya	352,22	205,38	251,44	-100,78	-28,61%	46,06	22,43%
Parque Patricios	282,34	193,39	203,54	-78,80	-27,91%	10,15	5,25%
Comuna 5	596,98	313,51	396,39	-200,60	-33,60%	82,88	26,44%
Almagro	733,51	369,84	492,79	-240,72	-32,82%	122,95	33,24%
Boedo	385,09	226,07	246,76	-138,33	-35,92%	20,69	9,15%
Comuna 6	383,01	226,68	300,10	-82,91	-21,65%	73,42	32,39%
Caballito	383,01	226,68	300,10	-82,91	-21,65%	73,42	32,39%
Comuna 7	370,29	229,77	303,09	-67,20	-18,15%	73,32	31,91%
Flores	365,87	220,17	304,78	-61,09	-16,70%	84,60	38,42%
Parque Chacabuco	380,21	251,30	299,31	-80,90	-21,28%	48,02	19,11%
Comuna 8	164,48	116,71	148,78	-15,70	-9,54%	32,07	27,48%
Villa Lugano	247,34	154,13	191,27	-56,08	-22,67%	37,13	24,09%
Villa Riachuelo	60,64	36,99	40,27	-20,37	-33,59%	3,28	8,86%
Villa Soldati	127,11	115,89	156,65	29,54	23,24%	40,77	35,18%
Comuna 9	196,80	113,73	145,54	-51,26	-26,05%	31,81	27,97%
Liniers	205,02	104,00	129,82	-75,20	-36,68%	25,83	24,84%
Mataderos	180,53	107,64	140,64	-39,89	-22,10%	33,00	30,65%
Parque Avellaneda	214,60	132,23	167,71	-46,89	-21,85%	35,49	26,84%
Comuna 10	207,60	94,94	137,03	-70,57	-33,99%	42,09	44,33%
Floresta	350,35	155,14	214,60	-135,74	-38,75%	59,47	38,33%
Monte Castro	176,59	72,69	107,71	-68,89	-39,01%	35,01	48,17%
Vélez Sarsfield	203,69	106,22	141,62	-62,06	-30,47%	35,41	33,33%
Versalles	139,58	82,61	113,23	-26,35	-18,88%	30,62	37,07%
Villa Luro	187,40	86,49	118,05	-69,35	-37,01%	31,56	36,49%
Villa Real	137,12	42,42	112,88	-24,24	-17,68%	70,45	166,07%
Comuna 11	186,36	86,72	109,22	-77,14	-41,39%	22,50	25,94%
Villa Del Parque	196,76	102,35	118,23	-78,53	-39,91%	15,88	15,52%
Villa Devoto	136,94	53,65	79,69	-57,25	-41,81%	26,04	48,54%
Villa Gral. Mitre	255,29	129,96	148,45	-106,83	-41,85%	18,50	14,23%
Villa Santa Rita	247,02	116,54	143,01	-104,01	-42,11%	26,47	22,71%
Comuna 12	189,64	98,84	143,05	-46,59	-24,57%	44,21	44,73%
Coghlan	189,85	110,16	175,00	-14,84	-7,82%	64,85	58,87%
Saavedra	172,03	98,30	149,81	-22,23	-12,92%	51,50	52,39%
Villa Pueyrredón	167,96	75,80	99,75	-68,22	-40,61%	23,95	31,60%
Villa Urquiza	220,59	110,66	154,89	-65,70	-29,78%	44,23	39,97%
Comuna 13	250,87	146,46	192,15	-58,72	-23,41%	45,69	31,19%
Belgrano	248,17	142,23	183,93	-64,25	-25,89%	41,70	29,32%
Colegiales	334,09	212,68	283,87	-50,22	-15,03%	71,19	33,47%
Núñez	211,97	119,32	158,86	-53,11	-25,05%	39,54	33,14%
Comuna 14	299,14	178,25	235,18	-63,96	-21,38%	56,92	31,93%
Palermo	299,14	178,25	235,18	-63,96	-21,38%	56,92	31,93%
Comuna 15	262,46	132,73	176,02	-86,44	-32,93%	43,29	32,61%
Agronomía	112,62	36,75	61,26	-51,36	-45,61%	24,50	66,67%
Chacarita	254,95	156,82	202,35	-52,59	-20,63%	45,54	29,04%
Parque Chas	174,00	66,42	91,69	-82,31	-47,30%	25,27	38,04%
Paternal	157,42	75,80	94,19	-63,24	-40,17%	18,39	24,26%
Villa Crespo	497,05	249,91	336,26	-160,79	-32,35%	86,35	34,55%
Villa Ortuzar	181,78	91,70	112,20	-69,58	-38,28%	20,50	22,35%
CIUDAD	308,82	170,40	220,32	-88,49	-28,66%	49,92	29,29%



- Mapa 3.2.2. Robos por comunas. Normalización por superficie (km<sup>2</sup>). Año 2021.

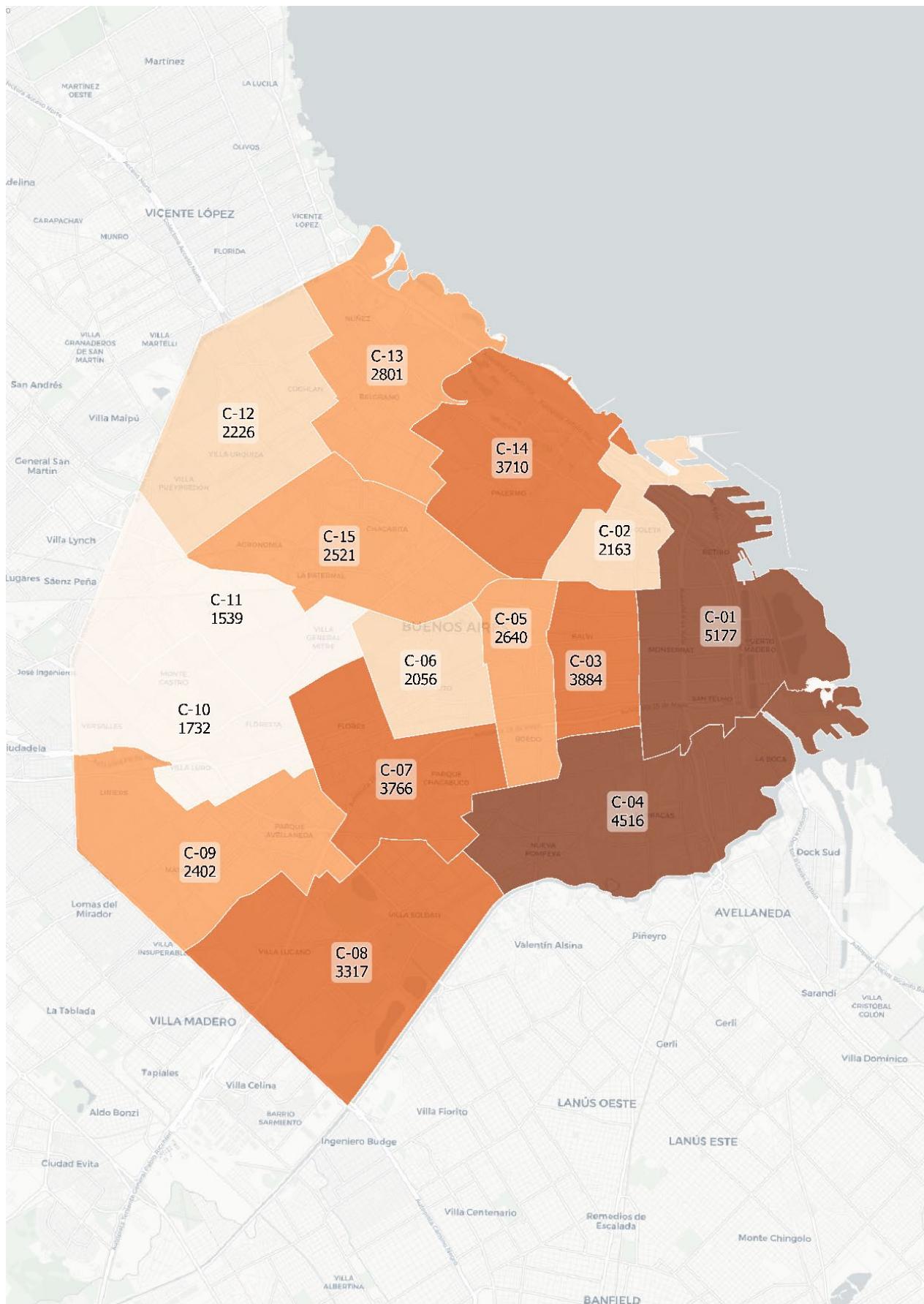


■ Tabla 3.2.7. Robos consumados por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	9096	4226	5177	-3919	-43,08%	951	22,50%
Constitución	2351	1153	1665	-686	-29,18%	512	44,41%
Monserrat	1372	598	742	-630	-45,92%	144	24,08%
Puerto Madero	122	51	86	-36	-29,51%	35	68,63%
Retiro	2136	1131	1178	-958	-44,85%	47	4,16%
San Nicolás	2322	938	976	-1346	-57,97%	38	4,05%
San Telmo	793	355	530	-263	-33,17%	175	49,30%
Comuna 2	2865	1637	2163	-702	-24,50%	526	32,13%
Recoleta	2865	1637	2163	-702	-24,50%	526	32,13%
Comuna 3	5981	2958	3884	-2097	-35,06%	926	31,30%
Balvanera	4896	2270	3034	-1862	-38,03%	764	33,66%
San Cristóbal	1085	688	850	-235	-21,66%	162	23,55%
Comuna 4	6340	3999	4516	-1824	-28,77%	517	12,93%
Barracas	2490	1588	1720	-770	-30,92%	132	8,31%
Boca	1042	666	784	-258	-24,76%	118	17,72%
Nueva Pompeya	1751	1021	1250	-501	-28,61%	229	22,43%
Parque Patricios	1057	724	762	-295	-27,91%	38	5,25%
Comuna 5	3976	2088	2640	-1336	-33,60%	552	26,44%
Almagro	2971	1498	1996	-975	-32,82%	498	33,24%
Boedo	1005	590	644	-361	-35,92%	54	9,15%
Comuna 6	2624	1553	2056	-568	-21,65%	503	32,39%
Caballito	2624	1553	2056	-568	-21,65%	503	32,39%
Comuna 7	4601	2855	3766	-835	-18,15%	911	31,91%
Flores	3144	1892	2619	-525	-16,70%	727	38,42%
Parque Chacabuco	1457	963	1147	-310	-21,28%	184	19,11%
Comuna 8	3667	2602	3317	-350	-9,54%	715	27,48%
Villa Lugano	2298	1432	1777	-521	-22,67%	345	24,09%
Villa Riachuelo	259	158	172	-87	-33,59%	14	8,86%
Villa Soldati	1110	1012	1368	258	23,24%	356	35,18%
Comuna 9	3248	1877	2402	-846	-26,05%	525	27,97%
Liniers	897	455	568	-329	-36,68%	113	24,84%
Mataderos	1335	796	1040	-295	-22,10%	244	30,65%
Parque Avellaneda	1016	626	794	-222	-21,85%	168	26,84%
Comuna 10	2624	1200	1732	-892	-33,99%	532	44,33%
Floresta	813	360	498	-315	-38,75%	138	38,33%
Monte Castro	464	191	283	-181	-39,01%	92	48,17%
Vélez Sarsfield	489	255	340	-149	-30,47%	85	33,33%
Versalles	196	116	159	-37	-18,88%	43	37,07%
Villa Luro	481	222	303	-178	-37,01%	81	36,49%
Villa Real	181	56	149	-32	-17,68%	93	166,07%
Comuna 11	2626	1222	1539	-1087	-41,39%	317	25,94%
Villa Del Parque	669	348	402	-267	-39,91%	54	15,52%
Villa Devoto	873	342	508	-365	-41,81%	166	48,54%
Villa Gral. Mitre	552	281	321	-231	-41,85%	40	14,23%
Villa Santa Rita	532	251	308	-224	-42,11%	57	22,71%
Comuna 12	2951	1538	2226	-725	-24,57%	688	44,73%
Coghlan	243	141	224	-19	-7,82%	83	58,87%
Saavedra	952	544	829	-123	-12,92%	285	52,39%
Villa Pueyrredón	554	250	329	-225	-40,61%	79	31,60%
Villa Urquiza	1202	603	844	-358	-29,78%	241	39,97%
Comuna 13	3657	2135	2801	-856	-23,41%	666	31,19%
Belgrano	1970	1129	1460	-510	-25,89%	331	29,32%
Colegiales	765	487	650	-115	-15,03%	163	33,47%
Núñez	922	519	691	-231	-25,05%	172	33,14%
Comuna 14	4719	2812	3710	-1009	-21,38%	898	31,93%
Palermo	4719	2812	3710	-1009	-21,38%	898	31,93%
Comuna 15	3759	1901	2521	-1238	-32,93%	620	32,61%
Agronomía	239	78	130	-109	-45,61%	52	66,67%
Chacarita	795	489	631	-164	-20,63%	142	29,04%
Parque Chas	241	92	127	-114	-47,30%	35	38,04%
Paternal	351	169	210	-141	-40,17%	41	24,26%
Villa Crespo	1796	903	1215	-581	-32,35%	312	34,55%
Villa Ortuzar	337	170	208	-129	-38,28%	38	22,35%
Sin geo	95	66	375	280	294,74%	309	468,18%
CIUDAD	62829	34669	44825	-18004	-28,66%	10156	29,29%



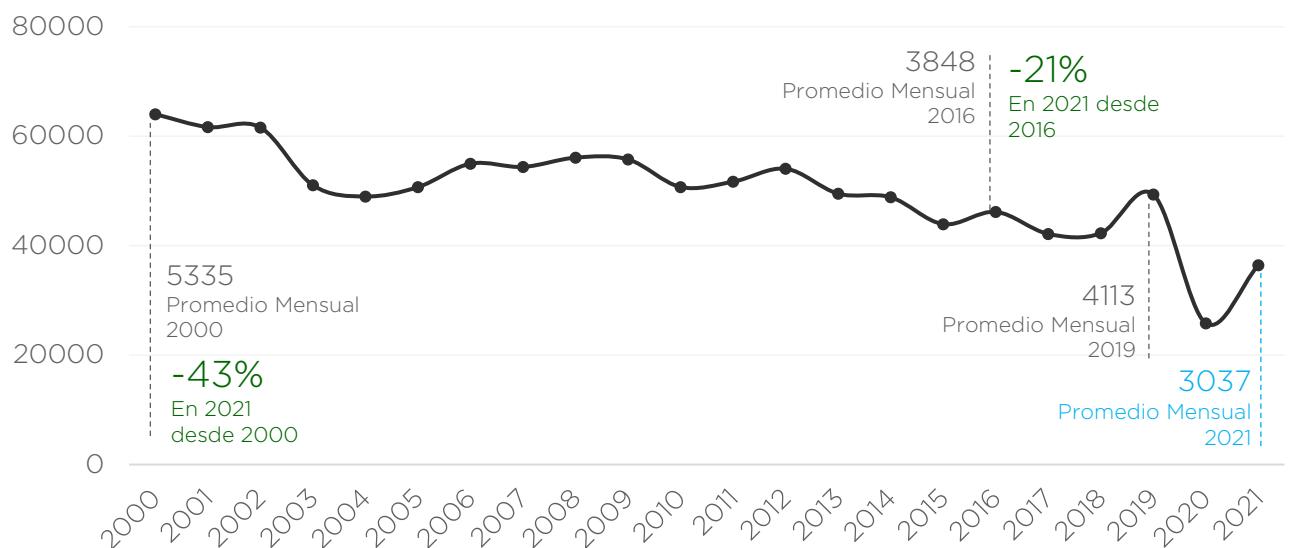
■ Mapa 3.2.3. Robos consumados por comunas. Año 2021.



## 3.3 HURTOS

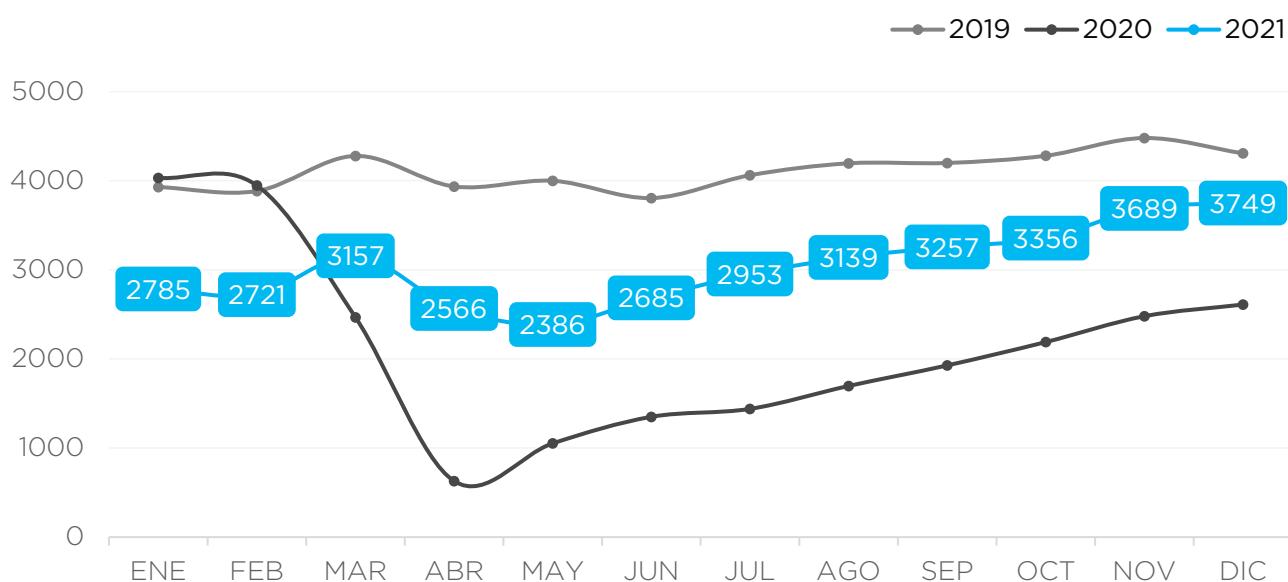
En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal de los Hurtos consumados en los últimos 22 años, desde el año 2000 al año 2021. El promedio mensual más elevado de esta serie fue en el año 2000, con un promedio de 5335 casos.

- Gráfico 3.3.1. Distribución anual de hurtos consumados. Años 2000 a 2021.



Desde el año 2016, cuando se registró un promedio mensual de 3848 casos de Hurtos consumados hasta el año 2021 (3037 casos), se produjo un descenso del -21,08%.

- Gráfico 3.3.2. Distribución mensual de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.



- Tabla 3.3.1. Distribución mensual de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.

Período	Hurtos			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	3929	4032	2785	-1247	-31%	-1144	-29%
Febrero	3884	3946	2721	-1225	-31%	-1163	-30%
Marzo	4278	2466	3157	691	28%	-1121	-26%
Abril	3935	629	2566	1937	308%	-1369	-35%
Mayo	3999	1052	2386	1334	127%	-1613	-40%
Junio	3805	1350	2685	1335	99%	-1120	-29%
Semestre 1	23830	13475	16300	2825	21%	-7530	-32%
Julio	4061	1439	2953	1514	105%	-1108	-27%
Agosto	4195	1696	3139	1443	85%	-1056	-25%
Septiembre	4199	1927	3257	1330	69%	-942	-22%
Octubre	4280	2189	3356	1167	53%	-924	-22%
Noviembre	4479	2479	3689	1210	49%	-790	-18%
Diciembre	4307	2610	3749	1139	44%	-558	-13%
Semestre 2	25521	12340	20143	7803	63%	-5378	-21%
Anual	49351	25815	36443	10628	41%	-12908	-26%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja de los casos de Hurtos del -32% respecto al primer semestre del 2019 y un aumento del 21% respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -21% respecto a 2019 y el aumento observado fue del 63% respecto a 2020.

En la comparación interanual, los casos de Robos y Hurtos descendieron respecto al año 2019 (-26%), y se incrementaron un 41% respecto al año 2020 debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

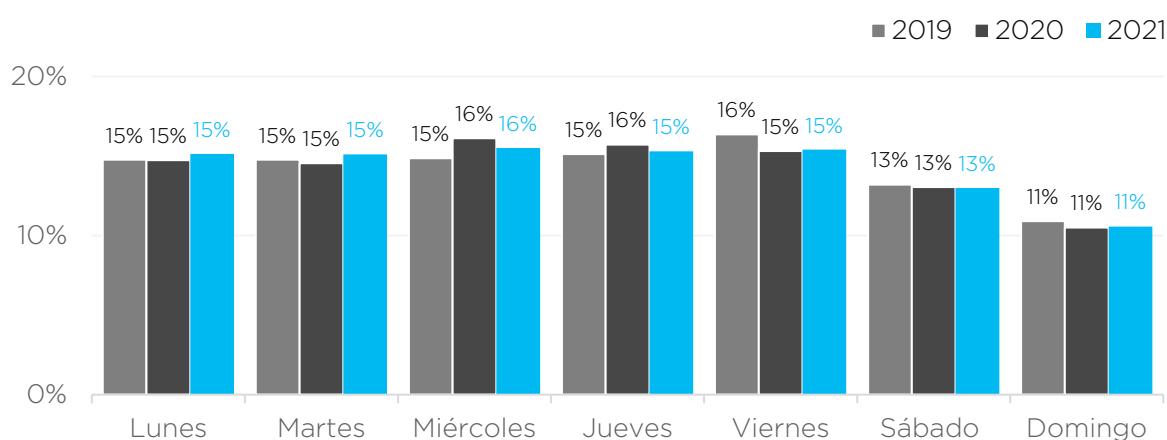


■ Tabla 3.3.2. Distribución por día de semana de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.

Día de la semana	Hurtos			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Lunes	7290	3805	5515	14,77%	14,74%	15,13%	1710	44,94%	-1775	-24,35%
Martes	7288	3756	5503	14,77%	14,55%	15,10%	1747	46,51%	-1785	-24,49%
Miércoles	7336	4162	5652	14,86%	16,12%	15,51%	1490	35,80%	-1684	-22,96%
Jueves	7465	4058	5574	15,13%	15,72%	15,30%	1516	37,36%	-1891	-25,33%
Viernes	8073	3952	5613	16,36%	15,31%	15,40%	1661	42,03%	-2460	-30,47%
Sábado	6516	3369	4734	13,20%	13,05%	12,99%	1365	40,52%	-1782	-27,35%
Domingo	5383	2713	3852	10,91%	10,51%	10,57%	1139	41,98%	-1531	-28,44%

Respecto a la variación por día de la semana, los casos de Hurtos presentan mayor representación los días Lunes a Viernes (con una participación promedio del 15% cada día), disminuyendo los días sábados (13% de participación), y presentando los domingos el día de menor incidencia (11%).

■ Gráfico 3.3.3. Participación porcentual por día de semana de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.

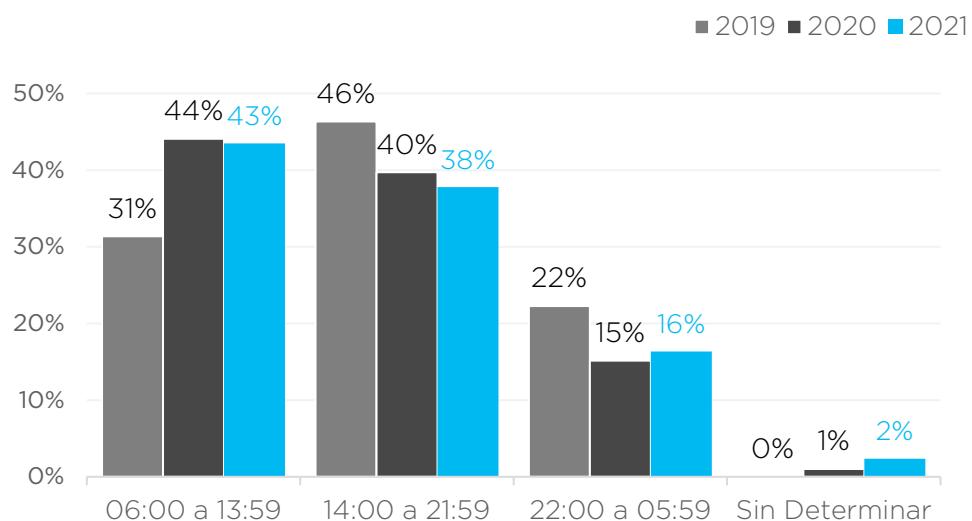


- Tabla 3.3.3. Distribución por franja horaria de hurtos consumados. Años 2019, 2020 y 2021.

Hora	Hurtos			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
06:00 a 13:59	15488	11382	15852	31,38%	44,09%	43,50%	4470	39,27%	364	2,35%
14:00 a 21:59	22870	10256	13775	46,34%	39,73%	37,80%	3519	34,31%	-9095	-39,77%
22:00 a 05:59	10993	3913	5955	22,28%	15,16%	16,34%	2042	52,19%	-5038	-45,83%
Sin Determinar		264	861	0,00%	1,02%	2,36%	597	226,14%	861	-

Respecto a la franja horaria, se divide el día por tercios horarios (6:00 a 13:59, 14:00 a 21:59, y 22:00 a 5:59), que es el sistema de turnos de la mayoría del personal uniformado de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires.

- Gráfico 3.3.4. Participación porcentual por franja horaria de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.



Este gráfico permite observar que los tercios de 6:00 a 13:59 y 14:00 a 21:59 representan en su conjunto el 81% de los casos de Hurtos registrados, en virtud de lo cual es un fenómeno determinado por la circulación de personas y vehículos en la vía pública.

El tercio de 14:00 a 21:59 presenta una disminución de su participación relativa (de 46% a 38% en los años 2019 y 2021 respectivamente). En cambio, el tercio de 06:00 a 13:59 ha presentado un aumento en la participación relativa dentro de los Hurtos, pasando del 31% en el año 2019 al 43% en el año 2021.



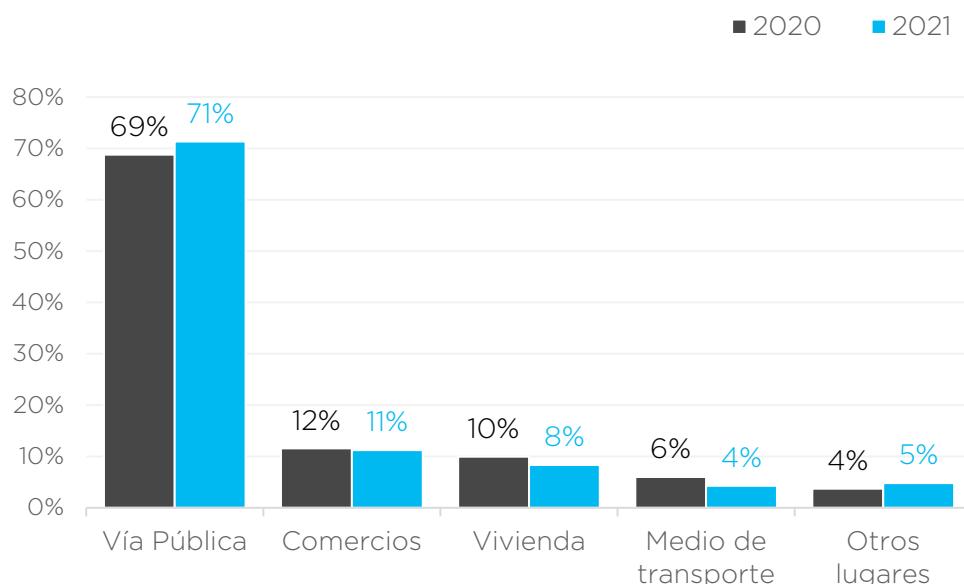
- Tabla 3.3.4. Distribución de hurtos consumados por tipo de lugar. Años 2020 y 2021.

Lugar del hecho	Hurtos		Participación %	
	2020	2021	2020	2021
Vía Pública	17782	26000	68,88%	71,34%
Comercios	2983	4093	11,56%	11,23%
Vivienda	2585	3037	10,01%	8,33%
Medio de transporte	1500	1562	5,81%	4,29%
Otros lugares	965	1751	3,74%	4,80%

En cuanto al tipo de lugar, los Hurtos consumados están principalmente concentrados en la vía pública (71,34%). A su vez, si se considera también a los Hurtos consumados en medio de transporte, es posible afirmar que el 76% de los casos se produce en el espacio público.

Por el contrario, los espacios cerrados con acceso público (comercios) y sin el mismo (viviendas), representan el 19,56% de los casos de Hurto, con una participación relativa de 11,23% y 8,33% respectivamente.

- Gráfico 3.3.5. Participación porcentual por tipo de lugar de Hurtos consumados. Años 2020 y 2021.



## Tabla de Datos y Mapas

A continuación se presentan los datos de los Hurtos consumados registrados, los cuales están desagregados por Comunas y Barrios, para poder diferenciar las distintas variaciones interanuales entre los mismos.

Las cantidades de casos de Hurtos son presentados tanto en su cantidad nominal, como en su variación porcentual y absoluta, así como en dos indicadores que permiten evaluar su concentración territorial (densidad por km<sup>2</sup>), así como su relación con la cantidad de población (tasa cada 10.000 habitantes).

Al observar la concentración por kilómetro cuadrado, la Comuna 3 presenta la mayor concentración delictiva para el conjunto de los Hurtos consumados en el año 2021.

Si se toma solamente las cantidades nominales, las Comunas 1 y 14 son las de mayor cantidad de casos registrados de Hurtos, concentrando el 19,54% del total.

Todas las Comunas presentan bajas interanuales entre el año 2019 y 2021, con variaciones desde el -62% (Comuna 1) hasta el -4% (Comuna 8). Respecto al año 2020, las comunas presentaron un aumento de entre el 13% y el 65% debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

Si se considera la densidad poblacional, las Comunas con menor tasa de Hurto cada 10.000 habitantes son la Comuna 8 (90,48), la Comuna 6 (92,02), y la Comuna 12 (94,74). Las Comunas que presentan mayor tasa con este indicador son la Comuna 3 (162,29), la Comuna 14 (159,53) y la Comuna 1 (135,95).

Respecto a la concentración territorial, las Comunas con menor tasa de Hurto por kilómetro cuadrado son la Comuna 8 (93,16), la Comuna 4 (126,15), y la Comuna 12 (130,90). Las Comunas que presentan mayor tasa con este indicador son la Comuna 3 (491,52), la Comuna 2 (312,30) y la Comuna 5 (300,89).

Las Comunas que en el año 2020 registraron menor cantidad de Hurtos son la Comuna 6 (1708 casos), la Comuna 2 (1965 casos) y la Comuna 11 (1967 casos). Las Comunas que presentaron más casos son Comuna 14 (3624 casos), Comuna 1 (3497 casos), y Comuna 3 (3139 casos).

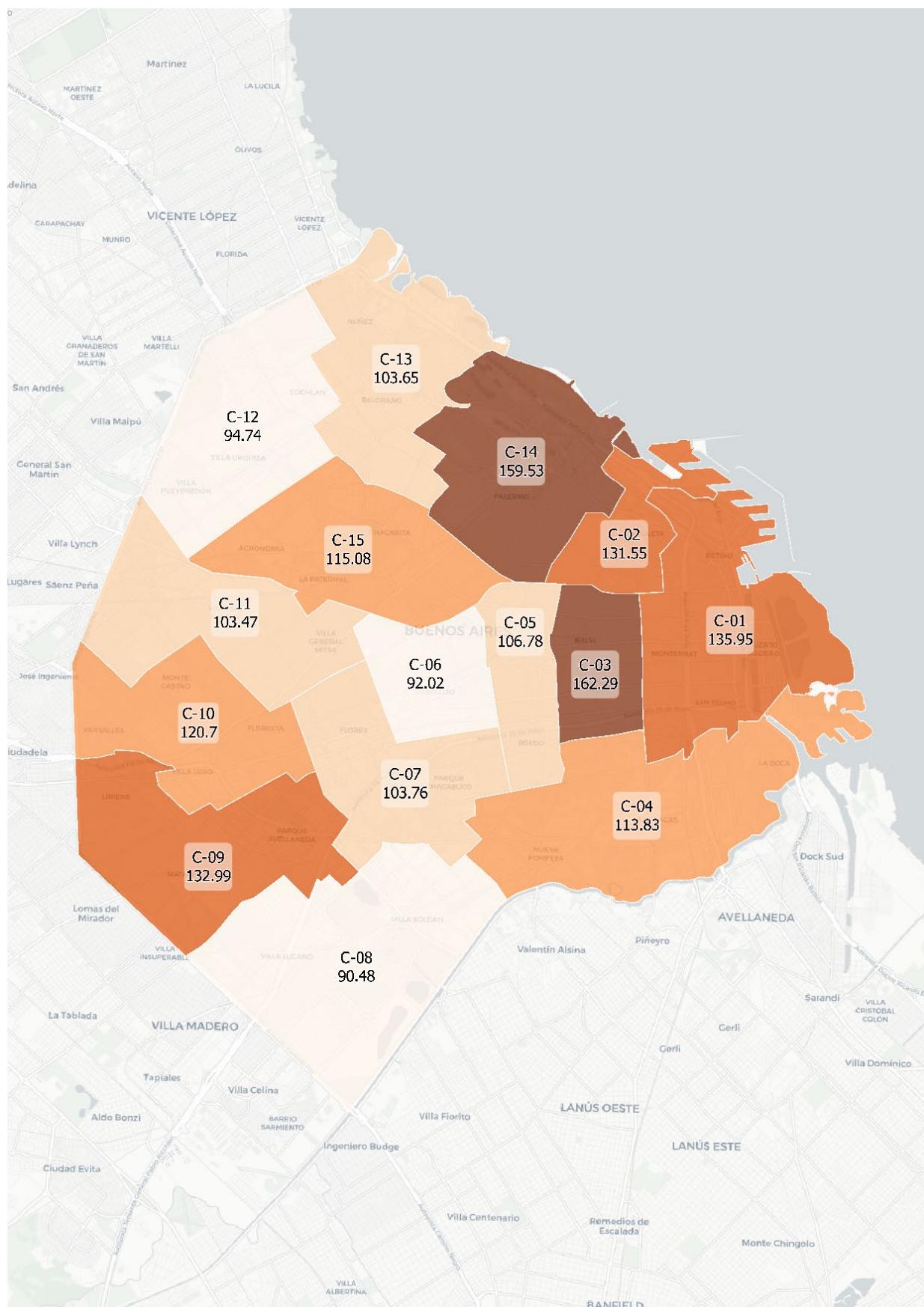


- Tabla 3.3.5. Hurtos consumados por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Hurtos			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa cada 10.000 habitantes 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	358,92	120,55	135,95	-222,98	-62,12%	15,39	12,77%
Constitución	210,34	106,94	136,74	-73,60	-34,99%	29,80	27,87%
Monserrat	360,79	132,91	149,10	-211,69	-58,67%	16,19	12,18%
Puerto Madero	126,09	46,77	108,45	-17,64	-13,99%	61,67	131,85%
Retiro	192,53	66,20	66,60	-125,93	-65,41%	0,40	0,60%
San Nicolás	1085,07	283,19	285,85	-799,22	-73,66%	2,67	0,94%
San Telmo	317,66	113,03	149,35	-168,31	-52,99%	36,32	32,13%
Comuna 2	168,57	79,64	131,55	-37,02	-21,96%	51,92	65,19%
Recoleta	168,57	79,64	131,55	-37,02	-21,96%	51,92	65,19%
Comuna 3	247,73	125,78	162,29	-85,44	-34,49%	36,51	29,02%
Balvanera	284,03	132,79	173,84	-110,19	-38,80%	41,05	30,91%
San Cristóbal	142,76	105,51	128,85	-13,91	-9,74%	23,34	22,12%
Comuna 4	132,94	80,22	113,83	-19,11	-14,37%	33,62	41,91%
Barracas	96,29	59,27	85,55	-10,74	-11,15%	26,28	44,34%
Boca	120,34	58,57	84,40	-35,94	-29,87%	25,83	44,09%
Nueva Pompeya	240,35	158,59	241,38	1,03	0,43%	82,79	52,20%
Parque Patricios	159,06	98,82	127,10	-31,96	-20,09%	28,28	28,61%
Comuna 5	131,83	82,02	106,78	-25,04	-19,00%	24,76	30,19%
Almagro	126,88	74,63	97,61	-29,27	-23,07%	22,98	30,79%
Boedo	145,98	103,15	133,08	-12,90	-8,83%	29,93	29,02%
Comuna 6	113,23	66,81	92,02	-21,22	-18,74%	25,21	37,73%
Caballito	113,23	66,81	92,02	-21,22	-18,74%	25,21	37,73%
Comuna 7	116,93	67,35	103,76	-13,16	-11,26%	36,41	54,06%
Flores	116,66	65,39	102,35	-14,30	-12,26%	36,96	56,52%
Parque Chacabuco	117,73	73,21	107,98	-9,75	-8,28%	34,77	47,49%
Comuna 8	94,52	63,72	90,48	-4,03	-4,27%	26,76	41,99%
Villa Lugano	90,90	55,92	84,66	-6,23	-6,86%	28,74	51,39%
Villa Riachuelo	133,80	101,68	130,68	-3,12	-2,33%	28,99	28,51%
Villa Soldati	92,76	73,62	94,41	1,65	1,77%	20,79	28,24%
Comuna 9	144,28	87,64	132,99	-11,29	-7,83%	45,35	51,74%
Liniers	163,85	95,37	146,60	-17,26	-10,53%	51,23	53,72%
Mataderos	149,27	99,76	145,15	-4,12	-2,76%	45,40	45,51%
Parque Avellaneda	121,87	66,46	106,82	-15,05	-12,35%	40,36	60,73%
Comuna 10	131,37	76,97	120,70	-10,67	-8,12%	43,73	56,81%
Floresta	169,33	105,71	137,87	-31,46	-18,58%	32,17	30,43%
Monte Castro	119,27	68,48	126,77	7,50	6,29%	58,29	85,11%
Vélez Sarsfield	127,34	62,42	110,05	-17,30	-13,58%	47,63	76,31%
Versalles	120,19	69,28	111,68	-8,51	-7,08%	42,40	61,19%
Villa Luro	124,16	76,13	107,56	-16,60	-13,37%	31,43	41,29%
Villa Real	94,14	64,90	125,31	31,17	33,11%	60,41	93,09%
Comuna 11	117,16	76,29	103,47	-13,69	-11,69%	27,18	35,63%
Villa Del Parque	170,14	118,53	147,33	-22,81	-13,41%	28,80	24,30%
Villa Devoto	146,31	97,00	142,85	-3,46	-2,36%	45,85	47,27%
Villa Gral. Mitre	64,37	41,71	49,66	-14,72	-22,86%	7,94	19,04%
Villa Santa Rita	121,17	69,07	101,87	-19,30	-15,92%	32,80	47,48%
Comuna 12	122,73	68,12	94,74	-27,99	-22,80%	26,63	39,09%
Coghlan	105,58	50,01	78,77	-26,81	-25,40%	28,76	57,50%
Saavedra	137,06	70,96	112,54	-24,52	-17,89%	41,58	58,60%
Villa Pueyrredón	117,22	80,43	95,45	-21,78	-18,58%	15,02	18,67%
Villa Urquiza	120,77	64,93	88,02	-32,75	-27,12%	23,09	35,56%
Comuna 13	140,85	70,66	103,65	-37,20	-26,41%	32,99	46,70%
Belgrano	144,40	72,70	101,29	-43,11	-29,86%	28,59	39,32%
Colegiales	120,21	57,50	93,92	-26,29	-21,87%	36,42	63,34%
Núñez	153,13	79,03	119,39	-33,74	-22,03%	40,36	51,07%
Comuna 14	196,82	100,43	159,53	-37,29	-18,95%	59,10	58,84%
Palermo	196,82	100,43	159,53	-37,29	-18,95%	59,10	58,84%
Comuna 15	144,08	86,81	115,08	-29,00	-20,13%	28,27	32,56%
Agronomía	122,16	65,39	90,52	-31,64	-25,90%	25,13	38,43%
Chacarita	198,84	115,12	159,51	-39,33	-19,78%	44,39	38,56%
Parque Chas	115,54	67,49	93,79	-21,75	-18,82%	26,30	38,96%
Paternal	137,63	85,32	103,60	-34,03	-24,73%	18,28	21,42%
Villa Crespo	143,62	91,03	117,98	-25,64	-17,86%	26,95	29,60%
Villa Ortuzar	118,82	65,40	90,72	-28,10	-23,65%	25,32	38,72%
CIUDAD	160,46	83,93	118,37	-42,09	-26,23%	34,43	41,02%



- Mapa 3.3.1. Hurtos por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.

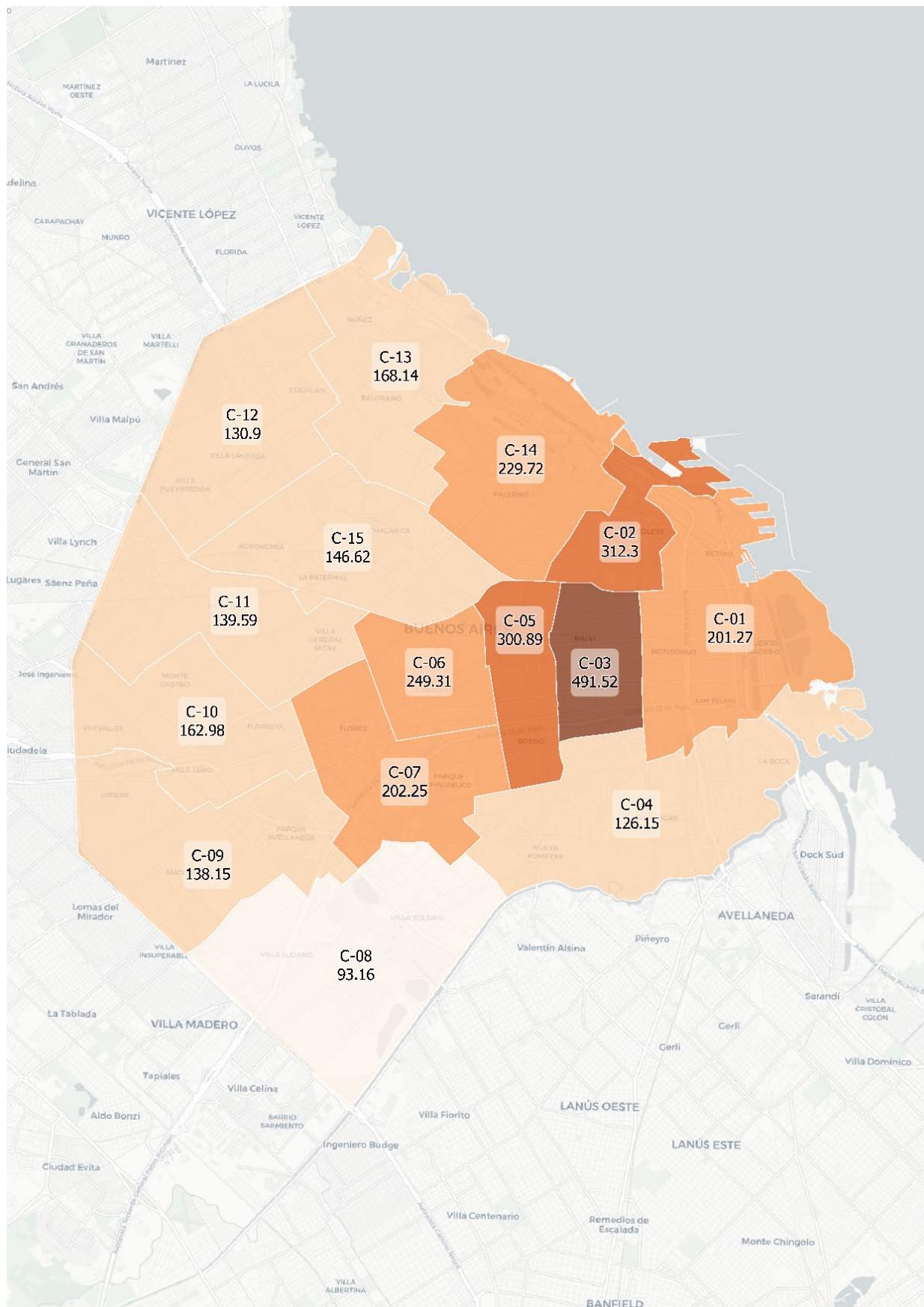


■ Tabla 3.3.6. Hurtos consumados por comunas y barrios. Normalización por superficie (km<sup>2</sup>). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Hurtos			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa por kilómetro cuadrado 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	529,67	177,90	201,27	-328,41	-62,00%	23,37	13,13%
Constitución	538,76	273,89	350,93	-187,83	-34,86%	77,03	28,13%
Monserrat	791,62	291,63	327,57	-464,06	-58,62%	35,94	12,32%
Puerto Madero	24,67	9,15	21,49	-3,18	-12,90%	12,34	134,78%
Retiro	364,28	125,25	126,80	-237,48	-65,19%	1,55	1,23%
San Nicolás	1660,08	433,25	437,62	-1222,46	-73,64%	4,37	1,01%
San Telmo	613,64	218,34	288,15	-325,49	-53,04%	69,81	31,97%
Comuna 2	400,35	189,13	312,30	-88,05	-21,99%	123,17	65,13%
Recoleta	400,35	189,13	312,30	-88,05	-21,99%	123,17	65,13%
Comuna 3	749,72	380,65	491,52	-258,21	-34,44%	110,86	29,12%
Balvanera	939,29	439,13	575,45	-363,83	-38,73%	136,32	31,04%
San Cristóbal	346,92	256,40	313,16	-33,76	-9,73%	56,76	22,14%
Comuna 4	147,12	88,77	126,15	-20,97	-14,25%	37,38	42,11%
Barracas	134,33	82,69	120,39	-13,95	-10,38%	37,70	45,59%
Boca	119,85	58,33	84,21	-35,64	-29,73%	25,88	44,37%
Nueva Pompeya	156,70	103,39	153,08	-3,62	-2,31%	49,68	48,05%
Parque Patricios	198,20	123,14	158,93	-39,27	-19,81%	35,79	29,07%
Comuna 5	371,16	230,93	300,89	-70,27	-18,93%	69,97	30,30%
Almagro	435,27	256,02	335,28	-99,99	-22,97%	79,25	30,95%
Boedo	271,67	191,97	247,53	-24,14	-8,89%	55,56	28,94%
Comuna 6	306,52	180,85	249,31	-57,22	-18,67%	68,46	37,85%
Caballito	306,52	180,85	249,31	-57,22	-18,67%	68,46	37,85%
Comuna 7	227,60	131,10	202,25	-25,35	-11,14%	71,15	54,27%
Flores	246,01	137,90	216,22	-29,79	-12,11%	78,32	56,79%
Parque Chacabuco	186,32	115,86	170,92	-15,40	-8,26%	55,06	47,52%
Comuna 8	97,06	65,44	93,16	-3,90	-4,02%	27,72	42,36%
Villa Lugano	151,33	93,10	141,32	-10,01	-6,61%	48,22	51,79%
Villa Riachuelo	52,68	40,03	51,51	-1,17	-2,22%	11,47	28,65%
Villa Soldati	61,03	48,44	62,29	1,26	2,06%	13,86	28,61%
Comuna 9	149,72	90,95	138,15	-11,57	-7,73%	47,20	51,90%
Liniers	175,54	102,17	157,25	-18,28	-10,42%	55,08	53,91%
Mataderos	137,80	92,09	134,15	-3,65	-2,65%	42,06	45,67%
Parque Avellaneda	144,48	78,79	126,73	-17,74	-12,28%	47,95	60,86%
Comuna 10	177,30	103,88	162,98	-14,32	-8,08%	59,10	56,89%
Floresta	284,42	177,54	231,84	-52,57	-18,48%	54,30	30,58%
Monte Castro	156,42	89,82	166,32	9,90	6,33%	76,50	85,17%
Vélez Sarsfield	190,36	93,30	164,53	-25,83	-13,57%	71,23	76,34%
Versalles	121,06	69,79	112,52	-8,55	-7,06%	42,73	61,22%
Villa Luro	160,13	98,18	138,70	-21,43	-13,38%	40,52	41,27%
Villa Real	100,00	68,94	133,33	33,33	33,33%	64,39	93,41%
Comuna 11	158,04	102,90	139,59	-18,45	-11,67%	36,69	35,66%
Villa Del Parque	166,76	116,18	144,41	-22,35	-13,40%	28,24	24,30%
Villa Devoto	127,06	84,24	124,08	-2,98	-2,35%	39,84	47,30%
Villa Gral. Mitre	198,40	128,57	153,08	-45,32	-22,84%	24,51	19,06%
Villa Santa Rita	195,48	111,44	164,37	-31,11	-15,91%	52,93	47,50%
Comuna 12	169,40	94,02	130,90	-38,49	-22,72%	36,89	39,23%
Coghlan	163,28	77,35	121,88	-41,41	-25,36%	44,53	57,58%
Saavedra	132,64	68,67	108,97	-23,67	-17,85%	40,30	58,68%
Villa Pueyrredón	150,68	103,39	122,79	-27,89	-18,51%	19,40	18,77%
Villa Urquiza	219,49	118,00	160,21	-59,28	-27,01%	42,21	35,77%
Comuna 13	228,37	114,56	168,14	-60,23	-26,37%	53,58	46,77%
Belgrano	236,21	118,92	165,79	-70,42	-29,81%	46,86	39,41%
Colegiales	282,12	134,95	220,55	-61,58	-21,83%	85,60	63,43%
Núñez	185,76	95,87	144,84	-40,92	-22,03%	48,97	51,08%
Comuna 14	283,35	144,59	229,72	-53,63	-18,93%	85,13	58,88%
Palermo	283,35	144,59	229,72	-53,63	-18,93%	85,13	58,88%
Comuna 15	183,56	110,60	146,62	-36,94	-20,12%	36,03	32,58%
Agronomía	80,10	42,88	59,37	-20,73	-25,88%	16,49	38,46%
Chacarita	176,70	102,30	141,74	-34,95	-19,78%	39,44	38,56%
Parque Chas	145,84	85,19	118,41	-27,44	-18,81%	33,21	38,98%
Paternal	121,54	75,35	91,49	-30,05	-24,72%	16,15	21,43%
Villa Crespo	325,74	206,46	267,62	-58,12	-17,84%	61,16	29,62%
Villa Ortuzar	139,17	76,60	106,26	-32,90	-23,64%	29,67	38,73%
CIUDAD	242,57	126,89	179,12	-63,44	-26,16%	52,24	41,17%



- Mapa 3.3.2. Hurtos por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.

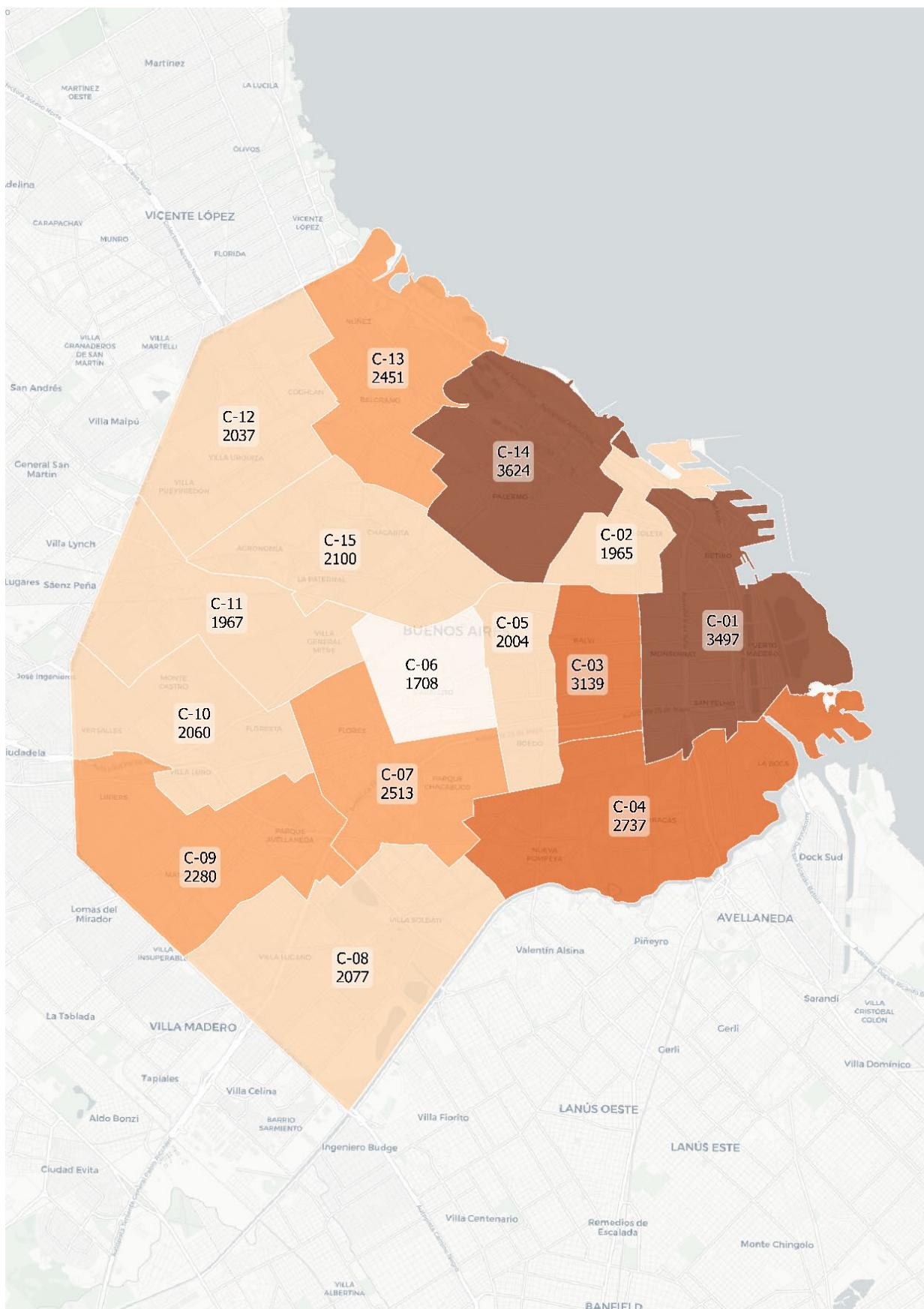


■ Tabla 3.3.7. Hurtos consumados por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Hurtos			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	9203	3091	3497	-5706	-62,00%	406	13,13%
Constitución	1133	576	738	-395	-34,86%	162	28,13%
Monserrat	1740	641	720	-1020	-58,62%	79	12,32%
Puerto Madero	124	46	108	-16	-12,90%	62	134,78%
Retiro	1649	567	574	-1075	-65,19%	7	1,23%
San Nicolás	3801	992	1002	-2799	-73,64%	10	1,01%
San Telmo	756	269	355	-401	-53,04%	86	31,97%
Comuna 2	2519	1190	1965	-554	-21,99%	775	65,13%
Recoleta	2519	1190	1965	-554	-21,99%	775	65,13%
Comuna 3	4788	2431	3139	-1649	-34,44%	708	29,12%
Balvanera	4079	1907	2499	-1580	-38,73%	592	31,04%
San Cristóbal	709	524	640	-69	-9,73%	116	22,14%
Comuna 4	3192	1926	2737	-455	-14,25%	811	42,11%
Barracas	1069	658	958	-111	-10,38%	300	45,59%
Boca	602	293	423	-179	-29,73%	130	44,37%
Nueva Pompeya	779	514	761	-18	-2,31%	247	48,05%
Parque Patricios	742	461	595	-147	-19,81%	134	29,07%
Comuna 5	2472	1538	2004	-468	-18,93%	466	30,30%
Almagro	1763	1037	1358	-405	-22,97%	321	30,95%
Boedo	709	501	646	-63	-8,89%	145	28,94%
Comuna 6	2100	1239	1708	-392	-18,67%	469	37,85%
Caballito	2100	1239	1708	-392	-18,67%	469	37,85%
Comuna 7	2828	1629	2513	-315	-11,14%	884	54,27%
Flores	2114	1185	1858	-256	-12,11%	673	56,79%
Parque Chacabuco	714	444	655	-59	-8,26%	211	47,52%
Comuna 8	2164	1459	2077	-87	-4,02%	618	42,36%
Villa Lugano	1406	865	1313	-93	-6,61%	448	51,79%
Villa Riachuelo	225	171	220	-5	-2,22%	49	28,65%
Villa Soldati	533	423	544	11	2,06%	121	28,61%
Comuna 9	2471	1501	2280	-191	-7,73%	779	51,90%
Liniers	768	447	688	-80	-10,42%	241	53,91%
Mataderos	1019	681	992	-27	-2,65%	311	45,67%
Parque Avellaneda	684	373	600	-84	-12,28%	227	60,86%
Comuna 10	2241	1313	2060	-181	-8,08%	747	56,89%
Floresta	660	412	538	-122	-18,48%	126	30,58%
Monte Castro	411	236	437	26	6,33%	201	85,17%
Vélez Sarsfield	457	224	395	-62	-13,57%	171	76,34%
Versalles	170	98	158	-12	-7,06%	60	61,22%
Villa Luro	411	252	356	-55	-13,38%	104	41,27%
Villa Real	132	91	176	44	33,33%	85	93,41%
Comuna 11	2227	1450	1967	-260	-11,67%	517	35,66%
Villa Del Parque	567	395	491	-76	-13,40%	96	24,30%
Villa Devoto	810	537	791	-19	-2,35%	254	47,30%
Villa Gral. Mitre	429	278	331	-98	-22,84%	53	19,06%
Villa Santa Rita	421	240	354	-67	-15,91%	114	47,50%
Comuna 12	2636	1463	2037	-599	-22,72%	574	39,23%
Coghlan	209	99	156	-53	-25,36%	57	57,58%
Saavedra	734	380	603	-131	-17,85%	223	58,68%
Villa Pueyrredón	497	341	405	-92	-18,51%	64	18,77%
Villa Urquiza	1196	643	873	-323	-27,01%	230	35,77%
Comuna 13	3329	1670	2451	-878	-26,37%	781	46,77%
Belgrano	1875	944	1316	-559	-29,81%	372	39,41%
Colegiales	646	309	505	-141	-21,83%	196	63,43%
Núñez	808	417	630	-178	-22,03%	213	51,08%
Comuna 14	4470	2281	3624	-846	-18,93%	1343	58,88%
Palermo	4470	2281	3624	-846	-18,93%	1343	58,88%
Comuna 15	2629	1584	2100	-529	-20,12%	516	32,58%
Agronomía	170	91	126	-44	-25,88%	35	38,46%
Chacarita	551	319	442	-109	-19,78%	123	38,56%
Parque Chas	202	118	164	-38	-18,81%	46	38,98%
Paternal	271	168	204	-67	-24,72%	36	21,43%
Villa Crespo	1177	746	967	-210	-17,84%	221	29,62%
Villa Ortuzar	258	142	197	-61	-23,64%	55	38,73%
Sin dirección	82	50	284	202	246,34%	234	468,00%
CIUDAD	49351	25815	36443	-12908	-26,16%	10628	41,17%



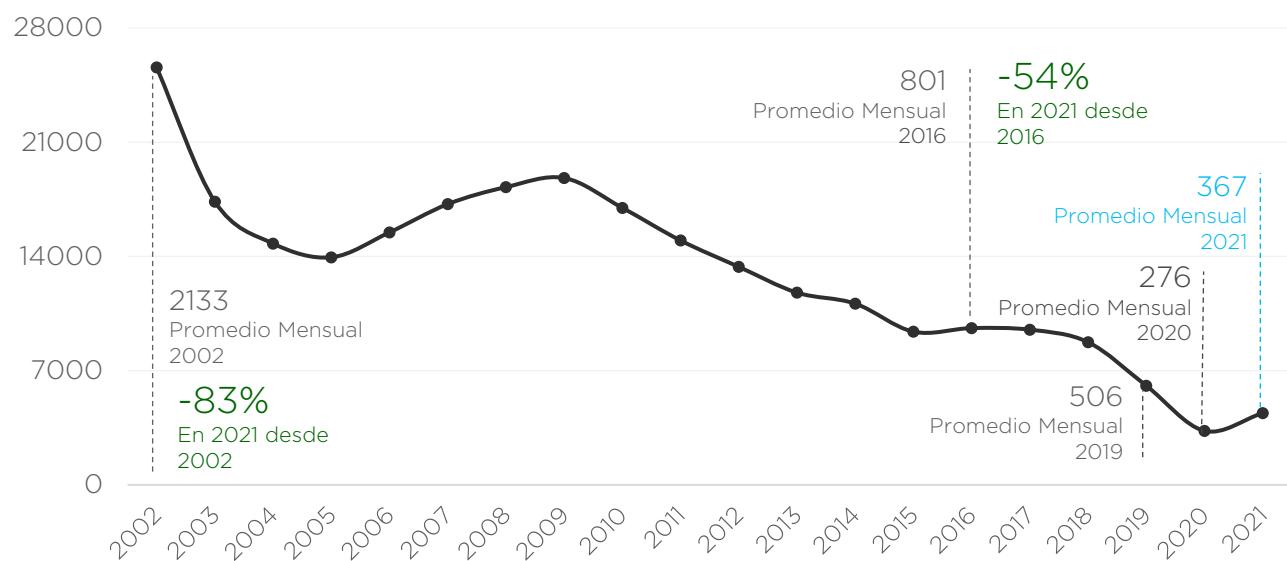
- Mapa 3.3.3. Hurtos por comunas. Año 2021.



## 3.4 SUSTRACCIÓN AUTOMOTOR

En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal de la Sustracción Automotor (Robos y Hurtos de Automotores) en los últimos 20 años, desde el año 2002 al año 2021. El promedio mensual más elevado de esta serie fue en el año 2000, con un promedio de 2133 casos.

- Gráfico 3.4.1. Distribución anual de sustracciones automotor consumados. Años 2002 a 2021.



Desde el año 2016, cuando se registró un promedio mensual de 801 casos de Sustracción Automotor hasta el año 2021 (367 casos), se produjo un descenso del - 54,22%.

- Gráfico 3.4.2. Distribución mensual de sustracción automotor. Años 2019 a 2021.



■ Tabla 3.4.1. Distribución mensual de sustracción automotor. Años 2019 a 2021.

Período	Sustracción Automotor			Variación 2021-2020		Variación 2021-2020	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	604	451	339	-112	-25%	-265	-44%
Febrero	555	422	334	-88	-21%	-221	-40%
Marzo	622	332	432	100	30%	-190	-31%
Abril	556	56	321	265	473%	-235	-42%
Mayo	501	132	270	138	105%	-231	-46%
Junio	472	185	328	143	77%	-144	-31%
Semestre 1	3310	1578	2024	446	28%	-1286	-39%
Julio	492	256	379	123	48%	-113	-23%
Agosto	468	246	406	160	65%	-62	-13%
Septiembre	424	289	402	113	39%	-22	-5%
Octubre	447	324	445	121	37%	-2	0%
Noviembre	449	342	380	38	11%	-69	-15%
Diciembre	487	301	363	62	21%	-124	-25%
Semestre 2	2767	1758	2375	617	35%	-392	-14%
Anual	6077	3336	4399	1063	32%	-1678	-28%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja de los casos de Sustracción Automotor del -39% respecto al primer semestre del 2019 y un aumento del 28% respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -14% respecto a 2019 y el aumento observado fue del 35% respecto a 2020.

En la comparación interanual, los casos de Sustracción Automotor descendieron respecto al año 2019 (-28%), y se incrementaron un 32% respecto al año 2020 debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

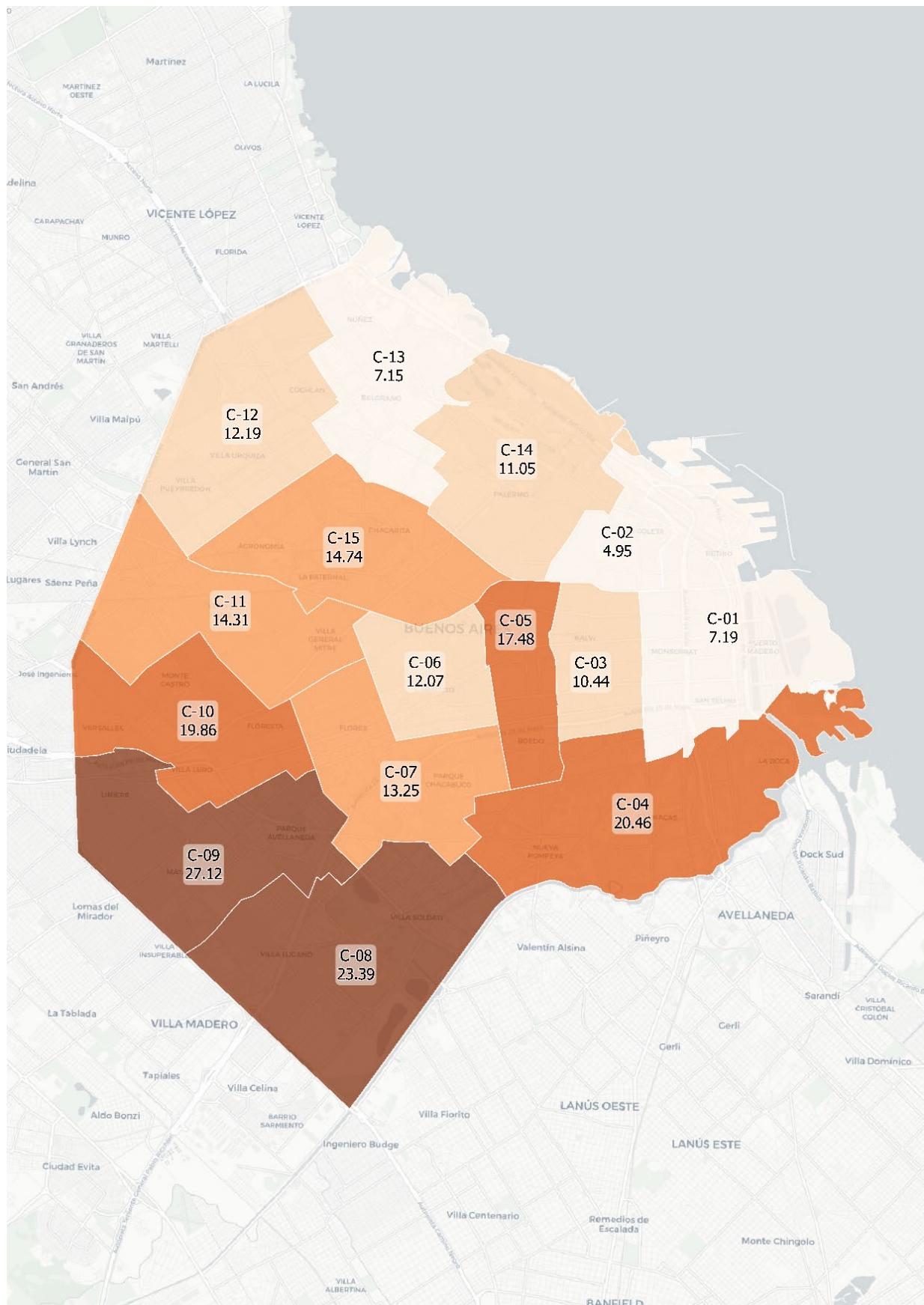


■ Tabla 3.4.2. Sustracción automotor por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Sustracción Automotor Tasa cada 10.000 habitantes			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	<b>8,23</b>	<b>5,50</b>	<b>7,19</b>	-1,04	-12,61%	<b>1,69</b>	<b>30,78%</b>
Constitución	12,62	7,80	13,34	0,72	5,67%	5,54	71,09%
Monserrat	9,12	6,22	7,25	-1,88	-20,56%	1,03	16,52%
Puerto Madero	5,08	1,02	13,05	7,97	156,76%	12,04	1183,78%
Retiro	2,57	1,28	1,28	-1,29	-50,31%	-0,01	-0,63%
San Nicolás	6,57	5,14	3,99	-2,57	-39,17%	-1,14	-22,27%
San Telmo	20,59	16,39	16,83	-3,76	-18,27%	0,44	2,69%
Comuna 2	<b>5,76</b>	<b>3,88</b>	<b>4,95</b>	-0,80	<b>-13,92%</b>	<b>1,07</b>	<b>27,64%</b>
Recoleta	5,76	3,88	4,95	-0,80	-13,92%	1,07	27,64%
Comuna 3	<b>14,02</b>	<b>9,99</b>	<b>10,44</b>	-3,58	<b>-25,52%</b>	<b>0,46</b>	<b>4,58%</b>
Balvanera	11,00	7,38	8,63	-2,38	-21,60%	1,24	16,86%
San Cristóbal	22,75	17,52	15,70	-7,05	-30,98%	-1,81	-10,35%
Comuna 4	<b>27,32</b>	<b>16,95</b>	<b>20,46</b>	-6,86	<b>-25,11%</b>	<b>3,51</b>	<b>20,72%</b>
Barracas	19,91	12,52	15,09	-4,81	-24,19%	2,57	20,54%
Boca	19,59	12,99	14,37	-5,22	-26,67%	1,37	10,56%
Nueva Pompeya	68,50	35,17	46,63	-21,87	-31,93%	11,45	32,56%
Parque Patricios	24,65	19,08	22,22	-2,44	-9,88%	3,14	16,44%
Comuna 5	<b>19,57</b>	<b>11,63</b>	<b>17,48</b>	-2,09	<b>-10,70%</b>	<b>5,85</b>	<b>50,34%</b>
Almagro	14,03	9,36	15,74	1,71	12,16%	6,38	68,24%
Boedo	35,41	18,12	22,46	-12,96	-36,59%	4,34	23,93%
Comuna 6	<b>15,74</b>	<b>10,73</b>	<b>12,07</b>	-3,68	<b>-23,36%</b>	<b>1,34</b>	<b>12,46%</b>
Caballito	15,74	10,73	12,07	-3,68	-23,36%	1,34	12,46%
Comuna 7	<b>23,36</b>	<b>11,49</b>	<b>13,25</b>	-10,11	<b>-43,26%</b>	<b>1,76</b>	<b>15,31%</b>
Flores	20,20	10,10	12,23	-7,97	-39,45%	2,13	21,10%
Parque Chacabuco	32,81	15,66	16,32	-16,49	-50,26%	0,66	4,19%
Comuna 8	<b>29,92</b>	<b>17,60</b>	<b>23,39</b>	-6,52	<b>-21,81%</b>	<b>5,79</b>	<b>32,91%</b>
Villa Lugano	29,61	15,52	22,31	-7,30	-24,65%	6,79	43,79%
Villa Riachuelo	35,08	28,54	29,70	-5,38	-15,35%	1,16	4,05%
Villa Soldati	29,24	20,01	24,47	-4,77	-16,31%	4,46	22,26%
Comuna 9	<b>37,72</b>	<b>18,28</b>	<b>27,12</b>	-10,60	<b>-28,09%</b>	<b>8,85</b>	<b>48,41%</b>
Liniers	45,66	20,05	25,14	-20,51	-44,93%	5,09	25,37%
Mataderos	39,55	22,12	31,46	-8,09	-20,46%	9,34	42,23%
Parque Avellaneda	28,86	12,12	23,50	-5,36	-18,58%	11,38	93,97%
Comuna 10	<b>28,20</b>	<b>14,13</b>	<b>19,86</b>	-8,33	<b>-29,56%</b>	<b>5,73</b>	<b>40,59%</b>
Floresta	30,27	18,73	18,96	-11,31	-37,36%	0,23	1,25%
Monte Castro	30,18	10,74	21,47	-8,71	-28,87%	10,73	99,94%
Vélez Sarsfield	26,47	13,93	21,73	-4,74	-17,91%	7,80	55,97%
Versalles	32,52	13,43	15,55	-16,97	-52,18%	2,12	15,76%
Villa Luro	24,17	16,01	18,73	-5,44	-22,49%	2,72	16,99%
Villa Real	27,10	6,42	20,65	-6,45	-23,81%	14,23	221,69%
Comuna 11	<b>22,20</b>	<b>11,15</b>	<b>14,31</b>	-7,89	<b>-35,55%</b>	<b>3,15</b>	<b>28,28%</b>
Villa Del Parque	30,91	15,30	18,00	-12,90	-41,75%	2,70	17,64%
Villa Devoto	26,37	14,27	18,06	-8,31	-31,52%	3,79	26,56%
Villa Gral. Mitre	12,75	7,80	7,95	-4,80	-37,66%	0,15	1,90%
Villa Santa Rita	25,33	8,63	16,98	-8,35	-32,96%	8,34	96,64%
Comuna 12	<b>19,23</b>	<b>8,99</b>	<b>12,19</b>	-7,04	<b>-36,63%</b>	<b>3,20</b>	<b>35,61%</b>
Coghlan	16,67	12,12	10,60	-6,07	-36,39%	-1,52	-12,54%
Saavedra	21,47	6,72	15,49	-5,98	-27,86%	8,77	130,43%
Villa Pueyrredón	25,00	14,62	15,32	-9,68	-38,73%	0,70	4,75%
Villa Urquiza	16,06	7,17	9,38	-6,68	-41,60%	2,21	30,78%
Comuna 13	<b>14,43</b>	<b>6,01</b>	<b>7,15</b>	-7,28	<b>-50,46%</b>	<b>1,14</b>	<b>18,96%</b>
Belgrano	12,78	5,08	5,62	-7,17	-56,05%	0,54	10,54%
Colegiales	13,77	4,28	5,77	-8,00	-58,13%	1,49	34,71%
Núñez	19,14	10,04	12,32	-6,82	-35,65%	2,27	22,64%
Comuna 14	<b>11,93</b>	<b>5,28</b>	<b>11,05</b>	-0,88	<b>-7,40%</b>	<b>5,77</b>	<b>109,12%</b>
Palermo	11,93	5,28	11,05	-0,88	-7,40%	5,77	109,12%
Comuna 15	<b>20,17</b>	<b>11,89</b>	<b>14,74</b>	-5,43	<b>-26,91%</b>	<b>2,85</b>	<b>23,95%</b>
Agronomía	18,68	12,22	10,78	-7,91	-42,32%	-1,44	-11,78%
Chacarita	18,04	9,38	13,71	-4,33	-24,00%	4,33	46,16%
Parque Chas	26,31	12,58	16,01	-10,30	-39,14%	3,43	27,26%
Paternal	21,84	12,70	16,25	-5,59	-25,58%	3,55	28,00%
Villa Crespo	19,40	12,81	15,49	-3,91	-20,14%	2,68	20,93%
Villa Ortuzar	20,26	10,13	13,35	-6,91	-34,10%	3,22	31,81%
CIUDAD	<b>19,76</b>	<b>10,85</b>	<b>14,29</b>	-5,47	<b>-27,69%</b>	<b>3,44</b>	<b>31,73%</b>



- Mapa 3.4.1. Sustracción automotor por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.

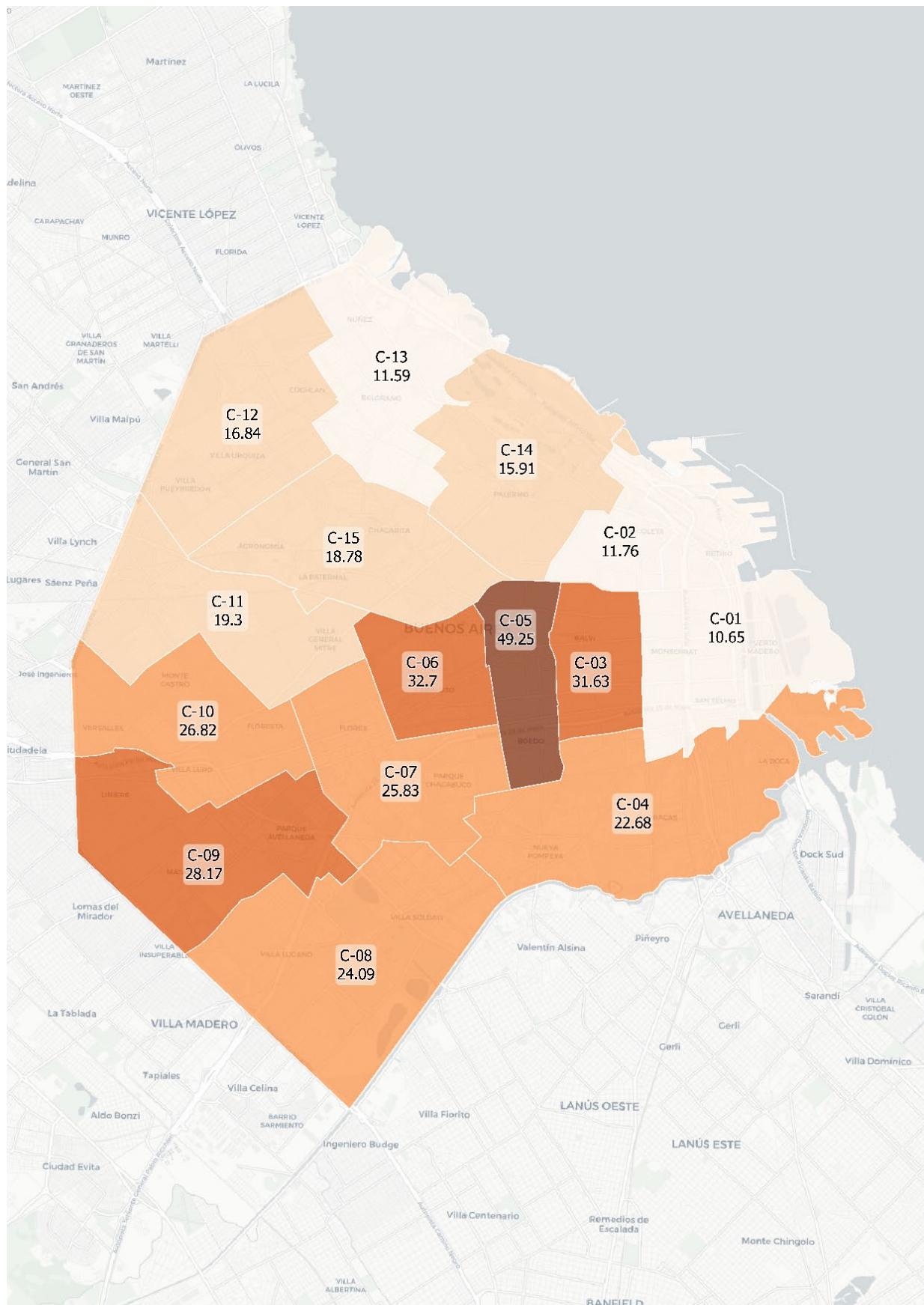


■ Tabla 3.4.3. Sustracción automotor por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Tasa por kilómetro cuadrado			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	12,14	8,12	10,65	-1,50	-12,32%	2,53	31,21%
Constitución	32,33	19,97	34,24	1,90	5,88%	14,27	71,43%
Monserrat	20,02	13,65	15,92	-4,09	-20,45%	2,27	16,67%
Puerto Madero	0,99	0,20	2,59	1,59	160,00%	2,39	1200,00%
Retiro	4,86	2,43	2,43	-2,43	-50,00%	0,00	0,00%
San Nicolás	10,05	7,86	6,11	-3,93	-39,13%	-1,75	-22,22%
San Telmo	39,77	31,66	32,47	-7,31	-18,37%	0,81	2,56%
Comuna 2	13,67	9,22	11,76	-1,91	-13,95%	2,54	27,59%
Recoleta	13,67	9,22	11,76	-1,91	-13,95%	2,54	27,59%
Comuna 3	42,43	30,22	31,63	-10,80	-25,46%	1,41	4,66%
Balvanera	36,38	24,41	28,55	-7,83	-21,52%	4,14	16,98%
San Cristóbal	55,29	42,57	38,17	-17,13	-30,97%	-4,40	-10,34%
Comuna 4	30,24	18,76	22,68	-7,56	-25,00%	3,92	20,88%
Barracas	27,77	17,47	21,24	-6,53	-23,53%	3,77	21,58%
Boca	19,51	12,94	14,33	-5,18	-26,53%	1,39	10,77%
Nueva Pompeya	44,66	22,93	29,57	-15,09	-33,78%	6,64	28,95%
Parque Patricios	30,72	23,77	27,78	-2,94	-9,57%	4,01	16,85%
Comuna 5	55,10	32,73	49,25	-5,86	-10,63%	16,52	50,46%
Almagro	48,14	32,10	54,07	5,93	12,31%	21,97	68,46%
Boedo	65,91	33,72	41,77	-24,14	-36,63%	8,05	23,86%
Comuna 6	42,62	29,05	32,70	-9,93	-23,29%	3,65	12,56%
Caballito	42,62	29,05	32,70	-9,93	-23,29%	3,65	12,56%
Comuna 7	45,47	22,37	25,83	-19,64	-43,19%	3,46	15,47%
Flores	42,59	21,30	25,83	-16,76	-39,34%	4,54	21,31%
Parque Chacabuco	51,93	24,79	25,83	-26,10	-50,25%	1,04	4,21%
Comuna 8	30,72	18,08	24,09	-6,64	-21,61%	6,01	33,25%
Villa Lugano	49,30	25,83	37,24	-12,06	-24,45%	11,41	44,17%
Villa Riachuelo	13,81	11,24	11,71	-2,11	-15,25%	0,47	4,17%
Villa Soldati	19,24	13,17	16,15	-3,09	-16,07%	2,98	22,61%
Comuna 9	39,14	18,96	28,17	-10,97	-28,02%	9,21	48,56%
Liniers	48,91	21,48	26,97	-21,94	-44,86%	5,49	25,53%
Mataderos	36,51	20,42	29,07	-7,44	-20,37%	8,65	42,38%
Parque Avellaneda	34,22	14,36	27,88	-6,34	-18,52%	13,52	94,12%
Comuna 10	38,05	19,07	26,82	-11,23	-29,52%	7,75	40,66%
Floresta	50,85	31,46	31,89	-18,96	-37,29%	0,43	1,37%
Monte Castro	39,58	14,08	28,16	-11,42	-28,85%	14,08	100,00%
Vélez Sarsfield	39,57	20,83	32,49	-7,08	-17,89%	11,66	56,00%
Versalles	32,76	13,53	15,67	-17,09	-52,17%	2,14	15,79%
Villa Luro	31,17	20,65	24,16	-7,01	-22,50%	3,51	16,98%
Villa Real	28,79	6,82	21,97	-6,82	-23,68%	15,15	222,22%
Comuna 11	29,95	15,05	19,30	-10,65	-35,55%	4,26	28,30%
Villa Del Parque	30,29	15,00	17,65	-12,65	-41,75%	2,65	17,65%
Villa Devoto	22,90	12,39	15,69	-7,22	-31,51%	3,29	26,58%
Villa Gral. Mitre	39,31	24,05	24,51	-14,80	-37,65%	0,46	1,92%
Villa Santa Rita	40,86	13,93	27,39	-13,47	-32,95%	13,47	96,67%
Comuna 12	26,54	12,40	16,84	-9,70	-36,56%	4,43	35,75%
Coghlan	25,78	18,75	16,41	-9,38	-36,36%	-2,34	-12,50%
Saavedra	20,78	6,51	15,00	-5,78	-27,83%	8,49	130,56%
Villa Pueyrredón	32,14	18,80	19,71	-12,43	-38,68%	0,91	4,84%
Villa Urquiza	29,18	13,03	17,07	-12,11	-41,51%	4,04	30,99%
Comuna 13	23,39	9,74	11,59	-11,80	-50,44%	1,85	19,01%
Belgrano	20,91	8,31	9,20	-11,72	-56,02%	0,88	10,61%
Colegiales	32,32	10,04	13,54	-18,78	-58,11%	3,49	34,78%
Núñez	23,22	12,18	14,94	-8,28	-35,64%	2,76	22,64%
Comuna 14	17,18	7,61	15,91	-1,27	-7,38%	8,30	109,17%
Palermo	17,18	7,61	15,91	-1,27	-7,38%	8,30	109,17%
Comuna 15	25,69	15,15	18,78	-6,91	-26,90%	3,63	23,96%
Agronomía	12,25	8,01	7,07	-5,18	-42,31%	-0,94	-11,76%
Chacarita	16,03	8,34	12,19	-3,85	-24,00%	3,85	46,15%
Parque Chas	33,21	15,88	20,22	-13,00	-39,13%	4,33	27,27%
Paternal	19,29	11,21	14,35	-4,93	-25,58%	3,14	28,00%
Villa Crespo	44,00	29,06	35,15	-8,86	-20,13%	6,09	20,95%
Villa Ortuzar	23,73	11,87	15,64	-8,09	-34,09%	3,78	31,82%
CIUDAD	29,87	16,40	21,62	-8,25	-27,61%	5,22	31,86%



- Mapa 3.4.2. Sustracción automotor por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.

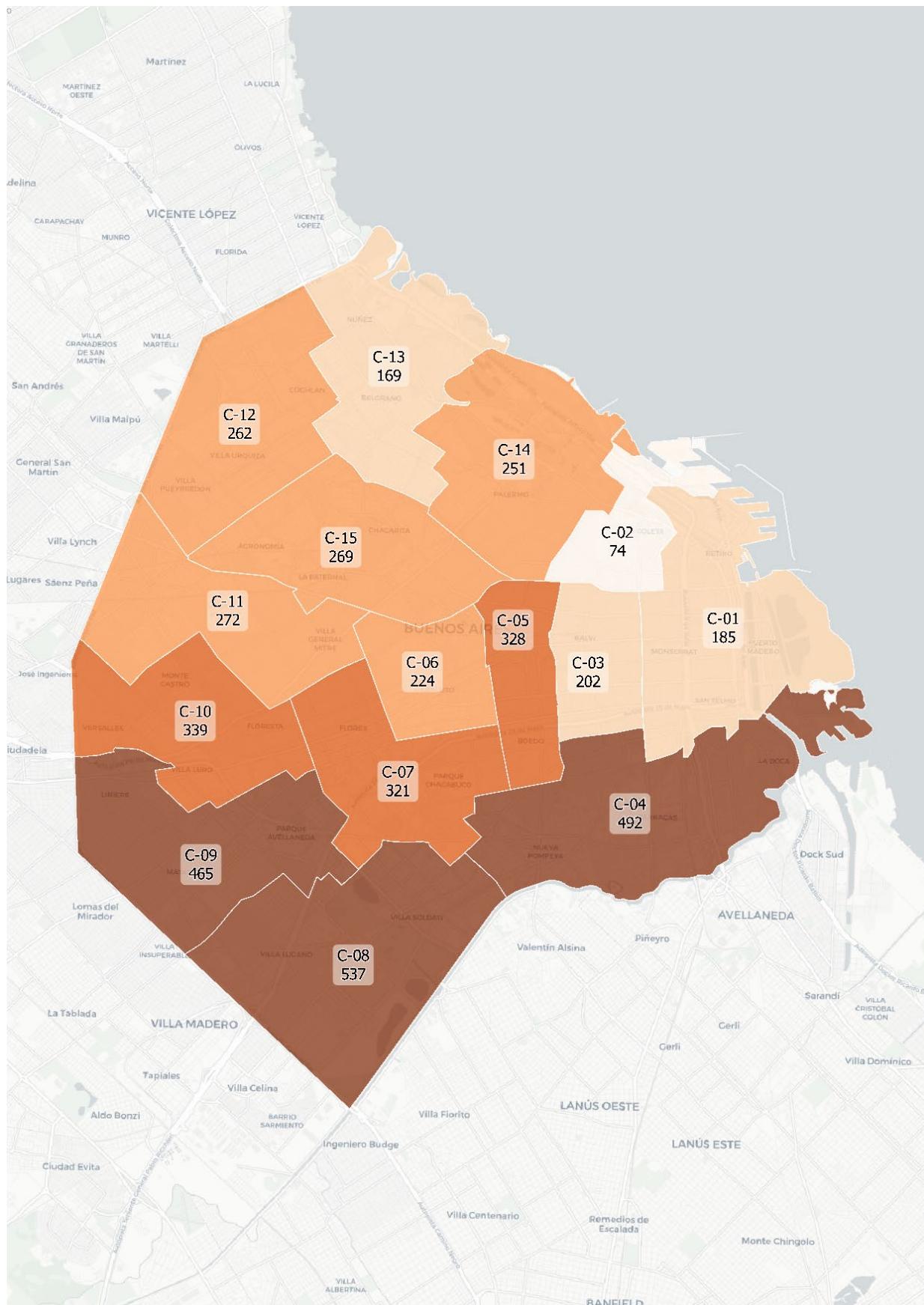


■ Tabla 3.4.4. Sustracción automotor por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Sustracción Automotor			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	211	141	185	-26	-12,32%	44	31,21%
Constitución	68	42	72	4	5,88%	30	71,43%
Monserrat	44	30	35	-9	-20,45%	5	16,67%
Puerto Madero	5	1	13	8	160,00%	12	1200,00%
Retiro	22	11	11	-11	-50,00%	0	0,00%
San Nicolás	23	18	14	-9	-39,13%	-4	-22,22%
San Telmo	49	39	40	-9	-18,37%	1	2,56%
Comuna 2	86	58	74	-12	-13,95%	16	27,59%
Recoleta	86	58	74	-12	-13,95%	16	27,59%
Comuna 3	271	193	202	-69	-25,46%	9	4,66%
Balvanera	158	106	124	-34	-21,52%	18	16,98%
San Cristóbal	113	87	78	-35	-30,97%	-9	-10,34%
Comuna 4	656	407	492	-164	-25,00%	85	20,88%
Barracas	221	139	169	-52	-23,53%	30	21,58%
Boca	98	65	72	-26	-26,53%	7	10,77%
Nueva Pompeya	222	114	147	-75	-33,78%	33	28,95%
Parque Patricios	115	89	104	-11	-9,57%	15	16,85%
Comuna 5	367	218	328	-39	-10,63%	110	50,46%
Almagro	195	130	219	24	12,31%	89	68,46%
Boedo	172	88	109	-63	-36,63%	21	23,86%
Comuna 6	292	199	224	-68	-23,29%	25	12,56%
Caballito	292	199	224	-68	-23,29%	25	12,56%
Comuna 7	565	278	321	-244	-43,19%	43	15,47%
Flores	366	183	222	-144	-39,34%	39	21,31%
Parque Chacabuco	199	95	99	-100	-50,25%	4	4,21%
Comuna 8	685	403	537	-148	-21,61%	134	33,25%
Villa Lugano	458	240	346	-112	-24,45%	106	44,17%
Villa Riachuelo	59	48	50	-9	-15,25%	2	4,17%
Villa Soldati	168	115	141	-27	-16,07%	26	22,61%
Comuna 9	646	313	465	-181	-28,02%	152	48,56%
Liniers	214	94	118	-96	-44,86%	24	25,53%
Mataderos	270	151	215	-55	-20,37%	64	42,38%
Parque Avellaneda	162	68	132	-30	-18,52%	64	94,12%
Comuna 10	481	241	339	-142	-29,52%	98	40,66%
Floresta	118	73	74	-44	-37,29%	1	1,37%
Monte Castro	104	37	74	-30	-28,85%	37	100,00%
Vélez Sarsfield	95	50	78	-17	-17,89%	28	56,00%
Versalles	46	19	22	-24	-52,17%	3	15,79%
Villa Luro	80	53	62	-18	-22,50%	9	16,98%
Villa Real	38	9	29	-9	-23,68%	20	222,22%
Comuna 11	422	212	272	-150	-35,55%	60	28,30%
Villa Del Parque	103	51	60	-43	-41,75%	9	17,65%
Villa Devoto	146	79	100	-46	-31,51%	21	26,58%
Villa Gral. Mitre	85	52	53	-32	-37,65%	1	1,92%
Villa Santa Rita	88	30	59	-29	-32,95%	29	96,67%
Comuna 12	413	193	262	-151	-36,56%	69	35,75%
Coghlan	33	24	21	-12	-36,36%	-3	-12,50%
Saavedra	115	36	83	-32	-27,83%	47	130,56%
Villa Pueyrredón	106	62	65	-41	-38,68%	3	4,84%
Villa Urquiza	159	71	93	-66	-41,51%	22	30,99%
Comuna 13	341	142	169	-172	-50,44%	27	19,01%
Belgrano	166	66	73	-93	-56,02%	7	10,61%
Colegiales	74	23	31	-43	-58,11%	8	34,78%
Núñez	101	53	65	-36	-35,64%	12	22,64%
Comuna 14	271	120	251	-20	-7,38%	131	109,17%
Palermo	271	120	251	-20	-7,38%	131	109,17%
Comuna 15	368	217	269	-99	-26,90%	52	23,96%
Agronomía	26	17	15	-11	-42,31%	-2	-11,76%
Chacarita	50	26	38	-12	-24,00%	12	46,15%
Parque Chas	46	22	28	-18	-39,13%	6	27,27%
Paternal	43	25	32	-11	-25,58%	7	28,00%
Villa Crespo	159	105	127	-32	-20,13%	22	20,95%
Villa Ortuzar	44	22	29	-15	-34,09%	7	31,82%
Sin dirección	2	1	9	7	350,00%	8	800,00%
CIUDAD	6077	3336	4399	-1678	-27,61%	1063	31,86%



- Mapa 3.4.3. Sustracción automotor por comunas. Año 2021.



■ Tabla 3.4.5. Sustracción Automotor. Años 2002 a 2021.

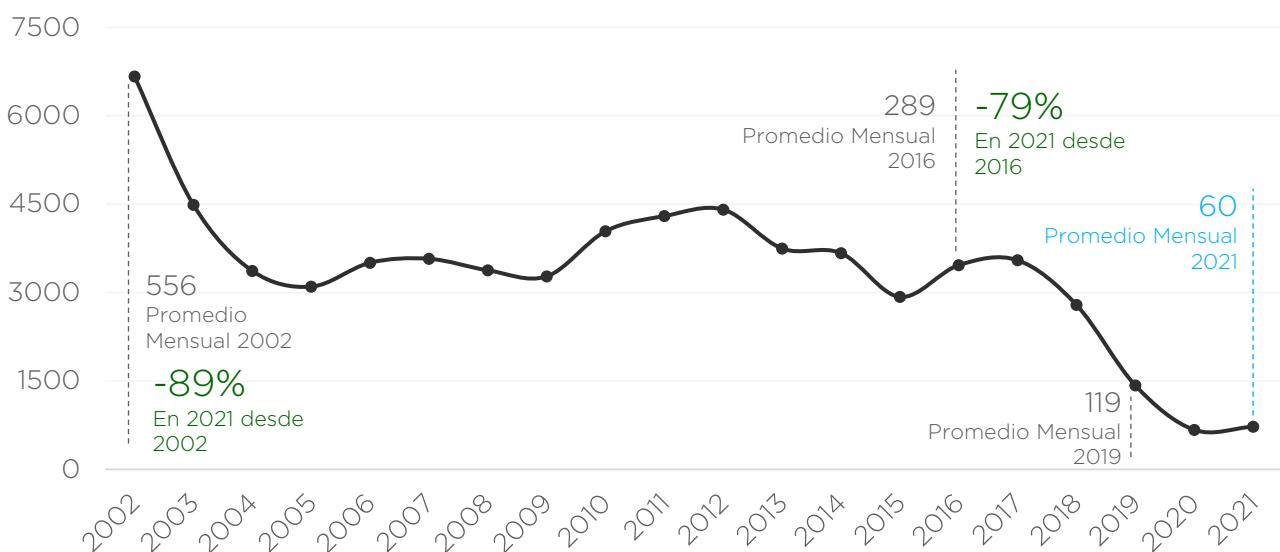
Año	Robo Automotor		Hurto Automotor		Sustracción Automotor	
	Casos	Variación Interanual	Casos	Variación Interanual	Casos	Variación Interanual
2002	6667		18923		25590	
2003	4489	-32,67%	12876	-31,96%	17365	-32,14%
2004	3368	-24,97%	11426	-11,26%	14794	-14,81%
2005	3100	-7,96%	10850	-5,04%	13950	-5,71%
2006	3506	13,10%	11972	10,34%	15478	10,95%
2007	3573	1,91%	13637	13,91%	17210	11,19%
2008	3378	-5,46%	14875	9,08%	18253	6,06%
2009	3274	-3,08%	15540	4,47%	18814	3,07%
2010	4040	23,40%	12942	-16,72%	16982	-9,74%
2011	4297	6,36%	10684	-17,45%	14981	-11,78%
2012	4408	2,58%	8957	-16,16%	13365	-10,79%
2013	3746	-15,02%	8038	-10,26%	11784	-11,83%
2014	3669	-2,06%	7441	-7,43%	11110	-5,72%
2015	2926	-20,25%	6462	-13,16%	9388	-15,50%
2016	3465	18,42%	6145	-4,91%	9610	2,36%
2017	3548	2,40%	5963	-2,96%	9511	-1,03%
2018	2790	-21,36%	5956	-0,12%	8746	-8,04%
2019	1424	-48,96%	4653	-21,88%	6077	-30,52%
2020	671	-52,88%	2665	-42,73%	3336	-45,10%
2021	725	8,05%	3674	37,86%	4399	31,86%



## 3.5 ROBO AUTOMOTOR

En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal del Robo Automotor en los últimos 20 años, desde el año 2002 al año 2021. El promedio mensual más elevado de esta serie fue en el año 2002, con un promedio de 556 casos.

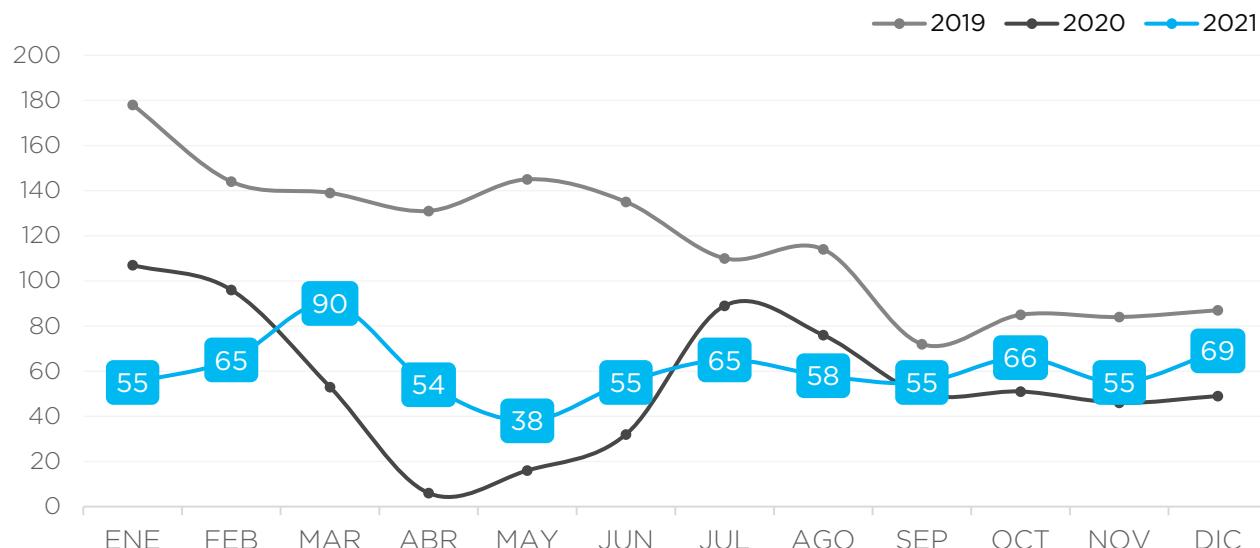
- Gráfico 3.5.1. Distribución anual de robos automotor consumados. Años 2002 a 2021.



Desde el año 2016, cuando se registró un promedio mensual de 289 casos de Robo Automotor hasta el año 2021 (60 casos), se produjo un descenso del -79,08%.

Para el año 2021 se observa una importante baja interanual de casos de Robo Automotor respecto de 2019 (-49%) que comienza antes del inicio del aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO) en marzo de 2020 y cuyos valores se mantienen en niveles similares en el período en análisis.

- Gráfico 3.5.2. Distribución mensual de robos automotor consumados. Años 2019 a 2021.



■ Tabla 3.5.1. Distribución mensual de robos automotor. Años 2019 a 2021.

Período	Robo Automotor			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	178	107	55	-52	-49%	-123	-69%
Febrero	144	96	65	-31	-32%	-79	-55%
Marzo	139	53	90	37	70%	-49	-35%
Abril	131	6	54	48	800%	-77	-59%
Mayo	145	16	38	22	138%	-107	-74%
Junio	135	32	55	23	72%	-80	-59%
Semestre 1	872	310	357	47	15%	-515	-59%
Julio	110	89	65	-24	-27%	-45	-41%
Agosto	114	76	58	-18	-24%	-56	-49%
Septiembre	72	50	55	5	10%	-17	-24%
Octubre	85	51	66	15	29%	-19	-22%
Noviembre	84	46	55	9	20%	-29	-35%
Diciembre	87	49	69	20	41%	-18	-21%
Semestre 2	552	361	368	7	2%	-184	-33%
Anual	1424	671	725	54	8%	-699	-49%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja de los casos de Robos Automotor del -59% respecto al primer semestre del 2019 y un aumento del 15% respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -33% respecto a 2019 y el aumento observado fue del 2% respecto a 2020.

En la comparación interanual, los casos de Sustracción Automotor descendieron respecto al año 2019 (-49%), y se incrementaron un 8% respecto al año 2020 debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

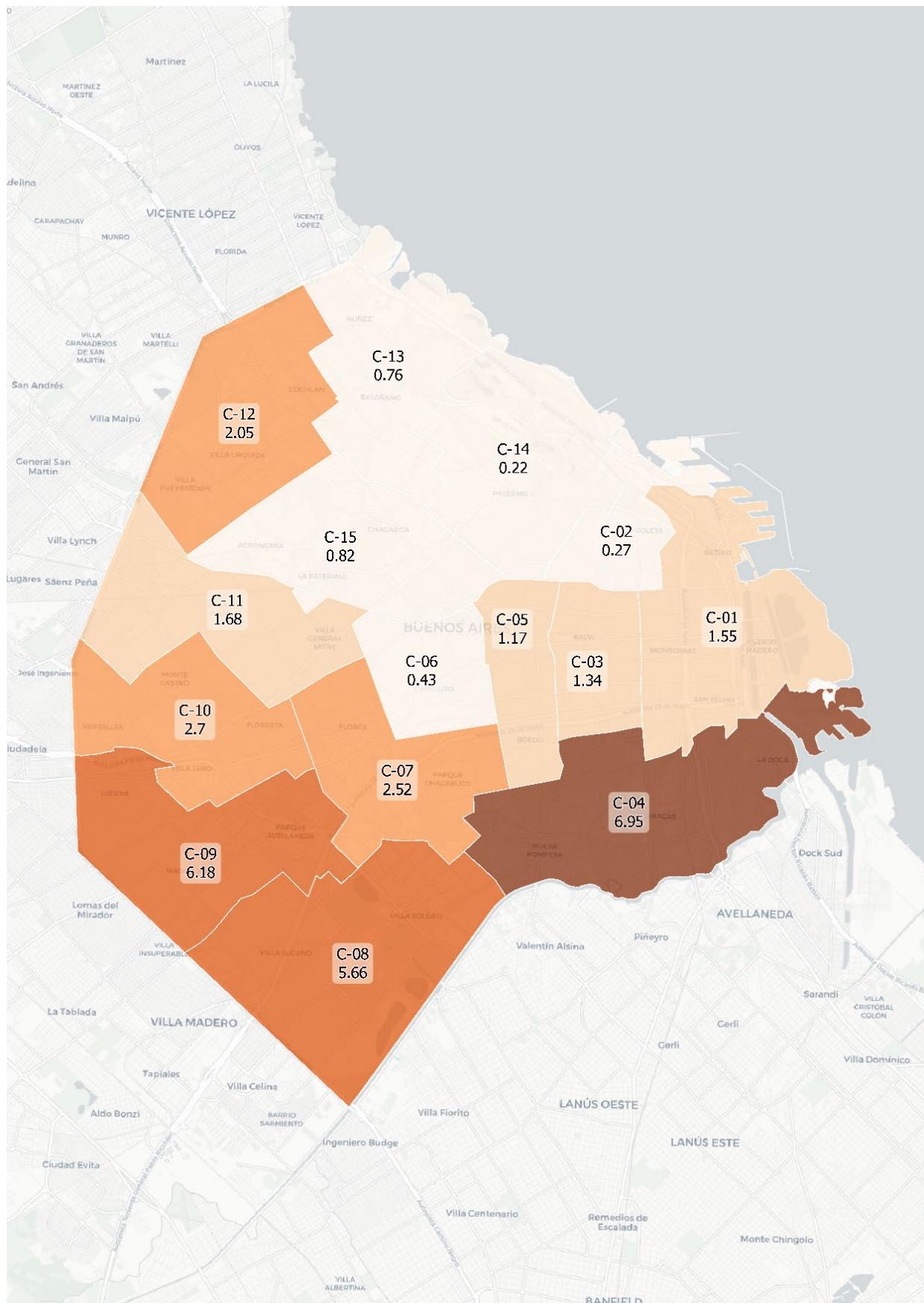


- Tabla 3.5.2. Robo automotor por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robo Automotor			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa cada 10.000 habitantes 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	2,07	1,13	1,55	-0,51	-24,77%	0,42	37,49%
Constitución	4,27	1,30	3,15	-1,12	-26,23%	1,85	142,38%
Monserrat	2,90	0,62	1,45	-1,45	-50,06%	0,83	133,03%
Puerto Madero	1,02	0,00	1,00	-0,01	-1,25%	1,00	-
Retiro	0,35	0,23	0,23	-0,12	-33,75%	0,00	-0,63%
San Nicolás	0,57	0,57	0,29	-0,29	-50,03%	-0,29	-50,03%
San Telmo	4,20	6,30	5,05	0,85	20,15%	-1,25	-19,90%
Comuna 2	0,54	0,27	0,27	-0,27	-49,98%	0,00	0,04%
Recoleta	0,54	0,27	0,27	-0,27	-49,98%	0,00	0,04%
Comuna 3	3,00	1,55	1,34	-1,66	-55,21%	-0,21	-13,40%
Balvanera	2,30	0,84	0,97	-1,32	-57,62%	0,14	16,55%
San Cristóbal	5,03	3,62	2,42	-2,62	-52,01%	-1,21	-33,34%
Comuna 4	12,49	8,04	6,95	-5,55	-44,41%	-1,09	-13,59%
Barracas	10,81	7,03	6,25	-4,56	-42,17%	-0,77	-11,03%
Boca	9,60	9,20	5,99	-3,61	-37,62%	-3,21	-34,91%
Nueva Pompeya	30,24	13,27	15,86	-14,38	-47,55%	2,59	19,54%
Parque Patricios	7,29	5,57	3,63	-3,66	-50,18%	-1,94	-34,85%
Comuna 5	5,28	1,28	1,17	-4,11	-77,80%	-0,11	-8,41%
Almagro	2,59	0,58	0,50	-0,29	-80,58%	-0,07	-12,61%
Boedo	12,97	3,29	3,09	-9,88	-76,18%	-0,20	-6,20%
Comuna 6	1,62	0,59	0,43	-1,19	-73,36%	-0,16	-27,34%
Caballito	1,62	0,59	0,43	-1,19	-73,36%	-0,16	-27,34%
Comuna 7	8,56	2,81	2,52	-6,04	-70,57%	-0,29	-10,42%
Flores	5,57	1,82	2,26	-3,31	-59,48%	0,44	24,03%
Parque Chacabuco	17,48	5,77	3,30	-14,18	-81,14%	-2,47	-42,87%
Comuna 8	7,43	5,81	5,66	-1,76	-23,73%	-0,15	-2,51%
Villa Lugano	7,24	4,53	3,61	-3,63	-50,13%	-0,91	-20,21%
Villa Riachuelo	8,92	5,35	7,72	-1,20	-13,43%	2,37	44,28%
Villa Soldati	7,48	9,40	10,59	3,10	41,46%	1,19	12,64%
Comuna 9	8,06	3,15	6,18	-1,87	-23,27%	3,03	96,09%
Liniers	5,97	2,77	3,41	-2,56	-42,93%	0,64	22,92%
Mataderos	9,37	2,93	7,17	-2,21	-23,52%	4,24	144,73%
Parque Avellaneda	8,20	3,74	7,30	-0,90	-10,94%	3,56	95,08%
Comuna 10	5,10	2,29	2,70	-2,40	-47,15%	0,41	17,89%
Floresta	5,39	1,80	1,54	-3,85	-71,46%	-0,26	-14,38%
Monte Castro	4,93	2,03	2,61	-2,32	-47,08%	0,58	28,53%
Vélez Sarsfield	5,29	2,51	1,67	-3,62	-68,43%	-0,84	-33,35%
Versalles	7,78	1,41	3,53	-4,24	-54,56%	2,12	149,95%
Villa Luro	2,72	3,63	3,63	0,91	33,35%	0,00	0,01%
Villa Real	7,13	1,43	5,70	-1,44	-20,13%	4,27	299,34%
Comuna 11	4,21	1,10	1,68	-2,53	-60,01%	0,58	52,36%
Villa Del Parque	6,00	1,50	0,00	-6,00	-100,00%	-1,50	-100,00%
Villa Devoto	4,15	1,63	3,07	-1,08	-26,10%	1,44	88,85%
Villa Gral. Mitre	1,65	0,90	0,90	-0,75	-45,47%	0,00	-0,02%
Villa Santa Rita	7,48	0,29	2,59	-4,89	-65,39%	2,30	799,89%
Comuna 12	2,61	0,74	2,05	-0,56	-21,51%	1,30	174,71%
Coghlan	1,01	1,01	0,00	-1,01	-100,00%	-1,01	-100,00%
Saavedra	5,98	1,12	3,55	-2,43	-40,66%	2,43	216,50%
Villa Pueyrredón	3,54	0,71	2,59	-0,95	-26,73%	1,88	266,37%
Villa Urquiza	0,71	0,50	1,41	0,70	99,69%	0,91	179,57%
Comuna 13	2,20	0,93	0,76	-1,44	-65,40%	-0,17	-18,22%
Belgrano	1,16	0,69	0,15	-1,00	-86,67%	-0,54	-77,79%
Colegiales	1,30	0,19	0,56	-0,74	-57,17%	0,37	199,84%
Núñez	5,69	2,27	2,46	-3,22	-56,67%	0,19	8,33%
Comuna 14	1,54	0,13	0,22	-1,32	-85,72%	0,09	66,63%
Palermo	1,54	0,13	0,22	-1,32	-85,72%	0,09	66,63%
Comuna 15	2,80	1,26	0,82	-1,97	-70,59%	-0,44	-34,79%
Agronomía	3,59	0,72	0,72	-2,87	-80,00%	0,00	-0,02%
Chacarita	2,53	1,44	1,08	-1,44	-57,14%	-0,36	-25,00%
Parque Chas	1,72	2,86	0,57	-1,14	-66,67%	-2,29	-80,00%
Paternal	5,59	3,56	1,52	-4,06	-72,73%	-2,03	-57,14%
Villa Crespo	1,95	0,49	0,73	-1,22	-62,51%	0,24	49,98%
Villa Ortuzar	4,14	0,92	0,46	-3,68	-88,89%	-0,46	-50,00%
CIUDAD	4,63	2,18	2,35	-2,28	-49,14%	0,17	7,94%



- Mapa 3.5.1. Robo automotor por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.

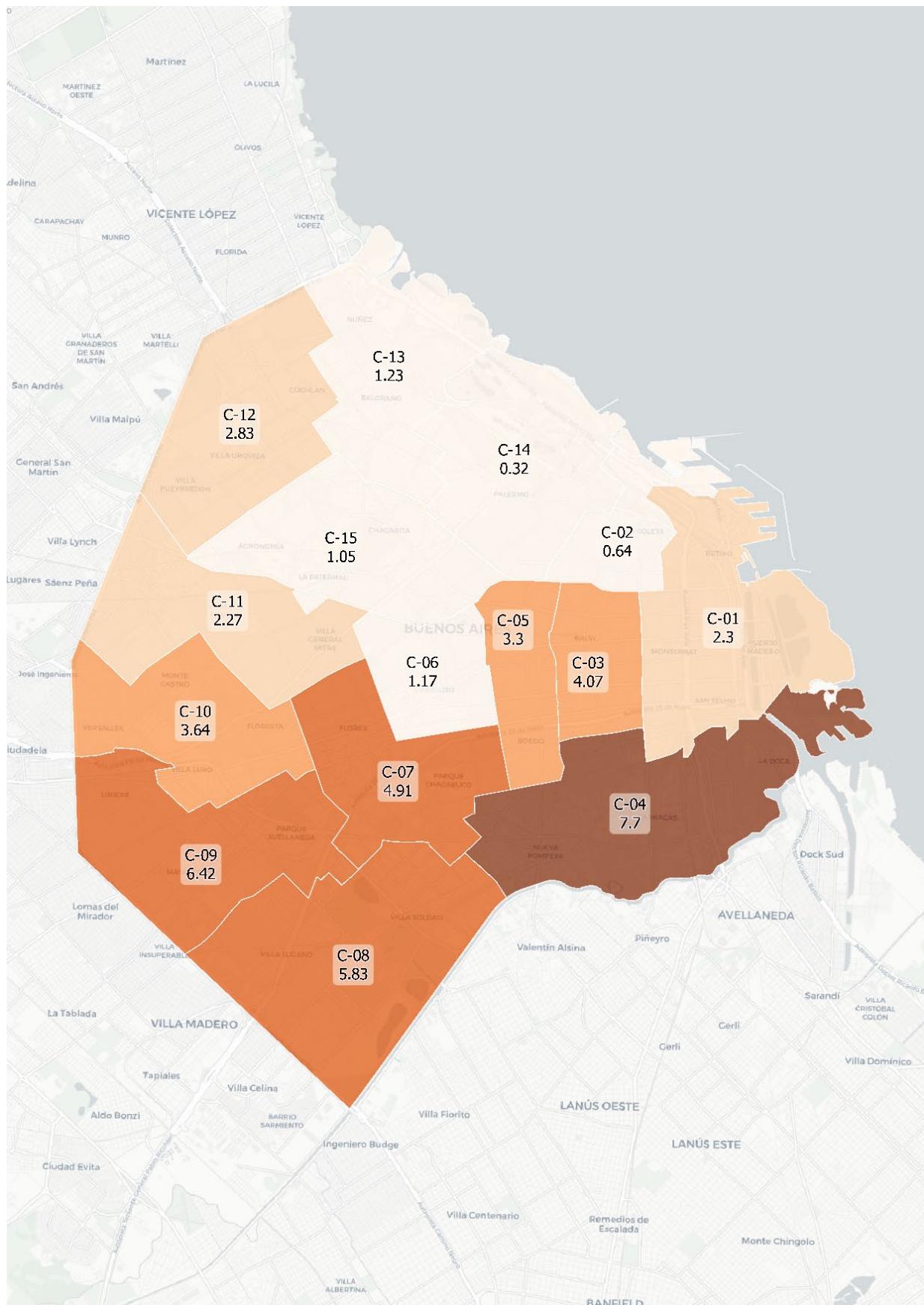


■ Tabla 3.5.3. Robo automotor por comunas y barrios. Normalización por superficie (km<sup>2</sup>). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robo Automotor			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa por kilómetro cuadrado 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	3,05	1,67	2,30	-0,75	-24,53%	0,63	37,93%
Constitución	10,94	3,33	8,08	-2,85	-26,09%	4,76	142,86%
Monserrat	6,37	1,36	3,18	-3,18	-50,00%	1,82	133,33%
Puerto Madero	0,20	0,00	0,20	0,00	0,00%	0,20	-
Retiro	0,66	0,44	0,44	-0,22	-33,33%	0,00	0,00%
San Nicolás	0,87	0,87	0,44	-0,44	-50,00%	-0,44	-50,00%
San Telmo	8,12	12,18	9,74	1,62	20,00%	-2,44	-20,00%
Comuna 2	1,27	0,64	0,64	-0,64	-50,00%	0,00	0,00%
Recoleta	1,27	0,64	0,64	-0,64	-50,00%	0,00	0,00%
Comuna 3	9,08	4,70	4,07	-5,01	-55,17%	-0,63	-13,33%
Balvanera	7,60	2,76	3,22	-4,38	-57,58%	0,46	16,67%
San Cristóbal	12,23	8,81	5,87	-6,36	-52,00%	-2,94	-33,33%
Comuna 4	13,83	8,90	7,70	-6,13	-44,33%	-1,20	-13,47%
Barracas	15,08	9,80	8,80	-6,28	-41,67%	-1,01	-10,26%
Boca	9,56	9,16	5,97	-3,58	-37,50%	-3,19	-34,78%
Nueva Pompeya	19,71	8,65	10,06	-9,66	-48,98%	1,41	16,28%
Parque Patricios	9,08	6,95	4,54	-4,54	-50,00%	-2,40	-34,62%
Comuna 5	14,86	3,60	3,30	-11,56	-77,78%	-0,30	-8,33%
Almagro	8,89	1,98	1,73	-7,16	-80,56%	-0,25	-12,50%
Boedo	24,14	6,13	5,75	-18,39	-76,19%	-0,38	-6,25%
Comuna 6	4,38	1,61	1,17	-3,21	-73,33%	-0,44	-27,27%
Caballito	4,38	1,61	1,17	-3,21	-73,33%	-0,44	-27,27%
Comuna 7	16,66	5,47	4,91	-11,75	-70,53%	-0,56	-10,29%
Flores	11,75	3,84	4,77	-6,98	-59,41%	0,93	24,24%
Parque Chacabuco	27,66	9,13	5,22	-22,44	-81,13%	-3,91	-42,86%
Comuna 8	7,63	5,97	5,83	-1,79	-23,53%	-0,13	-2,26%
Villa Lugano	12,06	7,53	6,03	-6,03	-50,00%	-1,51	-20,00%
Villa Riachuelo	3,51	2,11	3,04	-0,47	-13,33%	0,94	44,44%
Villa Soldati	4,92	6,18	6,99	2,06	41,86%	0,80	12,96%
Comuna 9	8,36	3,27	6,42	-1,94	-23,19%	3,15	96,30%
Liniers	6,40	2,97	3,66	-2,74	-42,86%	0,69	23,08%
Mataderos	8,65	2,70	6,63	-2,03	-23,44%	3,92	145,00%
Parque Avellaneda	9,72	4,44	8,66	-1,06	-10,87%	4,22	95,24%
Comuna 10	6,88	3,09	3,64	-3,24	-47,13%	0,55	17,95%
Floresta	9,05	3,02	2,59	-6,46	-71,43%	-0,43	-14,29%
Monte Castro	6,47	2,66	3,43	-3,04	-47,06%	0,76	28,57%
Vélez Sarsfield	7,91	3,75	2,50	-5,41	-68,42%	-1,25	-33,33%
Versalles	7,83	1,42	3,56	-4,27	-54,55%	2,14	150,00%
Villa Luro	3,51	4,68	4,68	1,17	33,33%	0,00	0,00%
Villa Real	7,58	1,52	6,06	-1,52	-20,00%	4,55	300,00%
Comuna 11	5,68	1,49	2,27	-3,41	-60,00%	0,78	52,38%
Villa Del Parque	5,88	1,47	0,00	-5,88	-100,00%	-1,47	-100,00%
Villa Devoto	3,61	1,41	2,67	-0,94	-26,09%	1,25	88,89%
Villa Gral. Mitre	5,09	2,77	2,77	-2,31	-45,45%	0,00	0,00%
Villa Santa Rita	12,07	0,46	4,18	-7,89	-65,38%	3,71	800,00%
Comuna 12	3,60	1,03	2,83	-0,77	-21,43%	1,80	175,00%
Coghlan	1,56	1,56	0,00	-1,56	-100,00%	-1,56	-100,00%
Saavedra	5,78	1,08	3,43	-2,35	-40,63%	2,35	216,67%
Villa Pueyrredón	4,55	0,91	3,34	-1,21	-26,67%	2,43	266,67%
Villa Urquiza	1,28	0,92	2,57	1,28	100,00%	1,65	180,00%
Comuna 13	3,57	1,51	1,23	-2,33	-65,38%	-0,27	-18,18%
Belgrano	1,89	1,13	0,25	-1,64	-86,67%	-0,88	-77,78%
Colegiales	3,06	0,44	1,31	-1,75	-57,14%	0,87	200,00%
Núñez	6,90	2,76	2,99	-3,91	-56,67%	0,23	8,33%
Comuna 14	2,22	0,19	0,32	-1,90	-85,71%	0,13	66,67%
Palermo	2,22	0,19	0,32	-1,90	-85,71%	0,13	66,67%
Comuna 15	3,56	1,61	1,05	-2,51	-70,59%	-0,56	-34,78%
Agronomía	2,36	0,47	0,47	-1,88	-80,00%	0,00	0,00%
Chacarita	2,24	1,28	0,96	-1,28	-57,14%	-0,32	-25,00%
Parque Chas	2,17	3,61	0,72	-1,44	-66,67%	-2,89	-80,00%
Paternal	4,93	3,14	1,35	-3,59	-72,73%	-1,79	-57,14%
Villa Crespo	4,43	1,11	1,66	-2,77	-62,50%	0,55	50,00%
Villa Ortuzar	4,85	1,08	0,54	-4,32	-88,89%	-0,54	-50,00%
CIUDAD	7,00	3,30	3,56	-3,44	-49,09%	0,27	8,05%



- Mapa 3.5.2. Robo automotor por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.

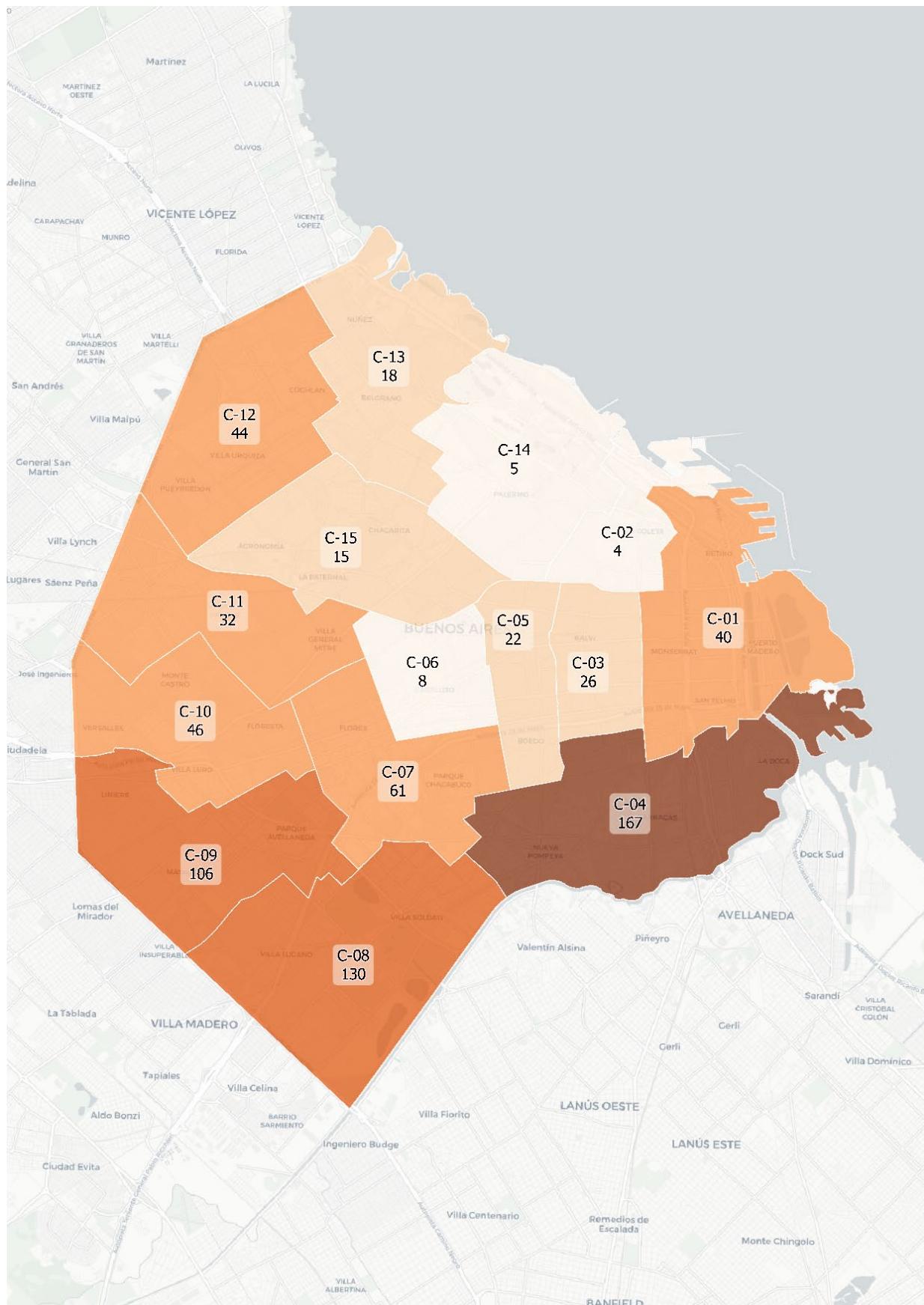


■ Tabla 3.5.4. Robo automotor por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos Automotor			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	53	29	40	-13	-24,53%	11	37,93%
Constitución	23	7	17	-6	-26,09%	10	142,86%
Monserrat	14	3	7	-7	-50,00%	4	133,33%
Puerto Madero	1	0	1	0	0,00%	1	-
Retiro	3	2	2	-1	-33,33%	0	0,00%
San Nicolás	2	2	1	-1	-50,00%	-1	-50,00%
San Telmo	10	15	12	2	20,00%	-3	-20,00%
Comuna 2	8	4	4	-4	-50,00%	0	0,00%
Recoleta	8	4	4	-4	-50,00%	0	0,00%
Comuna 3	58	30	26	-32	-55,17%	-4	-13,33%
Balvanera	33	12	14	-19	-57,58%	2	16,67%
San Cristóbal	25	18	12	-13	-52,00%	-6	-33,33%
Comuna 4	300	193	167	-133	-44,33%	-26	-13,47%
Barracas	120	78	70	-50	-41,67%	-8	-10,26%
Boca	48	46	30	-18	-37,50%	-16	-34,78%
Nueva Pompeya	98	43	50	-48	-48,98%	7	16,28%
Parque Patricios	34	26	17	-17	-50,00%	-9	-34,62%
Comuna 5	99	24	22	-77	-77,78%	-2	-8,33%
Almagro	36	8	7	-29	-80,56%	-1	-12,50%
Boedo	63	16	15	-48	-76,19%	-1	-6,25%
Comuna 6	30	11	8	-22	-73,33%	-3	-27,27%
Caballito	30	11	8	-22	-73,33%	-3	-27,27%
Comuna 7	207	68	61	-146	-70,53%	-7	-10,29%
Flores	101	33	41	-60	-59,41%	8	24,24%
Parque Chacabuco	106	35	20	-86	-81,13%	-15	-42,86%
Comuna 8	170	133	130	-40	-23,53%	-3	-2,26%
Villa Lugano	112	70	56	-56	-50,00%	-14	-20,00%
Villa Riachuelo	15	9	13	-2	-13,33%	4	44,44%
Villa Soldati	43	54	61	18	41,86%	7	12,96%
Comuna 9	138	54	106	-32	-23,19%	52	96,30%
Liniers	28	13	16	-12	-42,86%	3	23,08%
Mataderos	64	20	49	-15	-23,44%	29	145,00%
Parque Avellaneda	46	21	41	-5	-10,87%	20	95,24%
Comuna 10	87	39	46	-41	-47,13%	7	17,95%
Floresta	21	7	6	-15	-71,43%	-1	-14,29%
Monte Castro	17	7	9	-8	-47,06%	2	28,57%
Vélez Sarsfield	19	9	6	-13	-68,42%	-3	-33,33%
Versalles	11	2	5	-6	-54,55%	3	150,00%
Villa Luro	9	12	12	3	33,33%	0	0,00%
Villa Real	10	2	8	-2	-20,00%	6	300,00%
Comuna 11	80	21	32	-48	-60,00%	11	52,38%
Villa Del Parque	20	5	0	-20	-100,00%	-5	-100,00%
Villa Devoto	23	9	17	-6	-26,09%	8	88,89%
Villa Gral. Mitre	11	6	6	-5	-45,45%	0	0,00%
Villa Santa Rita	26	1	9	-17	-65,38%	8	800,00%
Comuna 12	56	16	44	-12	-21,43%	28	175,00%
Coghlan	2	2	0	-2	-100,00%	-2	-100,00%
Saavedra	32	6	19	-13	-40,63%	13	216,67%
Villa Pueyrredón	15	3	11	-4	-26,67%	8	266,67%
Villa Urquiza	7	5	14	7	100,00%	9	180,00%
Comuna 13	52	22	18	-34	-65,38%	-4	-18,18%
Belgrano	15	9	2	-13	-86,67%	-7	-77,78%
Colegiales	7	1	3	-4	-57,14%	2	200,00%
Núñez	30	12	13	-17	-56,67%	1	8,33%
Comuna 14	35	3	5	-30	-85,71%	2	66,67%
Palermo	35	3	5	-30	-85,71%	2	66,67%
Comuna 15	51	23	15	-36	-70,59%	-8	-34,78%
Agronomía	5	1	1	-4	-80,00%	0	0,00%
Chacarita	7	4	3	-4	-57,14%	-1	-25,00%
Parque Chas	3	5	1	-2	-66,67%	-4	-80,00%
Paternal	11	7	3	-8	-72,73%	-4	-57,14%
Villa Crespo	16	4	6	-10	-62,50%	2	50,00%
Villa Ortuzar	9	2	1	-8	-88,89%	-1	-50,00%
Sin dirección	0	1	1	1	-	0	0,00%
CIUDAD	1424	671	725	-699	-49,09%	54	8,05%



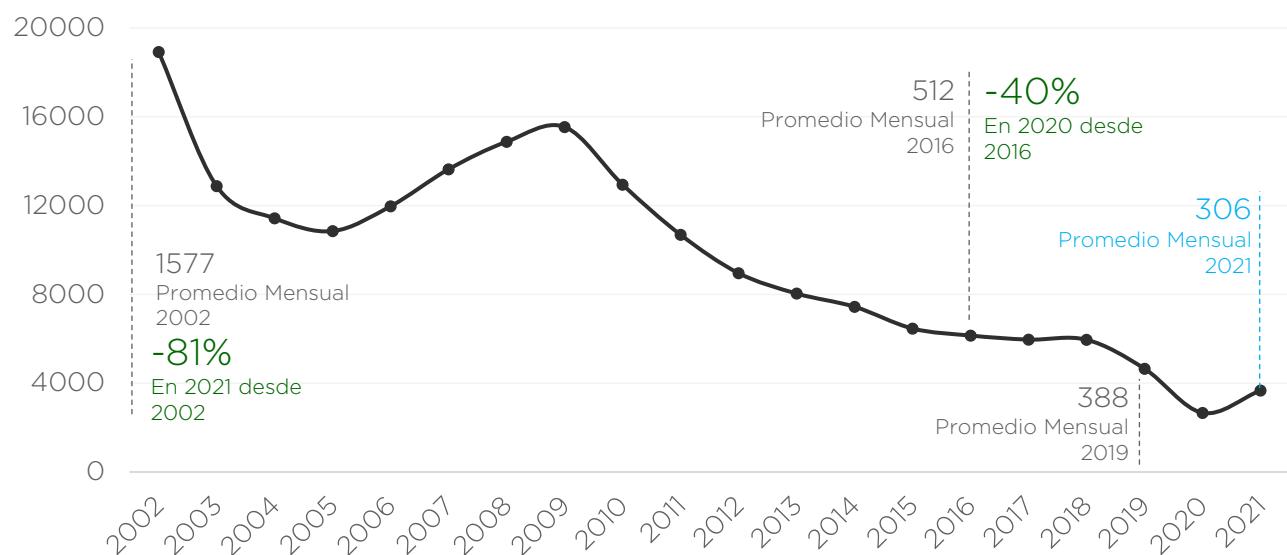
- Mapa 3.5.3. Robo automotor por comunas. Año 2021.



## 3.6 HURTO AUTOMOTOR

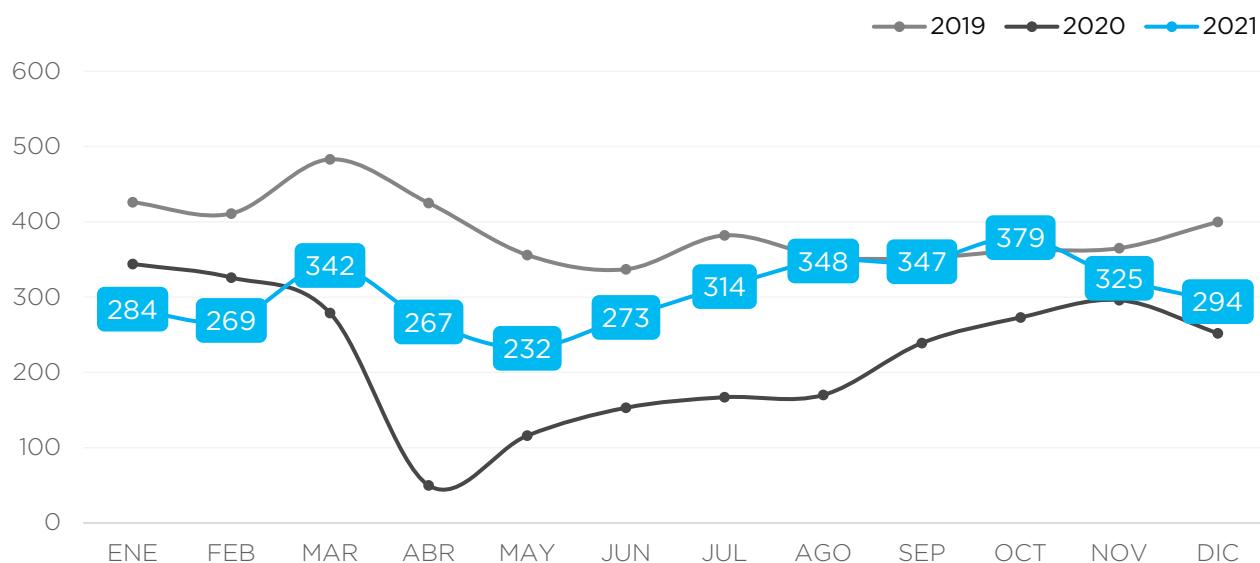
En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal del Hurto Automotor en los últimos 20 años, desde el año 2002 al año 2021. El promedio mensual más elevado de esta serie fue en el año 2000, con un promedio de 1577 casos.

- Gráfico 3.6.1. Distribución anual de hurtos automotor consumados. Años 2002 a 2021.



Desde el año 2016, cuando se registró un promedio mensual de 512 casos de Hurto Automotor hasta el año 2021 (306 casos), se produjo un descenso del -40,21%.

- Gráfico 3.6.2. Distribución mensual de hurtos automotor consumados. Años 2019 a 2021.



- Tabla 3.6.1. Distribución mensual de hurtos automotor consumados. Años 2019 a 2021.

Período	Hurtos Automotor			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	426	344	284	-60	-17%	-142	-33%
Febrero	411	326	269	-57	-17%	-142	-35%
Marzo	483	279	342	63	23%	-141	-29%
Abril	425	50	267	217	434%	-158	-37%
Mayo	356	116	232	116	100%	-124	-35%
Junio	337	153	273	120	78%	-64	-19%
Semestre 1	2438	1268	1667	399	31%	-771	-32%
Julio	382	167	314	147	88%	-68	-18%
Agosto	354	170	348	178	105%	-6	-2%
Septiembre	352	239	347	108	45%	-5	-1%
Octubre	362	273	379	106	39%	17	5%
Noviembre	365	296	325	29	10%	-40	-11%
Diciembre	400	252	294	42	17%	-106	-27%
Semestre 2	2215	1397	2007	610	44%	-208	-9%
Anual	4653	2665	3674	1009	38%	-979	-21%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja de los casos de Hurtos Automotor del -32% respecto al primer semestre del 2019 y un aumento del 31% respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -9% respecto a 2019 y el aumento observado fue del 44% respecto a 2020.

En la comparación interanual, los casos de Hurtos Automotor descendieron respecto al año 2019 (-21%), y se incrementaron un 38% respecto al año 2020 debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

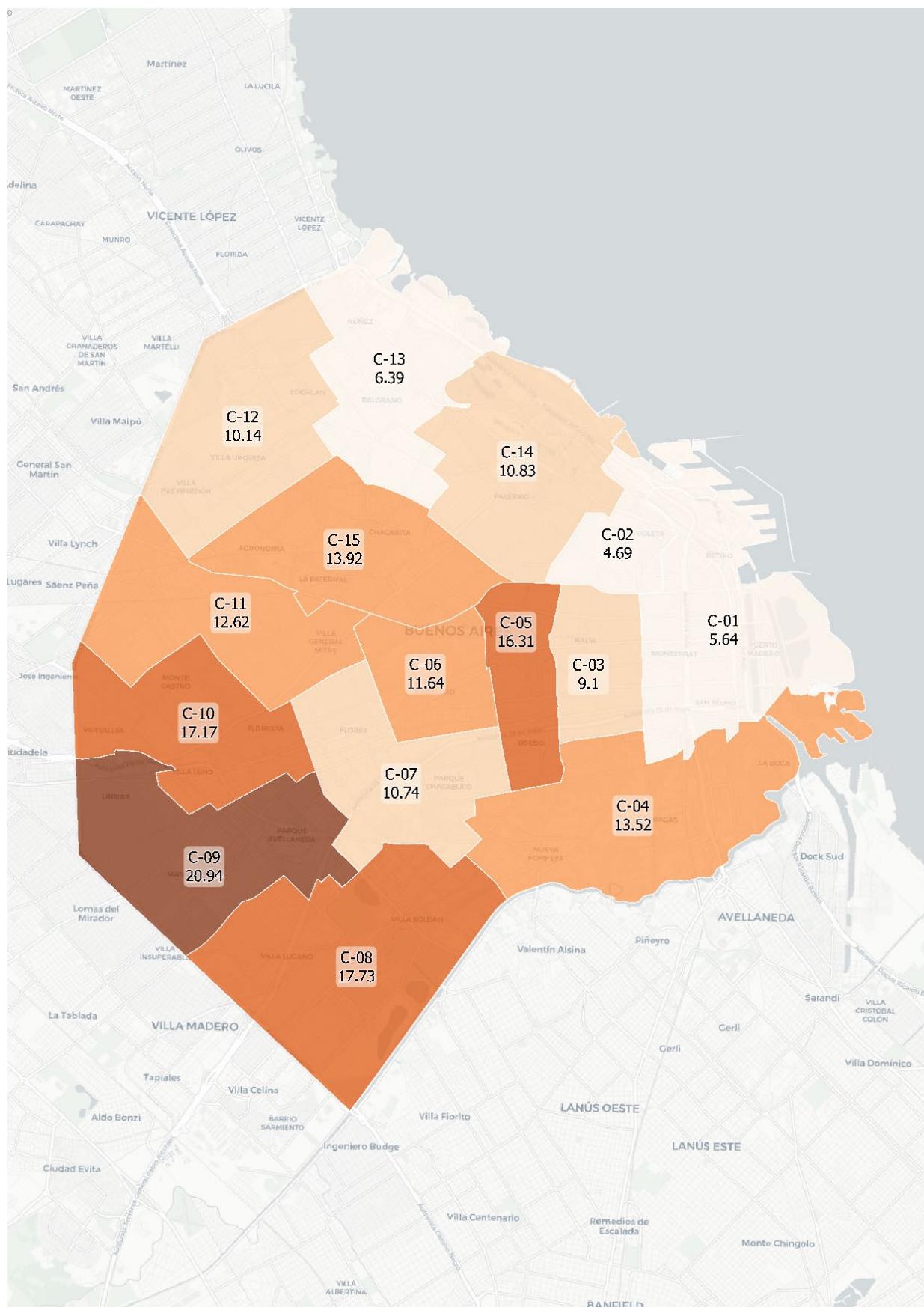


- Tabla 3.6.2. Hurto automotor por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Hurto Automotor			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa cada 10.000 habitantes 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
<b>Comuna 1</b>	<b>6,16</b>	<b>4,37</b>	<b>5,64</b>	-0,53	-8,52%	<b>1,27</b>	<b>29,05%</b>
Constitución	8,35	6,50	10,19	1,84	21,98%	3,69	56,83%
Monserrat	6,22	5,60	5,80	-0,42	-6,79%	0,20	3,57%
Puerto Madero	4,07	1,02	12,05	7,98	196,26%	11,03	1085,03%
Retiro	2,22	1,05	1,04	-1,17	-52,93%	-0,01	-0,63%
San Nicolás	5,99	4,57	3,71	-2,29	-38,14%	-0,86	-18,80%
San Telmo	16,39	10,08	11,78	-4,61	-28,12%	1,70	16,81%
<b>Comuna 2</b>	<b>5,22</b>	<b>3,61</b>	<b>4,69</b>	-0,53	-10,22%	<b>1,07</b>	<b>29,68%</b>
Recoleta	5,22	3,61	4,69	-0,53	-10,22%	1,07	29,68%
<b>Comuna 3</b>	<b>11,02</b>	<b>8,43</b>	<b>9,10</b>	-1,92	-17,43%	<b>0,67</b>	<b>7,89%</b>
Balvanera	8,70	6,55	7,65	-1,05	-12,09%	1,11	16,90%
San Cristóbal	17,72	13,89	13,29	-4,43	-25,01%	-0,61	-4,36%
<b>Comuna 4</b>	<b>14,83</b>	<b>8,91</b>	<b>13,52</b>	-1,31	-8,84%	<b>4,60</b>	<b>51,66%</b>
Barracas	9,10	5,49	8,84	-0,26	-2,82%	3,35	60,90%
Boca	10,00	3,80	8,38	-1,62	-16,16%	4,58	120,63%
Nueva Pompeya	38,26	21,91	30,77	-7,49	-19,58%	8,86	40,45%
Parque Patricios	17,36	13,51	18,58	1,22	7,03%	5,08	37,61%
<b>Comuna 5</b>	<b>14,29</b>	<b>10,35</b>	<b>16,31</b>	2,01	14,09%	<b>5,96</b>	<b>57,60%</b>
Almagro	11,44	8,78	15,24	3,79	33,16%	6,46	73,55%
Boedo	22,44	14,82	19,37	-3,08	-13,71%	4,54	30,63%
<b>Comuna 6</b>	<b>14,13</b>	<b>10,14</b>	<b>11,64</b>	-2,49	-17,63%	<b>1,50</b>	<b>14,79%</b>
Caballito	14,13	10,14	11,64	-2,49	-17,63%	1,50	14,79%
<b>Comuna 7</b>	<b>14,80</b>	<b>8,68</b>	<b>10,74</b>	-4,07	-27,47%	<b>2,05</b>	<b>23,64%</b>
Flores	14,62	8,28	9,97	-4,65	-31,82%	1,69	20,46%
Parque Chacabuco	15,33	9,89	13,02	-2,31	-15,07%	3,13	31,64%
<b>Comuna 8</b>	<b>22,49</b>	<b>11,79</b>	<b>17,73</b>	-4,76	-21,17%	<b>5,94</b>	<b>50,35%</b>
Villa Lugano	22,37	10,99	18,70	-3,67	-16,40%	7,71	70,14%
Villa Riachuelo	26,16	23,19	21,98	-4,19	-16,00%	-1,21	-5,23%
Villa Soldati	21,76	10,62	13,88	-7,87	-36,18%	3,27	30,78%
<b>Comuna 9</b>	<b>29,66</b>	<b>15,12</b>	<b>20,94</b>	-8,72	-29,40%	<b>5,82</b>	<b>38,46%</b>
Liniers	39,68	17,28	21,73	-17,95	-45,23%	4,45	25,76%
Mataderos	30,18	19,19	24,29	-5,89	-19,51%	5,10	26,58%
Parque Avellaneda	20,67	8,37	16,20	-4,47	-21,61%	7,83	93,47%
<b>Comuna 10</b>	<b>23,10</b>	<b>11,84</b>	<b>17,17</b>	-5,93	-25,67%	<b>5,33</b>	<b>44,98%</b>
Floresta	24,89	16,93	17,43	-7,46	-29,98%	0,49	2,91%
Monte Castro	25,25	8,71	18,86	-6,39	-25,31%	10,15	116,60%
Vélez Sarsfield	21,18	11,42	20,06	-1,12	-5,28%	8,63	75,58%
Versalles	24,74	12,02	12,02	-12,73	-51,44%	0,00	-0,02%
Villa Luro	21,45	12,39	15,11	-6,34	-29,57%	2,72	21,97%
Villa Real	19,97	4,99	14,95	-5,02	-25,12%	9,96	199,51%
<b>Comuna 11</b>	<b>17,99</b>	<b>10,05</b>	<b>12,62</b>	-5,37	-29,84%	<b>2,58</b>	<b>25,64%</b>
Villa Del Parque	24,91	13,80	18,00	-6,90	-27,71%	4,20	30,43%
Villa Devoto	22,22	12,64	14,99	-7,23	-32,53%	2,35	18,55%
Villa Gral. Mitre	11,10	6,90	7,05	-4,05	-36,50%	0,15	2,15%
Villa Santa Rita	17,84	8,35	14,39	-3,46	-19,36%	6,04	72,39%
<b>Comuna 12</b>	<b>16,62</b>	<b>8,24</b>	<b>10,14</b>	-6,48	-39,00%	<b>1,90</b>	<b>23,03%</b>
Coghlan	15,66	11,11	10,60	-5,06	-32,29%	-0,51	-4,59%
Saavedra	15,50	5,60	11,94	-3,55	-22,93%	6,34	113,22%
Villa Pueyrredón	21,46	13,92	12,73	-8,74	-40,71%	-1,19	-8,55%
Villa Urquiza	15,35	6,66	7,97	-7,38	-48,11%	1,30	19,51%
<b>Comuna 13</b>	<b>12,23</b>	<b>5,08</b>	<b>6,39</b>	-5,84	-47,78%	<b>1,31</b>	<b>25,77%</b>
Belgrano	11,63	4,39	5,46	-6,16	-53,01%	1,07	24,49%
Colegiales	12,47	4,09	5,21	-7,26	-58,23%	1,11	27,21%
Núñez	13,46	7,77	9,85	-3,60	-26,76%	2,08	26,82%
<b>Comuna 14</b>	<b>10,39</b>	<b>5,15</b>	<b>10,83</b>	0,44	4,21%	<b>5,68</b>	<b>110,21%</b>
Palermo	10,39	5,15	10,83	0,44	4,21%	5,68	110,21%
<b>Comuna 15</b>	<b>17,37</b>	<b>10,63</b>	<b>13,92</b>	-3,45	-19,88%	<b>3,29</b>	<b>30,91%</b>
Agronomía	15,09	11,50	10,06	-5,03	-33,35%	-1,44	-12,52%
Chacarita	15,52	7,94	12,63	-2,89	-18,60%	4,69	59,09%
Parque Chas	24,60	9,72	15,44	-9,15	-37,22%	5,72	58,80%
Paternal	16,25	9,14	14,73	-1,52	-9,38%	5,59	61,11%
Villa Crespo	17,45	12,32	14,76	-2,69	-15,40%	2,44	19,78%
Villa Ortuzar	16,12	9,21	12,89	-3,22	-20,01%	3,68	39,99%
<b>CIUDAD</b>	<b>15,13</b>	<b>8,66</b>	<b>11,93</b>	-3,20	-21,12%	<b>3,27</b>	<b>37,72%</b>



- Mapa 3.6.1. Hurto automotor por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.

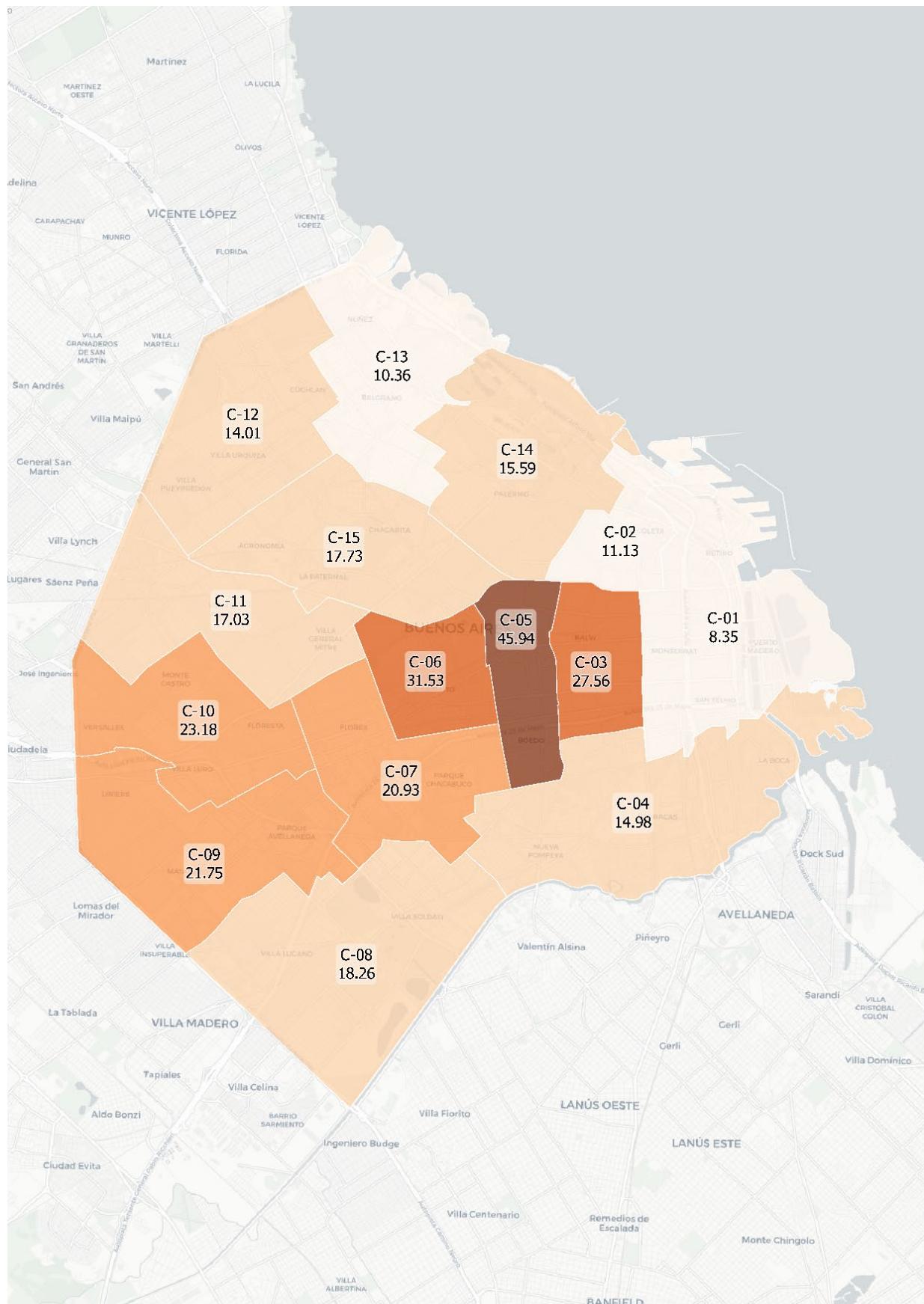


■ Tabla 3.6.3. Hurto automotor por comunas y barrios. Normalización por superficie (km<sup>2</sup>). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Hurto Automotor			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa por kilómetro cuadrado 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
<b>Comuna 1</b>	<b>9,09</b>	<b>6,45</b>	<b>8,35</b>	-0,75	-8,23%	<b>1,90</b>	<b>29,46%</b>
Constitución	21,40	16,64	26,15	4,76	22,22%	9,51	57,14%
Monserrat	13,65	12,28	12,74	-0,91	-6,67%	0,45	3,70%
Puerto Madero	0,80	0,20	2,39	1,59	200,00%	2,19	1100,00%
Retiro	4,20	1,99	1,99	-2,21	-52,63%	0,00	0,00%
San Nicolás	9,17	6,99	5,68	-3,49	-38,10%	-1,31	-18,75%
San Telmo	31,66	19,48	22,73	-8,93	-28,21%	3,25	16,67%
<b>Comuna 2</b>	<b>12,40</b>	<b>8,58</b>	<b>11,13</b>	-1,27	-10,26%	<b>2,54</b>	<b>29,63%</b>
Recoleta	12,40	8,58	11,13	-1,27	-10,26%	2,54	29,63%
<b>Comuna 3</b>	<b>33,35</b>	<b>25,52</b>	<b>27,56</b>	-5,79	-17,37%	<b>2,04</b>	<b>7,98%</b>
Balvanera	28,78	21,65	25,33	-3,45	-12,00%	3,68	17,02%
San Cristóbal	43,06	33,76	32,29	-10,76	-25,00%	-1,47	-4,35%
<b>Comuna 4</b>	<b>16,41</b>	<b>9,86</b>	<b>14,98</b>	-1,43	-8,71%	<b>5,12</b>	<b>51,87%</b>
Barracas	12,69	7,67	12,44	-0,25	-1,98%	4,78	62,30%
Boca	9,95	3,78	8,36	-1,59	-16,00%	4,58	121,05%
Nueva Pompeya	24,94	14,28	19,51	-5,43	-21,77%	5,23	36,62%
Parque Patricios	21,64	16,83	23,24	1,60	7,41%	6,41	38,10%
<b>Comuna 5</b>	<b>40,24</b>	<b>29,13</b>	<b>45,94</b>	5,71	14,18%	<b>16,82</b>	<b>57,73%</b>
Almagro	39,26	30,12	52,34	13,09	33,33%	22,22	73,77%
Boedo	41,77	27,59	36,02	-5,75	-13,76%	8,43	30,56%
<b>Comuna 6</b>	<b>38,24</b>	<b>27,44</b>	<b>31,53</b>	-6,71	-17,56%	<b>4,09</b>	<b>14,89%</b>
Caballito	38,24	27,44	31,53	-6,71	-17,56%	4,09	14,89%
<b>Comuna 7</b>	<b>28,81</b>	<b>16,90</b>	<b>20,93</b>	-7,89	-27,37%	<b>4,02</b>	<b>23,81%</b>
Flores	30,84	17,46	21,06	-9,78	-31,70%	3,61	20,67%
Parque Chacabuco	24,27	15,66	20,62	-3,65	-15,05%	4,96	31,67%
<b>Comuna 8</b>	<b>23,10</b>	<b>12,11</b>	<b>18,26</b>	-4,84	-20,97%	<b>6,14</b>	<b>50,74%</b>
Villa Lugano	37,24	18,30	31,21	-6,03	-16,18%	12,92	70,59%
Villa Riachuelo	10,30	9,13	8,66	-1,64	-15,91%	-0,47	-5,13%
Villa Soldati	14,31	6,99	9,16	-5,15	-36,00%	2,18	31,15%
<b>Comuna 9</b>	<b>30,78</b>	<b>15,69</b>	<b>21,75</b>	-9,03	-29,33%	<b>6,06</b>	<b>38,61%</b>
Liniers	42,51	18,51	23,31	-19,20	-45,16%	4,80	25,93%
Mataderos	27,86	17,72	22,45	-5,41	-19,42%	4,73	26,72%
Parque Avellaneda	24,50	9,93	19,22	-5,28	-21,55%	9,29	93,62%
<b>Comuna 10</b>	<b>31,17</b>	<b>15,98</b>	<b>23,18</b>	-7,99	-25,63%	<b>7,20</b>	<b>45,05%</b>
Floresta	41,80	28,44	29,30	-12,50	-29,90%	0,86	3,03%
Monte Castro	33,11	11,42	24,74	-8,37	-25,29%	13,32	116,67%
Vélez Sarsfield	31,66	17,08	29,99	-1,67	-5,26%	12,91	75,61%
Versalles	24,92	12,11	12,11	-12,82	-51,43%	0,00	0,00%
Villa Luro	27,66	15,97	19,48	-8,18	-29,58%	3,51	21,95%
Villa Real	21,21	5,30	15,91	-5,30	-25,00%	10,61	200,00%
<b>Comuna 11</b>	<b>24,27</b>	<b>13,55</b>	<b>17,03</b>	-7,24	-29,82%	<b>3,48</b>	<b>25,65%</b>
Villa Del Parque	24,41	13,53	17,65	-6,76	-27,71%	4,12	30,43%
Villa Devoto	19,29	10,98	13,02	-6,27	-32,52%	2,04	18,57%
Villa Gral. Mitre	34,22	21,27	21,74	-12,49	-36,49%	0,46	2,17%
Villa Santa Rita	28,79	13,47	23,22	-5,57	-19,35%	9,75	72,41%
<b>Comuna 12</b>	<b>22,94</b>	<b>11,37</b>	<b>14,01</b>	-8,93	-38,94%	<b>2,63</b>	<b>23,16%</b>
Coghlan	24,22	17,19	16,41	-7,81	-32,26%	-0,78	-4,55%
Saavedra	15,00	5,42	11,57	-3,43	-22,89%	6,14	113,33%
Villa Pueyrredón	27,59	17,89	16,37	-11,22	-40,66%	-1,52	-8,47%
Villa Urquiza	27,89	12,11	14,50	-13,40	-48,03%	2,39	19,70%
<b>Comuna 13</b>	<b>19,83</b>	<b>8,23</b>	<b>10,36</b>	-9,47	-47,75%	<b>2,13</b>	<b>25,83%</b>
Belgrano	19,02	7,18	8,94	-10,08	-52,98%	1,76	24,56%
Colegiales	29,26	9,61	12,23	-17,03	-58,21%	2,62	27,27%
Núñez	16,32	9,43	11,95	-4,37	-26,76%	2,53	26,83%
<b>Comuna 14</b>	<b>14,96</b>	<b>7,42</b>	<b>15,59</b>	0,63	4,24%	<b>8,18</b>	<b>110,26%</b>
Palermo	14,96	7,42	15,59	0,63	4,24%	8,18	110,26%
<b>Comuna 15</b>	<b>22,13</b>	<b>13,55</b>	<b>17,73</b>	-4,40	-19,87%	<b>4,19</b>	<b>30,93%</b>
Agronomía	9,90	7,54	6,60	-3,30	-33,33%	-0,94	-12,50%
Chacarita	13,79	7,06	11,22	-2,57	-18,60%	4,17	59,09%
Parque Chas	31,05	12,27	19,49	-11,55	-37,21%	7,22	58,82%
Paternal	14,35	8,07	13,01	-1,35	-9,37%	4,93	61,11%
Villa Crespo	39,58	27,95	33,49	-6,09	-15,38%	5,54	19,80%
Villa Ortuzar	18,88	10,79	15,10	-3,78	-20,00%	4,32	40,00%
<b>CIUDAD</b>	<b>22,87</b>	<b>13,10</b>	<b>18,06</b>	-4,81	-21,04%	<b>4,96</b>	<b>37,86%</b>



- Mapa 3.6.2. Hurto automotor por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.

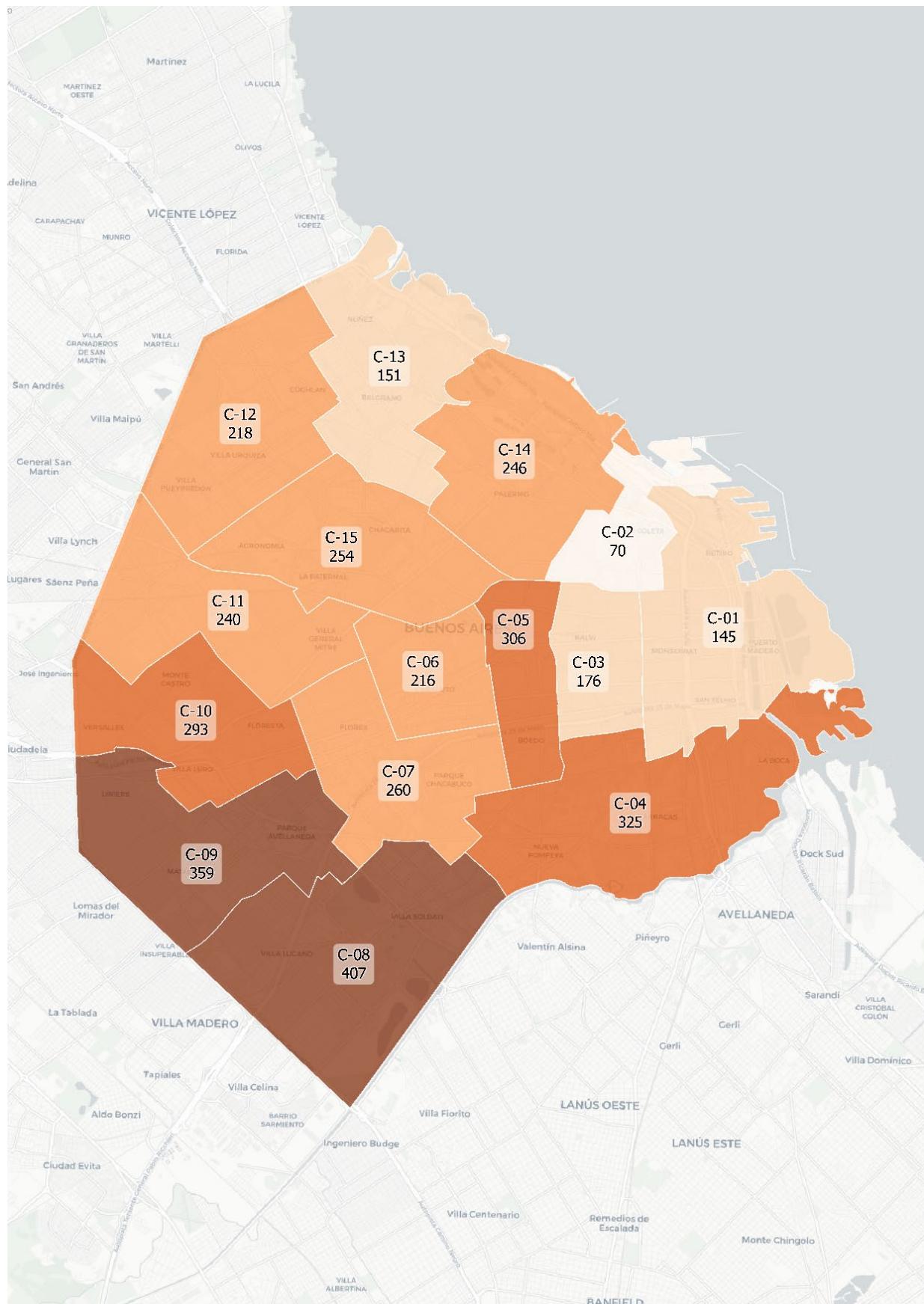


■ Tabla 3.6.4. Hurto automotor por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Hurto Automotor			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	158	112	145	-13	-8,23%	33	29,46%
Constitución	45	35	55	10	22,22%	20	57,14%
Monserrat	30	27	28	-2	-6,67%	1	3,70%
Puerto Madero	4	1	12	8	200,00%	11	1100,00%
Retiro	19	9	9	-10	-52,63%	0	0,00%
San Nicolás	21	16	13	-8	-38,10%	-3	-18,75%
San Telmo	39	24	28	-11	-28,21%	4	16,67%
Comuna 2	78	54	70	-8	-10,26%	16	29,63%
Recoleta	78	54	70	-8	-10,26%	16	29,63%
Comuna 3	213	163	176	-37	-17,37%	13	7,98%
Balvanera	125	94	110	-15	-12,00%	16	17,02%
San Cristóbal	88	69	66	-22	-25,00%	-3	-4,35%
Comuna 4	356	214	325	-31	-8,71%	111	51,87%
Barracas	101	61	99	-2	-1,98%	38	62,30%
Boca	50	19	42	-8	-16,00%	23	121,05%
Nueva Pompeya	124	71	97	-27	-21,77%	26	36,62%
Parque Patricios	81	63	87	6	7,41%	24	38,10%
Comuna 5	268	194	306	38	14,18%	112	57,73%
Almagro	159	122	212	53	33,33%	90	73,77%
Boedo	109	72	94	-15	-13,76%	22	30,56%
Comuna 6	262	188	216	-46	-17,56%	28	14,89%
Caballito	262	188	216	-46	-17,56%	28	14,89%
Comuna 7	358	210	260	-98	-27,37%	50	23,81%
Flores	265	150	181	-84	-31,70%	31	20,67%
Parque Chacabuco	93	60	79	-14	-15,05%	19	31,67%
Comuna 8	515	270	407	-108	-20,97%	137	50,74%
Villa Lugano	346	170	290	-56	-16,18%	120	70,59%
Villa Riachuelo	44	39	37	-7	-15,91%	-2	-5,13%
Villa Soldati	125	61	80	-45	-36,00%	19	31,15%
Comuna 9	508	259	359	-149	-29,33%	100	38,61%
Liniers	186	81	102	-84	-45,16%	21	25,93%
Mataderos	206	131	166	-40	-19,42%	35	26,72%
Parque Avellaneda	116	47	91	-25	-21,55%	44	93,62%
Comuna 10	394	202	293	-101	-25,63%	91	45,05%
Floresta	97	66	68	-29	-29,90%	2	3,03%
Monte Castro	87	30	65	-22	-25,29%	35	116,67%
Vélez Sarsfield	76	41	72	-4	-5,26%	31	75,61%
Versalles	35	17	17	-18	-51,43%	0	0,00%
Villa Luro	71	41	50	-21	-29,58%	9	21,95%
Villa Real	28	7	21	-7	-25,00%	14	200,00%
Comuna 11	342	191	240	-102	-29,82%	49	25,65%
Villa Del Parque	83	46	60	-23	-27,71%	14	30,43%
Villa Devoto	123	70	83	-40	-32,52%	13	18,57%
Villa Gral. Mitre	74	46	47	-27	-36,49%	1	2,17%
Villa Santa Rita	62	29	50	-12	-19,35%	21	72,41%
Comuna 12	357	177	218	-139	-38,94%	41	23,16%
Coghlan	31	22	21	-10	-32,26%	-1	-4,55%
Saavedra	83	30	64	-19	-22,89%	34	113,33%
Villa Pueyrredón	91	59	54	-37	-40,66%	-5	-8,47%
Villa Urquiza	152	66	79	-73	-48,03%	13	19,70%
Comuna 13	289	120	151	-138	-47,75%	31	25,83%
Belgrano	151	57	71	-80	-52,98%	14	24,56%
Colegiales	67	22	28	-39	-58,21%	6	27,27%
Núñez	71	41	52	-19	-26,76%	11	26,83%
Comuna 14	236	117	246	10	4,24%	129	110,26%
Palermo	236	117	246	10	4,24%	129	110,26%
Comuna 15	317	194	254	-63	-19,87%	60	30,93%
Agronomía	21	16	14	-7	-33,33%	-2	-12,50%
Chacarita	43	22	35	-8	-18,60%	13	59,09%
Parque Chas	43	17	27	-16	-37,21%	10	58,82%
Paternal	32	18	29	-3	-9,38%	11	61,11%
Villa Crespo	143	101	121	-22	-15,38%	20	19,80%
Villa Ortuzar	35	20	28	-7	-20,00%	8	40,00%
Sin dirección	2	0	8	6	300,00%	8	-
CIUDAD	4653	2665	3674	-979	-21,04%	1009	37,86%



## ■ Mapa 3.6.3. Hurto automotor por comunas. Año 2021.



## 3.7 ROBO CON USO DE MOTO

En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal del Robo con uso de Moto en los últimos 6 años, desde el año 2016 al año 2021. El promedio mensual más elevado de esta serie fue en el año 2018, con un promedio de 939 casos.

- Gráfico 3.7.1. Distribución anual de robos con uso de moto consumados. Años 2016 a 2021.



Desde el año 2016, cuando se registró un promedio mensual de 793 casos de Robo con uso de Moto hasta el año 2021 (385 casos), se produjo un descenso del -51,39%.

- Gráfico 3.7.2. Distribución mensual de robos con uso de motos consumados. Años 2019 a 2021.



- Tabla 3.7.1. Distribución mensual de robos con uso de moto. Años 2019 a 2021.

Período	Robos con moto			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	1198	501	431	-70	-14%	-767	-64%
Febrero	1100	477	396	-81	-17%	-704	-64%
Marzo	1128	303	419	116	38%	-709	-63%
Abril	913	86	401	315	366%	-512	-56%
Mayo	885	173	390	217	125%	-495	-56%
Junio	690	250	344	94	38%	-346	-50%
Semestre 1	5914	1790	2381	591	33%	-3533	-60%
Julio	672	254	346	92	36%	-326	-49%
Agosto	596	316	360	44	14%	-236	-40%
Septiembre	536	306	359	53	17%	-177	-33%
Octubre	549	333	398	65	20%	-151	-28%
Noviembre	562	392	358	-34	-9%	-204	-36%
Diciembre	531	370	421	51	14%	-110	-21%
Semestre 2	3446	1971	2242	271	14%	-1204	-35%
Anual	9360	3761	4623	862	23%	-4737	-51%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja de los casos de Robos con uso de moto del -60% respecto al primer semestre del 2019 y un aumento del 33% respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -35% respecto a 2019 y el aumento observado fue del 14% respecto a 2020.

En la comparación interanual, los casos de Robos con uso de moto descendieron respecto al año 2019 (-51%), y se incrementaron un 23% respecto al año 2020 debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.

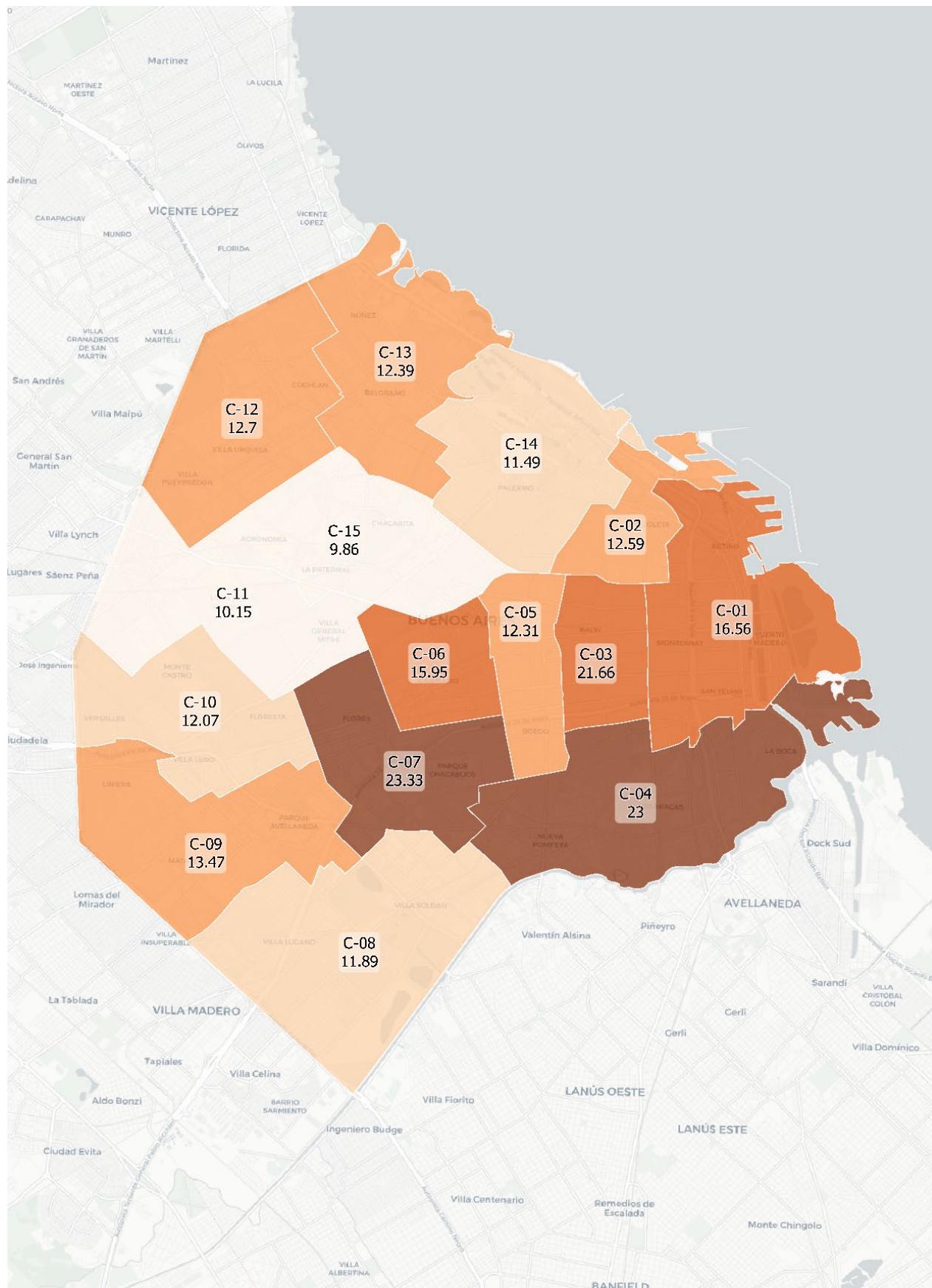


■ Tabla 3.7.2. Robos con uso de moto por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robo con uso de moto			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa cada 10.000 habitantes 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	38,22	15,29	16,56	-21,66	-56,67%	1,27	8,32%
Constitución	38,24	18,01	25,38	-12,86	-33,63%	7,38	40,96%
Monserrat	43,34	21,98	20,09	-23,25	-53,65%	-1,89	-8,61%
Puerto Madero	7,12	2,03	1,00	-6,11	-85,89%	-1,03	-50,62%
Retiro	21,13	6,77	7,77	-13,36	-63,22%	1,00	14,79%
San Nicolás	77,93	24,84	21,68	-56,25	-72,18%	-3,15	-12,70%
San Telmo	43,70	17,65	20,19	-23,51	-53,79%	2,55	14,42%
Comuna 2	29,24	7,76	12,59	-16,66	-56,96%	4,82	62,13%
Recoleta	29,24	7,76	12,59	-16,66	-56,96%	4,82	62,13%
Comuna 3	41,24	21,11	21,66	-19,57	-47,47%	0,55	2,62%
Balvanera	42,89	20,96	21,84	-21,05	-49,08%	0,88	4,21%
San Cristóbal	36,45	21,55	21,14	-15,31	-42,00%	-0,41	-1,88%
Comuna 4	35,74	18,08	23,00	-12,74	-35,64%	4,92	27,24%
Barracas	25,22	13,96	18,13	-7,09	-28,12%	4,17	29,84%
Boca	22,39	7,00	8,18	-14,21	-63,46%	1,18	16,92%
Nueva Pompeya	87,63	38,26	53,61	-34,02	-38,82%	15,35	40,11%
Parque Patricios	39,01	25,72	29,91	-9,11	-23,35%	4,18	16,26%
Comuna 5	35,68	11,15	12,31	-23,37	-65,50%	1,16	10,44%
Almagro	31,95	9,43	11,28	-20,67	-64,69%	1,86	19,69%
Boedo	46,33	16,06	15,24	-31,08	-67,09%	-0,81	-5,07%
Comuna 6	33,38	13,05	15,95	-17,43	-52,22%	2,90	22,21%
Caballito	33,38	13,05	15,95	-17,43	-52,22%	2,90	22,21%
Comuna 7	32,29	14,51	23,33	-8,96	-27,75%	8,82	60,75%
Flores	26,49	11,64	19,72	-6,77	-25,55%	8,08	69,38%
Parque Chacabuco	49,63	23,08	34,12	-15,51	-31,25%	11,04	47,82%
Comuna 8	17,03	8,34	11,89	-5,14	-30,18%	3,55	42,57%
Villa Lugano	12,80	6,34	9,29	-3,52	-27,46%	2,95	46,55%
Villa Riachuelo	26,76	7,73	5,94	-20,82	-77,80%	-1,79	-23,16%
Villa Soldati	25,58	13,92	20,65	-4,93	-19,28%	6,73	48,33%
Comuna 9	24,70	11,27	13,47	-11,22	-45,45%	2,20	19,56%
Liniers	20,27	10,67	13,42	-6,84	-33,77%	2,76	25,84%
Mataderos	25,78	10,40	7,76	-18,03	-69,92%	-2,65	-25,44%
Parque Avellaneda	27,08	12,83	20,47	-6,61	-24,40%	7,65	59,60%
Comuna 10	20,22	7,50	12,07	-8,15	-40,32%	4,57	60,86%
Floresta	30,53	9,75	14,35	-16,18	-53,00%	4,60	47,20%
Monte Castro	14,22	8,13	10,44	-3,78	-26,55%	2,32	28,53%
Vélez Sarsfield	15,33	6,69	12,82	-2,51	-16,38%	6,13	91,63%
Versalles	21,21	11,31	13,43	-7,78	-36,68%	2,12	18,72%
Villa Luro	21,15	4,23	7,55	-13,59	-64,28%	3,32	78,59%
Villa Real	15,69	5,71	17,09	1,40	8,91%	11,38	199,51%
Comuna 11	26,04	8,58	10,15	-15,89	-61,02%	1,58	18,39%
Villa Del Parque	38,11	13,50	12,30	-25,81	-67,72%	-1,20	-8,89%
Villa Devoto	21,86	5,78	8,13	-13,73	-62,82%	2,35	40,60%
Villa Gral. Mitre	19,21	6,75	7,95	-11,26	-58,60%	1,20	17,75%
Villa Santa Rita	34,25	11,80	15,54	-18,71	-54,63%	3,74	31,69%
Comuna 12	20,63	10,43	12,70	-7,93	-38,44%	2,27	21,75%
Coghlan	18,19	9,60	10,10	-8,09	-44,47%	0,50	5,21%
Saavedra	14,38	8,40	14,93	0,55	3,84%	6,53	77,68%
Villa Pueyrredón	24,06	10,14	15,55	-8,50	-35,35%	5,41	53,37%
Villa Urquiza	23,02	11,81	10,79	-12,24	-53,14%	-1,03	-8,69%
Comuna 13	20,90	12,27	12,39	-8,51	-40,72%	0,12	0,99%
Belgrano	23,10	12,48	11,93	-11,17	-48,36%	-0,55	-4,38%
Colegiales	22,33	13,58	15,44	-6,89	-30,87%	1,85	13,64%
Núñez	14,02	10,42	10,42	-3,60	-25,68%	0,00	0,00%
Comuna 14	36,46	10,17	11,49	-24,97	-68,49%	1,32	12,96%
Palermo	36,46	10,17	11,49	-24,97	-68,49%	1,32	12,96%
Comuna 15	43,30	9,97	9,86	-33,43	-77,22%	-0,11	-1,11%
Agronomía	38,80	8,62	7,18	-31,62	-81,49%	-1,44	-16,68%
Chacarita	45,83	9,02	9,38	-36,45	-79,53%	0,36	4,00%
Parque Chas	31,46	11,44	13,15	-18,31	-58,19%	1,71	14,98%
Paternal	29,46	10,16	3,05	-26,41	-89,66%	-7,11	-70,00%
Villa Crespo	52,59	9,27	11,71	-40,88	-77,73%	2,44	26,30%
Villa Ortuzar	29,93	13,36	8,75	-21,18	-70,77%	-4,61	-34,49%
CIUDAD	30,43	12,23	15,02	-15,42	-50,66%	2,79	22,79%



- Mapa 3.7.1. Robos con uso de moto por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.

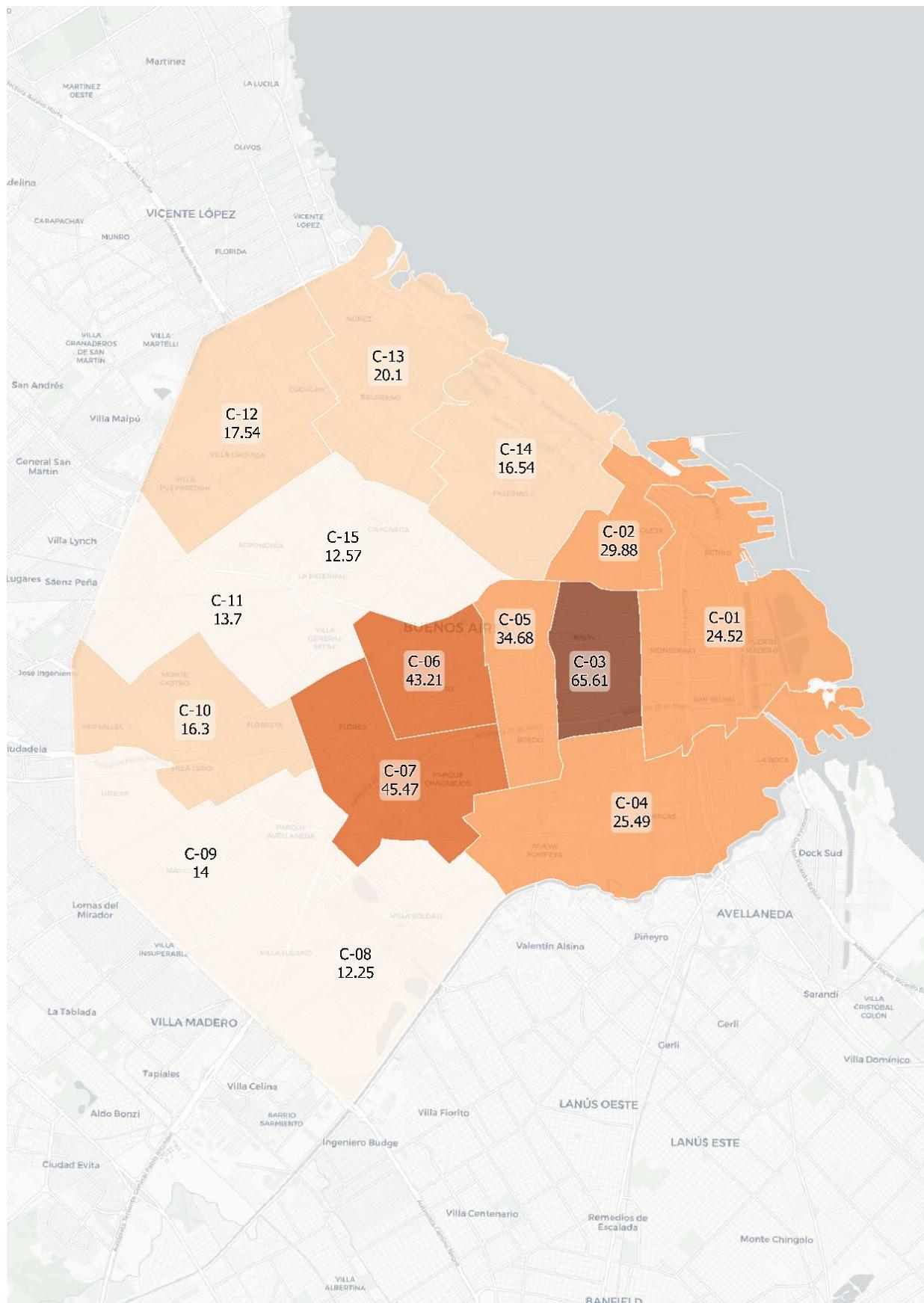


■ Tabla 3.7.3. Robos con uso de moto por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos con uso de moto			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa por kilómetro cuadrado 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	56,40	22,56	24,52	-31,89	-56,53%	1,96	8,67%
Constitución	97,96	46,12	65,15	-32,81	-33,50%	19,02	41,24%
Monserrat	95,09	48,23	44,13	-50,96	-53,59%	-4,09	-8,49%
Puerto Madero	1,39	0,40	0,20	-1,19	-85,71%	-0,20	-50,00%
Retiro	39,98	12,81	14,80	-25,18	-62,98%	1,99	15,52%
San Nicolás	119,23	38,00	33,19	-86,04	-72,16%	-4,80	-12,64%
San Telmo	84,42	34,09	38,96	-45,45	-53,85%	4,87	14,29%
Comuna 2	69,45	18,44	29,88	-39,57	-56,98%	11,44	62,07%
Recoleta	69,45	18,44	29,88	-39,57	-56,98%	11,44	62,07%
Comuna 3	124,80	63,89	65,61	-59,19	-47,43%	1,72	2,70%
Balvanera	141,85	69,31	72,31	-69,54	-49,03%	2,99	4,32%
San Cristóbal	88,56	52,36	51,38	-37,19	-41,99%	-0,98	-1,87%
Comuna 4	39,55	20,00	25,49	-14,06	-35,55%	5,48	27,42%
Barracas	35,19	19,48	25,51	-9,68	-27,50%	6,03	30,97%
Boca	22,30	6,97	8,16	-14,14	-63,39%	1,19	17,14%
Nueva Pompeya	57,13	24,94	33,99	-23,13	-40,49%	9,05	36,29%
Parque Patricios	48,62	32,05	37,40	-11,22	-23,08%	5,34	16,67%
Comuna 5	100,45	31,38	34,68	-65,76	-65,47%	3,30	10,53%
Almagro	109,62	32,34	38,76	-70,86	-64,64%	6,42	19,85%
Boedo	86,21	29,89	28,35	-57,86	-67,11%	-1,53	-5,13%
Comuna 6	90,35	35,32	43,21	-47,15	-52,18%	7,88	22,31%
Caballito	90,35	35,32	43,21	-47,15	-52,18%	7,88	22,31%
Comuna 7	62,86	28,25	45,47	-17,38	-27,66%	17,22	60,97%
Flores	55,86	24,55	41,66	-14,20	-25,42%	17,11	69,67%
Parque Chacabuco	78,55	36,53	54,02	-24,53	-31,23%	17,48	47,86%
Comuna 8	17,49	8,57	12,25	-5,25	-30,00%	3,68	42,93%
Villa Lugano	21,31	10,55	15,50	-5,81	-27,27%	4,95	46,94%
Villa Riachuelo	10,54	3,04	2,34	-8,19	-77,78%	-0,70	-23,08%
Villa Soldati	16,83	9,16	13,63	-3,21	-19,05%	4,47	48,75%
Comuna 9	25,63	11,69	14,00	-11,63	-45,39%	2,30	19,69%
Liniers	21,71	11,43	14,40	-7,31	-33,68%	2,97	26,00%
Mataderos	23,80	9,60	7,17	-16,63	-69,89%	-2,43	-25,35%
Parque Avellaneda	32,11	15,21	24,29	-7,82	-24,34%	9,08	59,72%
Comuna 10	27,29	10,13	16,30	-11,00	-40,29%	6,17	60,94%
Floresta	51,28	16,38	24,13	-27,15	-52,94%	7,76	47,37%
Monte Castro	18,65	10,66	13,70	-4,95	-26,53%	3,04	28,57%
Vélez Sarsfield	22,91	10,00	19,16	-3,75	-16,36%	9,16	91,67%
Versalles	21,36	11,39	13,53	-7,83	-36,67%	2,14	18,75%
Villa Luro	27,27	5,45	9,74	-17,53	-64,29%	4,29	78,57%
Villa Real	16,67	6,06	18,18	1,52	9,09%	12,12	200,00%
Comuna 11	35,13	11,57	13,70	-21,43	-61,01%	2,13	18,40%
Villa Del Parque	37,35	13,24	12,06	-25,29	-67,72%	-1,18	-8,89%
Villa Devoto	18,98	5,02	7,06	-11,92	-62,81%	2,04	40,63%
Villa Gral. Mitre	59,20	20,81	24,51	-34,69	-58,59%	3,70	17,78%
Villa Santa Rita	55,25	19,04	25,07	-30,18	-54,62%	6,04	31,71%
Comuna 12	28,47	14,39	17,54	-10,92	-38,37%	3,15	21,88%
Coghlan	28,13	14,84	15,63	-12,50	-44,44%	0,78	5,26%
Saavedra	13,91	8,13	14,46	0,54	3,90%	6,32	77,78%
Villa Pueyrredón	30,92	13,04	20,01	-10,91	-35,29%	6,97	53,49%
Villa Urquiza	41,84	21,47	19,64	-22,21	-53,07%	-1,84	-8,55%
Comuna 13	33,89	19,89	20,10	-13,79	-40,69%	0,21	1,03%
Belgrano	37,79	20,41	19,53	-18,27	-48,33%	-0,88	-4,32%
Colegiales	52,41	31,88	36,25	-16,16	-30,83%	4,37	13,70%
Núñez	17,01	12,64	12,64	-4,37	-25,68%	0,00	0,00%
Comuna 14	52,49	14,64	16,54	-35,94	-68,48%	1,90	12,99%
Palermo	52,49	14,64	16,54	-35,94	-68,48%	1,90	12,99%
Comuna 15	55,16	12,71	12,57	-42,59	-77,22%	-0,14	-1,10%
Agronomía	25,44	5,65	4,71	-20,73	-81,48%	-0,94	-16,67%
Chacarita	40,73	8,02	8,34	-32,39	-79,53%	0,32	4,00%
Parque Chas	39,71	14,44	16,61	-23,10	-58,18%	2,17	15,00%
Paternal	26,01	8,97	2,69	-23,32	-89,66%	-6,28	-70,00%
Villa Crespo	119,28	21,03	26,57	-92,71	-77,73%	5,54	26,32%
Villa Ortuzar	35,06	15,64	10,25	-24,81	-70,77%	-5,39	-34,48%
CIUDAD	46,01	18,49	22,72	-23,28	-50,61%	4,24	22,92%



- Mapa 3.7.2. Robos con uso de moto por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.

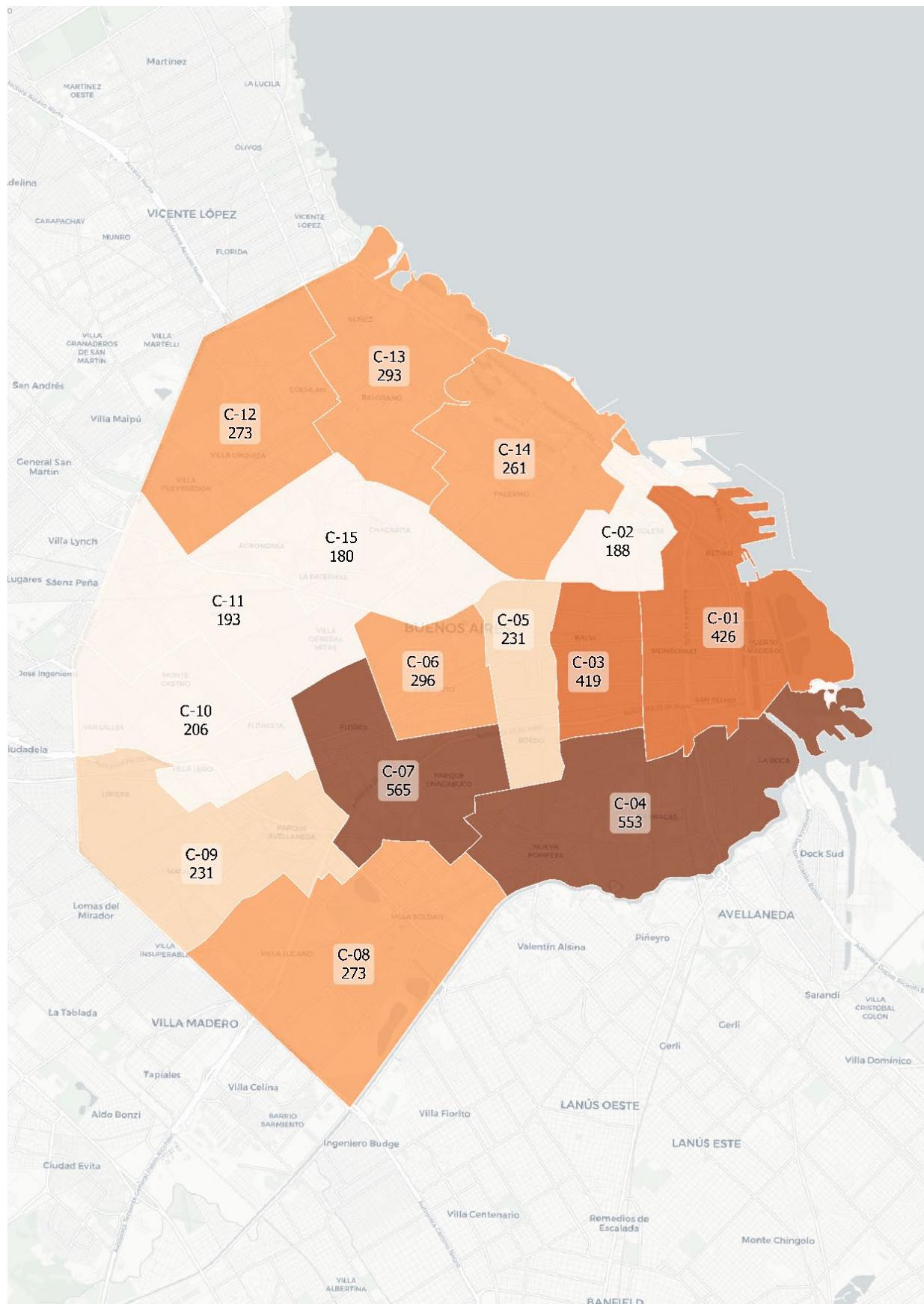


■ Tabla 3.7.4. Robos con uso de moto por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos con uso de moto			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	980	392	426	-554	-56,53%	34	8,67%
Constitución	206	97	137	-69	-33,50%	40	41,24%
Monserrat	209	106	97	-112	-53,59%	-9	-8,49%
Puerto Madero	7	2	1	-6	-85,71%	-1	-50,00%
Retiro	181	58	67	-114	-62,98%	9	15,52%
San Nicolás	273	87	76	-197	-72,16%	-11	-12,64%
San Telmo	104	42	48	-56	-53,85%	6	14,29%
Comuna 2	437	116	188	-249	-56,98%	72	62,07%
Recoleta	437	116	188	-249	-56,98%	72	62,07%
Comuna 3	797	408	419	-378	-47,43%	11	2,70%
Balvanera	616	301	314	-302	-49,03%	13	4,32%
San Cristóbal	181	107	105	-76	-41,99%	-2	-1,87%
Comuna 4	858	434	553	-305	-35,55%	119	27,42%
Barracas	280	155	203	-77	-27,50%	48	30,97%
Boca	112	35	41	-71	-63,39%	6	17,14%
Nueva Pompeya	284	124	169	-115	-40,49%	45	36,29%
Parque Patricios	182	120	140	-42	-23,08%	20	16,67%
Comuna 5	669	209	231	-438	-65,47%	22	10,53%
Almagro	444	131	157	-287	-64,64%	26	19,85%
Boedo	225	78	74	-151	-67,11%	-4	-5,13%
Comuna 6	619	242	296	-323	-52,18%	54	22,31%
Caballito	619	242	296	-323	-52,18%	54	22,31%
Comuna 7	781	351	565	-216	-27,66%	214	60,97%
Flores	480	211	358	-122	-25,42%	147	69,67%
Parque Chacabuco	301	140	207	-94	-31,23%	67	47,86%
Comuna 8	390	191	273	-117	-30,00%	82	42,93%
Villa Lugano	198	98	144	-54	-27,27%	46	46,94%
Villa Riachuelo	45	13	10	-35	-77,78%	-3	-23,08%
Villa Soldati	147	80	119	-28	-19,05%	39	48,75%
Comuna 9	423	193	231	-192	-45,39%	38	19,69%
Liniers	95	50	63	-32	-33,68%	13	26,00%
Mataderos	176	71	53	-123	-69,89%	-18	-25,35%
Parque Avellaneda	152	72	115	-37	-24,34%	43	59,72%
Comuna 10	345	128	206	-139	-40,29%	78	60,94%
Floresta	119	38	56	-63	-52,94%	18	47,37%
Monte Castro	49	28	36	-13	-26,53%	8	28,57%
Vélez Sarsfield	55	24	46	-9	-16,36%	22	91,67%
Versalles	30	16	19	-11	-36,67%	3	18,75%
Villa Luro	70	14	25	-45	-64,29%	11	78,57%
Villa Real	22	8	24	2	9,09%	16	200,00%
Comuna 11	495	163	193	-302	-61,01%	30	18,40%
Villa Del Parque	127	45	41	-86	-67,72%	-4	-8,89%
Villa Devoto	121	32	45	-76	-62,81%	13	40,63%
Villa Gral. Mitre	128	45	53	-75	-58,59%	8	17,78%
Villa Santa Rita	119	41	54	-65	-54,62%	13	31,71%
Comuna 12	443	224	273	-170	-38,37%	49	21,88%
Coghlan	36	19	20	-16	-44,44%	1	5,26%
Saavedra	77	45	80	3	3,90%	35	77,78%
Villa Pueyrredón	102	43	66	-36	-35,29%	23	53,49%
Villa Urquiza	228	117	107	-121	-53,07%	-10	-8,55%
Comuna 13	494	290	293	-201	-40,69%	3	1,03%
Belgrano	300	162	155	-145	-48,33%	-7	-4,32%
Colegiales	120	73	83	-37	-30,83%	10	13,70%
Núñez	74	55	55	-19	-25,68%	0	0,00%
Comuna 14	828	231	261	-567	-68,48%	30	12,99%
Palermo	828	231	261	-567	-68,48%	30	12,99%
Comuna 15	790	182	180	-610	-77,22%	-2	-1,10%
Agronomía	54	12	10	-44	-81,48%	-2	-16,67%
Chacarita	127	25	26	-101	-79,53%	1	4,00%
Parque Chas	55	20	23	-32	-58,18%	3	15,00%
Paternal	58	20	6	-52	-89,66%	-14	-70,00%
Villa Crespo	431	76	96	-335	-77,73%	20	26,32%
Villa Ortuzar	65	29	19	-46	-70,77%	-10	-34,48%
Sin dirección	11	7	35	24	218,18%	28	400,00%
CIUDAD	9360	3761	4623	-4737	-50,61%	862	22,92%



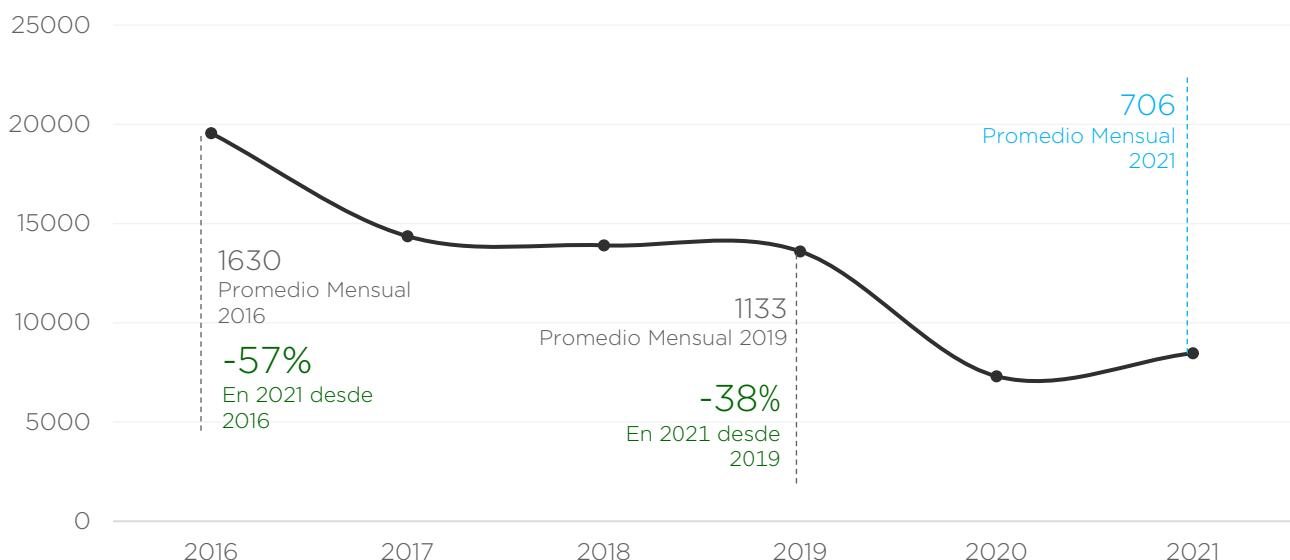
## ■ Mapa 3.7.3. Robos con uso de moto por comunas. Año 2021.



## 3.8 ROBO CON USO DE ARMAS

En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal del Robo con uso de Armas en los últimos 6 años, desde el año 2016 al año 2021. El promedio mensual más elevado de esta serie fue en el año 2016, con un promedio de 1630 casos.

- Gráfico 3.8.1. Distribución anual de robos con uso de armas consumados. Años 2016 a 2021.



Desde el año 2016, cuando se registró un promedio mensual de 1630 casos de Robo con uso de Armas hasta el año 2021 (706 casos), se produjo un descenso del -56,67%.

Para el año 2021 se observa una importante baja interanual de casos de Robo con uso de armas respecto de 2019 (-38%) que se mantiene en niveles similares en el período en análisis, presentando un aumento del 16% respecto al año 2020.

- Gráfico 3.8.2. Distribución mensual de robos con uso de armas consumados. Años 2019 a 2021.



■ Tabla 3.8.1. Distribución mensual de robos con uso de armas. Años 2019 a 2021.

Período	Robos con armas			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	1366	1082	828	-254	-23%	-538	-39%
Febrero	1260	956	807	-149	-16%	-453	-36%
Marzo	1327	641	850	209	33%	-477	-36%
Abril	1101	200	675	475	238%	-426	-39%
Mayo	1143	381	556	175	46%	-587	-51%
Junio	1000	388	589	201	52%	-411	-41%
Semestre 1	7197	3648	4305	657	18%	-2892	-40%
Julio	1090	543	714	171	31%	-376	-34%
Agosto	1095	557	674	117	21%	-421	-38%
Septiembre	942	587	688	101	17%	-254	-27%
Octubre	1082	611	689	78	13%	-393	-36%
Noviembre	1089	686	717	31	5%	-372	-34%
Diciembre	1104	677	685	8	1%	-419	-38%
Semestre 2	6402	3661	4167	506	14%	-2235	-35%
Anual	13599	7309	8472	1163	16%	-5127	-38%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja de los casos de Robo con uso de Armas del -40% respecto al primer semestre del 2019 y un aumento del 18% respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -35% respecto a 2019 y el aumento observado fue del 14% respecto a 2020.

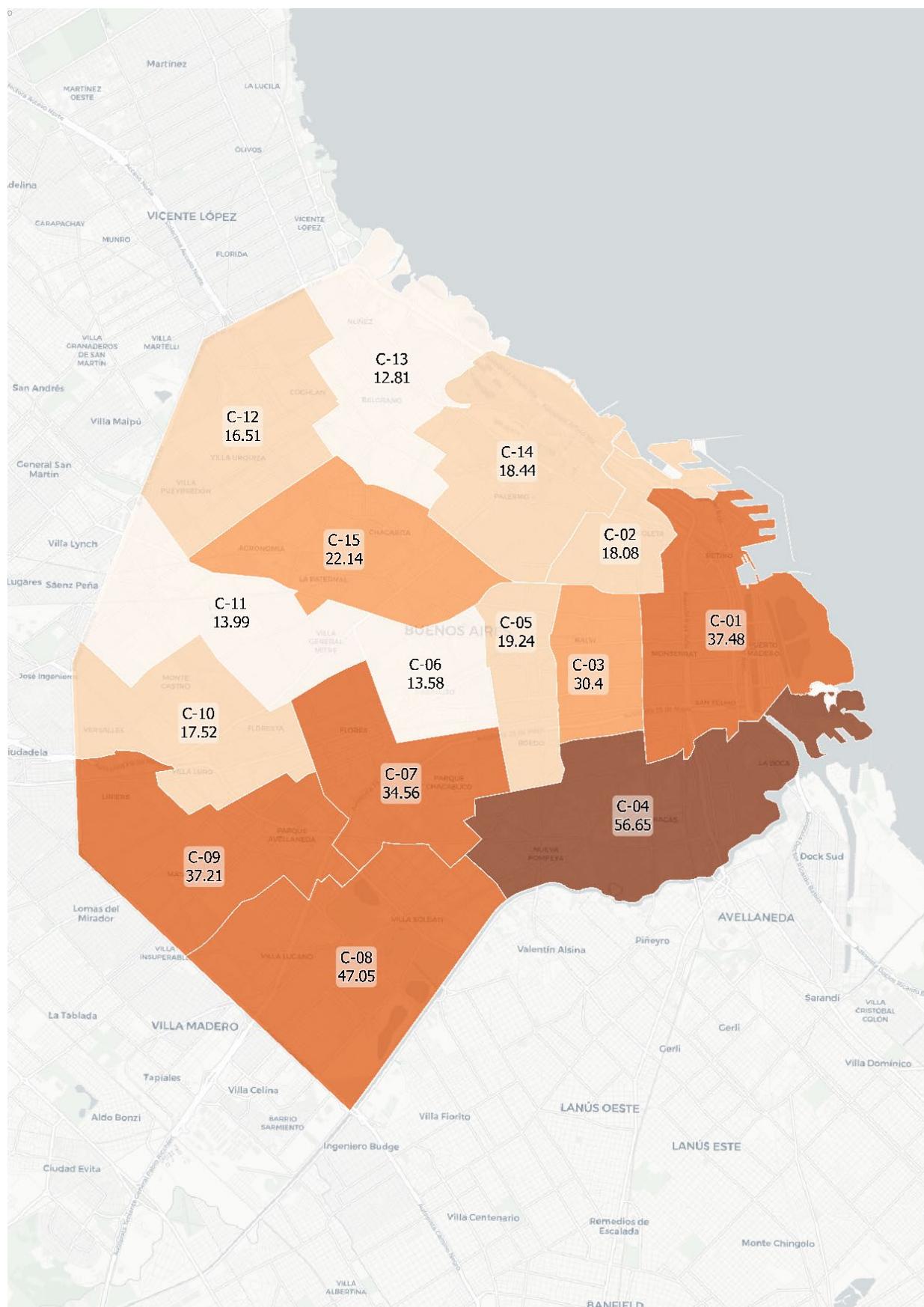
En la comparación interanual, los casos de Robo con uso de Armas descendieron respecto al año 2019 (-38%), y se incrementaron un 16% respecto al año 2020 debido a la baja ocasionada por el período de ASPO entre marzo y noviembre de ese año.



■ Tabla 3.8.2. Robos con uso de armas por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos con uso de armas			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa cada 10.000 habitantes			Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
	2019	2020	2021				
Comuna 1	59,55	32,57	37,48	-22,08	-37,07%	4,91	15,08%
Constitución	81,87	44,00	60,40	-21,47	-26,22%	16,40	37,28%
Monserrat	43,96	25,50	26,30	-17,66	-40,17%	0,80	3,12%
Puerto Madero	20,34	7,12	12,05	-8,29	-40,75%	4,93	69,29%
Retiro	51,49	30,94	27,96	-23,53	-45,70%	-2,98	-9,63%
San Nicolás	82,22	36,83	35,66	-46,55	-56,63%	-1,17	-3,16%
San Telmo	52,52	31,09	55,95	3,43	6,53%	24,86	79,95%
Comuna 2	30,38	18,00	18,08	-12,31	-40,51%	0,07	0,41%
Recoleta	30,38	18,00	18,08	-12,31	-40,51%	0,07	0,41%
Comuna 3	50,24	24,58	30,40	-19,84	-39,49%	5,82	23,69%
Balvanera	50,07	24,37	29,84	-20,22	-40,39%	5,47	22,45%
San Cristóbal	50,74	25,17	32,01	-18,73	-36,91%	6,84	27,19%
Comuna 4	95,54	53,77	56,65	-38,90	-40,71%	2,88	5,35%
Barracas	92,69	52,79	48,85	-43,84	-47,30%	-3,94	-7,46%
Boca	57,77	40,18	45,29	-12,48	-21,60%	5,11	12,72%
Nueva Pompeya	209,81	101,20	129,41	-80,39	-38,32%	28,21	27,88%
Parque Patricios	63,45	37,73	38,45	-25,00	-39,40%	0,72	1,91%
Comuna 5	40,58	17,60	19,24	-21,35	-52,60%	1,64	9,31%
Almagro	31,52	14,25	16,32	-15,21	-48,24%	2,07	14,50%
Boedo	66,50	27,18	27,61	-38,90	-58,49%	0,43	1,57%
Comuna 6	27,01	14,50	13,58	-13,44	-49,75%	-0,93	-6,40%
Caballito	27,01	14,50	13,58	-13,44	-49,75%	-0,93	-6,40%
Comuna 7	48,29	24,10	34,56	-13,73	-28,44%	10,46	43,37%
Flores	42,33	21,80	32,12	-10,21	-24,12%	10,32	47,34%
Parque Chacabuco	66,12	31,00	41,87	-24,25	-36,67%	10,87	35,07%
Comuna 8	54,42	40,01	47,05	-7,37	-13,54%	7,04	17,60%
Villa Lugano	50,69	33,42	37,53	-13,16	-25,96%	4,10	12,28%
Villa Riachuelo	58,87	30,92	27,92	-30,95	-52,58%	-3,00	-9,72%
Villa Soldati	63,18	60,39	78,27	15,09	23,89%	17,88	29,60%
Comuna 9	53,48	31,36	37,21	-16,27	-30,42%	5,86	18,68%
Liniers	38,40	20,91	25,14	-13,26	-34,53%	4,23	20,25%
Mataderos	61,52	31,93	40,09	-21,43	-34,83%	8,16	25,55%
Parque Avellaneda	56,30	39,38	43,80	-12,51	-22,21%	4,42	11,22%
Comuna 10	35,58	16,30	17,52	-18,06	-50,77%	1,22	7,50%
Floresta	47,72	17,96	20,25	-27,48	-57,58%	2,29	12,73%
Monte Castro	30,47	14,22	16,54	-13,93	-45,73%	2,32	16,29%
Vélez Sarsfield	35,11	20,06	13,37	-21,74	-61,91%	-6,69	-33,35%
Versalles	33,23	13,43	22,62	-10,61	-31,93%	9,19	68,38%
Villa Luro	31,12	15,41	14,80	-16,31	-52,42%	-0,60	-3,91%
Villa Real	28,53	12,12	24,21	-4,32	-15,14%	12,08	99,67%
Comuna 11	31,15	12,26	13,99	-17,15	-55,07%	1,73	14,15%
Villa Del Parque	47,11	17,40	19,50	-27,61	-58,60%	2,10	12,07%
Villa Devoto	34,32	11,20	13,73	-20,59	-60,01%	2,53	22,56%
Villa Gral. Mitre	17,11	9,30	9,30	-7,80	-45,63%	0,00	-0,02%
Villa Santa Rita	37,70	14,68	18,13	-19,57	-51,91%	3,45	23,51%
Comuna 12	26,96	10,38	16,51	-10,45	-38,75%	6,13	59,03%
Coghlan	17,68	6,57	10,60	-7,08	-40,03%	4,04	61,46%
Saavedra	35,29	17,55	23,89	-11,40	-32,31%	6,34	36,10%
Villa Pueyrredón	25,94	8,96	15,08	-10,86	-41,86%	6,12	68,29%
Villa Urquiza	24,74	7,88	14,32	-10,42	-42,13%	6,44	81,77%
Comuna 13	25,30	13,33	12,81	-12,49	-49,35%	-0,51	-3,85%
Belgrano	24,80	12,94	11,31	-13,48	-54,38%	-1,62	-12,55%
Colegiales	23,63	14,51	15,62	-8,01	-33,89%	1,11	7,64%
Núñez	28,24	13,08	13,64	-14,59	-51,68%	0,57	4,34%
Comuna 14	31,44	16,56	18,44	-12,99	-41,33%	1,89	11,41%
Palermo	31,44	16,56	18,44	-12,99	-41,33%	1,89	11,41%
Comuna 15	35,62	20,06	22,14	-13,48	-37,85%	2,08	10,37%
Agronomía	31,62	5,75	19,40	-12,22	-38,65%	13,65	237,43%
Chacarita	48,72	40,42	37,89	-10,83	-22,22%	-2,53	-6,25%
Parque Chas	22,31	10,87	17,16	-5,15	-23,09%	6,29	57,87%
Paternal	39,11	19,81	22,35	-16,76	-42,86%	2,54	12,82%
Villa Crespo	36,00	18,06	19,40	-16,60	-46,11%	1,34	7,42%
Villa Ortuzar	27,63	18,42	17,96	-9,67	-35,00%	-0,46	-2,51%
CIUDAD	44,22	23,76	27,52	-16,70	-37,77%	3,75	15,79%

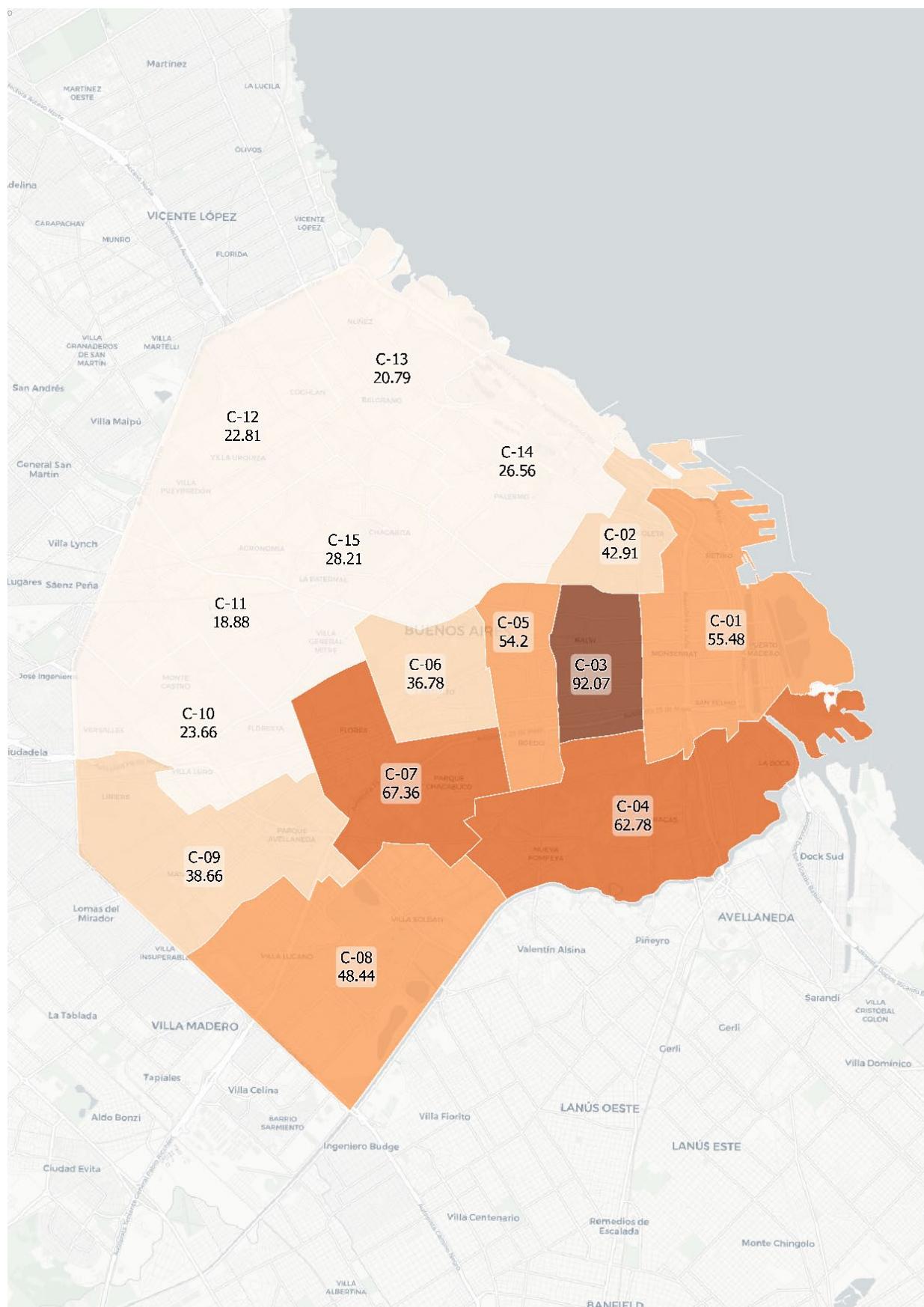
- Mapa 3.8.1. Robos con uso de armas por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.



■ Tabla 3.8.3. Robos con uso de armas por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos con uso de armas			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa por kilómetro cuadrado 2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	87,89	48,06	55,48	-32,40	-36,87%	7,42	15,45%
Constitución	209,70	112,70	155,02	-54,68	-26,08%	42,32	37,55%
Monserrat	96,45	55,96	57,78	-38,67	-40,09%	1,82	3,25%
Puerto Madero	3,98	1,39	2,39	-1,59	-40,00%	0,99	71,43%
Retiro	97,42	58,54	53,24	-44,18	-45,35%	-5,30	-9,06%
San Nicolás	125,78	56,34	54,59	-71,19	-56,60%	-1,75	-3,10%
San Telmo	101,46	60,06	107,95	6,49	6,40%	47,89	79,73%
Comuna 2	72,16	42,75	42,91	-29,24	-40,53%	0,16	0,37%
Recoleta	72,16	42,75	42,91	-29,24	-40,53%	0,16	0,37%
Comuna 3	152,04	74,38	92,07	-59,97	-39,44%	17,69	23,79%
Balvanera	165,57	80,60	98,79	-66,78	-40,33%	18,19	22,57%
San Cristóbal	123,31	61,16	77,80	-45,51	-36,90%	16,64	27,20%
Comuna 4	105,73	59,50	62,78	-42,96	-40,63%	3,27	5,50%
Barracas	129,31	73,64	68,74	-60,57	-46,84%	-4,90	-6,66%
Boca	57,54	40,02	45,19	-12,34	-21,45%	5,18	12,94%
Nueva Pompeya	136,78	65,98	82,07	-54,71	-40,00%	16,09	24,39%
Parque Patricios	79,07	47,01	48,08	-30,99	-39,19%	1,07	2,27%
Comuna 5	114,26	49,55	54,20	-60,06	-52,56%	4,65	9,39%
Almagro	108,14	48,88	56,04	-52,09	-48,17%	7,16	14,65%
Boedo	123,77	50,58	51,35	-72,42	-58,51%	0,77	1,52%
Comuna 6	73,13	39,26	36,78	-36,34	-49,70%	-2,48	-6,32%
Caballito	73,13	39,26	36,78	-36,34	-49,70%	-2,48	-6,32%
Comuna 7	94,00	46,92	67,36	-26,64	-28,34%	20,44	43,57%
Flores	89,26	45,97	67,84	-21,41	-23,99%	21,88	47,59%
Parque Chacabuco	104,64	49,06	66,28	-38,36	-36,66%	17,22	35,11%
Comuna 8	55,89	41,09	48,44	-7,45	-13,32%	7,36	17,90%
Villa Lugano	84,39	55,65	62,64	-21,74	-25,77%	7,00	12,57%
Villa Riachuelo	23,18	12,17	11,00	-12,17	-52,53%	-1,17	-9,62%
Villa Soldati	41,57	39,74	51,64	10,08	24,24%	11,91	29,97%
Comuna 9	55,50	32,54	38,66	-16,84	-30,35%	6,12	18,81%
Liniers	41,14	22,40	26,97	-14,17	-34,44%	4,57	20,41%
Mataderos	56,80	29,48	37,05	-19,74	-34,76%	7,57	25,69%
Parque Avellaneda	66,75	46,68	51,96	-14,79	-22,15%	5,28	11,31%
Comuna 10	48,02	21,99	23,66	-24,37	-50,74%	1,66	7,55%
Floresta	80,15	30,17	34,04	-46,11	-57,53%	3,88	12,86%
Monte Castro	39,96	18,65	21,69	-18,27	-45,71%	3,04	16,33%
Vélez Sarsfield	52,48	29,99	19,99	-32,49	-61,90%	-10,00	-33,33%
Versalles	33,47	13,53	22,79	-10,68	-31,91%	9,26	68,42%
Villa Luro	40,13	19,87	19,09	-21,04	-52,43%	-0,78	-3,92%
Villa Real	30,30	12,88	25,76	-4,55	-15,00%	12,88	100,00%
Comuna 11	42,01	16,54	18,88	-23,14	-55,07%	2,34	14,16%
Villa Del Parque	46,18	17,06	19,12	-27,06	-58,60%	2,06	12,07%
Villa Devoto	29,80	9,73	11,92	-17,88	-60,00%	2,20	22,58%
Villa Gral. Mitre	52,72	28,67	28,67	-24,05	-45,61%	0,00	0,00%
Villa Santa Rita	60,83	23,68	29,25	-31,57	-51,91%	5,57	23,53%
Comuna 12	37,21	14,33	22,81	-14,39	-38,69%	8,48	59,19%
Coghlan	27,34	10,16	16,41	-10,94	-40,00%	6,25	61,54%
Saavedra	34,15	16,99	23,13	-11,02	-32,28%	6,14	36,17%
Villa Pueyrredón	33,35	11,52	19,40	-13,95	-41,82%	7,88	68,42%
Villa Urquiza	44,96	14,31	26,06	-18,90	-42,04%	11,75	82,05%
Comuna 13	41,02	21,61	20,79	-20,24	-49,33%	-0,82	-3,81%
Belgrano	40,56	21,16	18,52	-22,05	-54,35%	-2,65	-12,50%
Colegiales	55,46	34,06	36,68	-18,78	-33,86%	2,62	7,69%
Núñez	34,26	15,86	16,55	-17,70	-51,68%	0,69	4,35%
Comuna 14	45,26	23,83	26,56	-18,70	-41,32%	2,73	11,44%
Palermo	45,26	23,83	26,56	-18,70	-41,32%	2,73	11,44%
Comuna 15	45,38	25,55	28,21	-17,18	-37,85%	2,65	10,38%
Agronomía	20,73	3,77	12,72	-8,01	-38,64%	8,95	237,50%
Chacarita	43,29	35,92	33,67	-9,62	-22,22%	-2,24	-6,25%
Parque Chas	28,16	13,72	21,66	-6,50	-23,08%	7,94	57,89%
Paternal	34,53	17,49	19,73	-14,80	-42,86%	2,24	12,82%
Villa Crespo	81,64	40,96	44,00	-37,64	-46,10%	3,04	7,43%
Villa Ortuzar	32,36	21,58	21,04	-11,33	-35,00%	-0,54	-2,50%
CIUDAD	66,84	35,92	41,64	-25,20	-37,70%	5,72	15,91%

- Mapa 3.8.2. Robos con uso de armas por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.

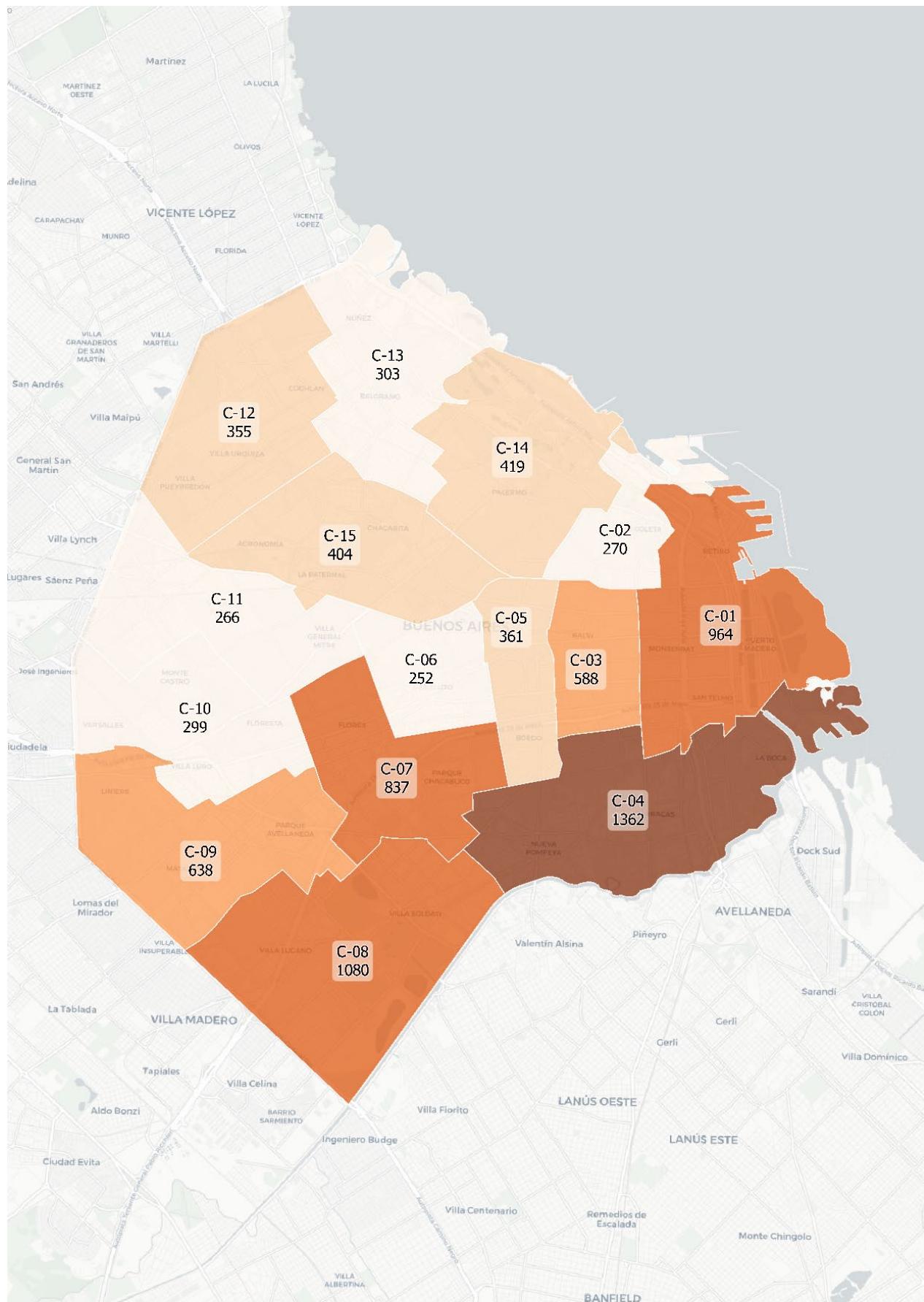


■ Tabla 3.8.4. Robos con uso de armas por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Robos con uso de armas			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	1527	835	964	-563	-36,87%	129	15,45%
Constitución	441	237	326	-115	-26,08%	89	37,55%
Monserrat	212	123	127	-85	-40,09%	4	3,25%
Puerto Madero	20	7	12	-8	-40,00%	5	71,43%
Retiro	441	265	241	-200	-45,35%	-24	-9,06%
San Nicolás	288	129	125	-163	-56,60%	-4	-3,10%
San Telmo	125	74	133	8	6,40%	59	79,73%
Comuna 2	454	269	270	-184	-40,53%	1	0,37%
Recoleta	454	269	270	-184	-40,53%	1	0,37%
Comuna 3	971	475	588	-383	-39,44%	113	23,79%
Balvanera	719	350	429	-290	-40,33%	79	22,57%
San Cristóbal	252	125	159	-93	-36,90%	34	27,20%
Comuna 4	2294	1291	1362	-932	-40,63%	71	5,50%
Barracas	1029	586	547	-482	-46,84%	-39	-6,66%
Boca	289	201	227	-62	-21,45%	26	12,94%
Nueva Pompeya	680	328	408	-272	-40,00%	80	24,39%
Parque Patricios	296	176	180	-116	-39,19%	4	2,27%
Comuna 5	761	330	361	-400	-52,56%	31	9,39%
Almagro	438	198	227	-211	-48,17%	29	14,65%
Boedo	323	132	134	-189	-58,51%	2	1,52%
Comuna 6	501	269	252	-249	-49,70%	-17	-6,32%
Caballito	501	269	252	-249	-49,70%	-17	-6,32%
Comuna 7	1168	583	837	-331	-28,34%	254	43,57%
Flores	767	395	583	-184	-23,99%	188	47,59%
Parque Chacabuco	401	188	254	-147	-36,66%	66	35,11%
Comuna 8	1246	916	1080	-166	-13,32%	164	17,90%
Villa Lugano	784	517	582	-202	-25,77%	65	12,57%
Villa Riachuelo	99	52	47	-52	-52,53%	-5	-9,62%
Villa Soldati	363	347	451	88	24,24%	104	29,97%
Comuna 9	916	537	638	-278	-30,35%	101	18,81%
Liniers	180	98	118	-62	-34,44%	20	20,41%
Mataderos	420	218	274	-146	-34,76%	56	25,69%
Parque Avellaneda	316	221	246	-70	-22,15%	25	11,31%
Comuna 10	607	278	299	-308	-50,74%	21	7,55%
Floresta	186	70	79	-107	-57,53%	9	12,86%
Monte Castro	105	49	57	-48	-45,71%	8	16,33%
Vélez Sarsfield	126	72	48	-78	-61,90%	-24	-33,33%
Versalles	47	19	32	-15	-31,91%	13	68,42%
Villa Luro	103	51	49	-54	-52,43%	-2	-3,92%
Villa Real	40	17	34	-6	-15,00%	17	100,00%
Comuna 11	592	233	266	-326	-55,07%	33	14,16%
Villa Del Parque	157	58	65	-92	-58,60%	7	12,07%
Villa Devoto	190	62	76	-114	-60,00%	14	22,58%
Villa Gral. Mitre	114	62	62	-52	-45,61%	0	0,00%
Villa Santa Rita	131	51	63	-68	-51,91%	12	23,53%
Comuna 12	579	223	355	-224	-38,69%	132	59,19%
Coghlan	35	13	21	-14	-40,00%	8	61,54%
Saavedra	189	94	128	-61	-32,28%	34	36,17%
Villa Pueyrredón	110	38	64	-46	-41,82%	26	68,42%
Villa Urquiza	245	78	142	-103	-42,04%	64	82,05%
Comuna 13	598	315	303	-295	-49,33%	12	-3,81%
Belgrano	322	168	147	-175	-54,35%	-21	-12,50%
Colegiales	127	78	84	-43	-33,86%	6	7,69%
Núñez	149	69	72	-77	-51,68%	3	4,35%
Comuna 14	714	376	419	-295	-41,32%	43	11,44%
Palermo	714	376	419	-295	-41,32%	43	11,44%
Comuna 15	650	366	404	-246	-37,85%	38	10,38%
Agronomía	44	8	27	-17	-38,64%	19	237,50%
Chacarita	135	112	105	-30	-22,22%	-7	-6,25%
Parque Chas	39	19	30	-9	-23,08%	11	57,89%
Paternal	77	39	44	-33	-42,86%	5	12,82%
Villa Crespo	295	148	159	-136	-46,10%	11	7,43%
Villa Ortuzar	60	40	39	-21	-35,00%	-1	-2,50%
Sin dirección	21	13	74	53	252,38%	61	469,23%
CIUDAD	13599	7309	8472	-5127	-37,70%	1163	15,91%



## ■ Mapa 3.8.3. Robos con uso de armas por comunas. Año 2021.



# 4

## Población, víctimas y detenciones

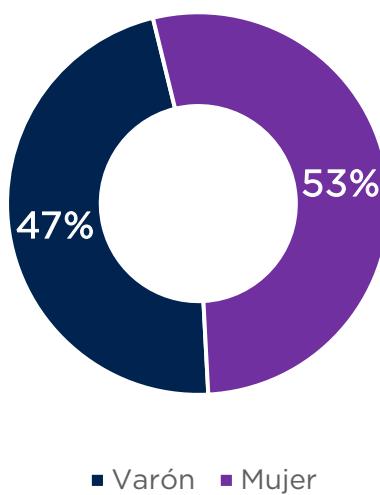
- Población de la Ciudad de Buenos Aires
- Víctimas de Robos y Hurtos
- Detenciones por Robos y Hurtos
- Detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad
- Población, víctimas y detenidos

## 4.1 POBLACIÓN DE CIUDAD DE BUENOS AIRES

En este apartado se analiza la población censada y proyectada de la Ciudad de Buenos Aires, en relación con la distribución por sexo y grupos etarios, así como respecto a la victimización y detención de autores de delitos.

La población de la Ciudad de Buenos Aires, de acuerdo con la Dirección General de Estadísticas y Censos, con la proyección calculada para el año 2021, es de 3.078.836 habitantes. Del total de habitantes, el 47% son varones y el 53% son mujeres.<sup>17</sup>

- Gráfico 4.1.1. Distribución porcentual de población por sexo según proyección. Año 2021.



En la siguiente tabla se presentan los grupos etarios por sexo, divididos en quinquenios desde los 13 años hasta los 67 años, y en una categoría aparte los mayores de 68 años.

Esta agrupación por edad es realizada para analizar los grupos por sexo y edad con la información disponible para los delitos de Robo y Hurto, tanto de víctimas como de victimarios, y detectar aquellos sectores de la población que son más representativos en la problemática delictiva. No incluye a los menores de 13 años, quienes no presentan una cantidad significativa estadísticamente en los grupos de víctimas y personas aprehendidas.

Entre los 13 y los 67 años la población se encuentra dividida en porcentajes relativos similares, cercano al 6% del total para cada uno de los grupos etarios de 13 a 17 años, 18 a 22 años, y 23 a 27 años. A su vez, los grupos etarios de 28 a 32, 33 a 37, 38 a 42, y 43 a 47 son los más representativos con una participación relativa de cada uno cercana al 7% del total.

Finalmente, los grupos etarios de 48 a 52, 53 a 57, 58 a 62, y 63 a 67, poseen una menor participación relativa que los precedentes (de 5,91% a 4,72%).

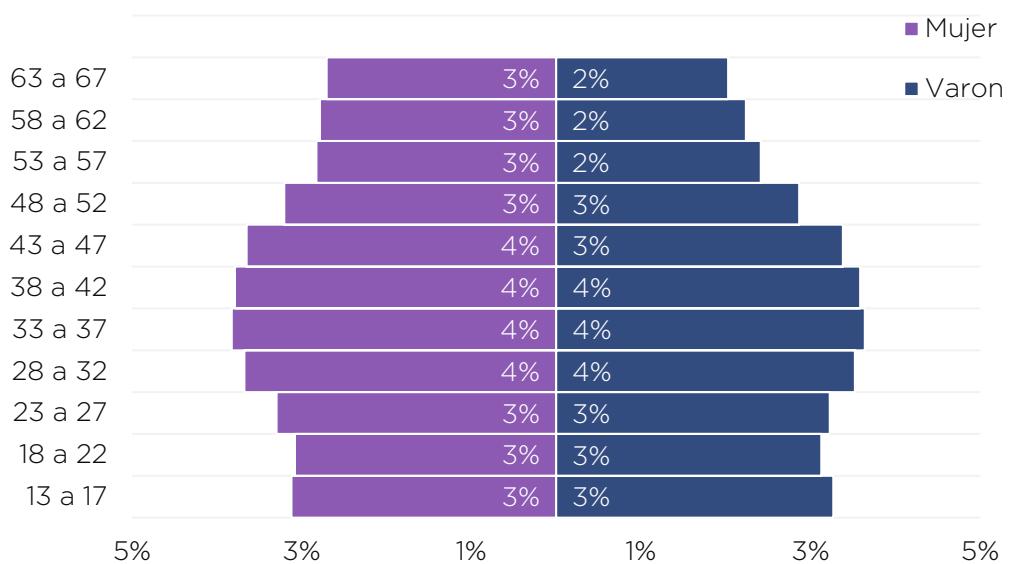
<sup>17</sup> <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=85570>

- Tabla 4.1.1. Distribución de población por rango etario y sexo según proyección. Año 2021.<sup>18</sup>

Rango etario	Sexo		Participación %		
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Total
13 a 17	100537	96064	3,27%	3,12%	6,33%
18 a 22	96187	94786	3,12%	3,08%	6,20%
23 a 27	99306	101465	3,23%	3,30%	6,60%
28 a 32	108380	113158	3,52%	3,68%	7,35%
33 a 37	112002	117770	3,64%	3,83%	7,53%
38 a 42	110310	116591	3,58%	3,79%	7,37%
43 a 47	104056	112355	3,38%	3,65%	6,95%
48 a 52	88204	98691	2,86%	3,21%	5,91%
53 a 57	74272	87047	2,41%	2,83%	5,20%
58 a 62	68841	85762	2,24%	2,79%	5,06%
63 a 67	62401	83279	2,03%	2,70%	4,72%
68 o +	154161	270563	5,01%	8,79%	13,70%
Total	1178657	1377530	38,28%	44,74%	82,92%

En la distribución por sexo de los grupos etarios analizados, se observa una participación simétrica desde 13 a 42 años, comenzando con leves diferencias desde los 43 años hasta profundizarse a partir de los 68 años, lo cual no afecta el análisis del presente informe.

- Gráfico 4.1.2. Distribución porcentual de población por rango etario y sexo según proyección Año 2021.<sup>19</sup>



<sup>18</sup> A los fines del análisis no se hace referencia a los valores correspondientes a personas menores de 13 por exceder el objetivo del presente informe, aunque se incluyen para el cálculo de los porcentajes.

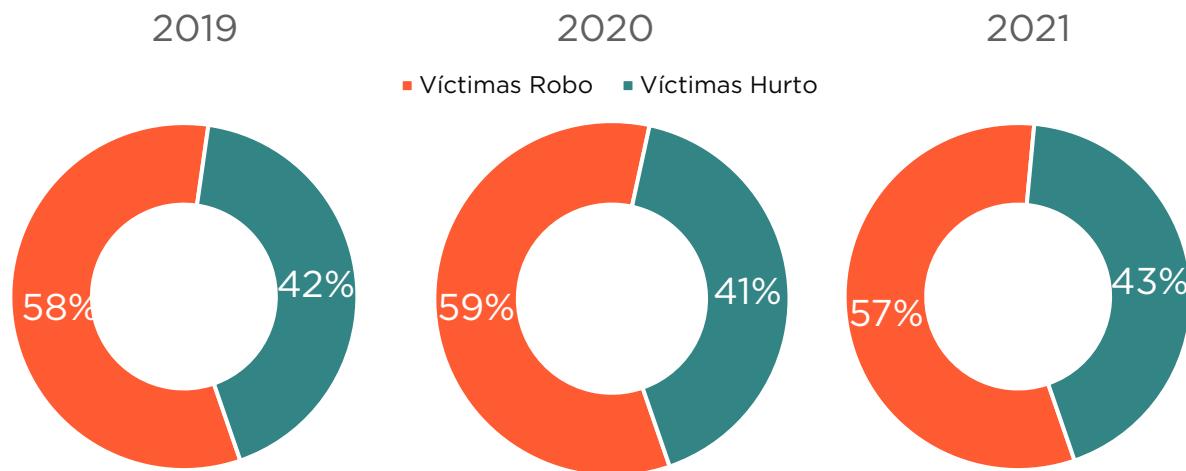
<sup>19</sup> Las personas mayores a 68 años representan un 13,70% del total de la población.



## 4.2 VÍCTIMAS DE ROBOS Y HURTOS

Durante el año 2021 se registraron 87.689 víctimas para los 81.268 robos y hurtos consumados. El 57% de las víctimas corresponde a robos y el 43% a hurtos.

- Gráfico 4.2.1. Distribución por tipo de delito de víctimas de robos y hurtos. Años 2019, 2020 y 2021.



Esta diferencia porcentual entre la participación relativa de los casos de robo (57% del total de robos y hurtos para el año 2021), y para la cantidad de víctimas (59% del total), se explica porque hay más casos de robo con más de una víctima individual.

La cantidad de registros de víctimas sin datos informados sobre su lugar de residencia, sexo, nacionalidad y edad se debe a una disminución en la calidad de los datos aportados por los canales digitales del Ministerio Público Fiscal de la Ciudad de Buenos Aires.

- Tabla 4.2.1. Distribución por sexo y tipo de delito de víctimas de robos y hurtos. Años 2019, 2020 y 2021.

Delito	Año	Mujer	Varón	Sin datos	Total Víctimas
Hurtos	2021	10854	22712	4346	37912
	2020	6325	14324	580	21229
	2019	17024	30572	2820	50416
Robos	2021	17408	27202	5167	49777
	2020	10539	18651	925	30115
	2019	24002	39982	4346	68330
Robos y Hurtos	2021	28262	49914	9513	87689
	2020	16864	32975	1505	51344
	2019	41026	70554	7166	118746



En las tablas y gráficos de este apartado puede observarse que la cantidad y proporción de víctimas de robos y hurtos difiere respecto a la edad y grupo etario, siendo los varones mayormente victimizados que las mujeres.

De las víctimas de robos y hurtos durante el año 2021 con información registrada sobre su sexo y edad, el 64% son varones y el 36% son mujeres.

De las víctimas de robos durante el año 2021, el 61% son varones y el 39% son mujeres mientras que de las víctimas de hurto el 68% son varones y el 32% son mujeres.

- Tabla 4.2.2. Distribución por sexo y edad de víctimas de robos y hurtos consumados. Año 2021.<sup>20</sup>

Rango etario	Sexo		Participación Porcentual		
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Total
13 a 17	578	198	0,75%	0,26%	1,01%
18 a 22	2845	2002	3,71%	2,61%	6,33%
23 a 27	5700	3370	7,44%	4,40%	11,84%
28 a 32	6731	3815	8,79%	4,98%	13,77%
33 a 37	6681	3368	8,72%	4,40%	13,12%
38 a 42	6036	3078	7,88%	4,02%	11,90%
43 a 47	5386	2941	7,03%	3,84%	10,87%
48 a 52	4228	2665	5,52%	3,48%	9,00%
53 a 57	3207	2017	4,19%	2,63%	6,82%
58 a 62	2614	1457	3,41%	1,90%	5,32%
63 a 67	1955	1038	2,55%	1,36%	3,91%
68 a 72	1348	822	1,76%	1,07%	2,83%
73 a 77	836	497	1,09%	0,65%	1,74%
78 a 82	373	329	0,49%	0,43%	0,92%
83 o más	251	228	0,33%	0,30%	0,63%
Total	48769	27825	63,67%	36,33%	100%

Respecto a los grupos etarios, se observa que de 23 a 47 años son las personas más afectadas por los casos de robos y hurtos, con mayor incidencia de 23 a 27 años (12% del total), 28 a 32 años (14% del total), 33 a 37 años (13%), 38 a 42 años (12% del total), y 43 a 47 años (11% del total).

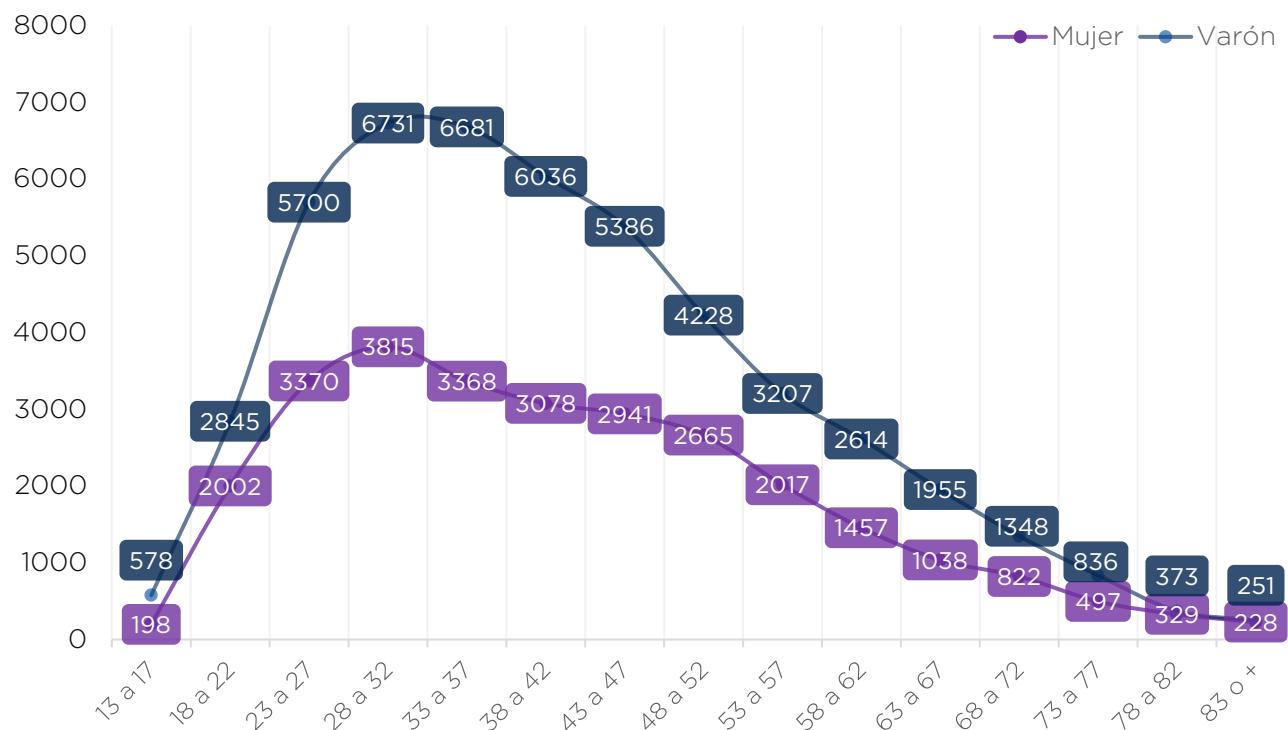
En los datos sobre estructura de la población se informó que cada uno de estos cinco grupos etarios (cada quinquenio entre los 23 y los 47 años), representa un promedio de

<sup>20</sup> Se excluyen los registros de personas menores de 13 años y sin datos para el cálculo de los porcentajes.



7% del total de la población cada uno. Sin embargo, respecto a la victimización en robos y hurtos llegan a más que duplicar dicha proporción.

- Gráfico 4.2.2. Distribución por sexo y edad de víctimas de robos y hurtos consumados. Año 2021.<sup>21</sup>



A su vez, esta incidencia se incrementa si además de los grupos etarios se incluye el sexo, ya que los varones de 23 a 47 años representan el 17% de la población de la Ciudad de Buenos Aires, pero significan el 40% de las víctimas de robos y hurtos.

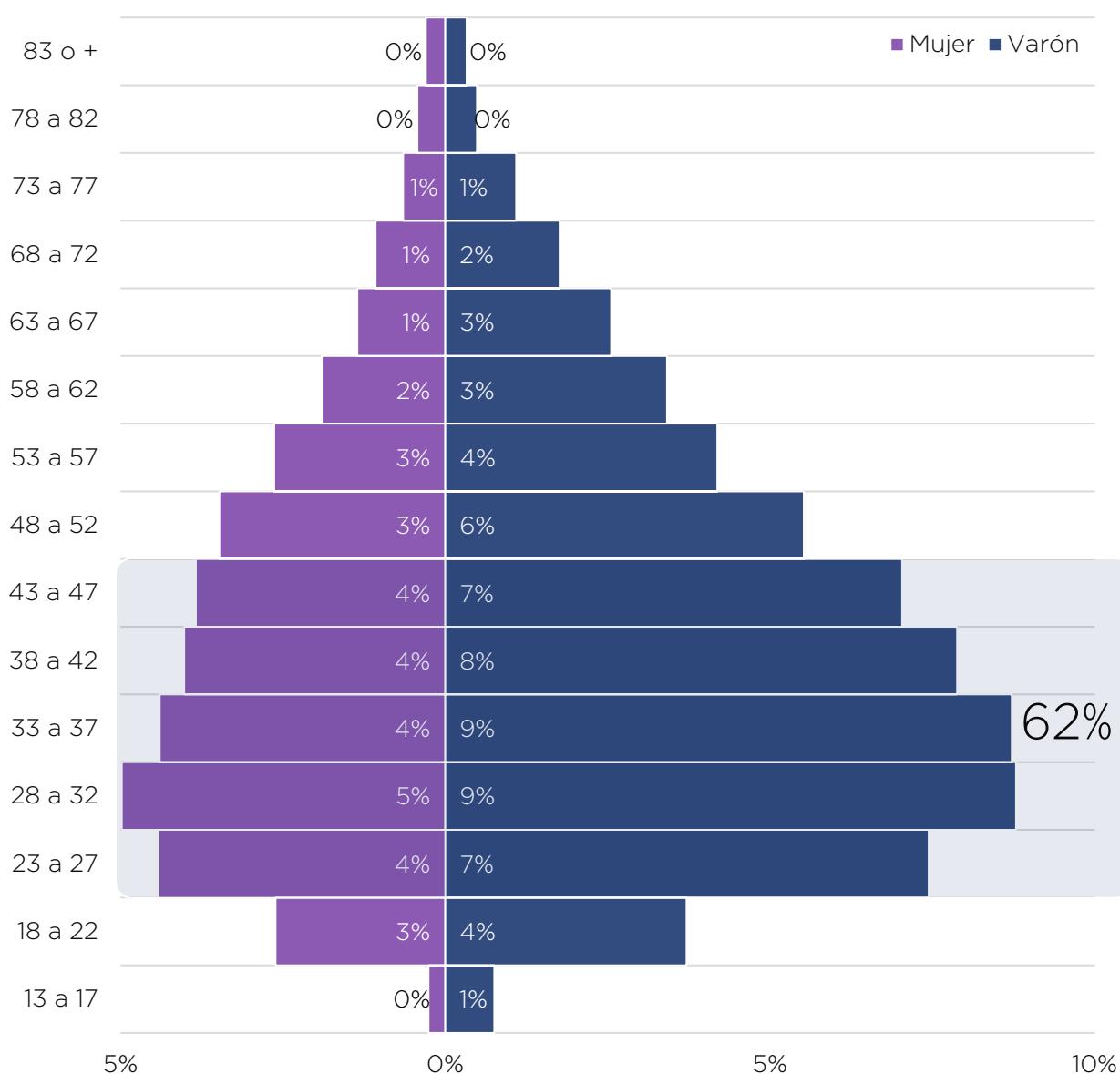
Las mujeres de 23 a 47 años representan el 18% de la población de la Ciudad de Buenos Aires, y presentan una proporción del 22% de la victimización de los robos y hurtos registrados.

Como puede observarse en el siguiente gráfico, respecto a la distribución de víctimas por sexo y franja etaria, el 62% de las víctimas se encuentra en los rangos etarios de 23 a 47 años, de los que el 65% son varones.

<sup>21</sup> Las víctimas menores de 13 años representan un 0,07% sobre el total de víctimas.



- Gráfico 4.2.3. Distribución por sexo y edad de víctimas de robos y hurtos consumados. Año 2021.<sup>22</sup>



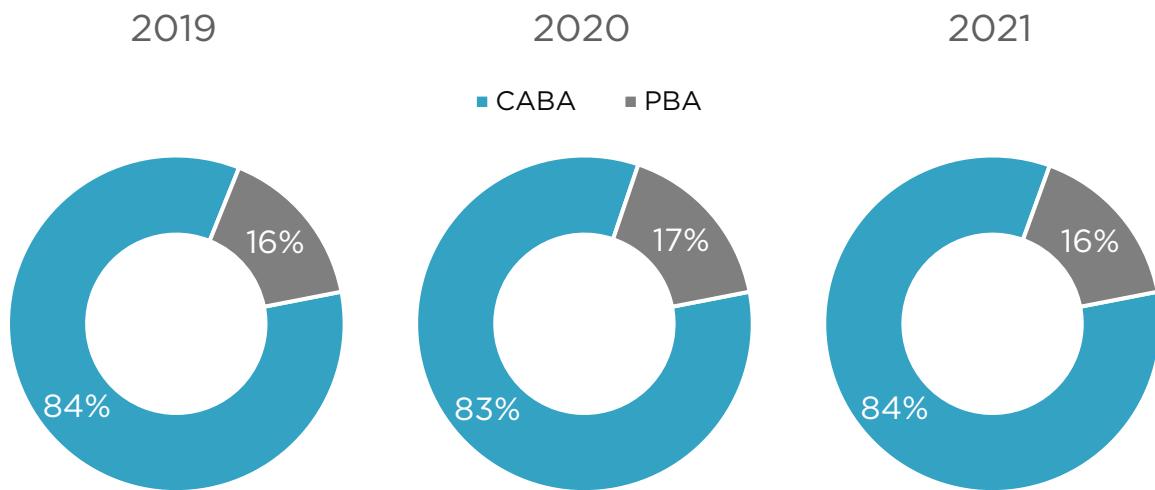
La información provista en este gráfico relacionada con el correspondiente a la estructura de la población de la Ciudad de Buenos Aires permite afirmar que se registra una mayor incidencia de victimización en el rango etario de 23 a 27 años (4%) y 28 a 32 años (5%) de las mujeres, que a su vez representan respectivamente el 3% y el 4% del total de la población.

En relación a los varones, los grupos etarios entre los 23 a 52 años presentan una mayor incidencia de victimización en robos y hurtos respecto a su proporción en la estructura de la población. Este grupo etario representa el 20% de la población y el 45% de las víctimas.

<sup>22</sup> Se excluyen los 9878 registros sin datos de edad/sexo para el cálculo de los porcentajes.



- Gráfico 4.2.4. Distribución por lugar de residencia de las víctimas de robos y hurtos. Años 2019, 2020 y 2021.<sup>23</sup>



Respecto al lugar de residencia informado de las víctimas de robos y hurtos consumados para el año 2021, el 84% residen en CABA y el 16% en PBA, presentando mínimas variaciones respecto de los valores del año 2020.

- Tabla 4.2.3. Distribución por lugar de residencia de las víctimas de robos y hurtos. Años 2019, 2020 y 2021.

Lugar de Residencia	Año			Participación %		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
CABA	85386	37536	60296	71,91%	73,11%	68,76%
PBA	16092	7499	11847	13,55%	14,61%	13,51%
Otros	602	328	512	0,51%	0,64%	0,58%
Sin datos	16666	5981	15034	14,03%	11,65%	17,14%
Total	118746	51344	87689	100%	100%	100%

En virtud de lo expuesto, la participación relativa en la victimización de robos y hurtos de los residentes en Ciudad y Provincia de Buenos Aires, se calcula sobre los casos en los que efectivamente se ha declarado el domicilio de residencia.

<sup>23</sup> Se excluyen los registros sin datos y los registros con residencia fuera de CABA y de PBA para el cálculo de los porcentajes.



## 4.3 DETENCIONES POR ROBOS Y HURTOS

En el año 2021 la Policía de la Ciudad de Buenos Aires llevó a cabo 11567 detenciones por Robo y Hurto, lo cual representa un aumento del 15% respecto del año precedente, y un incremento del 83% en relación con el año 2017.

- Tabla 4.3.1. Variaciones interanuales de detenciones por robos y hurtos. Años 2017 a 2021.

Año	Detenciones	Variaciones interanuales			
		2020	2019	2018	2017
2017	6305				
2018	7916			25,55%	
2019	9521		20,28%	51,01%	
2020	10080	5,87%	27,34%	59,87%	
2021	11567	14,75%	21,49%	46,12%	83,46%

La focalización de la prevención en los delitos de mayor incidencia cuantitativa (en el año 2016 los Robos y Hurtos representaban el 64% del total de la situación delictiva de la Ciudad de Buenos Aires), así como la planificación del despliegue territorial policial en aquellos lugares, días y horarios más perjudicados por estos delitos, produjo una baja importante de los Robos y Hurtos, tanto medida por denuncias y actuaciones (ver capítulo de Delitos contra la Propiedad) como por la encuesta de victimización (ver capítulo respectivo).

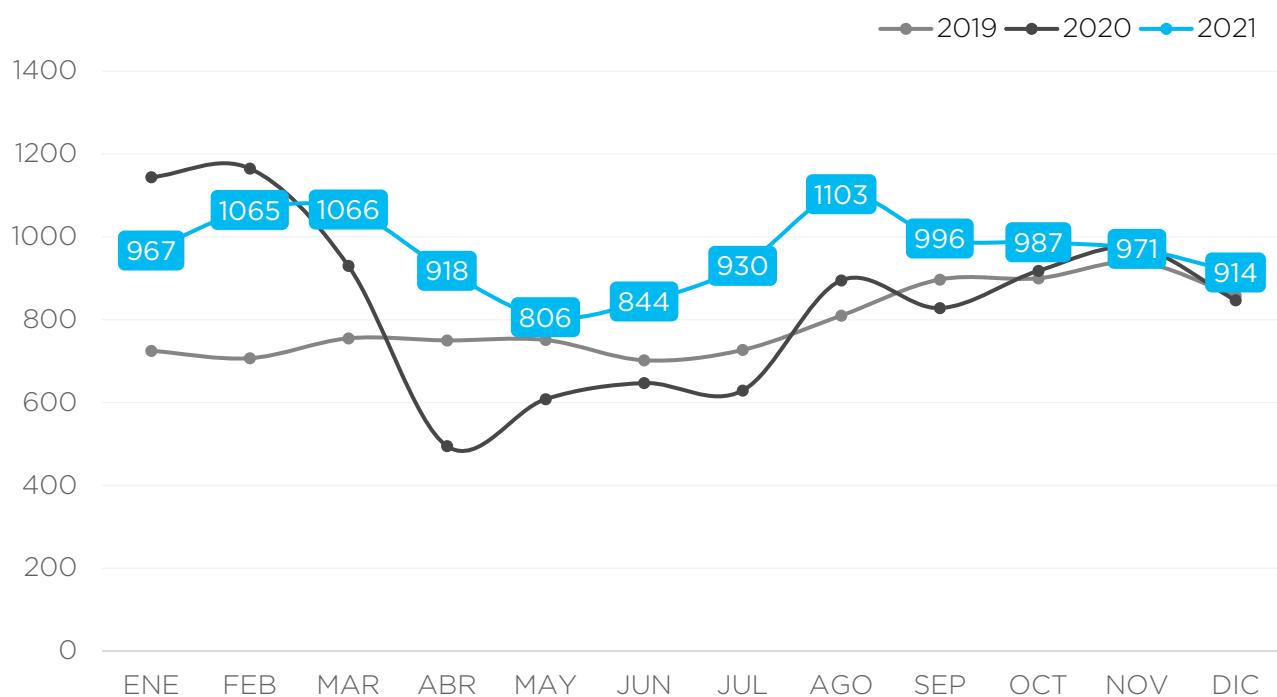
Asimismo, generó una mayor probabilidad de detención para los autores de estos delitos, en virtud de lo cual se incrementó en 83% la cantidad de detenidos por Robos y Hurtos en la Ciudad de Buenos Aires.



- Gráfico 4.3.1. Distribución anual de detenciones por Robo y Hurto realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.



- Gráfico 4.3.2. Distribución mensual de detenciones por robos y hurtos efectuadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019 a 2021.



- Tabla 4.3.2. Distribución mensual de detenciones por robos y hurtos. Años 2019 a 2021.

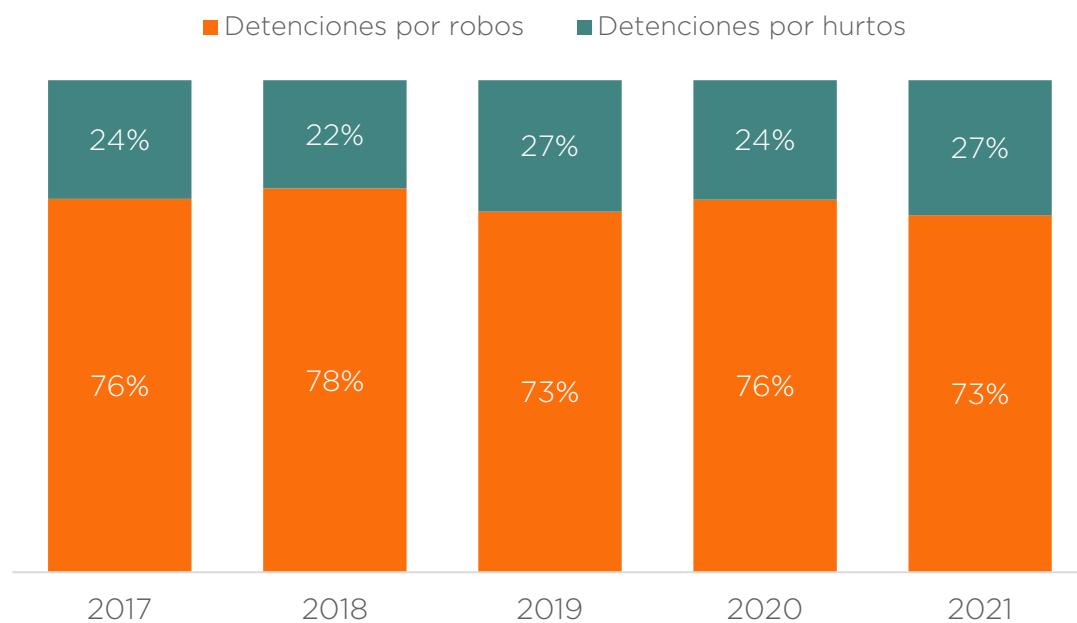
Período	Detenciones			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	725	1144	967	-177	-15,47%	242	33,38%
Febrero	707	1165	1065	-100	-8,58%	358	50,64%
Marzo	755	930	1066	136	14,62%	311	41,19%
Abril	750	495	918	423	85,45%	168	22,40%
Mayo	751	608	806	198	32,57%	55	7,32%
Junio	702	647	844	197	30,45%	142	20,23%
Semestre 1	4390	4989	5666	677	13,57%	1276	29,07%
Julio	727	629	930	301	47,85%	203	27,92%
Agosto	810	895	1103	208	23,24%	293	36,17%
Septiembre	897	828	996	168	20,29%	99	11,04%
Octubre	900	918	987	69	7,52%	87	9,67%
Noviembre	939	974	971	-3	-0,31%	32	3,41%
Diciembre	858	847	914	67	7,91%	56	6,53%
Semestre 2	5131	5091	5901	810	15,91%	770	15,01%
Anual	9521	10080	11567	1487	14,75%	2046	21,49%



- Gráfico 4.3.3. Distribución por tipo de delito de detenciones por robos y hurtos. Años 2017 a 2021.

De las 11567 detenciones por robos y hurtos realizadas durante el año 2021, el 73% de las detenciones corresponde a robos y el 27% a hurtos.

Entre los años 2020 y 2021 se observa una disminución en la proporción de detenciones por robo, que pasaron de representar el 76% en 2020 al 73% en el año siguiente.



De las 11567 detenciones por Robos y Hurtos realizadas en el año 2021, 8661 fueron realizadas sobre varones entre 13 y 37 años, y 890 sobre mujeres en los mismos grupos etarios.

Si se considera el conjunto de las detenciones por Robos y Hurtos para el año 2021, el 90% de los detenidos son varones, lo cual manifiesta que es una problemática mayoritariamente masculina.

- Tabla 4.3.3. Distribución por sexo y tipo de delito de detenciones por robos y hurtos. Años 2016 a 2021<sup>24</sup>.

		Detenciones por Robos y Hurtos					
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Sexo	Detenciones	167	701	900	1104	1020	1159
	Participación %	13,03%	11,24%	11,38%	11,60%	10,12%	10,02%
Varón	Detenciones	1115	5534	7008	8417	9060	10408
	Participación %	86,97%	88,76%	88,62%	88,40%	89,88%	89,98%

<sup>24</sup> Se excluyen los registros sin datos de género para los años 2016 a 2018

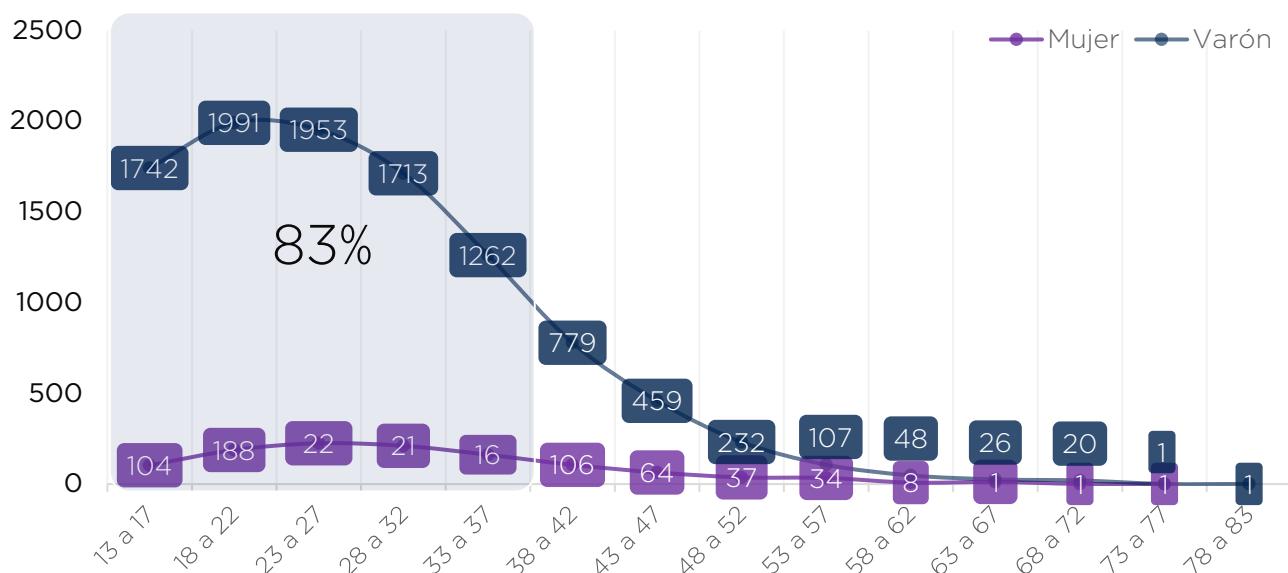


Sexo		Detenciones por Hurtos					
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Mujer	Detenciones	81	370	330	601	473	611
	Participación %	26,73%	24,52%	18,97%	23,64%	19,35%	19,25%
Varón	Detenciones	222	1139	1410	1941	1972	2563
	Participación %	73,27%	75,48%	81,03%	76,36%	80,65%	80,75%

Sexo		Detenciones por Robos					
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Mujer	Detenciones	86	331	570	503	547	548
	Participación %	8,78%	7,00%	9,24%	7,21%	7,16%	6,53%
Varón	Detenciones	893	4395	5598	6476	7088	7845
	Participación %	91,22%	93,00%	90,76%	92,79%	92,84%	93,47%

- Gráfico 4.3.4. Distribución por sexo y edad de detenidos por robos y hurtos. Año 2021<sup>25</sup>



Respecto a los grupos etarios, se observa una gran concentración entre los 13 y los 37 años, representando el 83% de las detenciones por Robos y Hurtos, considerando que proporcionalmente son el 34% de la población.

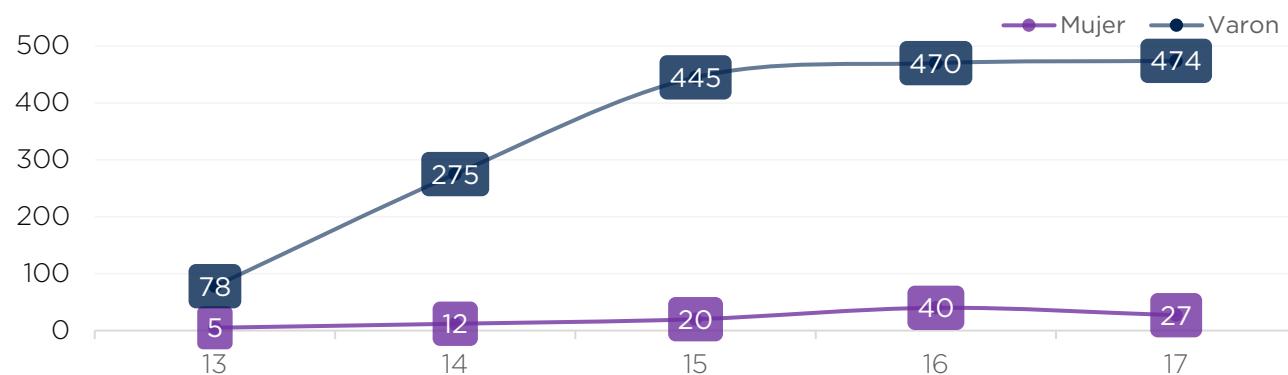
En relación con los menores entre 13 y 17 años, los cuales representan el 6,33% de la población, se observa la proporción en las detenciones por Robos y Hurtos es del 11,96%.

<sup>25</sup> Los detenidos menores de 13 años representan un 0,16% sobre el total de detenidos.



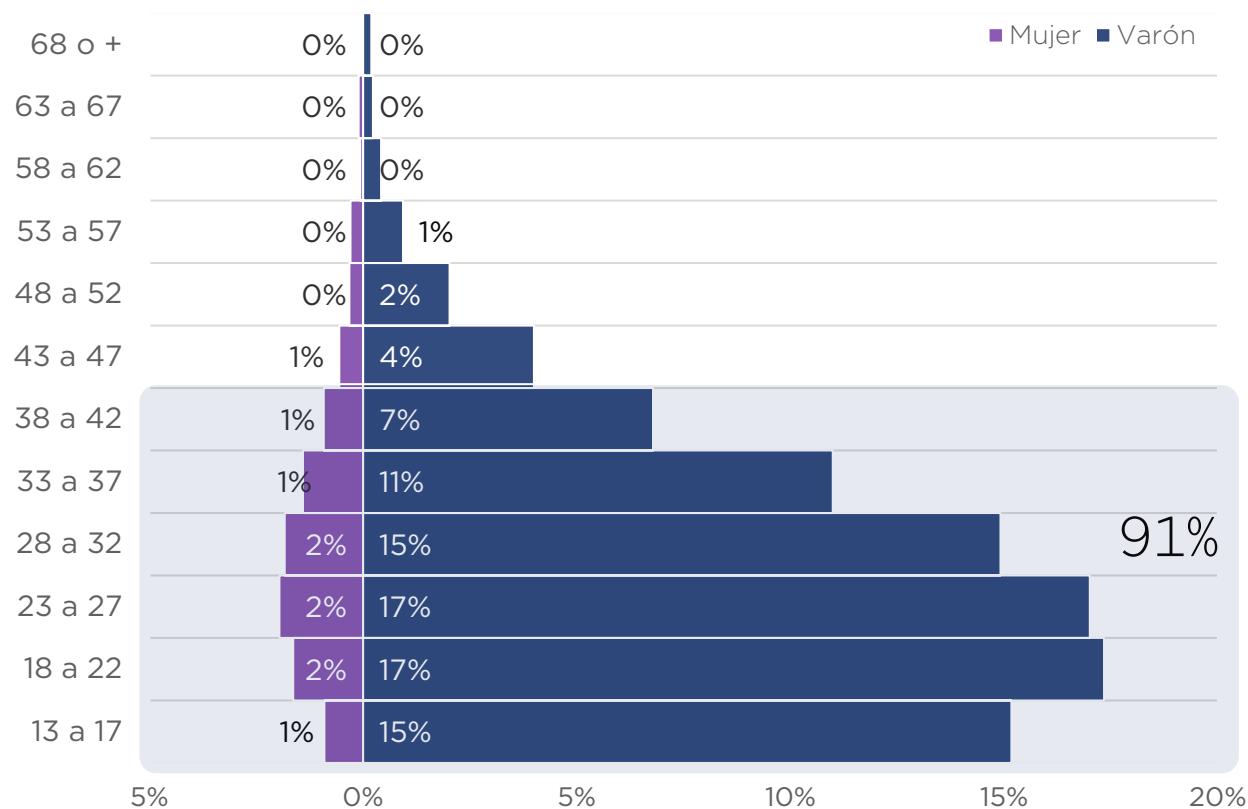
A su vez, si se considera sólo a los menores varones de 13 a 17 años, representan el 15% de las detenciones por Robos y Hurtos, pero poseen el 3,27% en la proporción de población.

- Gráfico 4.3.5. Distribución por sexo y edad de detenidos menores de edad por robos y hurtos. Año 2021.



Dentro del rango etario de menores entre 13 y 17 años detenidos por Robos y Hurtos, el 27% es de 17 años, 28% es de 16 años, y el 25% es de 15 años, por lo cual entre los 15 a 17 años se concentra el 80% de los menores en conflicto con la ley penal para este tipo de delitos.

- Gráfico 4.3.6. Distribución por sexo y edad de detenidos por robos y hurtos. Año 2021.<sup>26</sup>



<sup>26</sup> Se excluyen los 20 registros sin datos de edad para el cálculo de los porcentajes.



Si se amplía la consideración de grupos etarios al rango de 13 a 42 años, el 91% de las detenciones por Robos y Hurtos se concentra en dichas edades, y el 82% son varones.

Considerando que los rangos etarios de 13 a 52 años por sexo representan el 3% de la población cada uno, en la siguiente tabla se observa una gran incidencia en la proporción de detenciones por Robos y Hurtos de los varones en los grupos etarios de 13 a 17 años (15%), de 18 a 22 años (17%), de 23 a 27 años (17%), de 28 a 32 años (15%), 33 a 37 años (11%), y 38 a 42 años (7%).

Ningún grupo etario conformado por mujeres presenta una incidencia dentro de las detenciones por Robos y Hurtos mayor a su proporción en la población, a diferencia de lo observado para los varones de 13 a 42 años.

- Tabla 4.3.4. Distribución por sexo y edad de detenidos por robos y hurtos. Año 2021.<sup>27</sup>

Rango etario	Sexo		Participación %		
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Total
13 a 17	1742	104	15,16%	0,91%	16,07%
18 a 22	1991	188	17,33%	1,64%	18,97%
23 a 27	1953	225	17,00%	1,96%	18,96%
28 a 32	1713	211	14,91%	1,84%	16,75%
33 a 37	1262	162	10,99%	1,41%	12,40%
38 a 42	779	106	6,78%	0,92%	7,70%
43 a 47	459	64	4,00%	0,56%	4,55%
48 a 52	232	37	2,02%	0,32%	2,34%
53 a 57	107	34	0,93%	0,30%	1,23%
58 a 62	48	8	0,42%	0,07%	0,49%
63 a 67	26	12	0,23%	0,10%	0,33%
68 a 72	20	1	0,17%	0,01%	0,18%
73 a 77	1	1	0,01%	0,01%	0,02%
78 a 83	1		0,01%	0,00%	0,01%
Total	10334	1153	89,96%	10,04%	100%

En consecuencia, la criminalidad en los delitos de Robos y Hurtos se encuentra concentrada en los varones de 13 a 42 años, con una mayor incidencia en los grupos etarios de 18 a 32 años.

<sup>27</sup> Se excluyen los 20 registros sin datos de edad para el cálculo de los porcentajes.

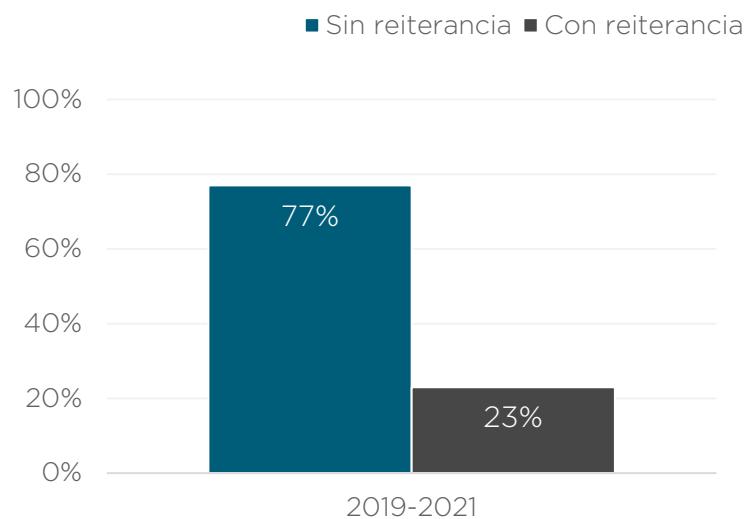


Respecto a la reiterancia de las personas detenidas, entendiendo por tal la aprehensión reiterada sin considerar la culpabilidad, procesamiento o condena sobre la detención previa por robo y/o hurto, se observa que el 77% de los detenidos durante los años 2019, 2020 y 2021 analizados de forma conjunta no presentó antecedentes previos considerando esos mismos años y esos mismos delitos<sup>28</sup>.

- Tabla 4.3.5. Personas detenidas por delitos de robo y hurto con reiterancia. Años 2019, 2020 y 2021.

Años 2019 a 2021		
Reiterancia	Personas detenidas	Participación porcentual
Sin reiterancia	16420	77,45%
Con reiterancia	4781	22,55%
Total	21201	

- Gráfico 4.3.7. Participación porcentual. Personas detenidas por robos y hurtos con y sin reiterancia. Años 2019, 2020 y 2021.



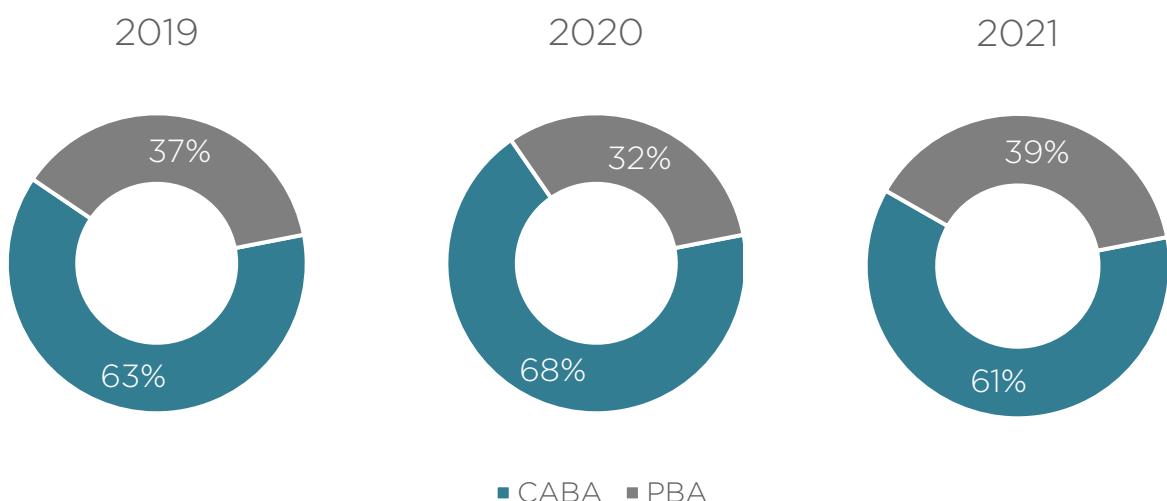
<sup>28</sup> En este informe sólo se consideran las detenciones efectuadas en los años 2019 y 2021, sin contemplar los registros de años precedentes. En caso de también considerar los registros de años precedentes, la incidencia de la reiterancia puede ser mayor.



Respecto al lugar de residencia informado de los detenidos por robos y hurtos para el año 2021, el 61% residen en la Ciudad de Buenos Aires y el 39% en la Provincia de Buenos Aires.

En comparación con el año 2020, representa una disminución en la proporción de residentes en la Ciudad que cometan delitos (de 68% a 61%), y un incremento en los domiciliados en la Provincia que cometan delitos en la Ciudad de Buenos Aires.

- Gráfico 4.3.8. Distribución por lugar de residencia de los detenidos por robos y hurtos. Años 2019 a 2021.<sup>29</sup>



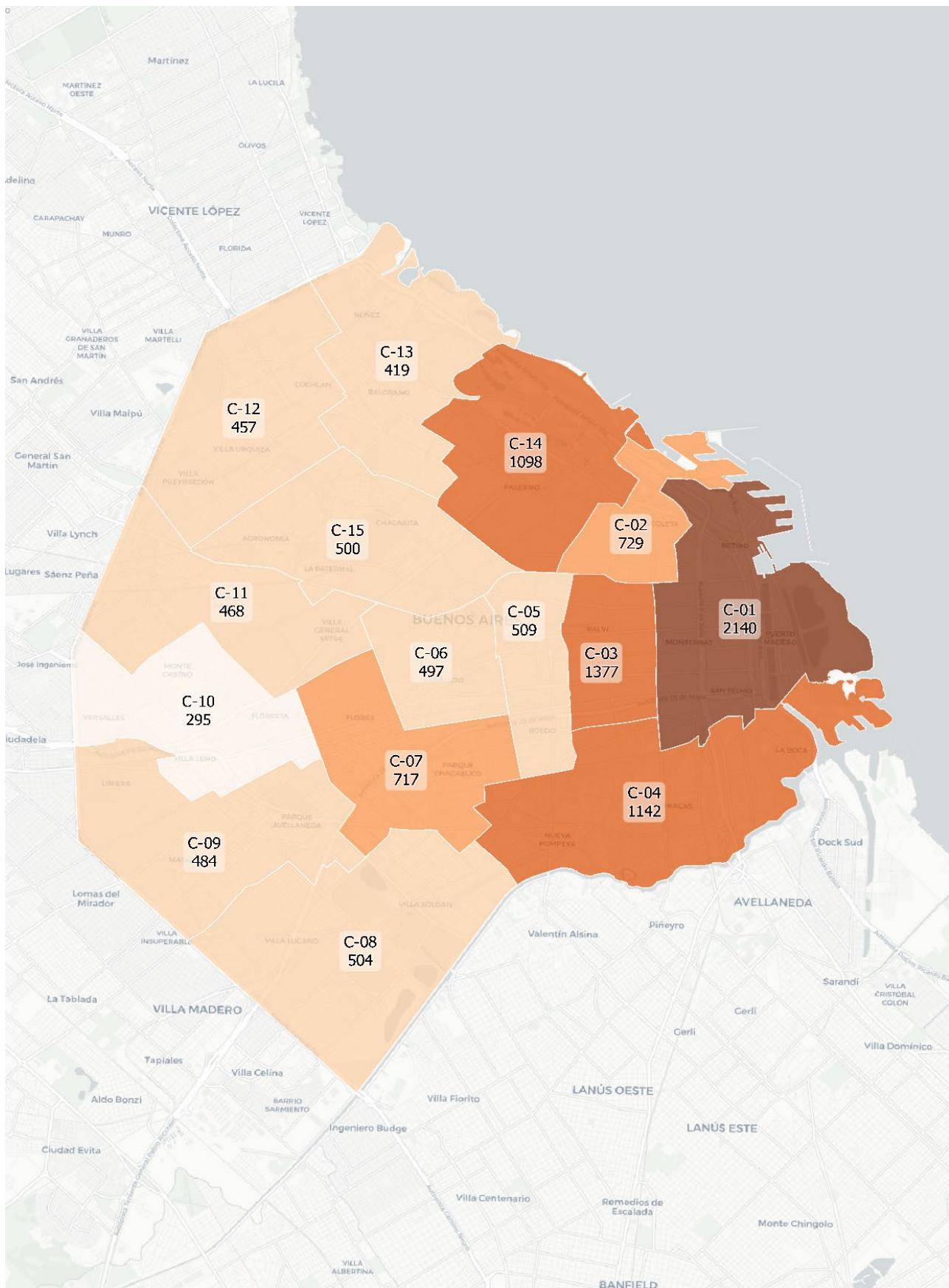
- Tabla 4.3.6. Distribución por sexo y tipo de delito de detenidos por robos y hurtos residentes de CABA. Años 2019 a 2021.

Sexo		Detenciones por Hurtos			Detenciones por Robos		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021
<b>Mujer</b>	Detenciones	301	275	339	293	420	304
	Participación %	22,26%	18,41%	22,33%	7,25%	7,83%	7,21%
<b>Varón</b>	Detenciones	1051	1219	1179	3750	4946	3915
	Participación %	77,74%	81,59%	77,67%	92,75%	92,17%	92,79%
<b>Detenciones total</b>		1352	1494	1518	4043	5366	4219

En el mapa siguiente puede observarse que la distribución geográfica de las detenciones es similar a cómo se registran los Robos y Hurtos en la Ciudad de Buenos Aires, con una mayor incidencia en las Comunas 1 y 3 que con sus 3517 detenciones representan el 30% del total.

<sup>29</sup> Se excluyen los 203 registros sin datos de domicilio para el cálculo de los porcentajes. Se incluyen los registros de personas en situación de calle para el cálculo de los porcentajes en CABA.

- Mapa 4.3.1. Detenciones por robos y hurtos realizadas por la Policía de la Ciudad por comunas. Año 2021.



## 4.4 DETENCIONES REALIZADAS POR LA POLICÍA DE LA CIUDAD

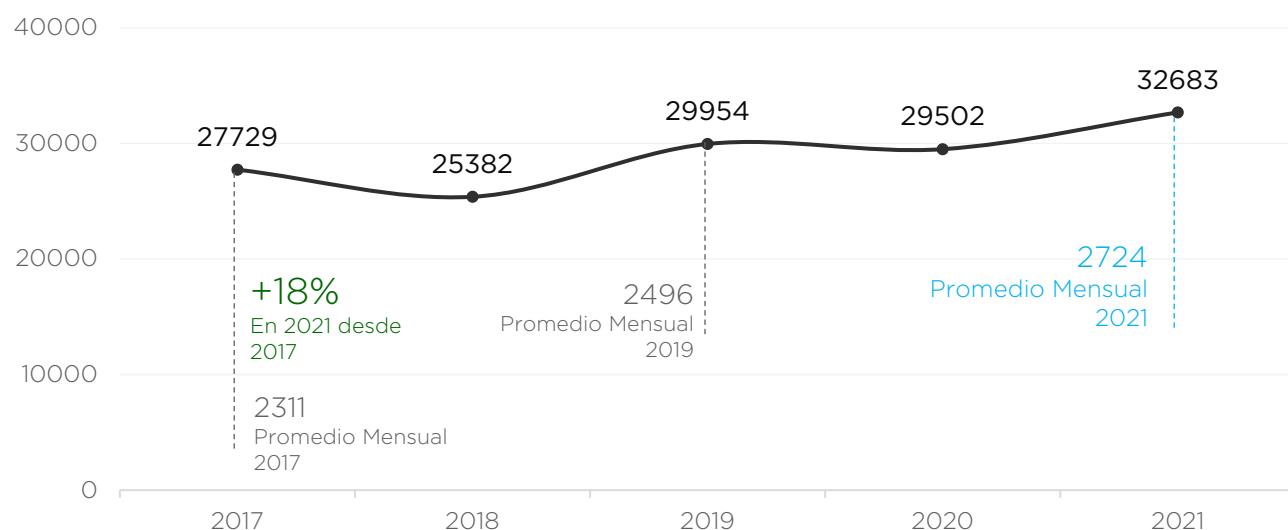
Desde la creación de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires las detenciones por todo tipo de delito se encuentran en un promedio anual de 29050 detenciones.

- Tabla 4.4.1. Variaciones interanuales de detenciones. Años 2017 a 2021.

Año	Detenciones	Variaciones interanuales			
		2020	2019	2018	2017
2017	27729				
2018	25382			-8,46%	
2019	29954		18,01%	8,02%	
2020	29502	-1,51%	16,23%	6,39%	
2021	32683	10,78%	9,11%	28,76%	17,87%

En el 2021 se observa un incremento en las detenciones realizadas respecto a los años previos en la serie. En particular, hay un aumento del 11% respecto al 2020 y del 9% frente a 2019.

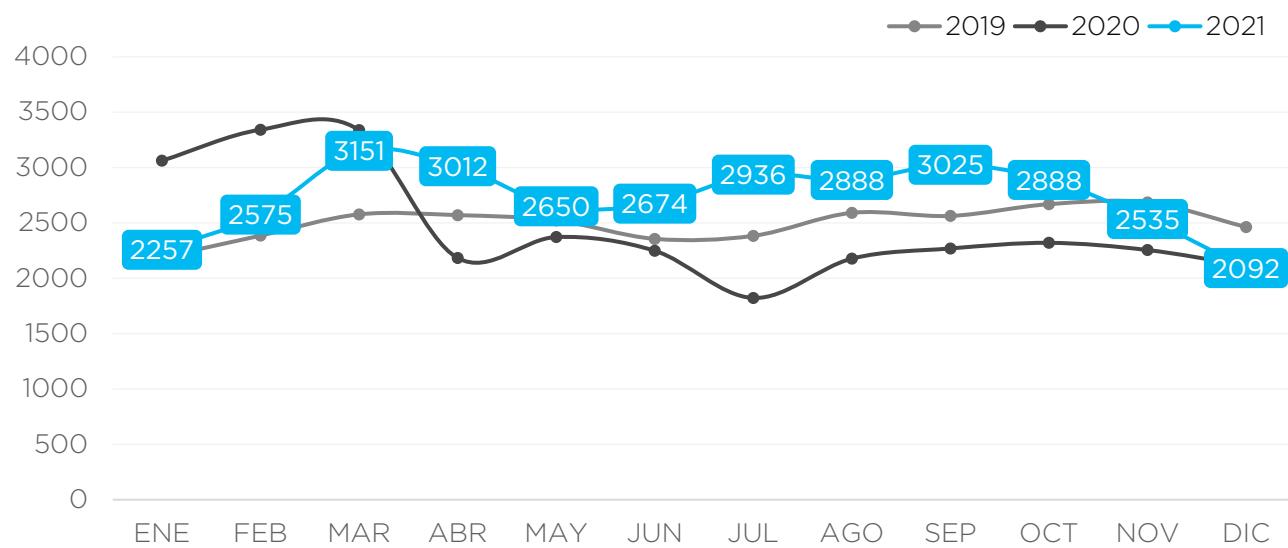
- Gráfico 4.4.1. Distribución anual de detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.



En el año 2021 la Policía de la Ciudad de Buenos Aires llevó a cabo 32683 detenciones, lo cual representa un aumento del 11% respecto del año precedente, y un incremento del 29% en relación con el año 2018.



- Gráfico 4.4.2. Distribución mensual de detenciones efectuadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019 a 2020.



- Tabla 4.4.2. Distribución mensual de detenciones efectuadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019 a 2021.

Período	Detenciones			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Enero	2189	3062	2257	-805	-26,29%	68	3,11%
Febrero	2385	3342	2575	-767	-22,95%	190	7,97%
Marzo	2577	3338	3151	-187	-5,60%	574	22,27%
Abril	2570	2183	3012	829	37,98%	442	17,20%
Mayo	2523	2372	2650	278	11,72%	127	5,03%
Junio	2356	2248	2674	426	18,95%	318	13,50%
Semestre 1	14600	16545	16319	-226	-1,37%	1719	11,77%
Julio	2383	1822	2936	1114	61,14%	553	23,21%
Agosto	2591	2177	2888	711	32,66%	297	11,46%
Septiembre	2563	2269	3025	756	33,32%	462	18,03%
Octubre	2669	2320	2888	568	24,48%	219	8,21%
Noviembre	2685	2255	2535	280	12,42%	-150	-5,59%
Diciembre	2463	2114	2092	-22	-1,04%	-371	-15,06%
Semestre 2	15354	12957	16364	3407	26,29%	1010	6,58%
Anual	29954	29502	32683	3181	10,78%	2729	9,11%

El mes de marzo posee el valor más alto de la serie 2021 con 3151 detenciones. Contrariamente, el mes de diciembre posee la menor cantidad de detenciones. Cabe destacar que, al observar la serie 2019-2021, el mes de febrero 2020 posee el pico de detenciones mensuales con 3342.

- Tabla 4.4.3. Distribución por tipo de delito de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.



Delitos	Detenciones				
	2017	2018	2019	2020	2021
Ley 23.737 - Drogas	1876	3063	8640	9075	13004
Robo y hurto	6305	7916	9521	10080	11567
Lesiones dolosas	2947	5522	1789	1872	1814
Lesiones culposas	9150	3122	2322	1134	1100
Atentado y resistencia	1776	1038	1606	1423	911
Falsificación de documento	205	294	48	366	498
Delitos sexuales	216	263	396	361	389
Establecer captura	1155	900	1509	560	315
Daños	348	274	298	308	310
Amenazas	270	294	241	455	238
Homicidios	154	165	165	234	234
Ley de marcas y designaciones	125	207	228	369	225
Estafas	108	169	129	92	131
Abuso y tenencia de armas	85	178	107	108	18
Art. 205	0	0	0	1539	0
Otros delitos	3009	1977	2955	1526	1929
Total	27729	25382	29954	29502	32683

Durante el año 2021, el 81% de las detenciones de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires se concentró en casos de Robos y Hurtos, Drogas y Lesiones Dolosas. El mismo conjunto de delitos había representado el 71% del total de las detenciones en el 2020 y el 67% en el 2019. En particular, las detenciones por la Ley 23.737 aumentaron un 43% respecto al año anterior.

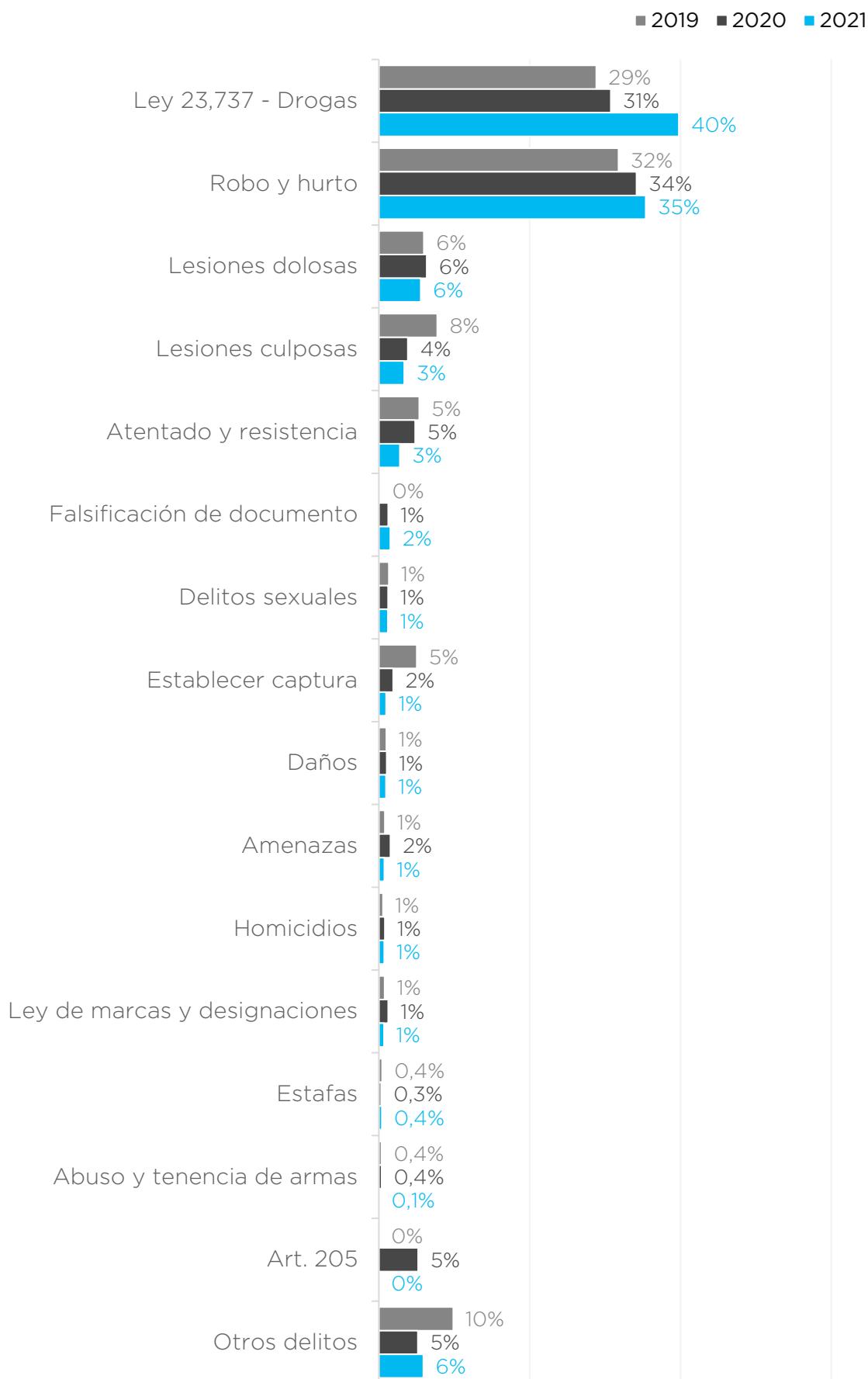


- Tabla 4.4.4. Participación porcentual por tipo de delito de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.

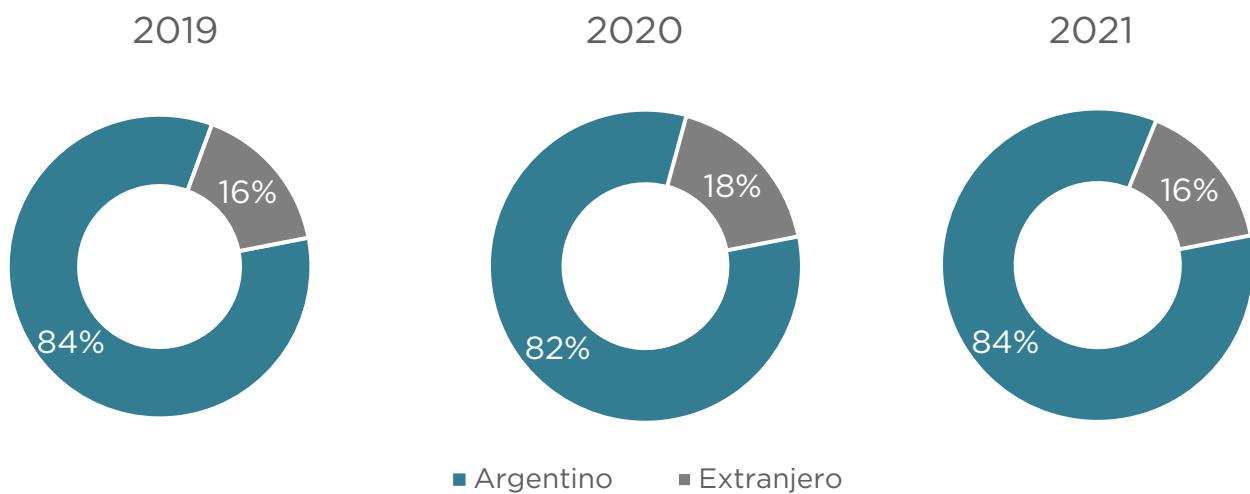
Delitos	Participación porcentual				
	2017	2018	2019	2020	2021
Ley 23,737 - Drogas	6,77%	12,07%	28,84%	30,76%	39,79%
Robo y hurto	22,74%	31,19%	31,79%	34,17%	35,39%
Lesiones dolosas	10,63%	21,76%	5,97%	6,35%	5,55%
Lesiones culposas	33,00%	12,30%	7,75%	3,84%	3,37%
Atentado y resistencia	6,40%	4,09%	5,36%	4,82%	2,79%
Falsificación de documento	0,74%	1,16%	0,16%	1,24%	1,52%
Delitos sexuales	0,78%	1,04%	1,32%	1,22%	1,19%
Establecer captura	4,17%	3,55%	5,04%	1,90%	0,96%
Daños	1,26%	1,08%	0,99%	1,04%	0,95%
Amenazas	0,97%	1,16%	0,80%	1,54%	0,73%
Homicidios	0,56%	0,65%	0,55%	0,79%	0,72%
Ley de marcas y designaciones	0,45%	0,82%	0,76%	1,25%	0,69%
Estafas	0,39%	0,67%	0,43%	0,31%	0,40%
Abuso y tenencia de armas	0,31%	0,70%	0,36%	0,37%	0,06%
Art. 205	0,00%	0,00%	0,00%	5,22%	0,00%
Otros delitos	10,85%	7,79%	9,87%	5,17%	5,90%



- Gráfico 4.4.3. Participación porcentual por tipo de delito de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019, 2020 y 2021.



- Gráfico 4.4.4. Distribución por nacionalidad de los detenidos realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019, 2020 y 2021.



Las detenciones efectuadas sobre personas de nacionalidad extranjera son proporcionales a la estructura de la población de la Ciudad de Buenos Aires, así como las nacionalidades que presentan mayor cantidad de casos están relacionadas con países de América del Sur.

Durante el año 2021 el 84% de las detenciones se efectuaron sobre personas de nacionalidad argentina, lo cual es levemente superior a la proporción observada el año previo (82%).

- Tabla 4.4.5. Distribución por país de origen de los detenidos realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.

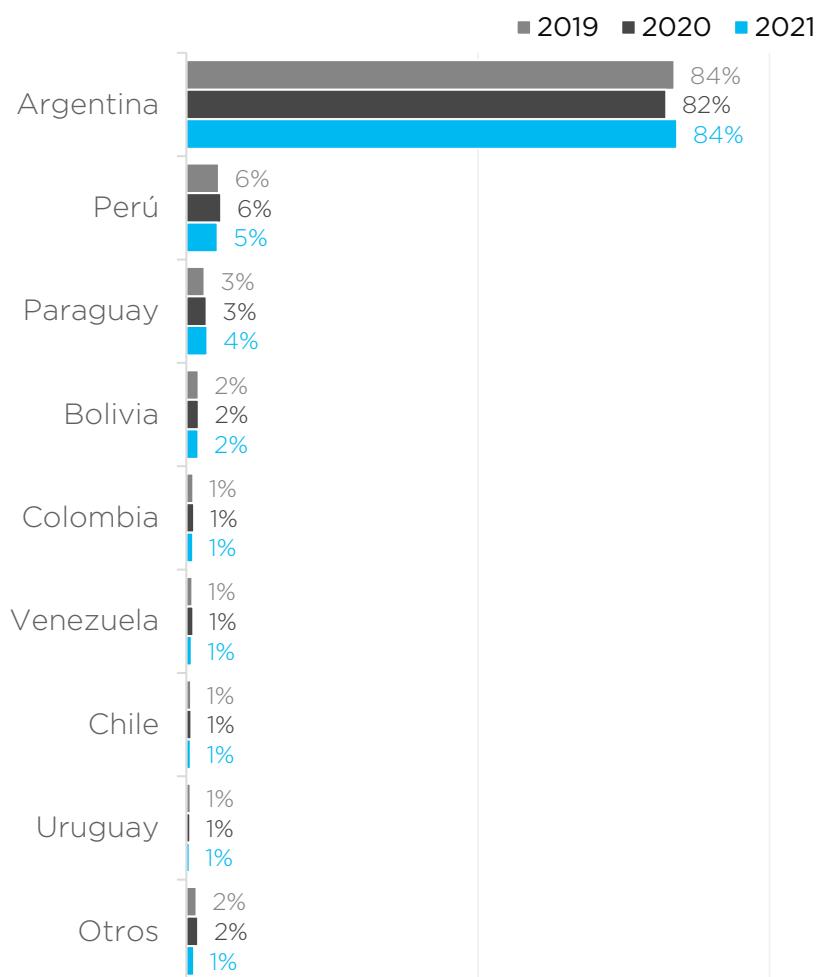
País de origen	Detenidos				
	2017	2018	2019	2020	2021
Argentina	23697	18918	25066	24278	27504
Perú	1266	1279	1676	1763	1754
Paraguay	641	721	931	1025	1184
Bolivia	546	532	627	629	678
Colombia	270	362	359	396	378
Venezuela	44	133	305	357	304
Chile	273	234	243	257	252
Uruguay	243	201	223	198	191
Rep. Dominicana	73	103	96	165	128
Brasil	52	82	63	69	57
Otros	624	523	365	365	253



- Tabla 4.4.6. Participación porcentual por país de origen de los detenidos realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.

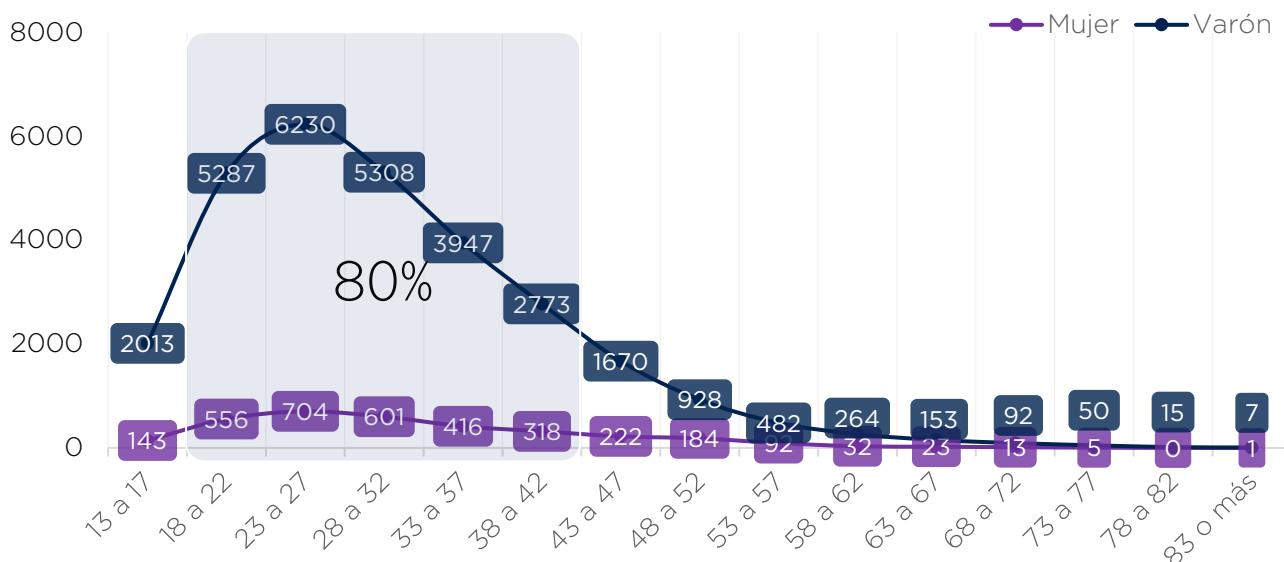
País de origen	Participación porcentual				
	2017	2018	2019	2020	2021
Argentina	85,58%	74,53%	83,68%	82,29%	84,15%
Perú	4,57%	5,04%	5,60%	5,98%	5,37%
Paraguay	2,31%	2,84%	3,11%	3,47%	3,62%
Bolivia	1,97%	2,10%	2,09%	2,13%	2,07%
Colombia	0,98%	1,43%	1,20%	1,34%	1,16%
Venezuela	0,16%	0,52%	1,02%	1,21%	0,93%
Chile	0,99%	0,92%	0,81%	0,87%	0,77%
Uruguay	0,88%	0,79%	0,74%	0,67%	0,58%
Rep. Dominicana	0,26%	0,41%	0,32%	0,56%	0,39%
Brasil	0,19%	0,32%	0,21%	0,23%	0,17%
Otros	2,25%	2,06%	1,22%	1,24%	0,77%

- Gráfico 4.4.5. Participación porcentual por país de origen de los detenidos realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019 a 2021.

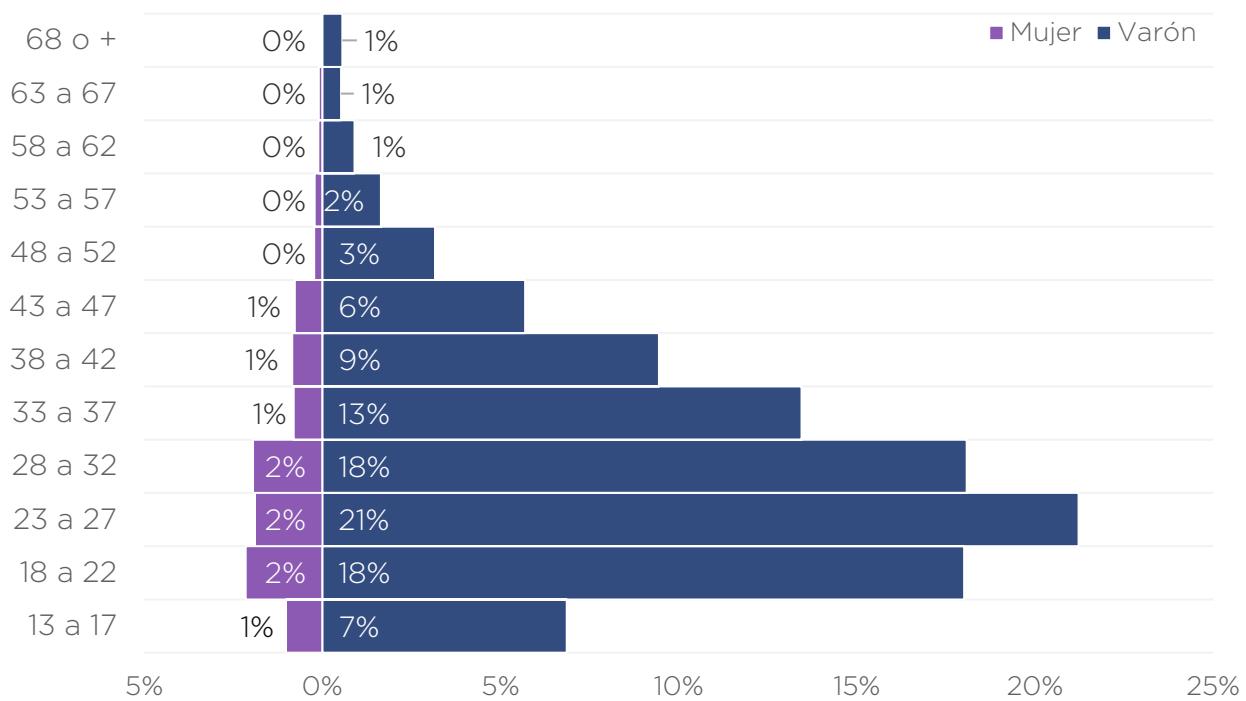


- Gráfico 4.4.6. Distribución por sexo y edad de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Año 2021.

De las 32683 detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad de Buenos Aires en el año 2021, 23545 fueron realizadas sobre varones entre 18 y 42 años, y 2595 sobre mujeres en los mismos grupos etarios. Ello representa una gran concentración entre los 18 y los 42 años, representando el 80% de las detenciones, considerando que proporcionalmente son el 35% de la población.



- Gráfico 4.4.7. Distribución por sexo y edad de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Año 2021.



Considerando que los rangos etarios de 18 a 47 años por sexo representan aproximadamente el 6% de la población cada uno, en el gráfico precedente se observa



una gran incidencia en la proporción del total de detenciones de los varones en los grupos etarios de 18 a 22 años (18%), de 23 a 27 años (21%), de 28 a 32 años (18%), 33 a 37 años (13%), y 38 a 42 años (9%).

- Gráfico 4.4.8. Distribución por lugar de residencia de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019, 2020 y 2021.<sup>30</sup>



Respecto al lugar de residencia informado de los detenidos para el año 2021, el 73% residen en la Ciudad de Buenos Aires y el 27% en la Provincia de Buenos Aires.

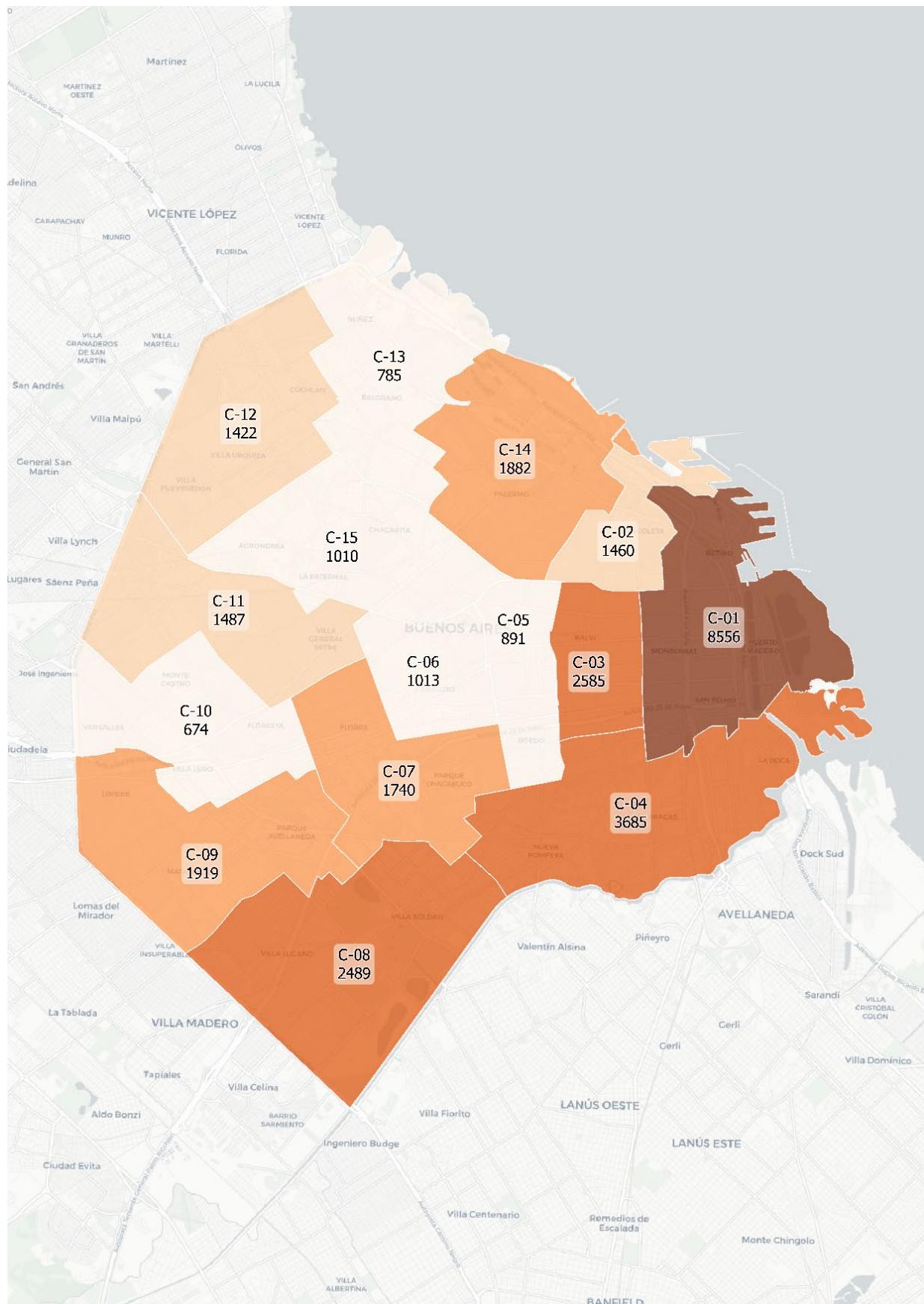
En comparación con el año 2020, representa una leve disminución en la proporción de residentes en la Ciudad que cometan delitos (de 74% a 73%), y un aumento de residentes en la Provincia que cometan delitos en la Ciudad de Buenos Aires (de 26% a 27%).

En el mapa siguiente puede observarse que la distribución geográfica del total de las detenciones es similar a cómo se registran las detenciones por Robos y Hurtos en la Ciudad de Buenos Aires, con una mayor incidencia en las Comunas 1 y 4 que con sus 12241 detenciones representan el 37% del total.

---

<sup>30</sup> Se excluyen los registros sin datos para el cálculo de los porcentajes.

■ Mapa 4.4.1. Detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad por comunas. Año 2021.



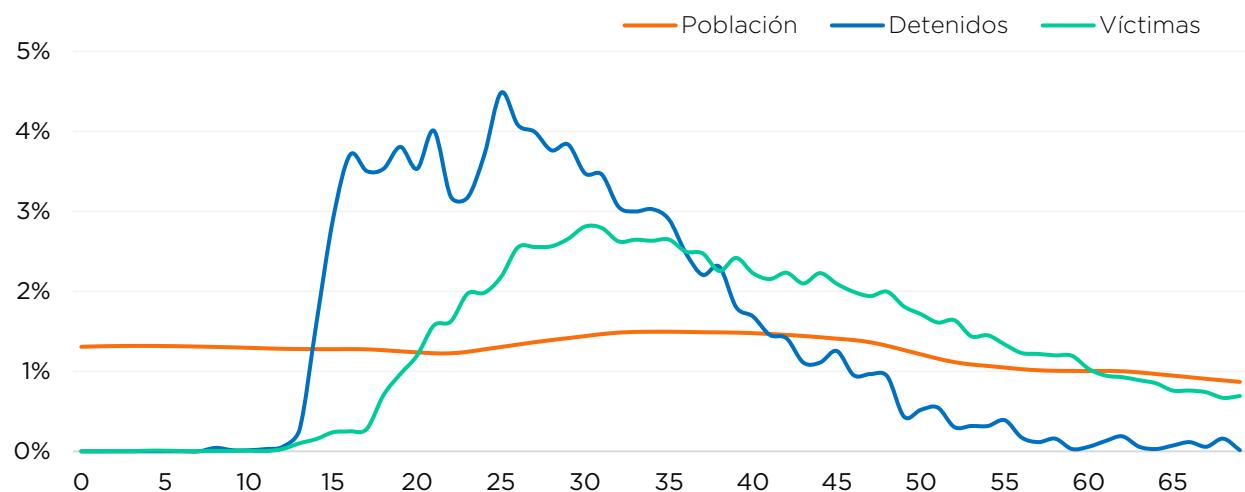
## 4.5 POBLACIÓN, VÍCTIMAS Y DETENIDOS

En este apartado del informe se analizan las variables de población, victimización y detenciones por Robos y Hurtos vistas anteriormente, pero relacionadas entre sí, con la finalidad de observar la mayor incidencia por sexo y grupo etario.

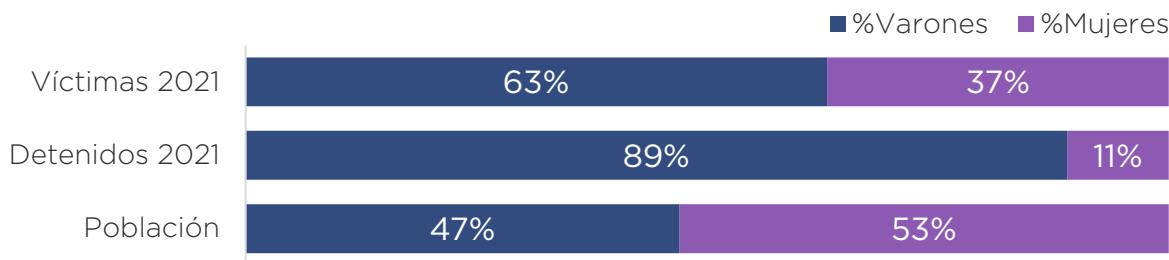
En relación la distribución de víctimas registradas por robos y hurtos consumados, las franjas etarias de 23 a 47 años representan el 61% de la victimización, y el 36% la población de las mismas edades según la proyección censal para el año 2021.

Con respecto a la distribución de detenidos por robos y hurtos, las franjas etarias de 13 a 42 años representan el 91% de las detenciones para esos delitos, y el 41% de la población según la proyección censal para el año 2021.

- Gráfico 4.5.1. Comparación de población, detenidos y víctimas de robos y hurtos con domicilio en CABA por edad. Año 2021.<sup>31</sup>



- Gráfico 4.5.2. Distribución porcentual por sexo de población, detenidos y víctimas de robos y hurtos con domicilio en CABA.<sup>32</sup>



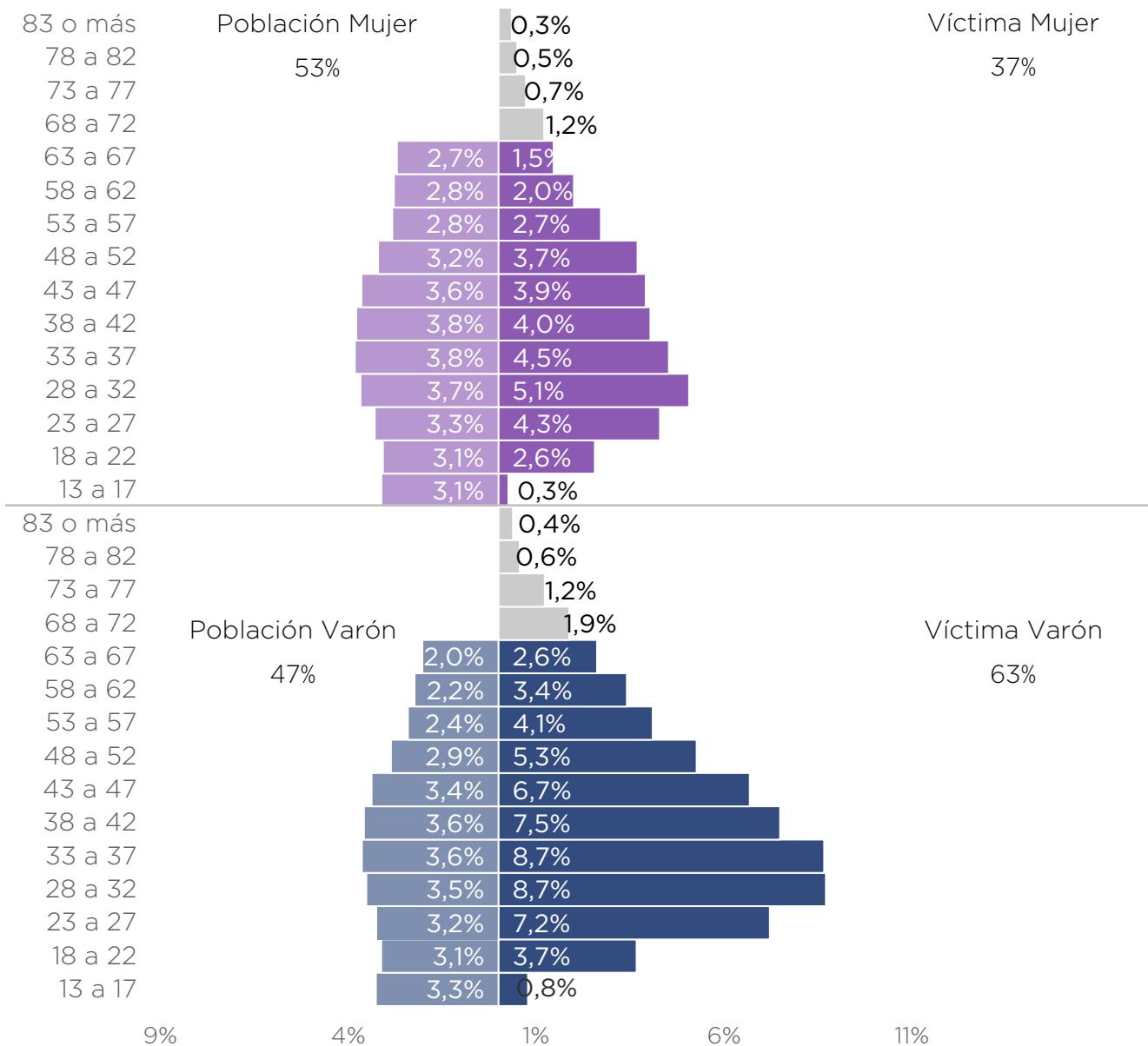
<sup>31</sup> Se excluyen los registros sin datos para el cálculo de los porcentajes. Se incluyen los registros de personas en situación de calle para el cálculo de los porcentajes de detenidos en CABA.

<sup>32</sup> Se excluyen los registros sin datos para el cálculo de los porcentajes.



A su vez, se observa que el 63% de las víctimas por Robos y Hurtos son varones, cuando representan el 47% de la población de la Ciudad de Buenos Aires.

- Gráfico 4.5.3. Distribución porcentual por sexo y rango etario de población y víctimas de robos y hurtos con domicilio en CABA.<sup>33</sup>



En relación con la victimización por Robos y Hurtos, se observa una mayor proporción en los grupos etarios de mujeres de 23 a 37 años (representan el 14% de las víctimas y el 11% de la población).

Esta proporción de victimización por Robos y Hurtos en relación con la población es más amplia en los grupos etarios de varones de 23 a 37 años (representan el 25% de las víctimas y el 11% de la población). Si se consideran los grupos etarios de varones de 23 a

<sup>33</sup> Se excluyen los registros sin datos para el cálculo de los porcentajes.

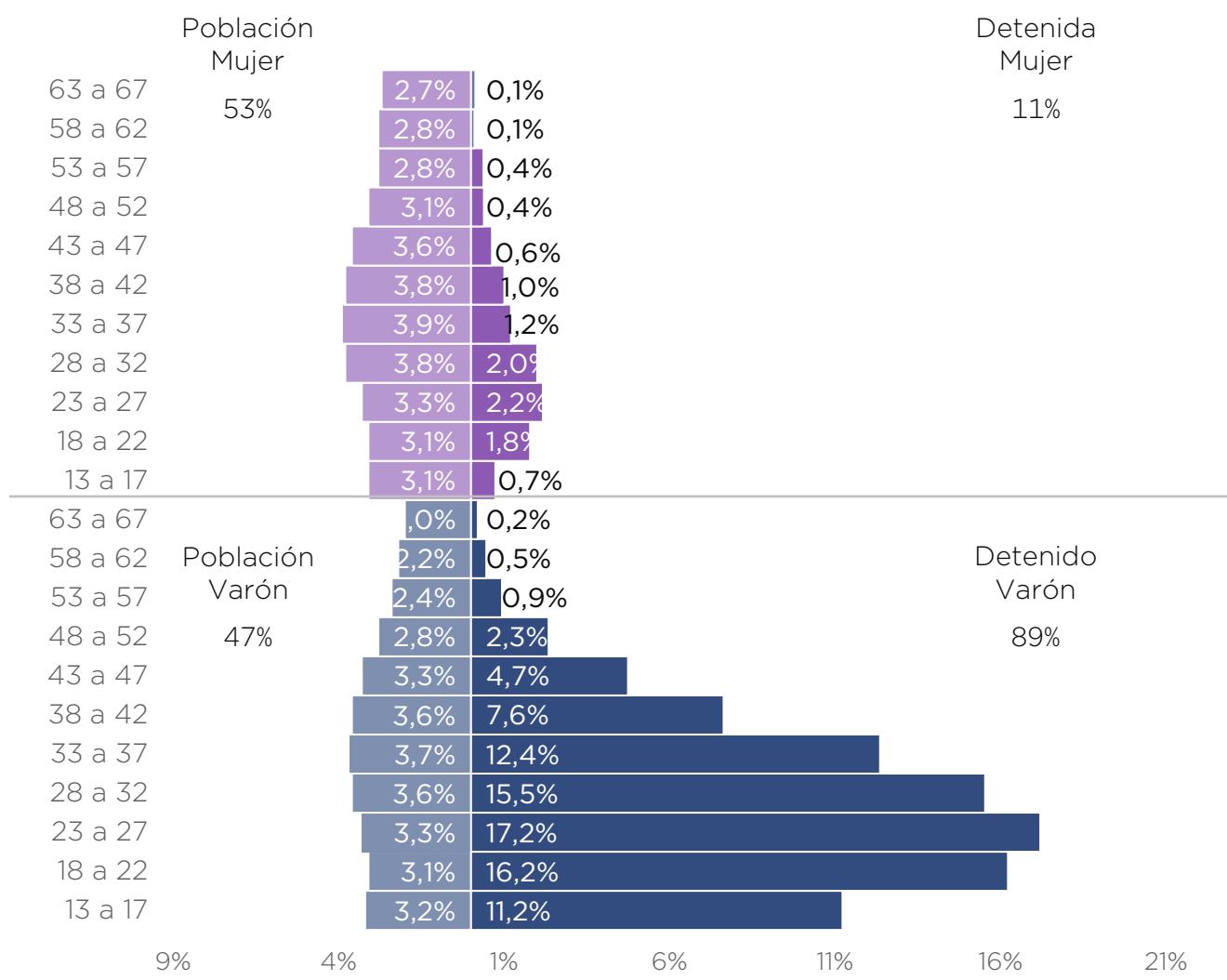
57 años, esas proporciones se incrementan al 48% de las víctimas y el 23% de la población.

Asimismo, en cuanto a las detenciones por los delitos de Robos y Hurtos, se confirma que es una proporción mayoritariamente masculina, al representar el 89% de las mismas.

En relación con las detenciones por Robos y Hurtos se observa una marcada concentración en la población masculina, entre las edades de 13 a 42 años, quienes representan el 80% de las detenciones mencionadas, pero el 21% de la estructura poblacional.

Entre los grupos etarios de 18 a 22 años y 23 a 27 años se quintuplica la proporción entre población y detención por Robos y Hurtos, en los grupos etarios de 13 a 18 años y 28 a 32 años se cuadriplica, en el grupo etario de 33 a 37 años se triplica, y en el grupo etario de 38 a 42 se duplica.

- Gráfico 4.5.4. Distribución porcentual por sexo y rango etario de población y detenidos por robos y hurtos con domicilio en CABA.<sup>34</sup>



<sup>34</sup> Se excluyen los registros sin datos para el cálculo de los porcentajes. Se incluyen los registros de personas en situación de calle para el cálculo de los porcentajes en CABA.

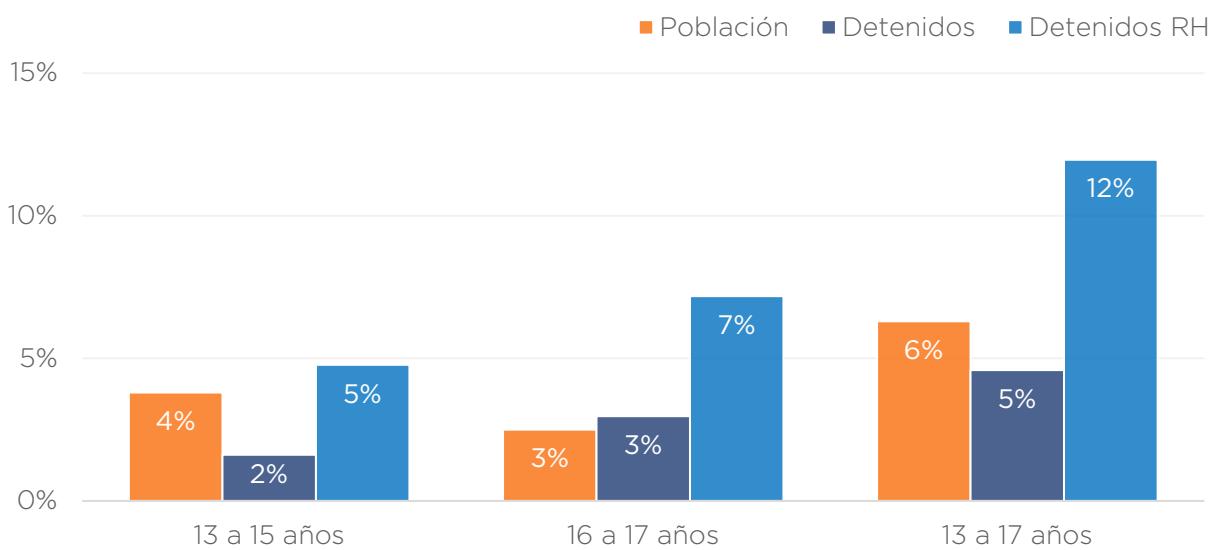


- Tabla 4.5.1. Menores en conflicto con la Ley Penal. Proporción de población y detenidos residentes de CABA. Año 2021.

Menores	Población	Detenidos	Detenidos por robos y hurtos
13 a 15 años	3,83%	1,62%	4,77%
16 a 17 años	2,55%	2,97%	7,18%
13 a 17 años	6,33%	4,59%	11,96%

Si se analiza con mayor detalle el grupo etario de 13 a 17 años residentes en CABA, para desagregar las edades de menores en conflicto con la ley penal, se observa que los menores de 13 a 15 años no presentan una mayor proporción en el total de las detenciones (1,62%) que respecto a la estructura de la población (3,83%).

- Gráfico 4.5.5. Menores en conflicto con la Ley Penal. Proporción de población y detenidos residentes de CABA. Año 2021<sup>35</sup>



Por el contrario, si se analizan sólo las detenciones por Robos y Hurtos, los jóvenes entre 16 y 17 años presentan mayor proporción en las detenciones (7,18%), que en el total de población (2,55%). Respecto al grupo etario de 13 a 15 años, representa el 4,77% de las detenciones por Robos y Hurtos y el 3,83% de la población.

Sumados ambos grupos etarios para la relación entre detenciones por Robos y Hurtos y estructura de la población, se observa que el 11,96% de las detenciones son sobre dichos menores que representan el 6,33% de la población de la Ciudad.

<sup>35</sup> Se excluyen los registros sin datos para el cálculo de los porcentajes. Se incluyen los registros de personas en situación de calle para el cálculo de los porcentajes en CABA.



# 5

## | Encuesta de Victimización 2016-2021

- Percepción de seguridad
- Victimización

## 5. ENCUESTA DE VICTIMIZACIÓN

En este apartado se presentan los resultados de la Encuesta de Victimización realizada durante los años 2016, 2017, 2018, 2019 y 2021 en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, lo que permite un análisis comparativo correspondiente al período 2016-2021.

Para la Encuesta de Victimización de la Ciudad de Buenos Aires se utilizaron entrevistas presenciales y domiciliarias, se indagaron por delitos sufridos por los encuestados en los últimos 12 meses.

En el año 2020 no se pudo continuar con el relevamiento de datos en forma presencial y domiciliaria, en virtud de las limitaciones a la movilidad y los cuidados de la población ante el aislamiento preventivo, social y obligatorio (ASPO) para hacer frente a la pandemia de COVID 19.

Para la elaboración del instrumento de recolección de información se tomó como referencia el modelo aplicado por la Oficina de Estadística Judicial de los Estados Unidos para la elaboración de la *National Crime Victimization Survey* (NCVS3, según su sigla en inglés) así como las recomendaciones establecidas por la Organización de Naciones Unidas, a través de su órgano especial UNICRI4 (Instituto Interregional de las Naciones Unidas para Investigación sobre Delincuencia y Justicia).

Las encuestas de victimización son una herramienta eficiente para sumar información de gran valor a la hora de comprender la cuestión criminal y accionar políticas preventivas y represivas. Sin embargo, por sí solas no pueden aportar un panorama completo y acabado de la cuestión delictiva.

En este sentido, los registros oficiales de denuncias y las encuestas de victimización deben ser considerados como estrategias complementarias en la tarea de brindar información sobre el delito.



## 5.1 METODOLOGÍA

La Encuesta de Victimización de la Ciudad de Buenos Aires se realizó en forma presencial-domiciliaria, durante los años 2016 a 2021, exceptuando el año 2020 por los motivos explicados en el apartado anterior.

El universo de la muestra es la población en general residente mayor de 18 años y residente en la Ciudad de Buenos Aires.

En el año 2016<sup>36</sup> se realizaron 1120 entrevistas, durante el mes de diciembre de 2016, con una muestra aleatoria, polietápica por zonas de la Ciudad, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-2,98% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2017 se realizaron 4071 entrevistas, durante el mes de noviembre y diciembre de 2017, con una muestra aleatoria, polietápica, estratificada por Comuna, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-1,56% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2018 se realizaron 4528 entrevistas, entre el mes de febrero y noviembre de 2018, con una muestra aleatoria, polietápica, estratificada por comuna, y mediante la selección de los encuestados por cuotas de edad y sexo. Presenta un margen de error de +/-1,49% con nivel de confianza del 95%.

En el año 2019, el relevamiento de datos se realizó de manera continua entre los meses de abril y noviembre de 2019. La cantidad de casos efectivos realizados fue de 3.521 y el margen de error total de la Encuesta de Victimización fue de +/- 1.7%.

Para el año 2021, la encuesta se realizó en el segundo semestre y se utilizó un diseño muestral aleatorio, polietápico y estratificado por Comunas, con selección de la unidad final de acuerdo con cuotas de sexo y edad.

Para lograr extraer los resultados obtenidos en la encuesta, se seleccionó en cada estrato una muestra equiprobabilística o autoponderada de residentes mayores de edad de cada Comuna de la Ciudad.

Se tomó como población objetivo a los vecinos de la Ciudad mayores de edad. El cuestionario utilizado fue de carácter semiestructurado (con preguntas cerradas, abiertas y precodificadas).

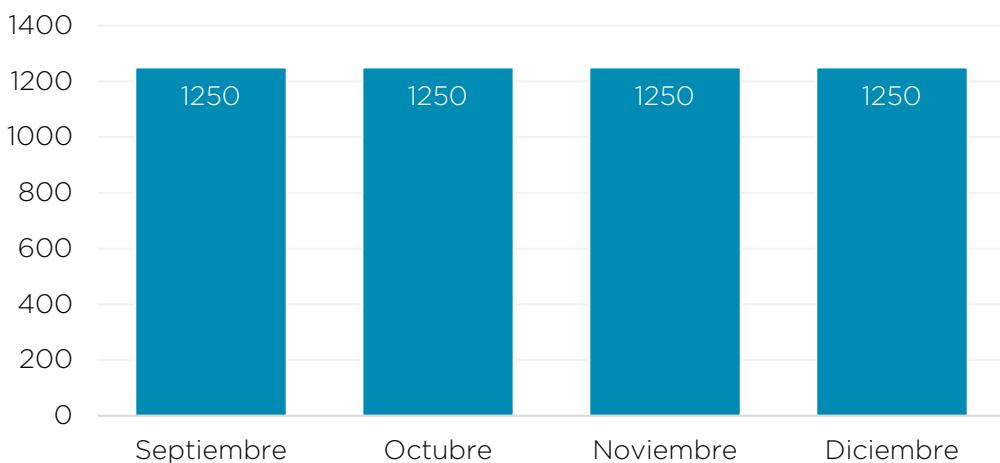
La cantidad de casos efectivos realizados fue de 5.000 distribuidos mensualmente de la siguiente manera:

---

<sup>36</sup> Para el año 2016, debido a la menor cantidad de población encuestada no es posible presentar algunos resultados desagregados ya que no alcanzan un registro numérico significativo.



- Gráfico 5.1.1. Distribución mensual de casos efectivos realizados en Encuesta de victimización. Año 2021



El margen de error total de la Encuesta de Victimización fue de +/- 1.4% con un nivel de confianza del 95% en CABA. El tamaño muestral permitió analizar las tasas de victimización en cada comuna.

- Tabla 5.1.1. Casos por comuna y margen de error.

Comuna	Casos	Margen de error 2021
Comuna 1	356	+/-5,30
Comuna 2	260	+/-6,20
Comuna 3	324	+/-5,56
Comuna 4	384	+/-5,10
Comuna 5	324	+/-5,56
Comuna 6	288	+/-5,89
Comuna 7	384	+/-5,10
Comuna 8	324	+/-5,56
Comuna 9	288	+/-5,89
Comuna 10	288	+/-5,89
Comuna 11	324	+/-5,56
Comuna 12	356	+/-5,30
Comuna 13	388	+/-5,08
Comuna 14	388	+/-5,08
Comuna 15	324	+/-5,56
CIUDAD	5000	+/- 1,4



Para lograr extrapolar al universo de interés los resultados obtenidos en la Encuesta de Victimización de la Ciudad de Buenos Aires, se seleccionó en cada estrato una muestra de residentes mayores de edad de cada comuna de la Ciudad. A dichos residentes se les llamará individuos o encuestados en lo sucesivo.

Los pasos implementados fueron los siguientes:

- Definición de los estratos.
- Selección de los radios censales de cada estrato.
- Elección de viviendas en cada radio seleccionado.
- Elección de los entrevistados en cada vivienda seleccionada.

Las Unidades Primarias de Elección (UPE) son, en este caso, las 15 comunas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En cada UPE se tomaron mediante un muestreo proporcional al tamaño un determinado número de radios censales que constituyeron las unidades de segunda etapa (USE).

Habiéndose seleccionado los radios que quedan involucrados en el estudio, en cada uno se realizó un “levantamiento” de información acerca de las manzanas que hay en ellos. Posteriormente, se tomó aleatoriamente una manzana de viviendas en cada uno de los radios censales elegidos. Tal selección se hizo mediante muestreo aleatorio.

Finalmente, ya en cada manzana, se abordó a las viviendas para seleccionar a los sujetos elegibles que residan en ellas, empleando cuotas por sexo y edad.



## 5.2 DEFINICIONES CONCEPTUALES

La Encuesta de Victimización de la Ciudad de Buenos Aires incluyó preguntas relacionadas con la percepción y las perspectivas de seguridad y la tenencia de armas de fuego, y en cuanto a la victimización propiamente dicha relevó una serie de delitos u ofensas que pueden ser agrupadas de la siguiente manera:

<b>Delitos u ofensas contra las personas</b>	Contempla las agresiones, con o sin armas generando o no lesiones; las amenazas, de todo tipo contra las víctimas; y acciones que no necesariamente constituyen un delito penal, como el acoso sexual, que incluye cualquier actitud indeseada y lasciva contra las víctimas; y la coerción, para lograr una donación o limosna en la vía pública.
<b>Delitos contra la propiedad</b>	
<b>Robo y hurto</b>	Incluye el robo con violencia contra las personas, en la cual la definición empleada por la encuesta de victimización se refiere a los eventos en los que algo le ha sido robado personalmente al entrevistado por medio de la fuerza, la violencia o la amenaza; los intentos de robo con violencia; el hurto, que supone toda sustracción de bienes personales en los que no se ha hecho uso de la fuerza o no se ha amenazado emplear violencia.
<b>Delitos contra el vehículo</b>	Abarca los intentos de robo de pertenencias y vehículo - cometidos o no- y vandalizaciones producidas intencionalmente contra el o los vehículos relacionados directamente al hogar del entrevistado.
<b>Delitos contra la vivienda o el comercio</b>	Contempla los intentos de robo, robos y vandalizaciones producidas intencionalmente contra la vivienda principal del entrevistado, así como también contra viviendas secundarias o lugares de trabajo propios. La definición presentada incluye asimismo la vandalización, el ingreso o intento de ingreso con fines delictivos de un individuo sin el permiso de los miembros del hogar a la casa, departamento, comercio u oficina ya sea con o sin violentar o amenazar a alguna persona.



---

<b>Delitos económicos</b>	Se incluye en este grupo la recepción de valores apócrifos o insustanciales, como billetes falsos o cheques sin fondo. Adicionalmente, se indaga acerca de engaños de naturaleza económica y clonación de tarjetas (duplicación de tarjetas de crédito o débito para realizar transacciones sin el conocimiento y consentimiento de los titulares).
<b>Delitos contra la libertad y patrimonio</b>	Comprende a un delito sufrido por el hogar y no solo por la persona que lo experimenta. La definición hace referencia a secuestros, intentos de secuestros y secuestros virtuales, aunque estos últimos son un tipo de estafa antes que una privación de la libertad que no sucede efectivamente.
<b>Delitos informáticos</b>	Delitos de naturaleza informática, los cuales son perpetrados a través del uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación.
<b>Violencia institucional y corrupción</b>	Se relevaron delitos relacionados al maltrato físico, hostigamiento y/o abuso de autoridad y al soborno o pedido de coima por parte de agentes y funcionarios del Estado.

---

#### Consideraciones:

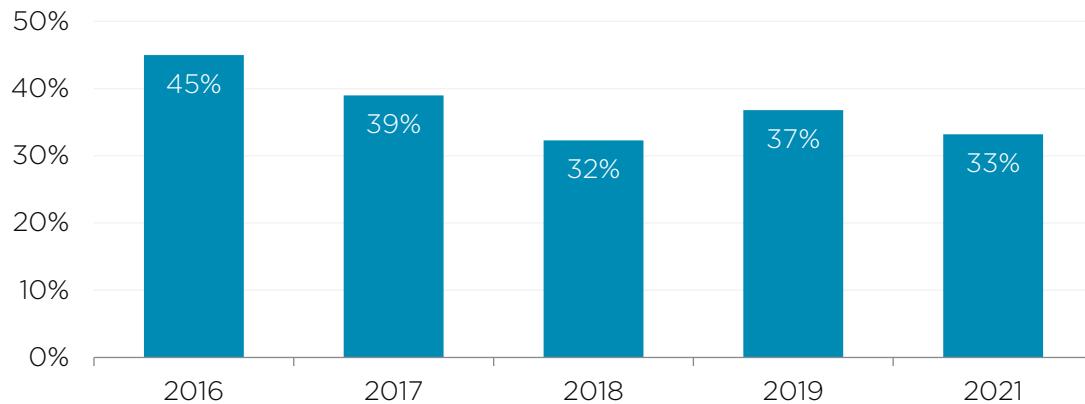
- En relación con los porcentajes correspondientes a los resultados, estos pueden no sumar 100% por cuestiones de redondeo o superposición de categorías.
- Para el análisis de las variables sociodemográficas de algunas preguntas se consideran las categorías más representativas.
- Para la pregunta “¿Por qué razón no realizó la denuncia?” en la edición 2021 se incorporaron las opciones “No tiene sentido” y “No tuvo tiempo”.



## 5.3 TASA DE VICTIMIZACIÓN TOTAL<sup>37</sup>

El siguiente gráfico muestra la tasa de victimización registrada en la Ciudad de Buenos Aires en las últimas cinco ediciones de la encuesta realizada e incluye el total de delitos u ofensas relevadas.

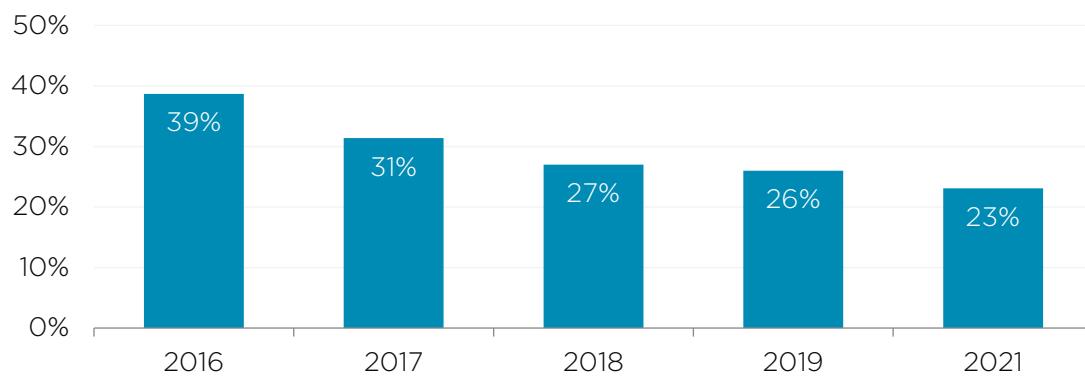
Tal como se observa, el índice de victimización muestra una tendencia a la baja entre 2016 y 2021.



### 5.3.1 Tasa de victimización sin delitos económicos ni informáticos

Este gráfico presenta la tasa de victimización del total de la Ciudad excluyendo el grupo de delitos económicos e informáticos para el cálculo.

Estos datos permiten conocer el índice de victimización de aquellos delitos u ofensas que son pasibles de ser prevenidos por la actividad policial uniformada en la vía pública. Como resultado la tendencia a la baja se presenta más marcada que al incluirlos.



<sup>37</sup> Tasa de victimización calculada sobre el total de personas que han sido víctimas de al menos UN delito.



### 5.3.2 Cantidad de delitos u ofensas sufridos por una persona

La tabla presenta la distribución por cantidad de delitos u ofensas sufridos por cada una de las personas encuestadas.

La mayor proporción de los encuestados no fue víctima de ningún delito u ofensa. Los que sí fueron victimizados por delito u ofensa, la mayoría recibió sólo una agresión en el año relevado. Esta tendencia se profundiza desde 2016 a 2021, siendo éste el año con mayor cantidad de personas no victimizadas (67%).

	2016	2017	2018	2019	2021
No fueron víctimas de ningún delito/ofensa	55,0%	61,0%	67,7%	63,2%	66,8%
Fueron víctimas de UN delito/ofensa	31,5%	25,1%	21,8%	26,2%	22,4%
Fueron víctimas de DOS delitos/ofensas	9,3%	9,3%	7,1%	7,6%	7,4%
Fueron víctimas de TRES o MÁS delitos/ofensas	4,2%	4,6%	3,4%	3,0%	3,4%



### 5.3.3 Denuncia a la Policía por el delito u ofensa sufrido

A fin de conocer el nivel de subregistro de la fuente policial y del Ministerio Público Fiscal, se consultó a las personas que fueron víctimas de un delito u ofensa si realizaron la denuncia.

En ese sentido, se observa en los 4 años relevados que el Robo de vehículos es la modalidad más denunciada, alcanzando el 91% en el año 2021. Asimismo, la otra modalidad que presenta el segundo nivel de denuncia más alto es el Robo contra el hogar, alcanzando un valor del 61% en el último año.

Contrariamente, los delitos y ofensas con menor nivel de denuncia son: pedido de coima; ofensa sexual, presiones e intento de robo, no alcanzando ninguno de estos el 10% de víctimas que hayan denunciado.

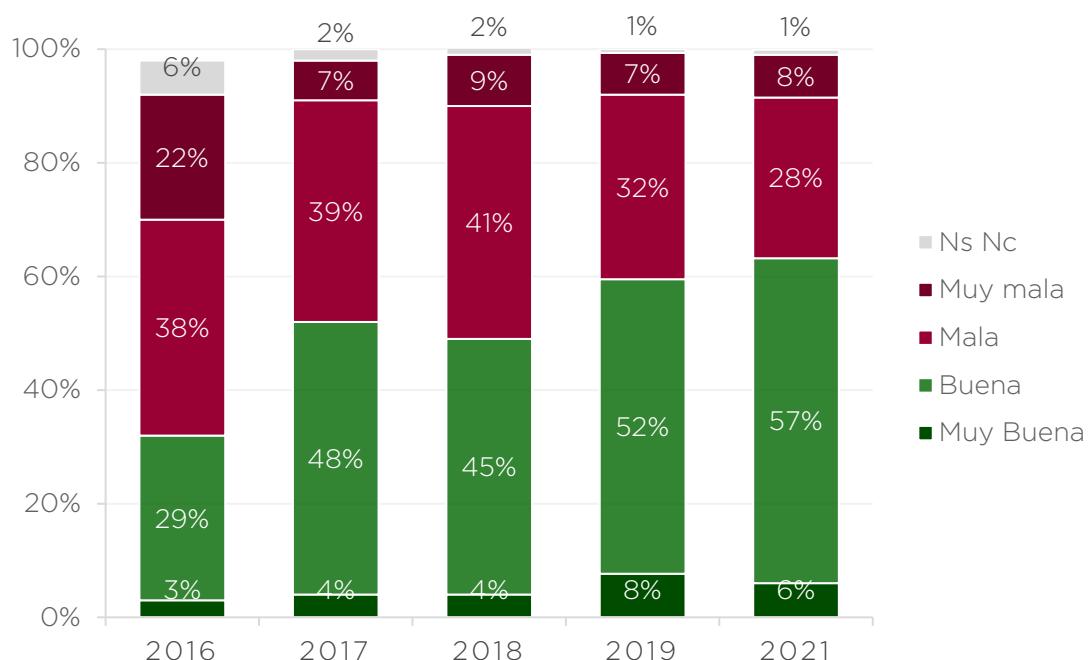
			2017	2018	2019	2021
Robo y Hurto	Robo	33%	32%	29%	36%	
	Intento de robo	15%	6%	9%	8%	
	Hurto	9%	13%	27%	20%	
Delitos contra los vehículos	Robo	88%	89%	89%	91%	
	Intento de robo	27%	18%	18%	20%	
	Robo de partes	34%	34%	36%	36%	
	Vandalismo	11%	14%	13%	11%	
Delitos contra el hogar	Robo	61%	62%	64%	61%	
	Intento de robo	56%	35%	41%	38%	
	Vandalismo	17%	14%	13%	21%	
Delitos u ofensas contra las personas	Ofensa sexual	0%	6%	6%	3%	
	Lesiones	29%	44%	52%	44%	
	Amenazas	22%	47%	34%	27%	
	Presiones	4%	9%	5%	6%	
Violencia institucional y corrupción	Violencia institucional	6%	4%	12%	11%	
	Soborno o Pedido de coima	4%	3%	0%	3%	



## 5.4 PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD

- Pregunta 5.4.1. ¿Cómo evalúa Ud. la situación general de la Ciudad de Buenos Aires, diría que es muy buena, buena, mala o muy mala?

El siguiente gráfico presenta los resultados de cómo los ciudadanos perciben la situación general de la Ciudad. Tal como se observa, la evaluación ha ido mejorando a través de los años, para el 2016 el 32% de los encuestados consideran la situación de la Ciudad entre “Buena” y “Muy buena”. Sin embargo, para 2019 el 60% de los ciudadanos consultados perciben a la Ciudad de manera positiva, y esta percepción se mantiene en ascenso en 2021 con un porcentaje resultante de 63,20%.



A continuación, se presenta el interrogante sobre cómo evalúa la situación general de la Ciudad según tres variables sociodemográficas: sexo, grupo etario y nivel de educación.

Para este fin, se descartó la variable “Ns Nc” ya que no resulta representativa. El 66 % de los varones y el 61% de las mujeres consideran que la situación de la Ciudad en general es “Buena”. De igual forma, son los jóvenes de 18 a 29 años quienes mayormente optan por esta opción (62%).



- Tabla 5.4.1. Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Por otra parte, el 27,6% de los varones y el 29% de las mujeres consideran que la situación de la Ciudad es “Mala” y el 31,1 % de los ciudadanos de 30 a 49 años también tiene una percepción negativa de la situación de la Ciudad.

En relación con el nivel educativo en todas las categorías se observa una mayor proporción de ciudadanos que evalúan la situación de la Ciudad como “Buena”.

		Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires			
		Muy buena	Buena	Mala	Muy Mala
Sexo	Masculino	6,6%	59,4%	27,6%	5,5%
	Femenino	5,6%	55,4%	29,0%	9,1%
Edad	18 a 29 años	4,8%	62,0%	27,6%	5,2%
	30 a 49 años	5,8%	55,6%	31,1%	6,8%
Educación	Más de 50 años	7,1%	55,9%	26,3%	9,4%
	Primario	4,7%	55,5%	28,7%	10,5%
	Secundario	5,7%	55,3%	30,1%	8,0%
	Terciario/Universitario	6,5%	58,9%	26,9%	6,7%

- Tabla 5.4.2. Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

En cuanto al lugar de residencia de los encuestados, más del 50% de los residentes de todas las comunas evalúan la situación de la Ciudad entre “Muy buena” y “Buena”. Sólo los residentes de las comunas 6 y 7 no alcanzan este valor representando a su vez a las comunas que presentan los valores más altos en cuanto a una evaluación negativa de la Ciudad.

Comuna	Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires				
	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Ns Nc
Comuna 1	5,0%	69,1%	21,0%	4,3%	0,6%
Comuna 2	10,2%	67,0%	19,8%	2,5%	0,5%
Comuna 3	4,8%	55,7%	29,6%	9,6%	0,3%
Comuna 4	3,4%	52,8%	34,7%	8,8%	0,3%
Comuna 5	2,7%	52,7%	32,5%	10,6%	1,5%
Comuna 6	5,0%	44,7%	39,5%	9,5%	1,4%
Comuna 7	3,0%	40,2%	43,4%	12,9%	0,5%
Comuna 8	4,4%	57,1%	30,8%	7,3%	0,4%
Comuna 9	5,1%	49,8%	31,5%	13,6%	0,0%
Comuna 10	3,6%	53,7%	31,3%	10,4%	0,9%
Comuna 11	5,2%	61,8%	27,3%	5,2%	0,6%
Comuna 12	5,5%	65,5%	22,2%	3,7%	3,1%
Comuna 13	13,3%	64,9%	16,8%	4,5%	0,6%
Comuna 14	9,6%	59,9%	24,5%	5,1%	0,9%
Comuna 15	7,7%	59,7%	23,9%	6,7%	1,9%

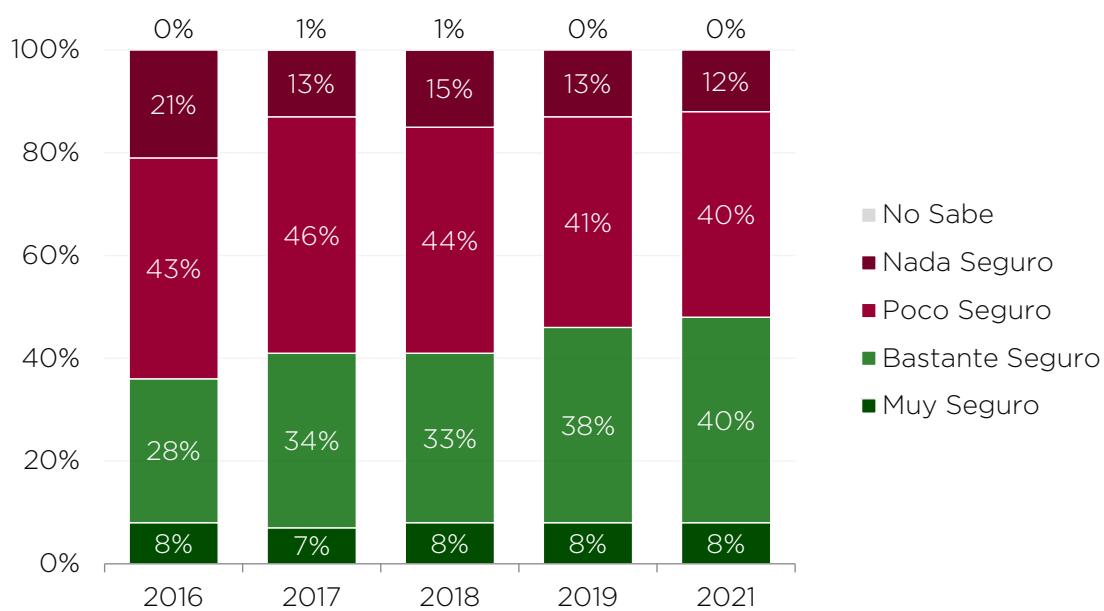


■ Pregunta 5.4.2. ¿Cuán seguro se siente viviendo en la Ciudad de Buenos Aires?

En relación con la percepción de seguridad en la Ciudad de Buenos Aires, se observa una evolución hacia una mayor sensación de seguridad a través de los años.

Para el año 2016 el 36% de los entrevistados se sentían entre “Muy Seguro” y “Bastante Seguro”, y para el año 2019 esa proporción se elevó al 46%.

En lo respecta al último relevamiento correspondiente al año 2021, el porcentaje que comprende ambas categorías mencionadas refleja la tendencia al ascenso, habiéndose registrado un 48%.



■ Tabla 5.4.3. Percepción de seguridad. Distribución por sexo, edad y educación de los encuestados. Año 2021.

Respecto a la percepción de seguridad en la Ciudad de Buenos Aires en su distribución por sexo, se observa que los hombres son quienes se sienten más seguros.

		Percepción de seguridad			
		Muy seguro	Bastante seguro	Poco seguro	Nada seguro
Sexo	Masculino	9,3%	43,1%	38,8%	8,2%
	Femenino	6,3%	37,7%	40,7%	14,6%
Edad	18 a 29 años	6,1%	42,3%	42,9%	8,1%
	30 a 49 años	7,7%	40,5%	39,8%	11,6%
Educación	Más de 50 años	8,6%	38,6%	38,1%	13,9%
	Primario	8,8%	36,5%	37,7%	16,0%
	Secundario	7,7%	36,8%	40,9%	14,1%
	Terciario/Universitario	7,5%	43,2%	39,3%	9,2%



El 52,4% de los varones se siente entre “Muy seguro” y “Bastante Seguro”; en el caso de las mujeres el 44% dijeron sentirse de este modo.

En cuanto a los grupos etarios no se observan diferencias entre estos, manteniéndose proporciones similares entre las cuatro categorías. Al analizar este interrogante teniendo en cuenta el alcance de estudios, se observa que aquellos encuestados que tiene estudios terciarios/universitarios presentan valores más altos para las categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”, alcanzando un total del 50,70%.

- Tabla 5.4.4. Percepción de seguridad. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

Como puede observarse en el siguiente cuadro, son los residentes de las comunas 15 y 14 los que presentan los porcentajes más elevados sobre las percepciones “Muy seguro”, y los de las comunas 13 y 12, respectivamente, en cuanto a “Bastante seguro”.

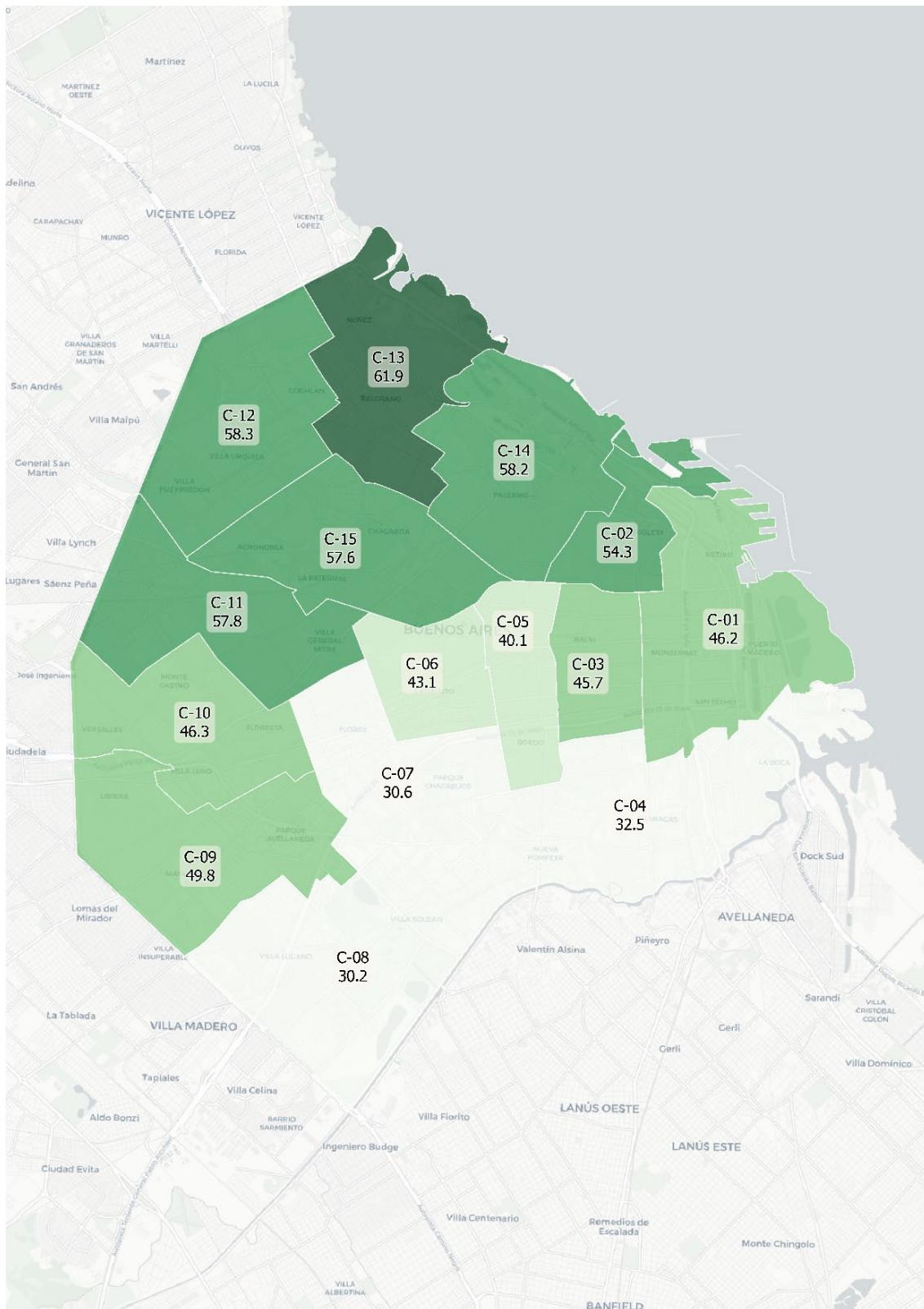
Contrariamente, son los residentes de las comunas 7 y 4 quienes en su mayoría se sienten “Poco seguro”, mientras que la variable “Nada Seguro” prevalece en los residentes de las comunas 8 y 4.

Comuna	Percepción de seguridad				
	Muy seguro	Bastante seguro	Poco seguro	Nada seguro	Ns Nc
Comuna 1	7,40%	38,90%	45,50%	7,70%	0,60%
Comuna 2	5,80%	48,50%	41,10%	3,50%	0,11%
Comuna 3	10,10%	35,60%	37,70%	15,70%	0,80%
Comuna 4	4,50%	28,00%	46,70%	20,00%	0,80%
Comuna 5	4,10%	36,00%	45,70%	13,50%	0,70%
Comuna 6	9,70%	33,40%	44,90%	10,90%	1,10%
Comuna 7	3,90%	26,80%	52,50%	16,70%	0,30%
Comuna 8	5,90%	24,30%	44,30%	25,60%	0,00%
Comuna 9	9,40%	40,40%	35,60%	14,20%	0,40%
Comuna 10	3,70%	42,60%	41,00%	12,40%	0,40%
Comuna 11	9,70%	48,10%	32,40%	8,80%	1,00%
Comuna 12	5,10%	53,20%	35,50%	5,00%	0,11%
Comuna 13	8,60%	53,30%	31,10%	6,00%	1,00%
Comuna 14	12,50%	45,70%	33,40%	8,20%	0,30%
Comuna 15	13,60%	44,00%	31,70%	10,30%	0,30%



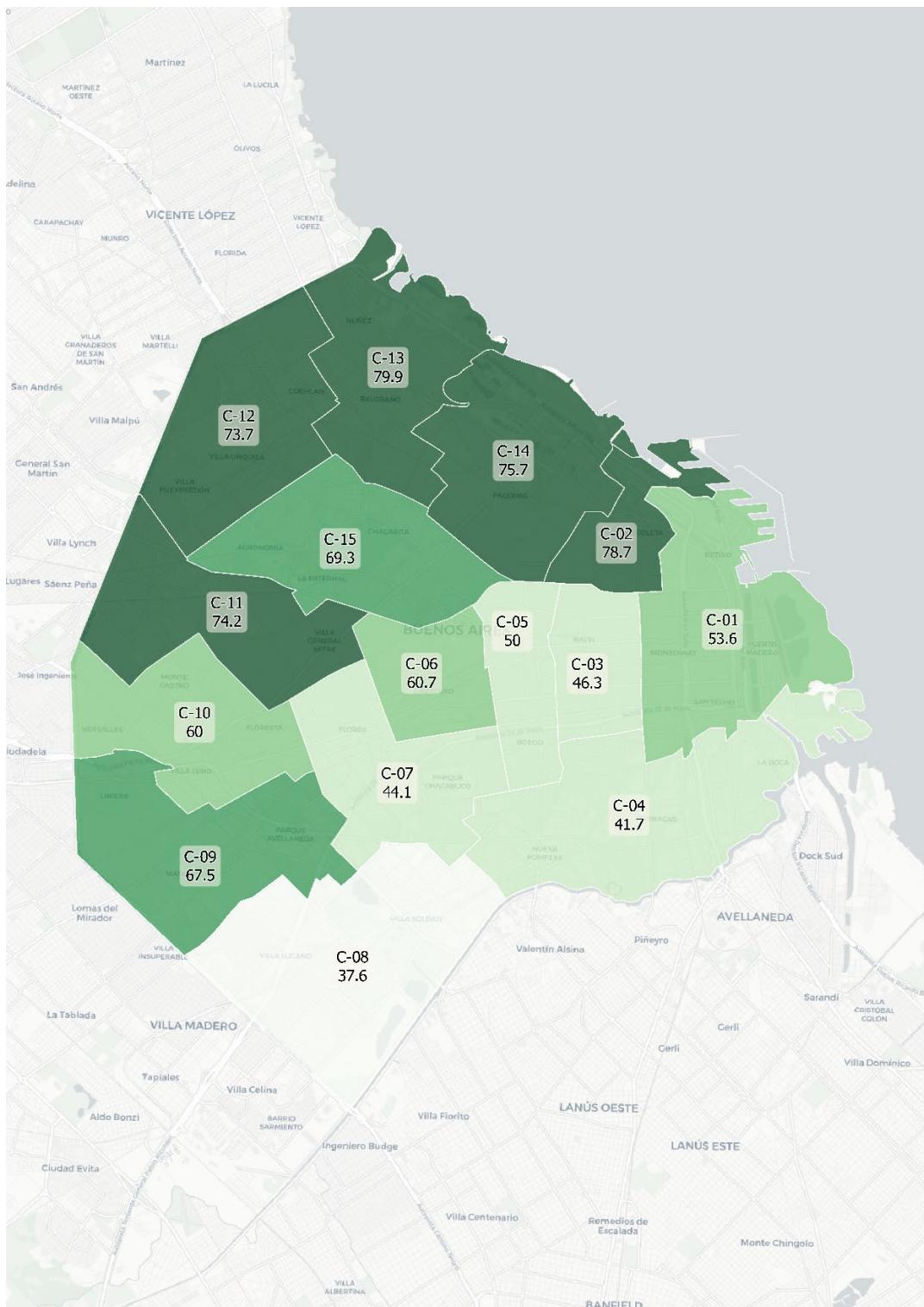
- Mapa 5.4.1. Distribución territorial de la sensación de seguridad a nivel Ciudad de acuerdo con las categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”.

Tal como se observa las comunas que presentan la mayoría proporción de residentes que se sienten “Muy seguro” y “Bastante Seguro” son las 13, 12, 14, 11, 15 y 2.



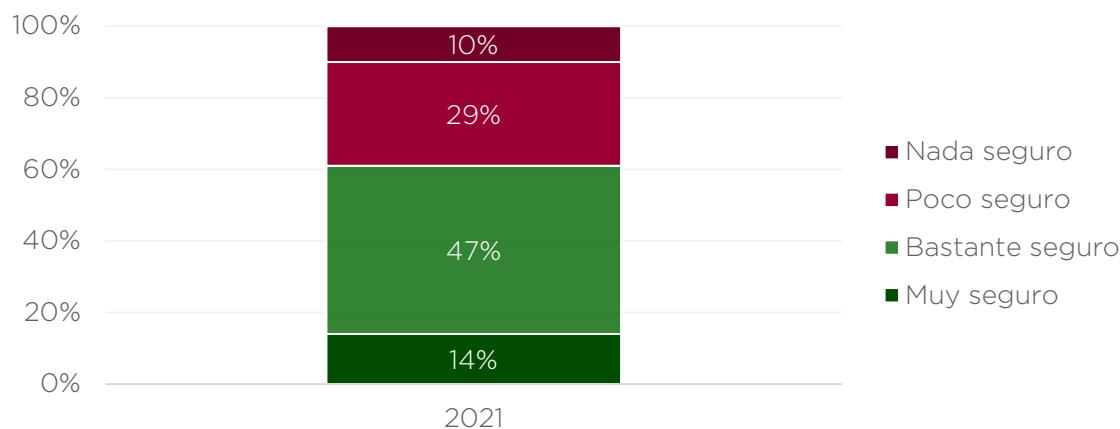
- Mapa 5.4.2. Distribución territorial de la sensación de seguridad en el Barrio de acuerdo con dos categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”.

De igual forma que para la sensación de seguridad a nivel Ciudad, los residentes de las comunas 2, 11, 12, 13, 14 y 15 son los que perciben mayor sensación de seguridad en su barrio. Al comparar este resultado con los presentados en la pregunta anterior, se observa que para todas las comunas el porcentaje de ciudadanos que se siente “Muy seguro” y “Bastante seguro” en su barrio es superior que la percepción a nivel Ciudad.



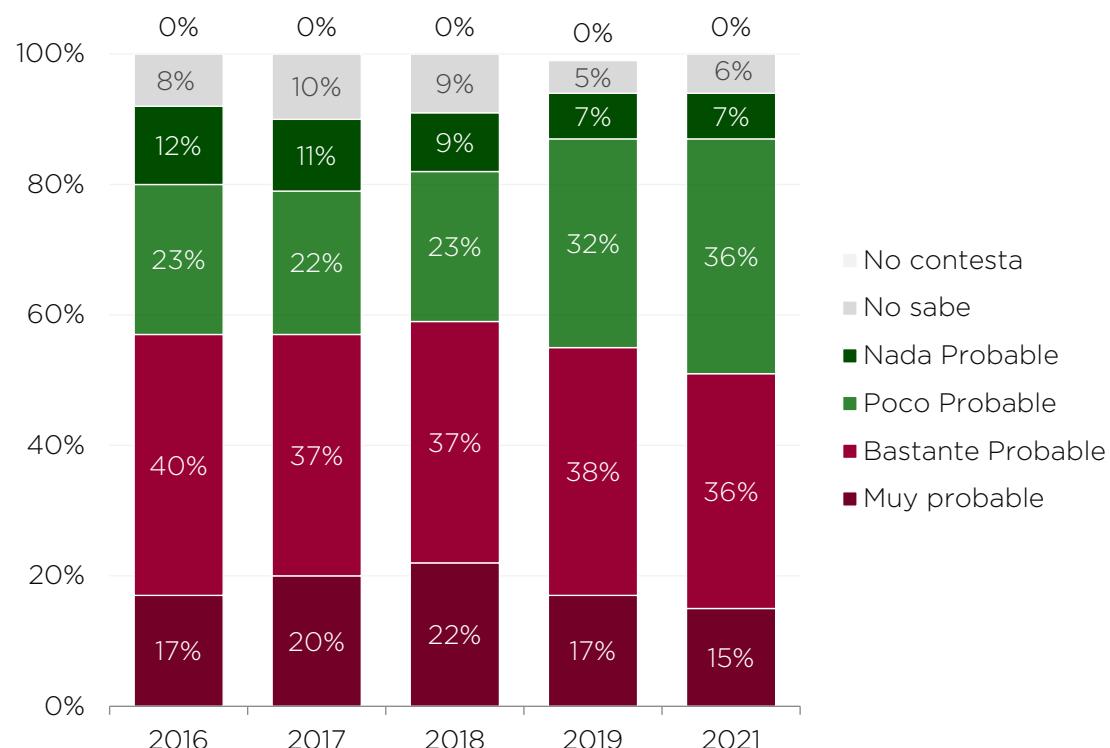
- Pregunta 5.4.3. ¿Cuán seguro se siente viviendo en su barrio?

Durante el año 2021 se agregó el interrogante sobre cuan seguro se siente viviendo en su barrio, tal como se desprende del siguiente gráfico el 61% de los encuestados se siente entre “Bastante seguro” y “Muy seguro” en su barrio.



- Pregunta 5.4.4. ¿Cuán probable diría que es que usted sea víctima de un delito en los próximos doce meses?

Con relación a las perspectivas de seguridad futura el porcentaje de ciudadanos que siente que es “Muy Probable” y “Bastante Probable” ser víctima de un delito en los próximos meses ha disminuido levemente en comparación con años anteriores, pasando de un 57% en 2016 a un 55% para el año 2019, y continuando con esta tendencia para 2021, con un porcentaje resultante de 51%.



Asimismo, el porcentaje de los entrevistados que manifestó como “Poco Probable” o “Nada Probable” ser víctima de un delito en los próximos 12 meses, pasó de 35% en el año 2016, a 39% en el año 2019 e incluso durante 2021 se registró un aumento de esta percepción, representándose en un 43%..

- Tabla 5.4.5. Perspectiva de seguridad. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Respecto a las perspectivas de seguridad en la Ciudad de Buenos Aires de acuerdo con su distribución por sexo, para el período 2021 se observa que los hombres son quienes se sienten más seguros con 45,9% de los entrevistados que declara “Poco Probable” o “Nada Probable” ser víctima de un delito en los próximos 12 meses, Por el contrario, el 39,1% de las mujeres manifestó, para estas mismas categorías, ser futura víctima de un delito en el mismo período de tiempo.

Según los diferentes grupos etarios, son los ciudadanos de entre 18 a 29 años quienes presentan una mayor proporción de encuestados que consideran entre “Muy” y “Bastante probable” ser víctimas de un delito (52,2%). Igualmente, las personas encuestadas que poseen un nivel de educación secundario expresan sentir mayor probabilidad de ser víctimas (52,1%).

		Probabilidad de ser víctima de un delito en los próximos 12 meses			
		Muy probable	Bastante probable	Poco probable	Nada probable
Sexo	Masculino	13,3%	35,0%	38,4%	7,5%
	Femenino	16,3%	36,6%	33,3%	5,8%
Edad	18 a 29 años	14,4%	37,8%	36,0%	5,6%
	30 a 49 años	15,5%	35,8%	36,8%	6,0%
Educación	Más de 50 años	14,8%	34,9%	34,3%	7,7%
	Primario	14,1%	36,0%	29,6%	13,5%
	Secundario	15,6%	36,5%	34,6%	6,9%
	Terciario/Universitario	14,6%	35,4%	37,2%	5,4%



- Tabla 5.4.6. Perspectiva de seguridad. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

Como puede observarse en el siguiente cuadro, son los residentes de las comunas 15 y 14 los que presentan los porcentajes más elevados sobre las percepciones “Muy seguro”, y los de las comunas 13 y 12, respectivamente, en cuanto a “Bastante seguro”.

Contrariamente, son los residentes de las comunas 7 y 4 quienes se sienten mayormente “Poco seguro”, y los de las comunas 8 y 4 quienes mayormente manifiestan “Nada seguro”.

En relación con el temor de ser víctima de un delito, los residentes de la Comuna 8 (74,3%), 4 (62,1%) y 5 (60,2%) son los que presentan valores más elevados respecto de este interrogante.

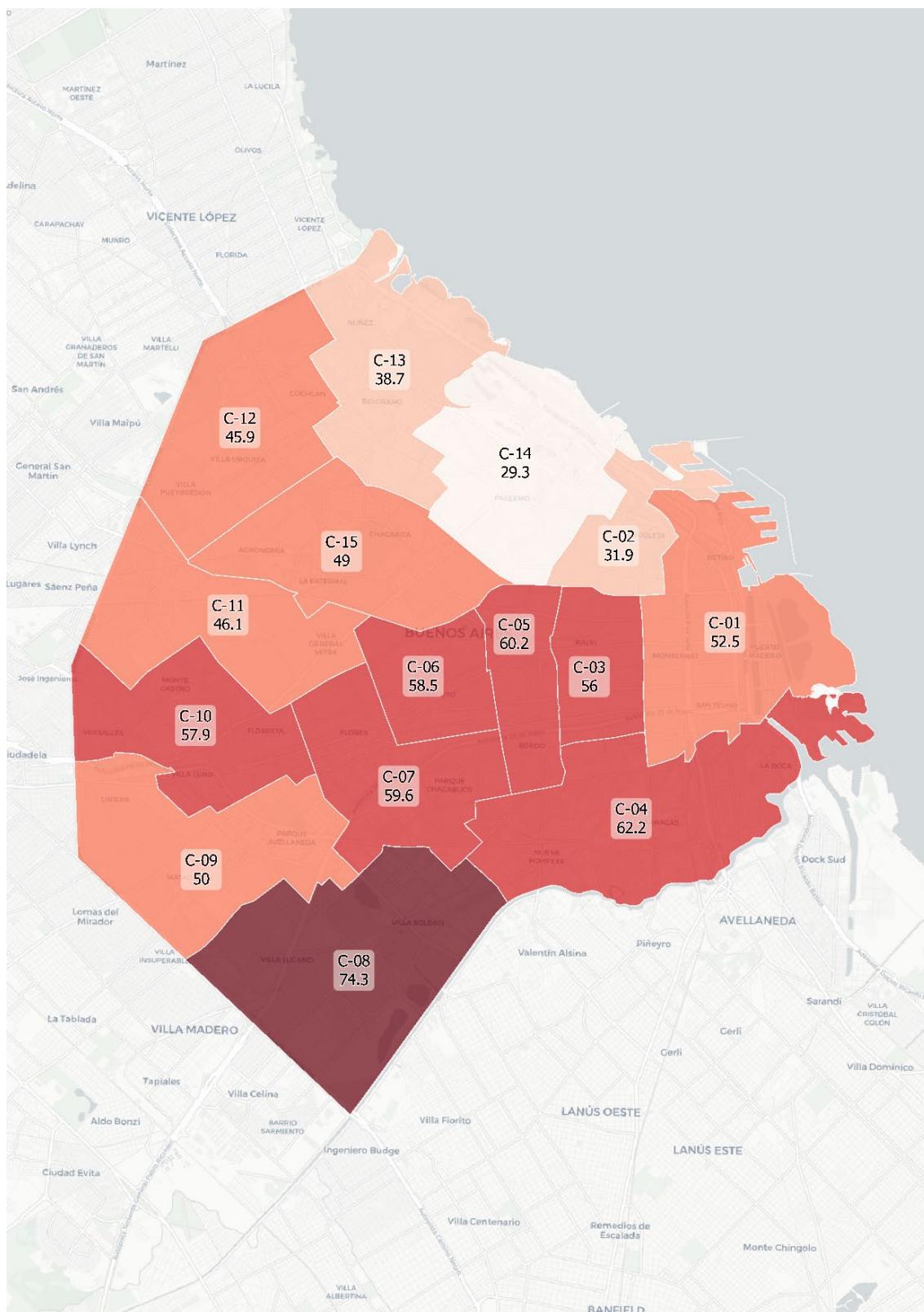
Por otra parte, los residentes de las Comunas 14, 2 y 13 son quienes sienten mayormente “Poco probable” y “Nada probable” la posibilidad de ser sufrir un delito, Con valores que alcanzan 60,7%, 59,7% y 55,1% respectivamente.

Comuna	Probabilidad de ser víctima de un delito en los próximos 12 meses				
	Muy probable	Bastante probable	Poco probable	Nada probable	Ns Nc
Comuna 1	12,20%	40,30%	36,30%	4,60%	6,70%
Comuna 2	6,00%	25,90%	54,20%	5,50%	8,30%
Comuna 3	20,60%	35,40%	30,20%	9,60%	4,20%
Comuna 4	23,20%	38,90%	27,70%	5,20%	4,90%
Comuna 5	17,70%	42,50%	29,70%	4,90%	5,20%
Comuna 6	15,30%	43,20%	30,60%	4,00%	6,90%
Comuna 7	17,00%	42,50%	28,90%	3,00%	8,60%
Comuna 8	36,90%	37,40%	20,50%	3,80%	1,50%
Comuna 9	13,60%	36,40%	30,50%	11,20%	8,30%
Comuna 10	16,10%	41,80%	28,10%	6,50%	7,50%
Comuna 11	14,70%	31,40%	32,60%	10,70%	10,60%
Comuna 12	7,40%	38,50%	40,60%	4,40%	9,10%
Comuna 13	5,10%	33,50%	50,20%	4,90%	5,20%
Comuna 14	6,10%	23,10%	52,40%	8,30%	10,10%
Comuna 15	18,60%	30,30%	32,40%	13,40%	5,30%



- Mapa 5.4.3. Distribución territorial de la perspectiva negativa de seguridad, de acuerdo con la perspectiva de ser víctima de delito en el año siguiente (“Muy Probable” y “Bastante Probable”).

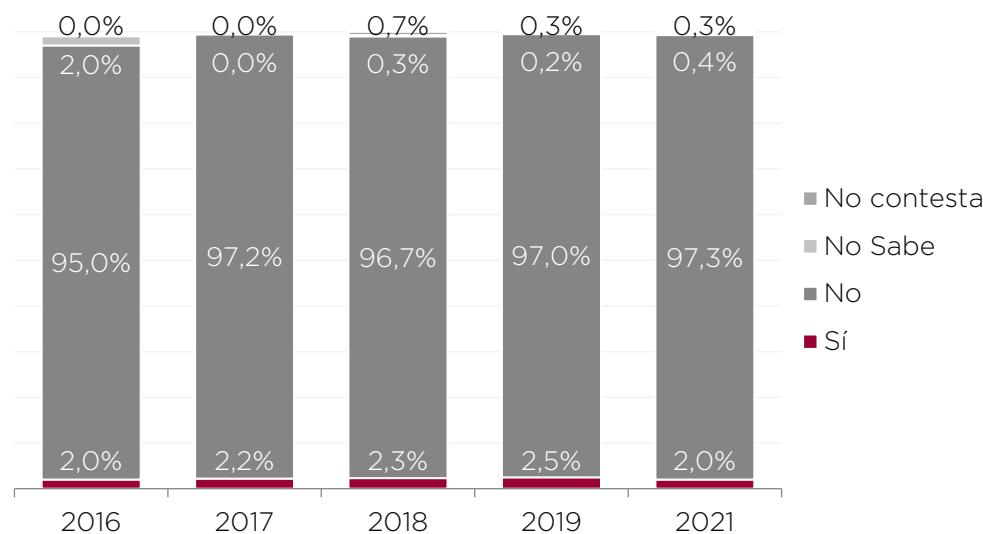
El mapa permite establecer que los residentes de las comunas 8, 4,7 y 10 son quienes sienten mayores probabilidades de ser víctimas de un delito.



## 5.4.1 Percepción de riesgo

- Pregunta 5.4.1.1. ¿Usted o alguien más en su hogar tiene un arma de fuego: revólver, escopeta o rifle?

Con relación al porcentaje de población que menciona tener un arma de fuego en su hogar, a lo largo de los cinco años se observa que la gran mayoría manifiesta “No poseer un arma de fuego en su hogar”, con un promedio del 96,65% para el período 2016 a 2021.



- Tabla 5.4.1.1. Tenencia de armas. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

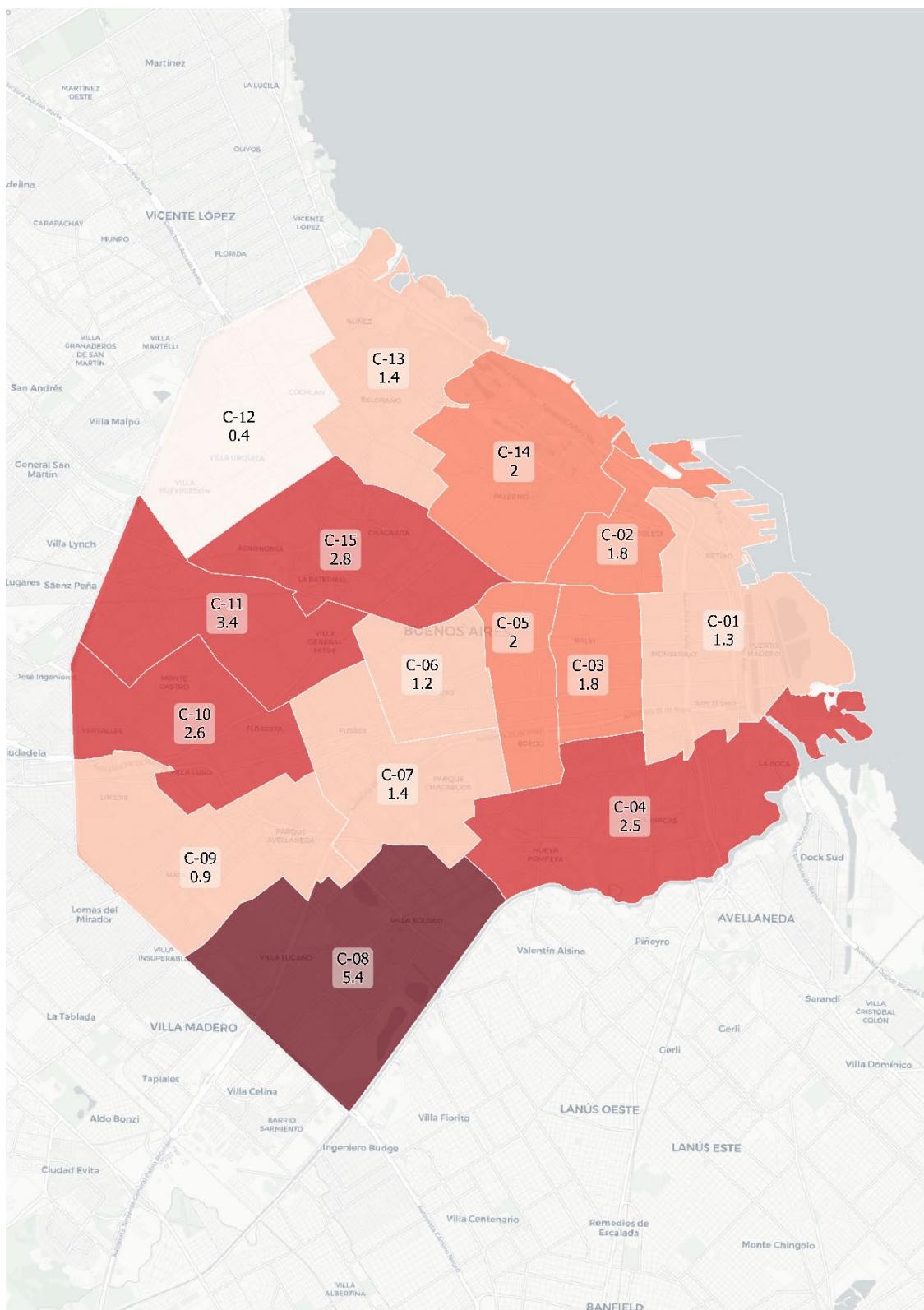
En lo que respecta a la tenencia de armas, las personas que han afirmado tenerlas en su hogar para el año 2021 alcanzan el 2,0 % en toda la Ciudad y sobre ese total se observa que mayormente son los varones quienes poseen arma de fuego (3,4%), las personas de más de 50 años (2,4%) y quienes poseen estudios secundarios y terciarios/universitarios (5,3%).

		Tenencia de armas	
		Sí	No
Sexo	Masculino	3,4%	95,8%
	Femenino	0,9%	98,5%
Edad	18 a 29 años	1,1%	97,9%
	30 a 49 años	2,2%	97,2%
	Más de 50 años	2,4%	96,9%
Educación	Primario	1,1%	98,6%
	Secundario	2,4%	97,1%
	Terciario/Universitario	2,9%	97,2%



- Mapa 5.4.1.1. Distribución territorial según la comuna de residencia de las personas encuestadas que afirmaron tener un arma de fuego.

En cuanto a la distribución por comuna de los encuestados que refirieron tener un arma de fuego, son los residentes de la comuna 8 quienes presentan un porcentaje más elevado (5,4%) seguida por la comuna 11 con un 3,4%.



- Pregunta 5.4.1.2. ¿Por qué razón tiene un arma de fuego?

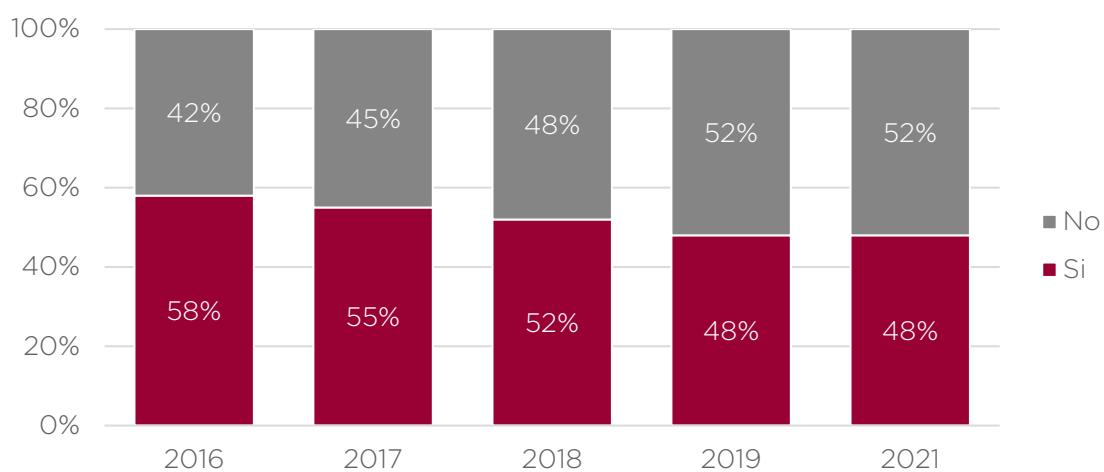
Al analizar las razones por las cuales los ciudadanos refieren tener un arma de fuego, se destaca que el 37,6% pertenecen a fuerzas armadas o de seguridad y el 36,6% considera que es una forma de prevención/protección contra la posibilidad de ser víctima de un delito.

	Motivos	2021
Pertenece a fuerzas armadas o de seguridad	37,60%	
Prevención/protección contra la delincuencia	36,60%	
Deporte	18,70%	
Siempre hubo en su familia/casa	9,00%	
Ns Nc	8,00%	
Cacería	7,70%	
Colección	4,00%	
Otros	3,60%	

- Pregunta 5.4.1.3. En los últimos 5 años, ¿ha modificado sus hábitos por miedo a ser víctima de algún delito?

En relación con la modificación de hábitos por sentir temor a ser víctima de un delito se observa que ha ido disminuyendo el porcentaje de la percepción de encuestados que cambian sus rutinas por este temor, siendo el 58% en 2016 y un 48% para 2019 y un 47,7% para 2021.

Estos resultados están en línea con los presentados sobre cuán seguro se siente viviendo en la Ciudad de Buenos Aires y acerca del temor de ser víctima de un delito; que se traduce en una mejoría de los indicadores subjetivos y en consecuencia un aumento de la sensación de seguridad a través de los años.



- Tabla 5.4.1.2. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

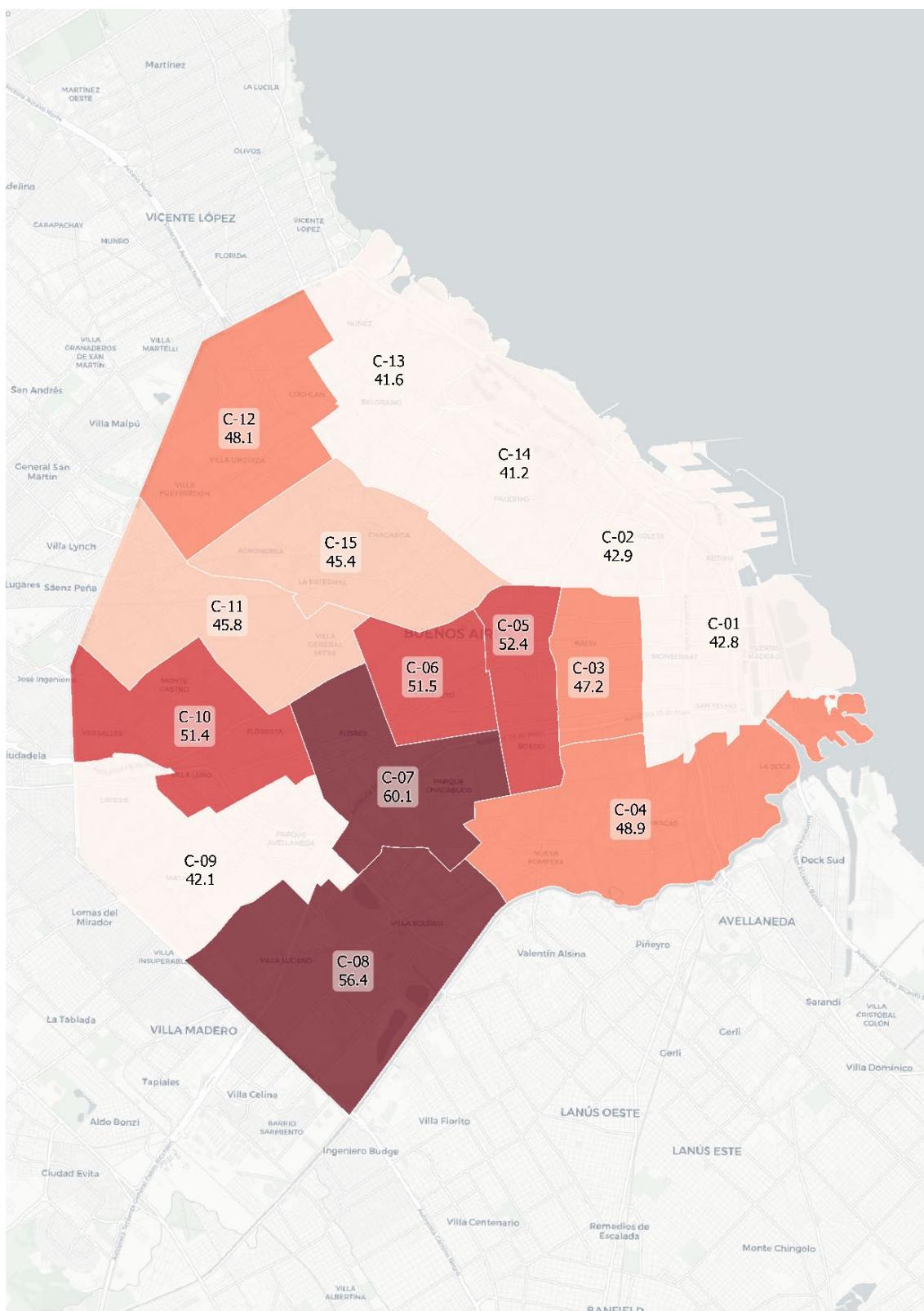
Según el análisis de las variables sociodemográficas, mayormente son las mujeres quienes respondieron haber modificado sus hábitos por temor a ser víctimas de un delito (55,1%), En cambio, el 38,79% de los varones modificó sus conductas por este temor. En relación con las variables de grupos etarios y nivel educativo no se observa ninguna tendencia significativa.

		Modificó sus hábitos
Sexo	Masculino	38,7%
	Femenino	55,1%
Edad	18 a 29 años	45,5%
	30 a 49 años	48,5%
Educación	Más de 50 años	48,2%
	Primario	42,8%
	Secundario	47,0%
	Terciario/Universitario	48,9%



- Mapa 5.4.1.2. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas que afirmaron haber modificado sus hábitos. Año 2021.

Los residentes de las comunas 7 (60,1%), 8 (56,4%) y 5 (52,4%) son quienes mayormente han modificado sus conductas por temor a ser víctima de un delito y los residentes de las comunas 14 y 13 los que, respectivamente en menor medida, han cambiado sus hábitos.



- Pregunta 5.4.1.4. Según su criterio ¿Qué hábitos tomó para evitar ser víctima de un delito?

Durante el año 2021 la mayoría de los encuestados que tomó hábitos para evitar ser víctima de un delito optó por “Controlar antes de entrar a su casa” (56,7%), “Estar más atento y precavido” (55,5%), “Salir menos de noche” (42,7%) y “No usar el celular en la vía pública” (35,6%).

Hábitos	2021
Controlar antes de entrar a la casa	56,70%
Estar más atento y precavido	55,50%
Salir menos de noche	42,70%
No usar el celular en la vía pública	35,60%
Andar más precavido en el auto	9,10%
Andar sin efectivo o tarjetas	8,80%
Poner rejas	6,80%
Poner alarmas	6,00%
No tomar taxis	1,00%
Comprar un perro	0,60%
Comprar un arma	0,20%
Otros	0,30%
Ns Nc	17,20%



- Tabla 5.4.1.3. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Al analizar las variables sociodemográficas, se observa que el 47% de las mujeres optan por “Salir menos de noche”, el 57,9% “Controla antes de entrar o salir de su casa”, el 55,6% decide “Estar más atento y precavido” y el 38,7% “No usar el celular en la vía pública”.

Los valores de estas opciones se presentan reducidos en el caso de los varones: 35,3%, 54,6%, 55,1% y 30,3%.

Con relación a los grupos etarios, son los jóvenes de 18 a 29 años quienes eligen principalmente “No usar el celular en la vía pública” (47,4%). Esta misma elección se observa de manera mayoritaria en las personas que han alcanzado estudios terciarios/universitarios (36,9%).

Asimismo, el 57,4% de los encuestados que poseen estudios secundarios, terciarios o universitarios optaron por “Controlar antes de entrar a su casa”.

		Modificación de hábitos			
		Salir menos de noche	Controlar antes de entrar a la casa	Estar más atento y precavido	No usar el celular en la vía pública
Sexo	Masculino	35,3%	54,6%	55,1%	30,3%
	Femenino	47,0%	57,9%	55,6%	38,7%
Edad	18 a 29 años	41,0%	53,1%	50,6%	47,4%
	30 a 49 años	39,5%	57,3%	54,7%	36,3%
Educación	Más de 50 años	46,6%	58,1%	58,9%	28,5%
	Primario	42,8%	46,9%	51,3%	24,2%
	Secundario	43,8%	57,4%	56,7%	35,7%
Terciario/Universitario		42,0%	57,4%	55,1%	36,9%



- Tabla 5.4.1.4. Distribución por comunas en referencia a los cambios de hábito. Año 2021

En cuanto al análisis por Comuna, destacamos los valores más altos para las opciones más representativas:

El 75% de los residentes de la comuna 7 optó por “Controlar antes de entrar a la casa”; el 66% de la Comuna 14 por “Estar más atento y precavido”. Asimismo, los residentes de las comunas 7 (60%) y 10 (50,90%) afirmaron “No usar el celular en la vía pública”.

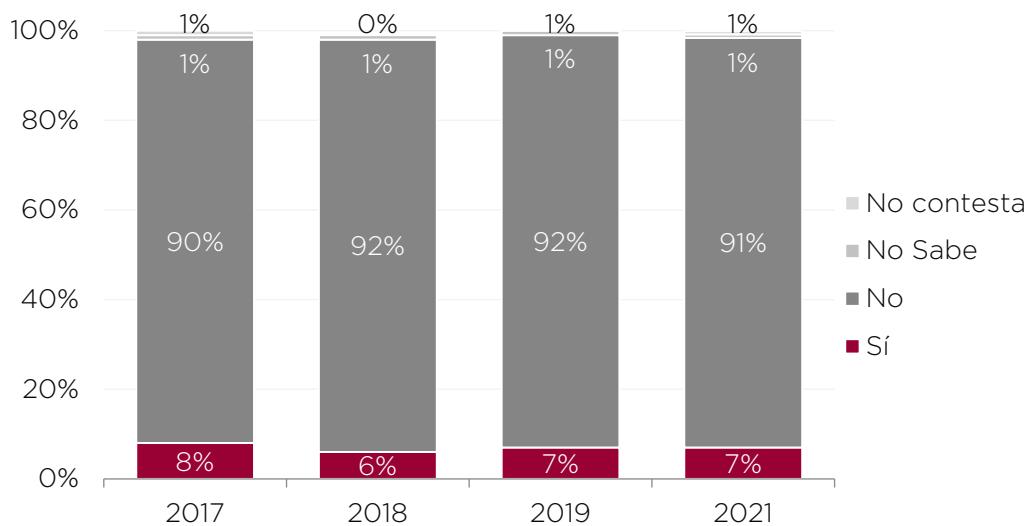
Por último, se observa que más del 50% de los residentes de las comunas 7, 8 y 9 optaron por “Salir menos de noche”.

Comuna	Modificación de hábitos								
	Estar más atento y precavido	Salir menos de noche	Controlar antes de entrar a la casa	No usar el celular en la vía pública	Andar más precavido en el auto	Andar sin efectivo o tarjetas	Poner rejas	Poner alarmas	Comprar un arma
Comuna 1	56,80%	44,30%	41,40%	21,10%	1,50%	3,50%	0,80%	0,80%	0,00%
Comuna 2	46,10%	48,60%	54,40%	28,00%	6,70%	9,40%	0,90%	4,70%	0,00%
Comuna 3	57,90%	39,80%	50,30%	24,90%	4,90%	4,10%	3,60%	4,00%	0,90%
Comuna 4	58,10%	38,90%	47,20%	21,50%	4,40%	5,3%	6,10%	4,30%	0,00%
Comuna 5	46,00%	32,00%	47,00%	41,90%	5,80%	6,70%	7,30%	4,00%	0,60%
Comuna 6	34,40%	36,60%	29,20%	26,90%	2,90%	4,20%	4,50%	7,00%	0,00%
Comuna 7	56,40%	56,80%	75,80%	60,60%	16,40%	10,50%	11,50%	5,50%	0,00%
Comuna 8	47,90%	52,40%	53,20%	41,00%	10,40%	15,40%	12,10%	8,70%	0,00%
Comuna 9	61,60%	50,80%	66,30%	33,80%	19,20%	16,90%	6,00%	5,20%	0,00%
Comuna 10	51,20%	42,90%	70,60%	50,90%	9,50%	14,50%	11,10%	7,20%	0,70%
Comuna 11	57,20%	45,80%	67,90%	44,80%	8,30%	3,60%	18,00%	15,60%	0,90%
Comuna 12	65,90%	32,40%	73,10%	31,20%	14,50%	14,00%	4,90%	7,70%	0,00%
Comuna 13	62,50%	35,3%	61,60%	22,00%	8,40%	8,70%	4,20%	5,00%	0,00%
Comuna 14	66,20%	42,70%	52,40%	43,70%	16,60%	13,50%	2,00%	2,00%	0,00%
Comuna 15	62,20%	41,80%	56,50%	33,20%	5,70%	3,10%	7,40%	8,30%	0,00%



- Pregunta 5.4.1.5. ¿Usted o alguien de su familia paga por tener seguridad privada en su edificio, barrio o cuadra?

En el siguiente gráfico se muestra que los encuestados que pagan por tener servicios de seguridad no alcanza el 10%, en ninguno de los cuatro años registrados.



- Tabla 5.4.1.5. Pago de seguridad privada. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Según las variables sociodemográficas analizadas, no se destacan diferencias en cuanto el género de los entrevistados ni en relación con la edad. Sí, respecto del nivel de estudios, se observa que, mayormente quienes han alcanzado estudios terciarios/universitarios son quienes contratan este tipo de servicio (9,7%).

		Pago seguridad privada	
		Sí	No
Sexo	Masculino	6,5%	92,0%
	Femenino	7,4%	91,0%
Edad	18 a 29 años	6,6%	90,9%
	30 a 49 años	6,5%	92,1%
	Más de 50 años	7,7%	91,2%
Educación	Primario	2,3%	95,2%
	Secundario	4,4%	94,3%
	Terciario/Universitario	9,7%	88,7%



- Tabla 5.4.1.6. Pago de seguridad privada. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021

Por otra parte, los residentes de la Comuna 14 pueden considerarse aquellos que en mayor proporción contratan seguridad privada (15,1%).

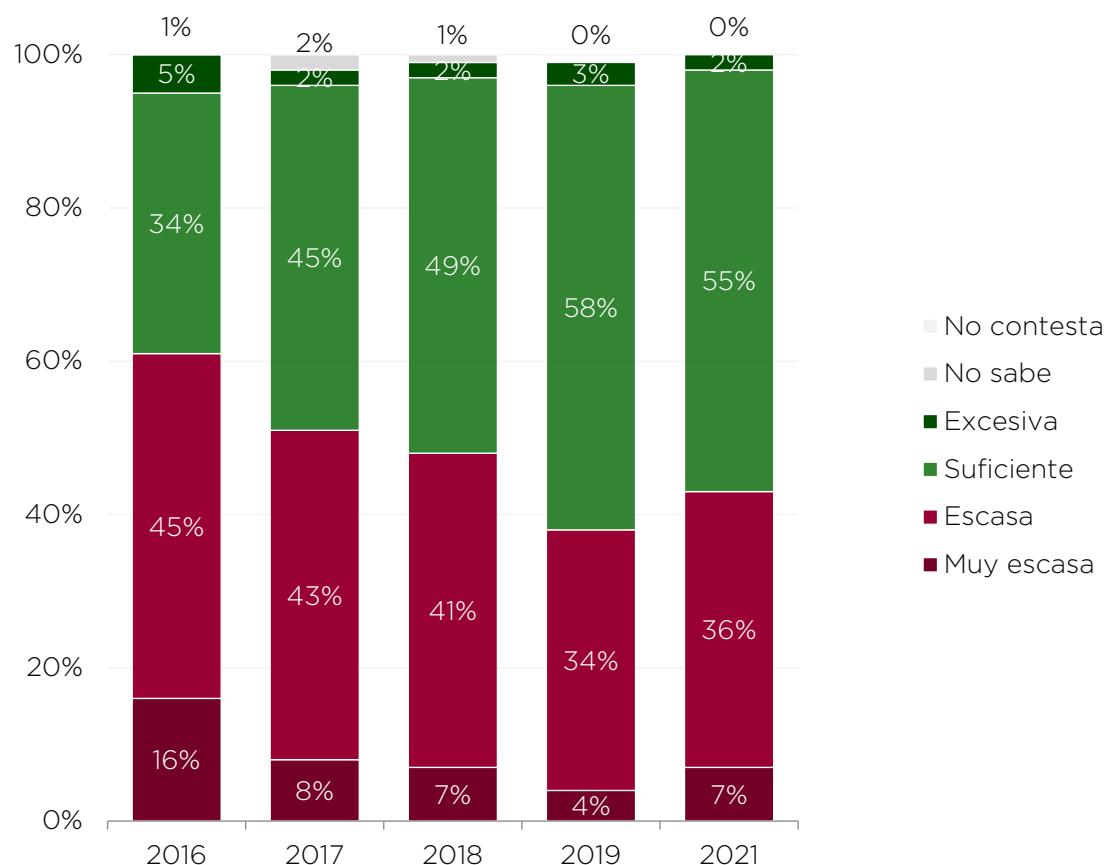
Comuna	SI	NO
Comuna 1	4,10%	94,80%
Comuna 2	14,80%	84,00%
Comuna 3	5,60%	92,50%
Comuna 4	2,70%	96,30%
Comuna 5	4,10%	94,20%
Comuna 6	14,60%	84,10%
Comuna 7	6,40%	92,40%
Comuna 8	0,60%	97,30%
Comuna 9	2,10%	96,50%
Comuna 10	4,10%	95,00%
Comuna 11	3,90%	94,90%
Comuna 12	3,90%	92,60%
Comuna 13	13,10%	86,30%
Comuna 14	15,10%	82,10%
Comuna 15	6,80%	92,40%



## 5.4.2 Desempeño Policial

- Pregunta 5.4.2.1. ¿Cómo evalúa la presencia policial en su barrio: muy escasa, escasa, suficiente o excesiva?

En relación a la distribución territorial de la Policía de la Ciudad, el siguiente gráfico muestra que desde 2016 a 2019 ha aumentado la conformidad de los encuestados sobre la presencia de agentes policiales en sus barrios. Para el año 2016 el 39% de los ciudadanos consideraba la presencia entre Excesiva y Suficiente y para el 2019 se elevó al 61%, mientras que en 2021 se registra un leve descenso al 57%.



- Tabla 5.4.2.1. Evaluación de presencia policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

A continuación, puede observarse el detalle según las variables sociodemográficas, siendo los varones quienes mayormente consideran la presencia policial “Suficiente” y “Excesiva” (60,1%). En cambio, el 53,7% de las mujeres la evalúan de esta forma. En relación con el rango etario, el 61,1% los entrevistados de entre 18 a 29 años consideran que el despliegue policial en su barrio es entre “Suficiente” y “Excesivo”. De igual forma, opina el 57,9% de los encuestados que han alcanzado estudios terciarios/universitarios.

		Evaluación de presencia policial			
		Muy escasa	Escasa	Suficiente	Excesiva
Sexo	Masculino	5,4%	34,0%	58,0%	2,1%
	Femenino	7,6%	37,6%	52,4%	1,3%
Edad	18 a 29 años	5,5%	32,5%	59,1%	2,0%
	30 a 49 años	7,3%	35,8%	54,0%	2,0%
	Más de 50 años	6,6%	38,2%	53,2%	1,2%
Educación	Primario	8,1%	34,2%	56,0%	1,1%
	Secundario	7,4%	37,0%	53,1%	1,7%
	Terciario/Universitaria	5,8%	35,4%	56,2%	1,7%



- Tabla 5.4.2.2. Evaluación de presencia policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

Las comunas que mejor evalúan la presencia policial (“Suficiente” y “Excesiva”) son la 14 (67,9%) y la 13 (66,6%). Contrariamente, quienes expresan mayor disconformidad (“Muy escasa” y “Escasa”) con distribución policial son los residentes de las comunas 7 (52,2%) y 3 (53,5%).

Comuna	Evaluación de presencia policial			
	Muy escasa	Escasa	Suficiente	Excesiva
Comuna 1	9,10%	32,90%	56,50%	1,50%
Comuna 2	4,50%	31,50%	60,40%	1,60%
Comuna 3	9,80%	43,70%	43,30%	2,50%
Comuna 4	11,90%	43,60%	40,90%	3,30%
Comuna 5	6,70%	37,20%	53,30%	1,60%
Comuna 6	5,50%	35,60%	57,50%	0,00%
Comuna 7	6,20%	46,00%	46,50%	1,00%
Comuna 8	11,40%	39,20%	47,60%	1,60%
Comuna 9	6,50%	30,30%	61,70%	1,50%
Comuna 10	6,60%	35,30%	56,60%	1,60%
Comuna 11	7,20%	34,00%	55,50%	1,40%
Comuna 12	0,90%	35,00%	61,60%	0,30%
Comuna 13	3,70%	28,60%	64,90%	1,70%
Comuna 14	6,30%	25,00%	65,30%	2,60%
Comuna 15	3,60%	43,80%	49,50%	2,60%



- Pregunta 5.4.2.2. ¿Con cuánta frecuencia diría Ud. que pasa la policía frente a su casa, ya sea a pie o en auto u otro vehículo?

Respecto de la frecuencia en la presencia de la Policía de la Ciudad en su barrio, para 2019 el 68 % de los encuestados afirmó que es “Todos los días”, y el 20% “Dos, tres o cuatro veces por semana”. Mientras que para 2021, se registró una disminución en el registro de afirmación diaria, a un 61%, y para la variable de “Dos, tres o cuatro veces por semana”, se registró un leve ascenso al 22%.

Frecuencia	2017	2018	2019	2021
Todos los días	56%	61%	68%	61%
2 a 4 veces por semana	25%	24%	20%	22%
Una vez por semana	7%	7%	7%	7%
Por lo menos una vez por mes	1%	1%	1%	1%
Menos de una vez al mes	1%	1%	0%	1%
Nunca	4%	3%	2%	3%
No sabe	6%	3%	3%	3%

- Tabla 5.4.2.3. Frecuencia de presencia policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Según las variables sociodemográficas el 64,8% de los varones y el 58,6% de las mujeres indican que la presencia policial es diaria. Es decir, y también en concordancia con otros indicadores subjetivos, son los varones quienes perciben mayor presencia policial, por lo tanto, esto puede influir en su percepción de seguridad.

Al analizar esta pregunta según los grupos etarios, son los ciudadanos de más de 50 años quienes mayormente destacan la presencia policial diaria (61,9%). Asimismo, el 69,3% de los encuestados que poseen un nivel de estudios primarios indicaron esta opción.

		Frecuencia de presencia policial		
		Todos los días	2, 3 o 4 veces por semana	1 vez por semana
Sexo	Masculino	64,8%	22,1%	6,5%
	Femenino	58,6%	22,4%	8,2%
Edad	18 a 29 años	60,7%	23,2%	8,5%
	30 a 49 años	61,3%	22,8%	7,5%
Educación	Más de 50 años	61,9%	21,3%	6,8%
	Primario	69,3%	14,5%	7,8%
	Secundario	61,7%	22,5%	7,3%
	Terciario/Universitario	60,0%	23,2%	7,5%



- Tabla 5.4.2.4. Frecuencia de presencia policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

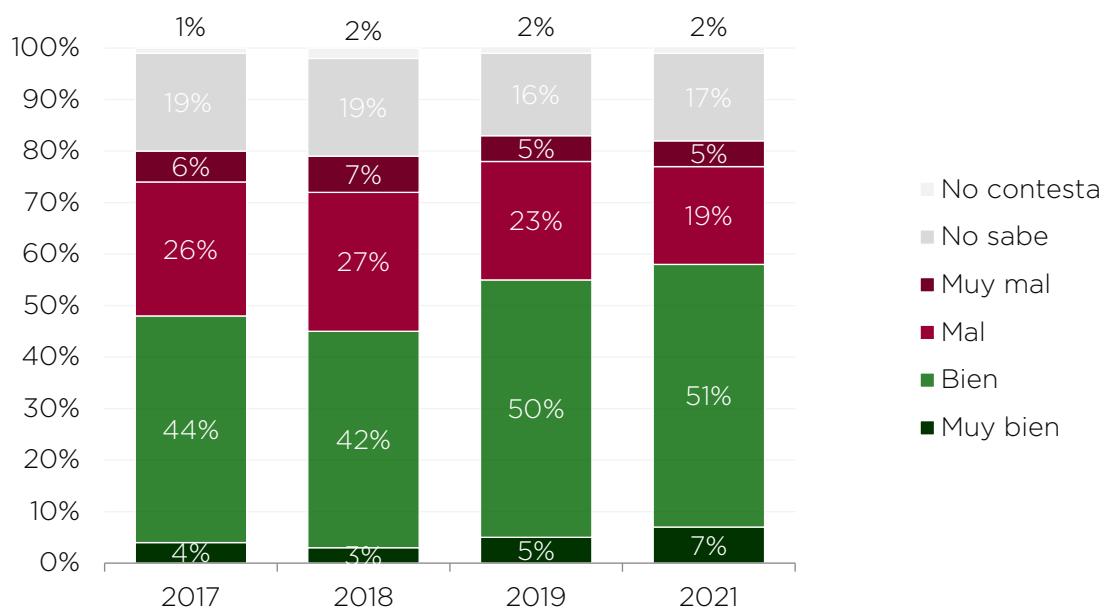
Más del 50% de los residentes de todas las comunas afirman que la presencia policial en el Barrio es diaria. Asimismo, las comunas que indican mayor presencial son la 9 (70,1%), la 8 (69,8%) y la 13 (65,6%).

Comuna	Frecuencia de presencia policial					
	Todos los días	2, 3 o 4 veces por semana	Una vez por semana	Por lo menos una vez por mes	Menos de una vez por mes	Nunca
Comuna 1	65,00%	21,40%	7,40%	0,50%	0,20%	1,90%
Comuna 2	65,30%	24,40%	4,90%	0,60%	0,00%	0,70%
Comuna 3	54,30%	20,90%	12,80%	2,20%	0,30%	4,30%
Comuna 4	63,00%	21,50%	6,00%	0,70%	1,10%	5,20%
Comuna 5	53,90%	23,50%	11,00%	4,80%	2,30%	2,50%
Comuna 6	59,20%	18,50%	7,40%	1,60%	1,50%	5,50%
Comuna 7	57,80%	22,40%	12,10%	2,40%	0,90%	2,00%
Comuna 8	69,80%	19,90%	4,80%	0,00%	0,50%	3,90%
Comuna 9	70,10%	18,10%	4,80%	0,40%	0,00%	5,90%
Comuna 10	63,00%	24,80%	5,80%	1,90%	0,70%	1,10%
Comuna 11	63,80%	14,50%	6,00%	2,00%	0,40%	5,30%
Comuna 12	58,20%	31,10%	5,80%	1,10%	0,20%	0,90%
Comuna 13	65,60%	23,50%	3,90%	3,10%	1,00%	1,10%
Comuna 14	60,60%	24,50%	6,00%	2,50%	0,40%	2,20%
Comuna 15	52,60%	23,30%	12,60%	3,20%	0,90%	4,80%



- Pregunta 5.4.2.3. Según su criterio ¿Cómo cree que actúa la policía en su barrio para controlar los delitos?

En relación con el desempeño policial, el siguiente gráfico demuestra que la valoración positiva de los encuestados ha ido aumentando a través de los años. Durante 2017 el 48% de los encuestados respondió que la Policía controla los delitos en sus barrios entre “Muy bien” y “Bien”, en cambio durante 2021 la proporción de ciudadanos que eligieron estas opciones aumentó al 58%.



- Tabla 5.4.2.5. Evaluación del accionar policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.

Teniendo en cuenta la distribución por sexo, son los varones quienes mejor evalúan el accionar de la Policía, el 53,9% considera que la actuación es “Buena” y el 18% “Mala”. Para las mujeres el 48,2% la evalúa positivamente y el 19,2% de forma negativa.

En relación con la edad de los encuestados, entre el 53,2% y el 49,7% de los tres grupos etarios considera que el accionar es “Bueno”. Estos valores son similares para el análisis por nivel de estudios.

		Evaluación del accionar policial		
		Bien	Mal	No sabe
Sexo	Masculino	53,9%	18,0%	14,5%
	Femenino	48,2%	19,2%	18,9%
Edad	18 a 29 años	53,2%	17,5%	16,7%
	30 a 49 años	49,7%	20,4%	16,5%
Educación	Más de 50 años	50,2%	17,9%	17,4%
	Primario	49,2%	15,9%	17,2%
	Secundario	51,2%	20,6%	14,0%
Terciario/Universitario		50,6%	17,6%	19,1%

■ Tabla



5.4.2.6. Evaluación del accionar policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.

Al analizar esta pregunta por Comunas se observa que al menos el 50% de los residentes de catorce Comunas evalúa el desempeño de la Policía entre “Muy bien” y “Bien”; sólo la Comuna 3 no alcanza este valor, siendo el 47,3% de los residentes quienes lo evalúan de este modo.

Comuna	Evaluación del accionar policial						No contesta
	Muy bien	Bien	Mal	Muy mal	No sabe		
Comuna 1	8,00%	50,80%	26,50%	8,80%	5,40%	0,60%	
Comuna 2	6,30%	60,40%	10,70%	1,10%	12,20%	9,20%	
Comuna 3	3,90%	43,30%	32,00%	8,50%	12,30%	0,00%	
Comuna 4	7,10%	45,00%	27,80%	10,50%	7,80%	1,70%	
Comuna 5	4,30%	50,40%	23,60%	4,60%	16,80%	0,30%	
Comuna 6	5,50%	51,90%	21,30%	3,60%	17,70%	0,00%	
Comuna 7	7,00%	43,40%	24,50%	6,80%	17,90%	0,30%	
Comuna 8	8,00%	50,00%	27,30%	10,70%	3,70%	0,00%	
Comuna 9	12,10%	49,40%	8,10%	2,10%	27,50%	0,80%	
Comuna 10	10,20%	47,80%	11,00%	6,20%	23,80%	0,90%	
Comuna 11	4,40%	46,50%	10,70%	4,00%	33,30%	1,10%	
Comuna 12	4,40%	55,50%	9,80%	2,30%	26,20%	1,80%	
Comuna 13	5,60%	62,80%	10,70%	2,10%	12,40%	6,20%	
Comuna 14	8,10%	53,80%	14,80%	3,20%	16,30%	3,70%	
Comuna 15	5,00%	47,70%	19,80%	3,20%	24,10%	0,20%	



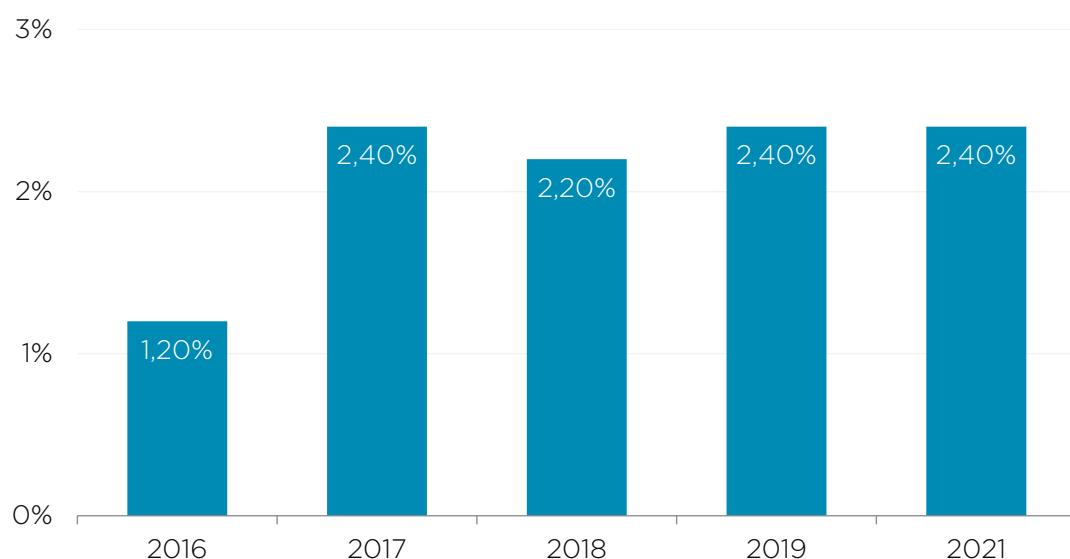
## 5.5 DELITOS U OFENSAS CONTRA LAS PERSONAS

Contempla las agresiones, con o sin armas generando o no lesiones; las amenazas, de todo tipo contra las víctimas; y acciones que no necesariamente constituyen un delito penal, como el acoso sexual, que incluye cualquier actitud indeseada y lasciva contra las víctimas; y la coerción, para lograr una donación o limosna en la vía pública.

### 5.5.1 Ofensas Sexuales

- Pregunta 5.5.1.1. A veces algunas personas acosan sexualmente a otras con manoseos, comentarios o acciones indeseadas y ofensivas, ¿En los últimos doce meses alguien lo acosó de esta forma a usted?

El siguiente gráfico presenta los valores respecto de la victimización por ofensas o agresiones sexuales. En ese sentido, se observa que a partir de año 2017 hubo un aumento en este tipo de agresión que se mantiene estable hasta el año 2021, siendo que el 2,4% de las personas encuestadas afirmaron haber sufrido una ofensa sexual; cabe mencionar que este porcentaje no sufrió modificaciones respecto del período anterior.



- Tabla 5.5.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas que afirmaron haber sufrido una ofensa sexual. Año 2021.

Respecto de la distribución según las variables sociodemográficas, se observa que son las mujeres mayormente afectadas por este tipo de agresiones (4,1%). También, manifiestan mayor victimización (6,2%) los jóvenes de entre 18 a 29 años y quienes han alcanzado estudios secundarios y terciarios/universitarios (3,3%).

		Sí
Sexo	Masculino	0,3%
	Femenino	4,1%
Edad	18 a 29 años	6,2%
	30 a 49 años	2,3%
	Más de 50 años	0,2%
Educación	Primario	0,0%
	Secundario	1,6%
	Terciario/Universitario	3,3%

- Pregunta 5.5.1.2. ¿Puede indicar si el acoso sufrido fue una violación (relaciones sexuales forzadas), intento de violación, un manoseo o un comportamiento ofensivo?.

Tal como surge de la siguiente tabla, el principal tipo de agresión para los cuatro años relevados fueron los “Comentarios ofensivos”. Para 2021 el 73% de las víctimas de ofensas sexuales recibió “Comentarios ofensivos”.

Tipo de agresión/acoso	2017	2018	2019	2021
Comentario ofensivo	60%	69%	76%	73%
Comportamiento ofensivo sin contacto físico	21%	22%	18%	21%
Manoseo	17%	10%	12%	10%
Intento de violación	0%	0%	0%	1%
Violación	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	9%	4%	1%	0%



▪ Pregunta 5.5.1.3. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

En relación con el lugar donde sucedió la agresión, para los cuatro años relevados predomina el barrio donde reside la víctima. Durante 2021 el 65% de las víctimas de ofensas sexuales ocurrieron “En su barrio” y el 27% “En otro lugar de la ciudad”.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	3%	1%	3%	4%
En su barrio	65%	58%	60%	65%
En otro lugar de la ciudad	29%	36%	33%	27%
En GBA	4%	3%	5%	3%
En otro lugar del país	0%	1%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	1%

▪ Pregunta 5.5.1.4. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

Por otra parte, se consultó respecto de que actividad estaba realizando la víctima cuando ocurrió la ofensa. En ese sentido, se destacan cómo las tres principales actividades “Yendo o volviendo de otro lugar”; “Yendo o volviendo del trabajo” y “Haciendo compras o paseando”. Asimismo, la preponderancia de estas tres opciones se mantiene para los cuatro años relevados.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Yendo o volviendo de otro lugar	28%	26%	24%	39%
Yendo o volviendo del trabajo	27%	32%	27%	25%
Haciendo compras o paseando	22%	18%	24%	19%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	15%	9%	12%	8%
Haciendo trámites	4%	8%	4%	4%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	0%	2%	3%	3%
Otras actividades en casa	4%	3%	3%	2%
Trabajando	0%	2%	0%	1%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	1%
Durmiendo o descansando	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	3%	0%



- Pregunta 5.5.1.5. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Para el grupo de personas que se encontraban yendo o volviendo de un lugar se indagó sobre qué medio de transporte estaban utilizando. Tal como surge de la siguiente tabla, en promedio para los cuatro años analizados, el 75,75% de las víctimas se trasladaba a pie de un lugar a otro mientras ocurrió el incidente.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar.

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	75%	80%	67%	81%
Colectivo	11%	10%	12%	12%
Subte	5%	5%	12%	4%
Auto	0%	0%	2%	3%
Bicicleta	1%	3%	2%	0%
Tren	3%	2%	4%	0%
Taxi o remis	0%	0%	2%	0%
Moto	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.5.1.6. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

A fin de conocer en qué lugar específico sucedió el hecho, se consultó sobre este punto, observándose que la mayoría de las personas que sufrieron ofensas sexuales se encontraban “Cerca de su casa o propiedad” y “En la calle”.

Base: Víctimas de la agresión que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

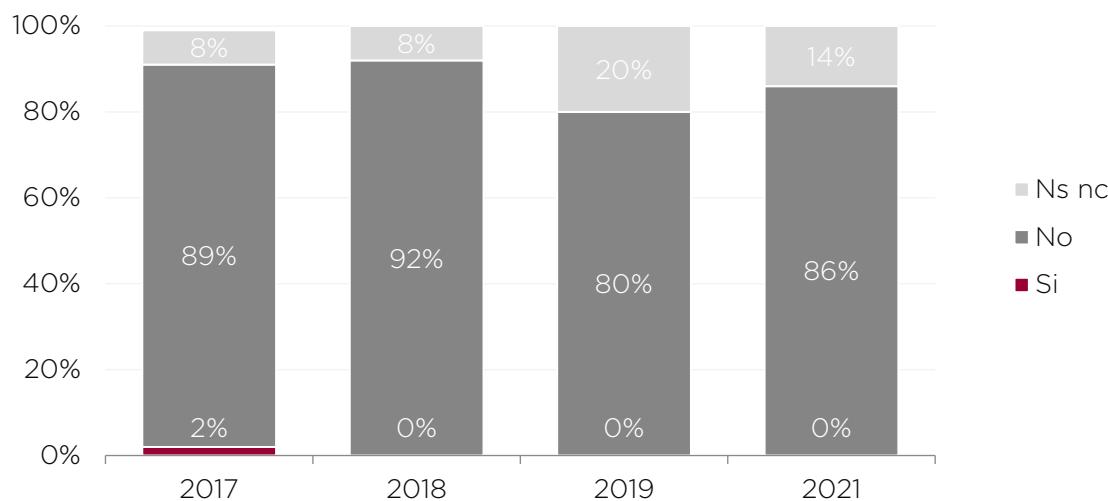
Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
Cerca de su casa o propiedad	44%	68%	47%	36%
En la calle	37%	13%	24%	21%
En un centro comercial	7%	10%	24%	19%
En la plaza o parque	2%	7%	0%	11%
En un recital/espectáculo/partido	0%	0%	4%	0%
En un restaurante	0%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Otros lugares	3%	3%	0%	6%
Ns Nc	7%	0%	0%	6%



- Pregunta 5.5.1.7. ¿Tenía el agresor un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

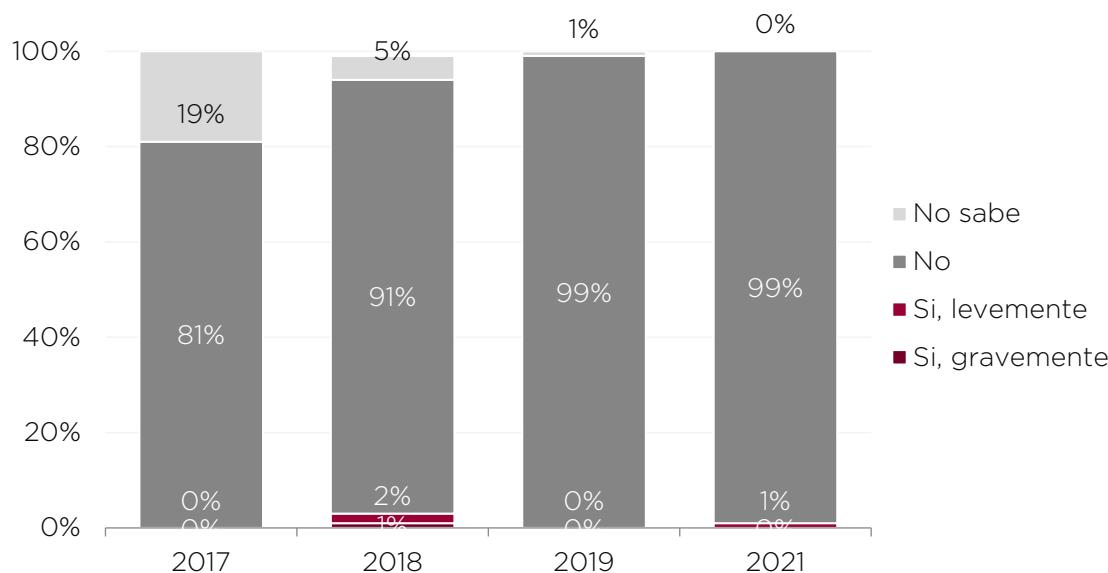
En relación con la utilización de armas por parte del agresor, el siguiente gráfico muestra que hubo un descenso desde 2017 a 2021. Para 2017 el 2% de los agresores poseía un arma durante el hecho, en cambio para los períodos siguientes ningún agresor utilizó un arma.

Base: Víctimas que tienen información y/o vieron al agresor



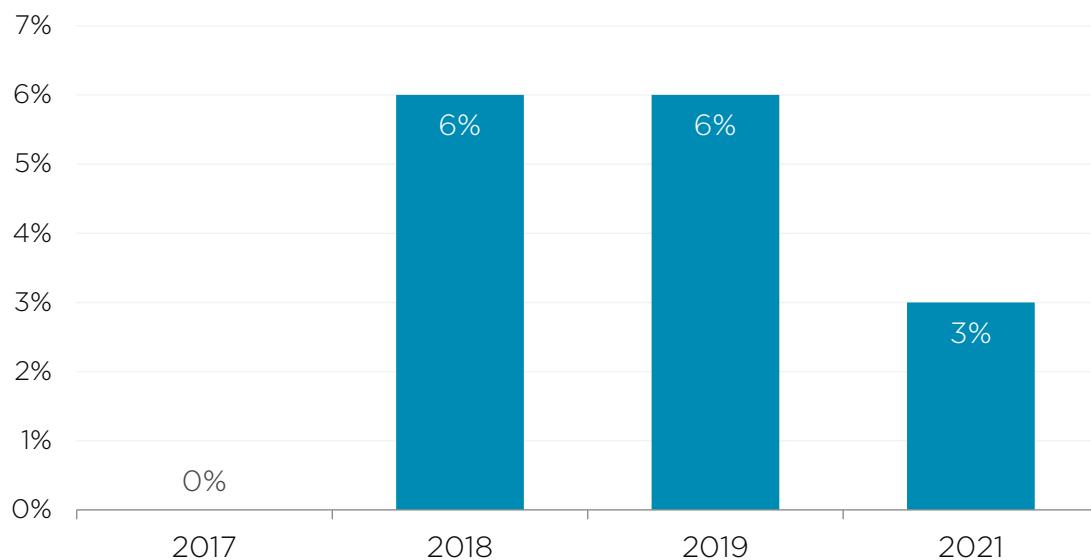
- Pregunta 5.5.1.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

El siguiente gráfico da cuenta de los resultados acerca de si las víctimas de ofensas sexuales resultaron heridas durante la agresión. Tal como se observa el porcentaje de víctimas que no fueron heridas aumentó a través de los años, alcanzando el 99% para 2021.



■ Pregunta 5.5.1.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Respecto de las víctimas que realizaron la denuncia luego de haber sufrido este tipo de ofensa se observa que para el 2017 ninguna víctima había realizado la denuncia y para los años 2018 y 2019 el 6% de las víctimas la realizó, mientras que se registra un descenso para 2021, quedando en un 3%.



■ Pregunta 5.5.1.10. ¿Cómo hizo la denuncia?

Para los que sí realizaron la denuncia, en comparación con años anteriores descendió el porcentaje de personas que se acercaron a la comisaría y aumentó la utilización del llamado al 911, siendo del 34% para el año 2021.

Base: Víctimas de la agresión que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	0%	61%	58%	33%
Llamo al 911	0%	11%	19%	34%
Llamó a otro número policial	0%	23%	23%	0%
Otros	0%	0%	0%	34%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.5.1.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Como surge de la siguiente tabla, las principales razones por la que los encuestados han realizado la denuncia para el año 2021 fue “Para prevenir futuras agresiones similares” y “Para frenar o prevenir el incidente en curso”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para prevenir futuras agresiones similares	0%	0%	23%	33%
Para frenar o prevenir el incidente en curso	0%	48%	0%	33%
Para dejar constancia de la agresión	0%	37%	62%	0%
Para detener y castigar a los agresores	0%	15%	15%	0%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	0%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	33%

- Pregunta 5.5.1.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Los principales motivos por los que no se realizó la denuncia fueron: “Porque la policía no podría haber hecho nada” y “Porque no tiene sentido”.

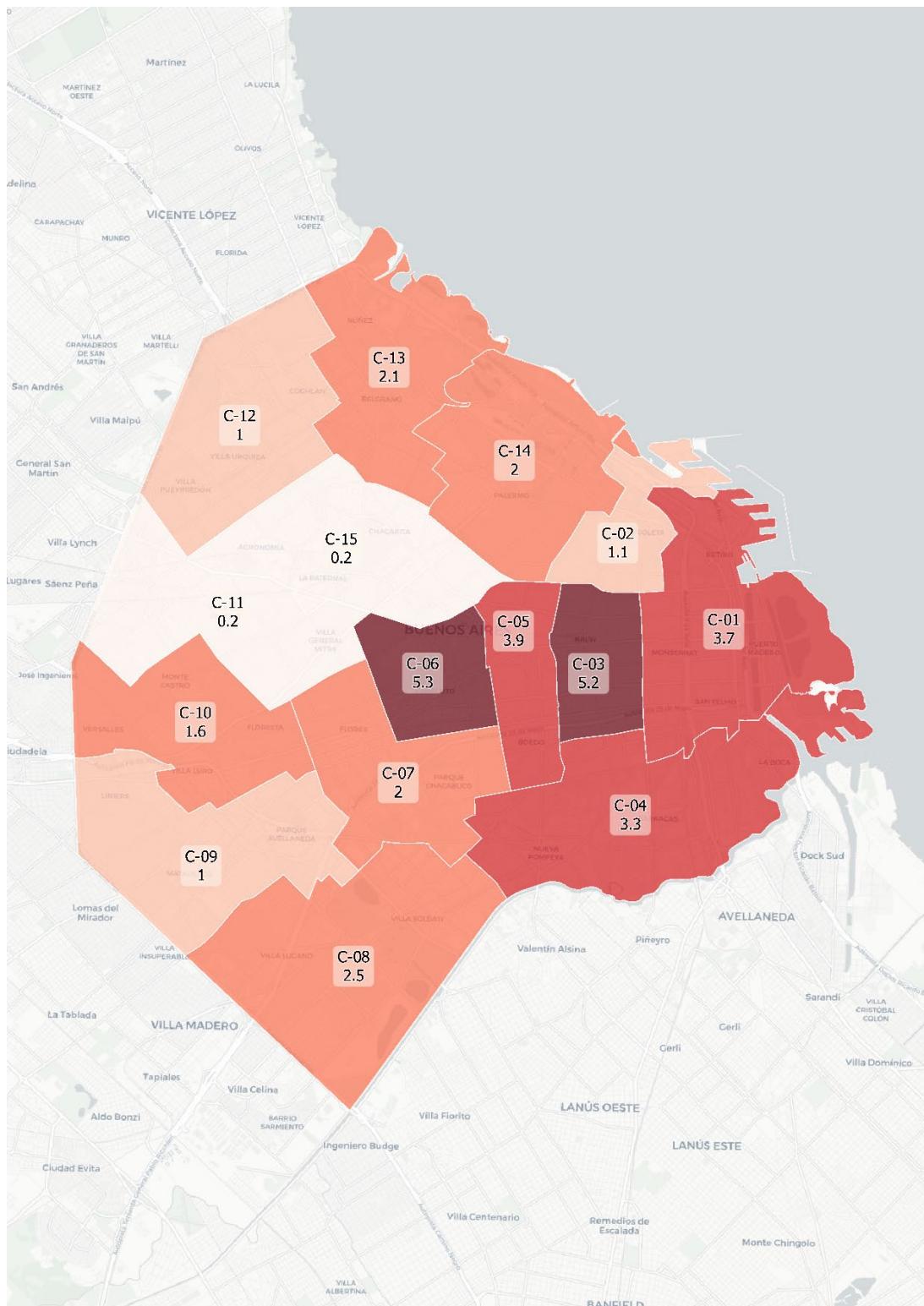
Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	31%	44%	35%	34%
No tiene sentido	0%	0%	0%	30%
Porque fue una cuestión menor	20%	6%	21%	12%
Porque lo resolvió de otra forma	12%	11%	9%	3%
No confío en la policía	25%	9%	5%	5%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	4%
Para evitar futuros conflictos con el agresor	2%	2%	0%	0%
Otros	22%	28%	33%	16%
Ns Nc	0%	3%	1%	2%



- Mapa 5.5.1.1. Distribución territorial de acuerdo con comuna de residencia de las personas que fueron víctimas de ofensas sexuales.

En relación con la distribución según la comuna de residencia de las víctimas, se observa que los residentes de las Comunas 6 y 3 son mayormente victimizados por agresiones sexuales. Específicamente, alcanzaron el 5,25% y el 5,20% respectivamente.

Contrariamente, los residentes de las comunas 11 y 15 no sufrieron, prácticamente, este tipo de agresiones.

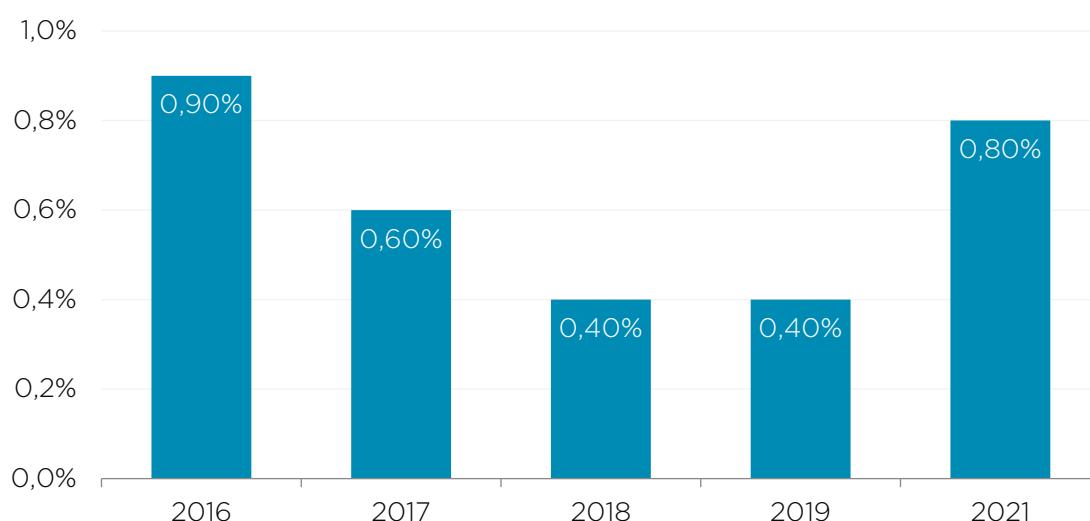


## 5.5.2 Amenazas

- Pregunta 5.5.2.1. En los últimos doce meses, ¿Fue usted amenazado con armas, palos, piedras, o algún otro tipo de elemento por otra persona sin intención de robo?

En relación a la victimización por el delito de amenazas, el siguiente gráfico presenta que mientras que para los cinco años relevados el porcentaje de población victimizada no alcanza el 1%, dentro de este marco para 2021 se homologó el valor alcanzado en 2016, con intervalos de disminución en los períodos intermedios.

No obstante, respecto a este indicador no se presentan los resultados por variables sociodemográficas porque pueden dar lugar a análisis erróneos debido a la escasa cantidad de personas victimizadas.



- Pregunta 5.5.2.2. ¿Cómo lo amenazó el agresor?

También se consultó a las personas que fueron víctimas de amenazas cuál fue la forma en que el agresor la amenazó. En ese sentido, se destaca que para los cuatro años analizados más del 70,5% de las víctimas fue amenazada verbalmente.

Modo	2017	2018	2019	2021
Verbalmente	68%	64%	64%	86%
Con arma blanca	8%	6%	19%	2%
Con arma de fuego	6%	4%	17%	2%
Con piedras, palos o botellas	2%	19%	8%	14%
Con notas pintadas	1%	0%	0%	0%
Otros	17%	0%	0%	10%
Ns Nc	0%	6%	0%	0%



▪ Pregunta 5.5.2.3. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

En cuanto al lugar dónde sucedió el incidente, para 2017 y 2018 la mayoría (43% y 41%) ocurrió en el barrio de la víctima. En cambio, durante 2019, la mayoría (36%) sucedió “En otro lugar de la ciudad”, mientras que para 2021 se retornó, e incluso se incrementó, el porcentaje de ocurrencia en el propio barrio.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su barrio	43%	41%	23%	61%
En otro lugar de la ciudad	21%	10%	36%	24%
En su casa	24%	44%	31%	16%
En Gran Buenos Aires	10%	5%	11%	0%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	3%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.2.4. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

En relación con la actividad que estaba realizando la víctima del delito de amenazas cuando ocurrió el hecho, se destacan, para los cuatro años analizados, las siguientes actividades: “Yendo o volviendo de otro lugar”; “Yendo o volviendo del trabajo” y “Haciendo compras o paseando”.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Haciendo compras o paseando	7%	19%	15%	32%
Yendo o volviendo de otro lugar	37%	0%	23%	30%
Yendo o volviendo del trabajo	12%	17%	17%	19%
Otras actividades en casa	14%	45%	17%	11%
Durmiendo o descansando	1%	11%	8%	5%
Trabajando	17%	0%	0%	3%
Haciendo trámites	11%	0%	0%	0%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	0%	9%	0%	0%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	0%	0%	8%	0%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	11%	0%



▪ Pregunta 5.5.2.5. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Durante el 2021, el 68% de las víctimas que estaba yendo o volviendo de un lugar se transportaba a pie cuando ocurrió el incidente. Asimismo, durante 2017 y 2018 el 68% y 81% respectivamente se encontraba a pie, y para 2019 este registro cubrió la totalidad porcentual del 100%. Contrariamente, para el marcador de traslado en auto, en 2019 se registró un 0%, mientras que en 2017 arrojó un 20% y un 19% para 2018, porcentajes que se homologaron al del 2021, con un resultante del 21%.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar.

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	68%	81%	100%	68%
Auto	20%	19%	0%	21%
Colectivo	6%	0%	0%	11%
Subte	0%	0%	0%	0%
Bicicleta	0%	0%	0%	0%
Tren	0%	0%	0%	0%
Taxi o remis	0%	0%	0%	0%
Moto	6%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.2.6. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

Por otra parte, se destaca para el año 2017 (62%) y 2021 (58%) como principal lugar donde se encontraba la víctima del delito de amenazas “En la calle”, constituyendo la principal circunstancia, y para el año 2018 lo es el de “Cerca de su casa o propiedad”, con el 48%.

Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

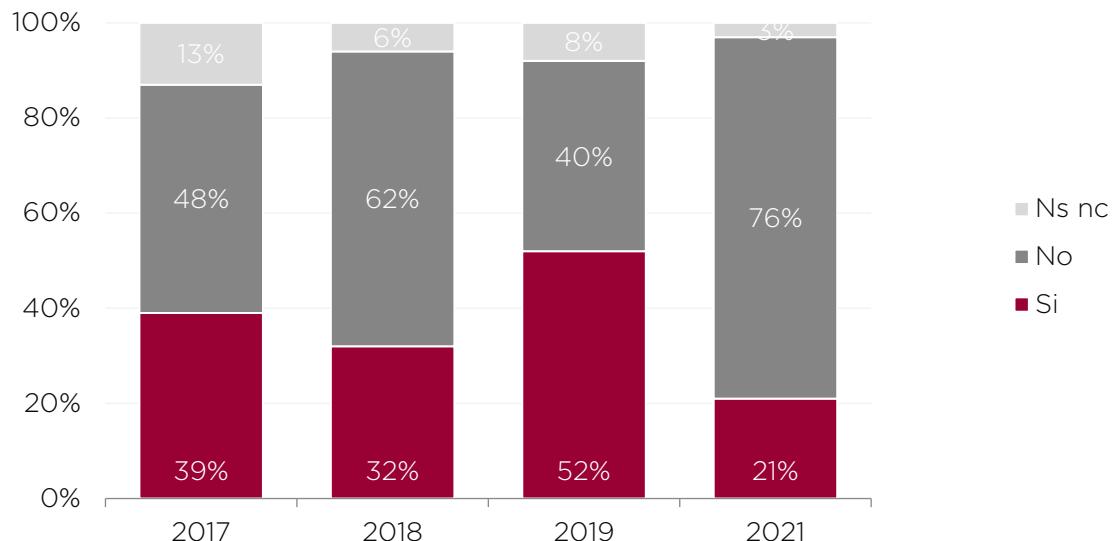
Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En la calle	62%	25%	64%	58%
Cerca de su casa o propiedad	0%	48%	0%	25%
En la plaza o parque	0%	27%	0%	8%
Otros lugares	0%	0%	0%	8%
En un centro comercial	0%	0%	36%	0%
En un recital/espectáculo/partido	0%	0%	0%	0%
En un restaurante	0%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	38%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.5.2.7. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Respecto de la utilización de armas por parte del agresor, hasta 2019 se observa un aumento en la utilización de instrumento para llevar adelante la amenaza; mientras que para 2021 el porcentaje arrojado de 21% refleja una notable disminución en ese registro.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.5.2.8. ¿Qué tipo de arma era?

Durante los años 2017 y 2018 predominó el uso de “Algo usado como arma” siendo el 50% y 61% respectivamente, tendencia que se retomó -luego de una disminución al 30% en 2019- en el registro de 2021, con una manifestación del 50%. Una particularidad de los resultados de este último período tiene que ver con el porcentaje de 0% tanto para el registro de uso de armas de fuego como del tipo cortantes, mientras que estas variables sí arrojaron porcentajes similares en los tres años anteriores.

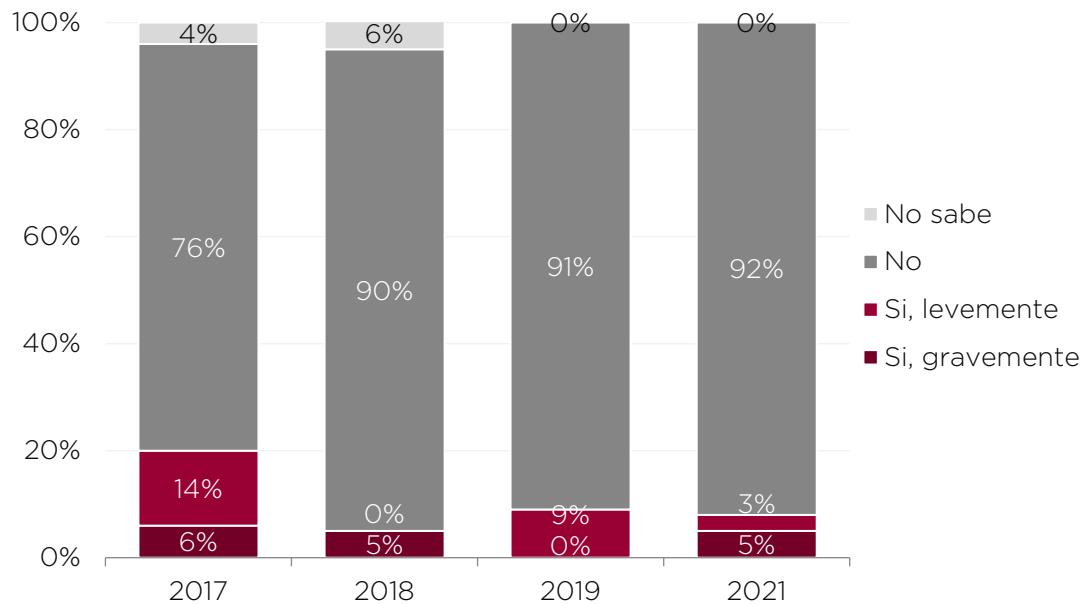
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Algo usado como arma	50%	61%	30%	50%
Arma de fuego	13%	16%	33%	0%
Arma cortante	37%	23%	37%	0%
Otras armas	0%	0%	0%	33%
Ns Nc	0%	0%	0%	17%



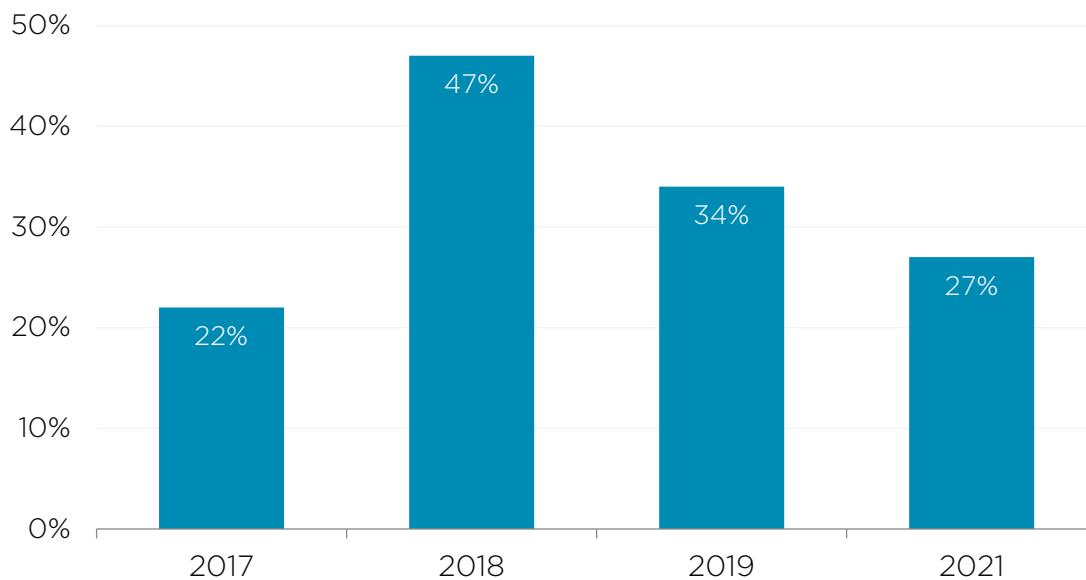
- Pregunta 5.5.2.9. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Al analizar la cantidad de víctimas que resultaron heridas, se observa que ha disminuido la cantidad de heridos de gravedad, pasando del 6% para 2017 a 5% en 2021.



- Pregunta 5.5.2.10. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Respecto de la proporción de víctimas que efectuó la denuncia, se destaca que el año 2018 alcanzó la mayor tasa de denuncia con un 47%, mientras que 2021 registra una baja de este porcentaje respecto del período anterior (27% para 2021; 34% en 2019).



- Pregunta 5.5.2.11. ¿Cómo hizo la denuncia?

Durante los tres primeros años analizados, el principal medio que optaron las víctimas del delito de amenazas para hacer la denuncia fue acercarse a la comisaría. Sin embargo, para el año 2021 se observa una inversión de esta tendencia, pasando a ser registrado el mayor porcentaje para el llamado al 911, a la vez que la asistencia a la comisaría queda en el porcentaje más bajo para este período. Es válido mencionar que la tendencia de aumento de llamados al 911, ya había comenzado y se condice con el año 2019, cuando ya había alcanzado el 45%.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	67%	69%	54%	21%
Llamo al 911	27%	11%	45%	55%
Llamó a otro número policial	0%	11%	24%	18%
Otros	6%	0%	0%	12%
Ns Nc	0%	9%	0%	0%

- Pregunta 5.5.2.12. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Al indagar sobre los motivos por los cuales los ciudadanos afectados por este delito realizaron la denuncia, se destaca para los años 2017 y 2018 “Para prevenir futuros delitos similares” y para los años 2019 y 2021, los mayores porcentajes corresponden a “Para dejar constancia del delito”.

Motivo	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	0%	20%	55%	36%
Para prevenir futuros delitos similares	27%	31%	22%	18%
Para detener y castigar a los delincuentes	11%	29%	0%	18%
Para frenar o prevenir el delito en curso	28%	11%	23%	18%
Para recuperar el bien robado	0%	0%	0%	9%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	0%	0%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	33%	9%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.5.2.13. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Habiendo una proporción de víctimas que no realizó la denuncia, se consultó sobre los motivos por los cuales no denunció. En ese punto, se destaca para los años analizados que la principal razón es “Porque la policía no podría haber hecho nada”, seguida en 2021 por “No tiene sentido”.

Motivo	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	47%	35%	24%	23%
No tiene sentido	0%	0%	0%	19%
Otros	17%	17%	54%	18%
Porque lo resolvió de otra forma	17%	0%	11%	16%
Porque fue una cuestión menor	15%	17%	11%	10%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	0%	11%	0%	5%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	5%
No confío en la policía	14%	29%	0%	4%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

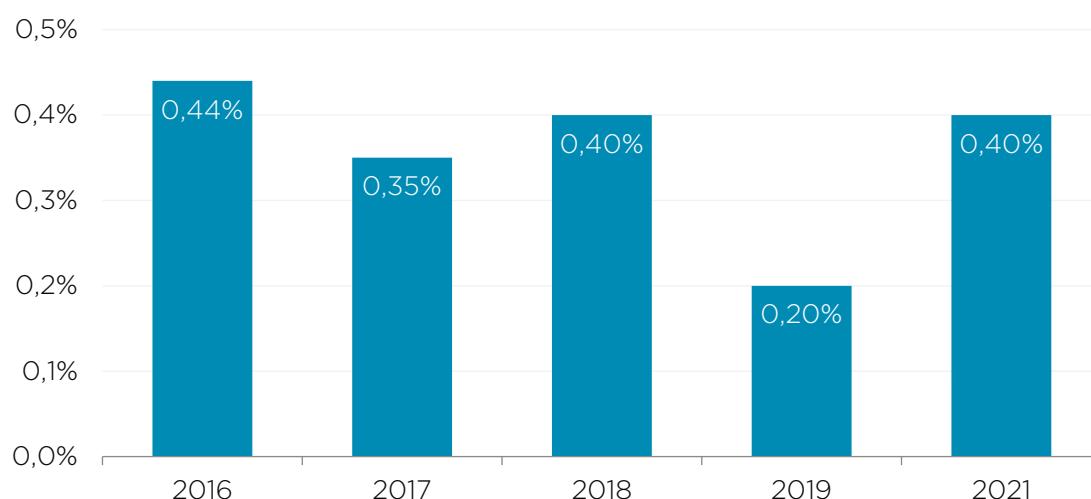


## 5.5.3 Lesiones

- Pregunta 5.5.3.1. ¿Fue usted en los últimos doce meses atacado físicamente con golpes, armas, palos piedras o algún otro elemento sin intención de robo?

El siguiente gráfico presenta la proporción de encuestados que afirmaron haber sufrido un hecho de lesiones. Si bien desde el año 2016, el volumen es bajo, y el último año relevado, no presentó modificaciones respecto de ese primer registro, sí hubo una suba con respecto al año 2019 (para el cual el porcentaje fue de 0,20%) y el actual, 2021, 0,40%.

Igualmente que para el delito de amenazas, no se presentan los resultados por variables sociodemográficas porque pueden dar lugar a análisis erróneos debido a la escasa cantidad de personas victimizadas.



- Pregunta 5.5.3.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

Respecto del lugar donde ocurrió el incidente para los primeros tres años relevados la mayoría de las víctimas refirió encontrarse “En su barrio” y “En otro lugar de la ciudad”. Ya para 2021, si bien esas dos variables continuaron como preponderantes en el registro, se produjo una inversión cuantitativa, siendo el 44% en otro lugar de la ciudad, y un 33% en el propio barrio.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	6%	17%	0%	17%
En su barrio	62%	45%	69%	33%
En otro lugar de la ciudad	28%	39%	31%	44%
En Gran Buenos Aires	4%	0%	0%	0%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	6%



▪ Pregunta 5.5.3.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

En relación con la actividad que estaba realizando la persona que sufrió el delito de lesiones, se observa que varió durante los años analizados la opción preponderante. Para el año 2017 el 43% estaba “Yendo o volviendo de otro lugar”; para 2018 el 23% se encontraba “yendo o volviendo del trabajo”; para 2019 el 35% estaba “Haciendo compras”, al igual que para 2021, con una prevalencia del 31%.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Haciendo compras o paseando	6%	22%	35%	31%
Yendo o volviendo de otro lugar	43%	18%	0%	19%
Otras actividades en casa	0%	12%	14%	19%
Yendo o volviendo del trabajo	6%	23%	18%	13%
Haciendo trámites	8%	6%	0%	6%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	0%	0%	0%	6%
Durmiendo o descansando	4%	0%	1%	6%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	12%	7%	16%	0%
Trabajando	12%	7%	17%	0%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	8%	65	0%	0%

▪ Pregunta 5.5.3.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Para las víctimas que se encontraban yendo o volviendo de un lugar se indagó sobre que medio de transporte que estaba utilizando. Para 2017 y 2018 más del 85% de las víctimas se trasladaba a pie; durante 2019 el 48% a pie y el 52% en bicicleta; y para 2021 el 60% lo hacía a pie, un 20% en colectivo -como primer porcentaje representativo de esta variable en la totalidad de los cuatro años- y otro 20% restante, se trasladaba en bicicleta.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar.

Medio de Transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	100%	89%	48%	60%
Colectivo	0%	0%	0%	20%
Bicicleta	0%	0%	52%	20%
Subte	0%	0%	0%	0%
Auto	0%	0%	0%	0%
Tren	0%	0%	0%	0%
Taxi o remis	0%	0%	0%	0%
Moto	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	11%	0%	0%



- Pregunta 5.5.3.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

La siguiente tabla muestra donde se encontraban las personas que fueron afectadas por esta modalidad, observándose que durante 2017 y 2018 la mayoría estaba en la calle; para 2019 lo estuvo el 50% en la calle y el 50% cerca de su propiedad, y para 2021 el porcentaje mayor (57%) se manifiesta estando en la calle, mientras que cerca de su propiedad arroja un porcentaje nulo del 0%.

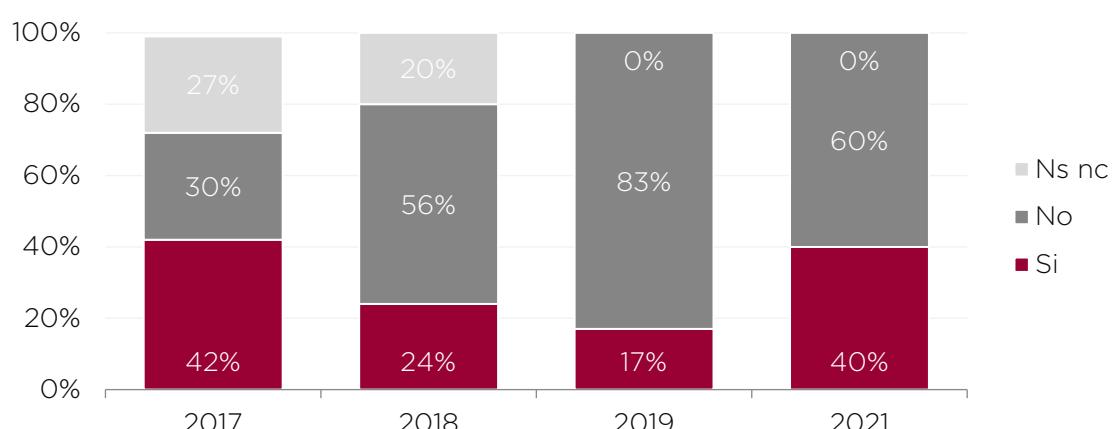
Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En la calle	65%	51%	50%	57%
En un centro comercial	0%	16%	0%	14%
En la plaza o parque	0%	0%	0%	14%
Otros lugares	35%	0%	0%	14%
Cerca de su casa o propiedad	0%	33%	50%	0%
En un recital/espectáculo/partido	0%	0%	0%	0%
En un restaurante	0%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.5.3.6. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Respecto de la utilización de armas por parte del agresor durante el incidente, se observa una disminución a través de los tres primeros años relevados. Para 2016 el 42% de los agresores utilizó un arma, en 2018 lo hizo un 24% y para 2019 fue el 17%, por lo tanto, hubo una disminución del 59%. Por el contrario, para 2021 este porcentaje volvió a ascender al 40%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente.



■ Pregunta 5.5.3.7. ¿Qué tipo de arma era?

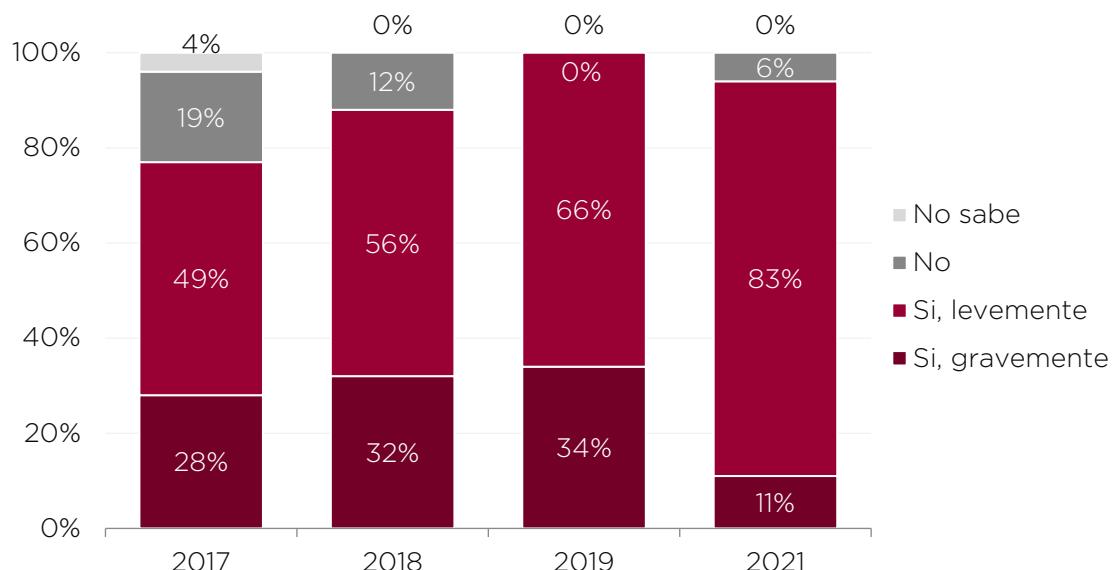
En cuanto al tipo de arma utilizada, cada año relevado presenta sus particularidades. En 2017 la principal arma utilizada fue de fuego (64%); para 2018 predominaron el uso de “Otras armas” 39%; durante 2019 todas las armas utilizadas fueron “Algo usado como arma”, y para 2021 el predominio lo tuvo el uso de “Arma cortante”, con el 50%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	64%	0%	0%	0%
Arma cortante	46%	30%	0%	50%
Algo usado como arma	0%	31%	100%	33%
Otras armas	0%	39%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	17%

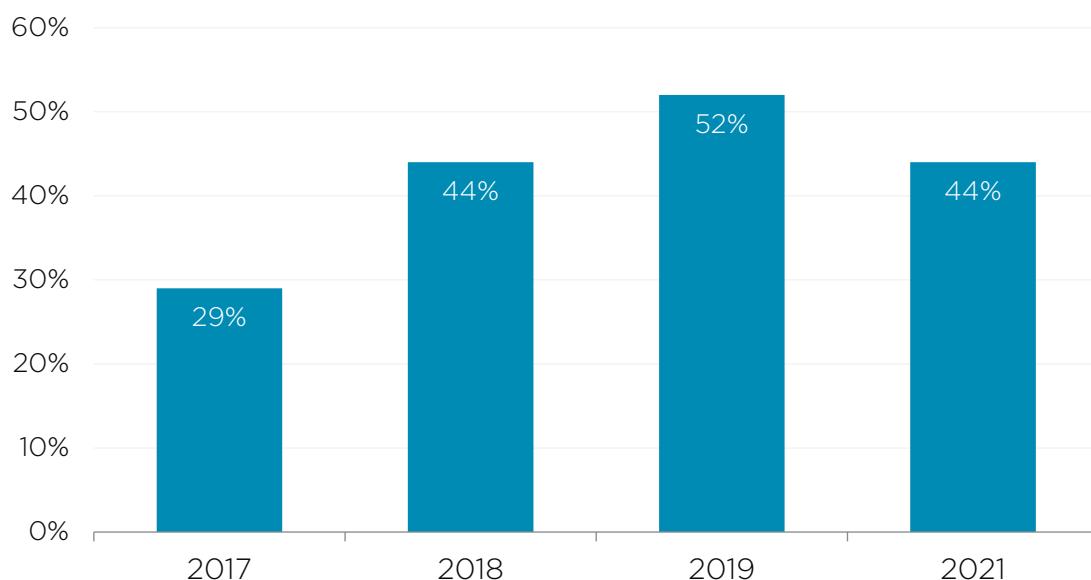
■ Pregunta 5.5.3.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

El siguiente gráfico presenta los resultados de cuántas víctimas resultaron heridas, observándose un aumento en la cantidad de víctimas lesionadas -en la categoría “levemente”- a través de los años y un descenso en aquellos casos que la víctima resultó gravemente herida.



■ Pregunta 5.5.3.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En cuanto a las víctimas que realizaron la denuncia, se observa un incremento desde 2017 al 2019, y una leve disminución con relación a ese período, para el registro 2021. En 2017 el 29% de las víctimas había efectuado la denuncia y para el 2019 lo hizo el 52% de las víctimas de lesiones, mientras que en 2021 disminuyó al 44%.



■ Pregunta 5.5.3.10. ¿Cómo hizo la denuncia?

Respecto de cuál fue la vía elegida para realizar la denuncia, durante 2017 y 2018 predominó el ir a la comisaría, 73% y 72% respectivamente. En cambio, para 2019 se observa una distribución equitativa entre tres opciones: “Fue a la comisaría” (34%); “Llamó al 911” (32%) y “Llamó a otro número policial” (34%). Ya para 2021, se registra un leve aumento en esa primera variable y variaciones: “Fue a la comisaría” (48%); “Llamó al 911” (28%) y, por primera vez representada en el ciclo de estos cuatro años, otros (34%).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	73%	72%	34%	48%
Llamo al 911	13%	0%	32%	28%
Llamó a otro número policial	27%	14%	34%	0%
Otros	0%	0%	0%	34%
Ns Nc	0%	14%	0%	0%



■ Pregunta 5.5.3.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Al analizar los motivos por los cuales los encuestados que sufrieron este tipo de incidentes realizaron la denuncia, se observa cómo entre las opciones más recurrentes: “Para prevenir delitos similares”; “Para dejar constancia del delito”; “Para detener y castigar a los delincuentes” y “Para frenar o prevenir el delito en curso”.

Puntualmente para 2021, las categorías que surgieron como las más representativas son: “Para dejar constancia del delito” (33%); en igual porcentaje “Para frenar o prevenir el delito en curso” (33%) y “Para detener o y castigar a los delincuentes” (21%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	27%	27%	0%	33%
Para frenar o prevenir el delito en curso	40%	14%	32%	33%
Para detener y castigar a los delincuentes	0%	29%	34%	21%
Para recuperar el bien robado	20%	0%	34%	0%
Para prevenir futuros delitos similares	12%	31%	0%	0%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	0%	0%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	11%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

■ Pregunta 5.5.3.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Por otra parte, la siguiente tabla presenta las razones por las cuales los encuestados no realizaron la denuncia, siendo para el año 2017 el principal motivo la no confianza en la policía con el 51% y para los años 2018 y 2019 la opción “Otros”, 42% en 2018 y 72% en 2019. Mientras que para 2021, el mayor porcentaje se registró para la variable “Porque la policía no podría haber hecho nada” (32%), seguida por “Otros” (30%) y por último, “Porque se resolvió de otra forma” (29%).

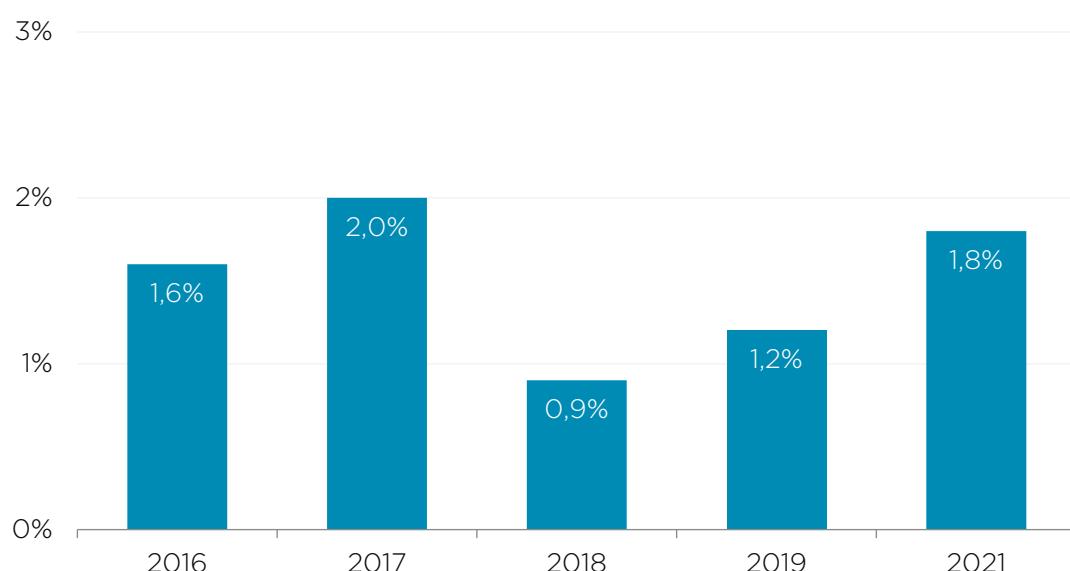
Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	28%	15%	0%	32%
Porque lo resolvió de otra forma	0%	0%	0%	29%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	13%
No tiene sentido	0%	0%	0%	10%
No confío en la policía	51%	23%	28%	9%
Porque fue una cuestión menor	2%	0%	0%	0%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	11%	10%	0%	0%
Otros	8%	42%	72%	30%
Ns Nc	0%	10%	0%	7%



## 5.5.4 Presiones

- Pregunta 5.5.4.1. En los últimos doce meses ¿fue usted obligado o presionado por trapitos, limpiavidrios, cartoneros, personas en situación de calle u otras personas para entregar dinero o algún objeto?

Este gráfico presenta los resultados sobre la pregunta acerca de si los encuestados recibieron presiones para entregar dinero u objetos. En ese sentido, se observa que para 2021 el 1,8% de los encuestados fue víctima de este tipo de incidentes; mientras que para 2016 fue el 1,6%, en 2017 el 2%, en 2018 el 0,9% y en 2019 1,2%. Por lo que el último período registrado alcanzó el mayor porcentaje de estos cinco años,



- Pregunta 5.5.4.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

Respecto de donde ocurrió el incidente, para los tres años anteriormente analizados, predomina la opción “En otro lugar de la ciudad”, revirtiéndose este resultado para el período 2021, para el cual prevalece en el barrio, con el 56%.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	3%	3%	10%	6%
En su Barrio	29%	36%	36%	56%
En otro lugar de la ciudad	66%	57%	46%	36%
En Gran Buenos Aires	2%	5%	8%	1%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del País	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	1%



- Pregunta 5.5.4.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

En cuanto a la actividad que los encuestados que sufrieron este incidente estaban realizando al momento que ocurrió el hecho, predominan las opciones “Yendo o volviendo de otro lugar”; “Haciendo compras o paseando” y “Yendo o volviendo del trabajo”, manteniéndose también para 2021.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Yendo o volviendo de otro lugar	28%	25%	23%	31%
Haciendo compras o paseando	21%	29%	15%	28%
Yendo o volviendo del trabajo	24%	14%	17%	17%
Haciendo trámites	1%	12%	0%	7%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	18%	8%	8%	6%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	2%	3%	0%	3%
Trabajando	2%	6%	0%	3%
Otras actividades en casa	3%	3%	17%	3%
Durmiendo o descansando	0%	0%	8%	1%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	11%	0%

- Pregunta 5.5.4.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Al analizar que medio de transporte utilizaron las víctimas de esta agresión que se encontraban yendo o volviendo de un lugar, se observa que para los años 2017 (64%) y 2018 (73%) predomina la opción en auto. Ya para 2019 el 50% se encontraba a pie y el 45% en auto, y en 2021 se invierte levemente este resultado, dando 48% a pie y 52% en auto.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar

Medio de Transporte	2017	2018	2019	2021
Auto	64%	73%	45%	52%
A pie	24%	15%	50%	48%
Colectivo	5%	6%	0%	0%
Subte	4%	0%	0%	0%
Bicicleta	0%	6%	0%	0%
Tren	0%	0%	0%	0%
Taxi o remis	0%	0%	0%	0%
Moto	4%	0%	6%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



■ Pregunta 5.5.4.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

Para las víctimas que se encontraban haciendo trámites, compras, paseando o viendo un espectáculo, se consultó el lugar específico en el que se encontraban. Para el año 2017 predomina la opción “En un restaurante” (38%); para 2018 y 2019 “En la calle” 29% y 33% respectivamente; para 2021, “En la calle” 35 % y “Cerca de su casa o propiedad”, 32%.

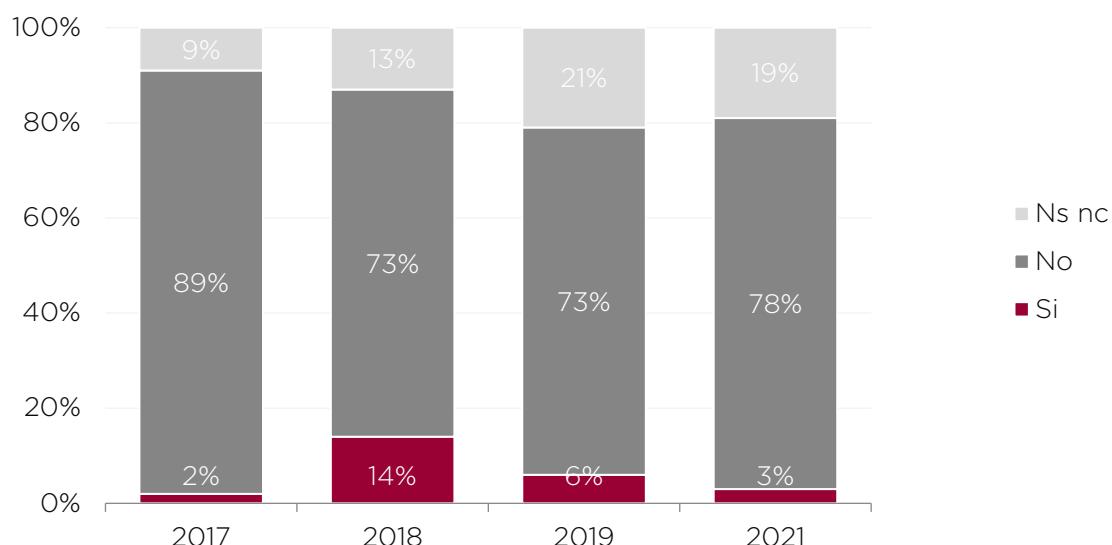
Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En la calle	24%	29%	33%	35%
Cerca de su casa o propiedad	9%	20%	33%	32%
En un centro comercial	13%	19%	18%	12%
En un recital/espectáculo/partido	2%	12%	5%	9%
En la plaza o parque	0%	15%	4%	6%
Otros lugares	15%	5%	0%	6%
En un restaurante	38%	0%	7%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

■ Pregunta 5.5.4.6. ¿Tenía el agresor un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En relación con la utilización de armas por parte del agresor, se observa una disminución entre el año 2018 y 2021, pasando del 14% al 3%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el agresor y lo vieron.



■ Pregunta 5.5.4.7. ¿Qué tipo de arma era?

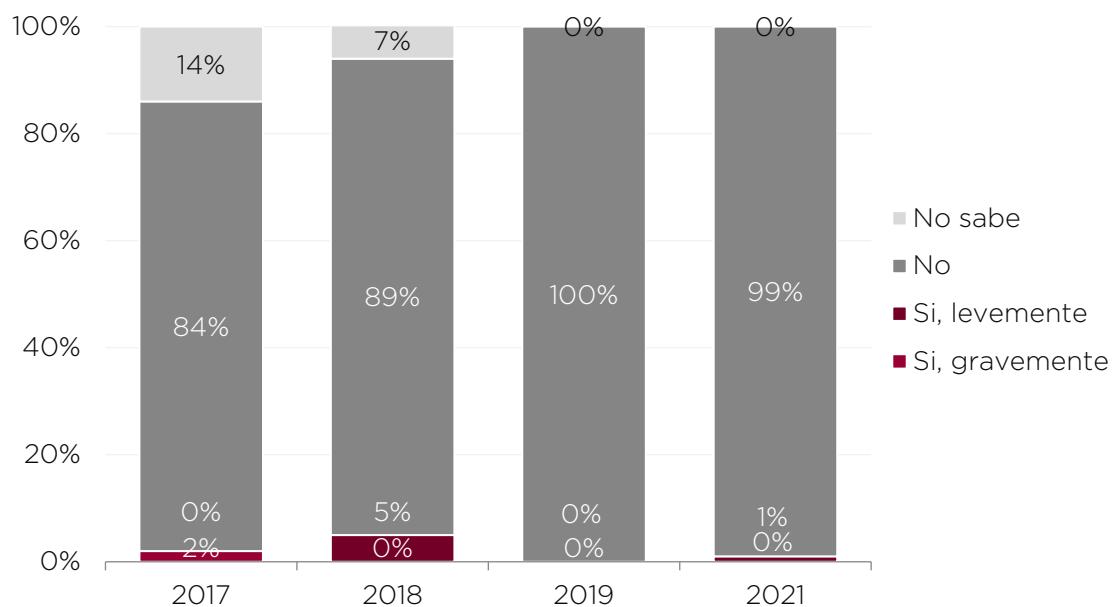
Respecto del tipo de arma utilizada predomina para los tres años previamente analizados, el uso de “Algo usado como arma”, mientras que para 2021 los porcentajes se distribuyen de manera ecuánime “Algo usado como arma” y “Otras armas”.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el agresor, lo vieron y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	0%	0%	0%	0%
Arma cortante	0%	28%	0%	0%
Algo usado como arma	100%	72%	100%	50%
Otras armas	0%	0%	0%	50%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

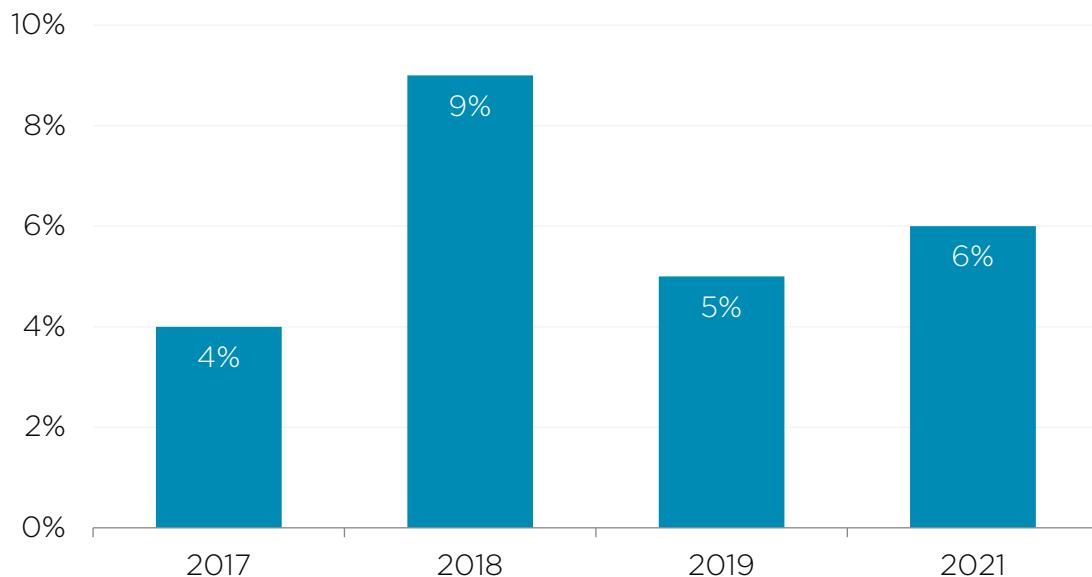
■ Pregunta 5.5.4.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

En relación a si las víctimas de presiones fueron heridas se observa una tendencia a la baja, ya que para el 2017 el 2% refirió ser herido, para el 2018 el 5% y para el 2019 ninguna víctima de presiones resultó herida, y para 2021 esta variable refleja sólo el 1%, en su acepción de manera leve.



- Pregunta 5.5.4.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Por otra parte, se consultó a las personas que fueron afectadas por esta agresión si hicieron la denuncia. Tal como surge del presente grafico son pocos los casos que se denuncian, el promedio para los cuatro años es del 6%.



- Pregunta 5.5.4.10. ¿Cómo hizo la denuncia?

Con relación al modo en que realizaron la denuncia las víctimas de presiones, para el año 2017 el 100% la hizo a través del 911, para el 2018 y 2019 predomina la opción “Otros” aunque en este último año el 45 % “Llamó a otro número policial”, y para el 2021 hay un claro predominio de llamado al 911 (80%).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	0%	22%	0%	16%
Llamo al 911	100%	25%	0%	80%
Llamó a otro número policial	0%	0%	43%	20%
Otros	0%	27%	57%	0%
Ns Nc	0%	25%	0%	0%



- Pregunta 5.5.4.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

El motivo principal por el cual los encuestados realizaron la denuncia durante los años 2017, 2019 y 2021 fue "Para detener y castigar a los agresores". No obstante, en el año 2018 la principal razón había sido "Para frenar o prevenir el incidente en curso".

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para detener y castigar a los agresores	59%	0%	57%	40%
Para prevenir futuros incidentes similares	0%	0%	0%	20%
Para frenar o prevenir el incidente en curso	0%	47%	0%	20%
Para dejar constancia de la agresión	0%	25%	0%	0%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	41%	27%	43%	0%
Otros	0%	0%	0%	20%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.4.3.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

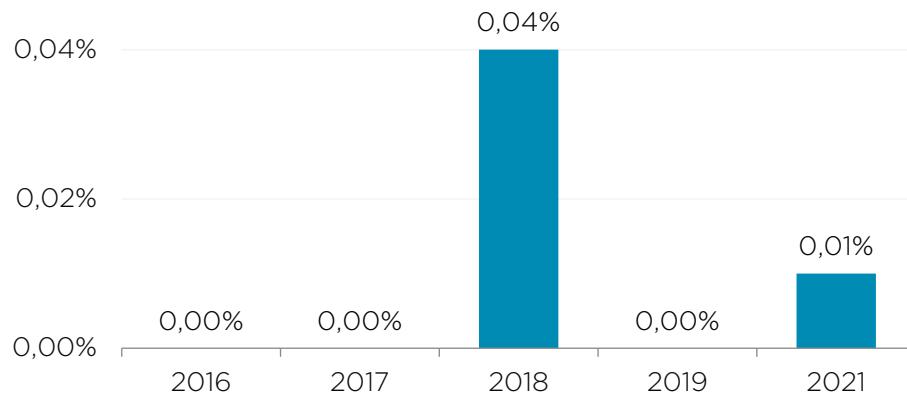
Asimismo, y a fin de conocer cuáles fueron los motivos por los cuales no se realizó la denuncia se consultó sobre este punto a los encuestados. En ese sentido, predomina para el año 2017 la opción "Porque fue una cuestión menor" (29%) y para 2018 y 2019 "Porque la policía no podría haber hecho nada" (46% y 45% respectivamente), mientras que para 2021 predomina el haber considerado que fue una cuestión menor (36%). Por primera vez la variable de no confianza en la policía registra un 0%.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque fue una cuestión menor	29%	10%	29%	36%
No tiene sentido	0%	0%	0%	26%
Porque la policía no podría haber hecho nada	25%	46%	45%	20%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	6%
Porque lo resolvió de otra forma	10%	6%	5%	4%
Para evitar futuros conflictos con el agresor	3%	0%	0%	1%
No confío en la policía	5%	14%	9%	0%
Otros	18%	22%	21%	7%
Ns Nc	7%	6%	0%	0%



## 5.5.5 Extorsión

- Pregunta 5.5.5.1. En los últimos doce meses ¿fue usted extorsionado por otra persona que amenazó con divulgar o contar algo sobre usted si Ud., no accedía a sus demandas?



Debido a la escasa cantidad de personas victimizadas por este tipo de hechos no es posible presentar resultados.



## 5.6 DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD

### 5.6.1 Robos

En esta sección se presenta el porcentaje de victimización para el delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires.

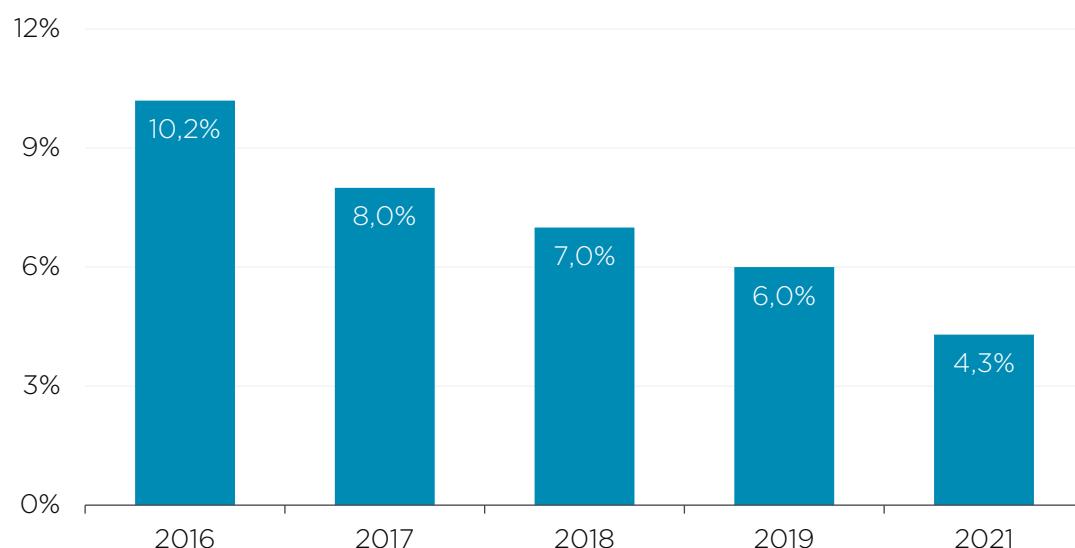
Se observa que la cantidad de personas entrevistadas que manifiestan haber sufrido este delito dentro de la Ciudad de Buenos Aires ha ido disminuyendo desde 2016 hasta el 2021. En el año 2016 el 10% de los encuestados contestó haber sido víctima de un robo, lo cual fue descendiendo gradualmente año tras año, hasta representar el 4,3% en el año 2021.

Esta respuesta permite concluir que la tendencia a la baja del delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires que se observa en las estadísticas del delito registrado, también son confirmadas por los testimonios que releva la Encuesta de Victimización.

- Pregunta 5.6.1.1. ¿Alguien en los últimos doce meses le ha robado algo por la fuerza, es decir con el uso de violencia o amenazas?

En relación con los casos de robo en la Ciudad de Buenos se observa una disminución a lo largo de los cinco años bajo análisis.

Tal cómo surge del siguiente gráfico, para el año 2016 las víctimas de robo alcanzaban el 10,2 % y para 2021 el 4,3%.



- Tabla 5.6.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo. Año 2021.

Al analizar los resultados de la encuesta 2021 según las variables sociodemográficas, se observa que es mayor la cantidad de mujeres que sufren el delito de robo (4,5%), también que son los jóvenes de entre 18 y 29 años los principales afectados (6,5%) y aquellas personas con niveles de educación secundarios y terciarios/universitarios (4,5% y 4,3% respectivamente).

		Víctimas de robo
Sexo	Masculino	4,0%
	Femenino	4,5%
Edad	18 a 29 años	6,5%
	30 a 49 años	4,2%
Educación	Más de 50 años	3,1%
	Primario	2,9%
	Secundario	4,5%
	Terciario/Universitario	4,3%

- Pregunta 5.6.1.2. ¿En qué lugar ocurrió este robo?

Esta respuesta permite observar que el delito de Robo aumenta en los Barrios donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires (pasó de representar el 55% en 2017 al 56% en 2021), y de forma contraria, disminuye la proporción cuando se traslada a otro lugar (pasó de representar el 34% en 2017 al 30% en 2021).

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	5%	2%	2%	6%
En su barrio	55%	51%	49%	56%
En otro lugar de la ciudad	34%	39%	41%	30%
En el conurbano bonaerense	6%	8%	7%	8%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.1.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el robo tuvo lugar?

En relación con la respuesta anterior, se observa que el delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires se produce en mayor proporción cuando la persona se traslada de uno a otro lugar (65%), incluyendo el camino hacia el trabajo, el estudio u otros lugares no especificados. De igual modo, el informe que complementa el mapa del delito muestra que durante el 2021 la mayoría de los hechos de robo en la Ciudad sucedieron en la vía pública (74%).

Actividad	2017	2018	2019	2021
Yendo o volviendo del trabajo	35%	34%	33%	30%
Yendo o volviendo de otro lugar	20%	32%	33%	28%
Haciendo compras o paseando	23%	18%	16%	22%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	8%	5%	5%	7%
Haciendo trámites	5%	7%	7%	5%
Trabajando	3%	2%	2%	3%
Otras actividades en casa	1%	0%	0%	3%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	2%	1%	1%	1%
Durmiendo o descansando	0%	0%	0%	2%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	2%	0%	0%	1%

▪ Pregunta 5.6.1.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Esta pregunta efectuada a los que respondieron que estaban en tránsito (65%), se observa que el delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires durante 2021 se produjo en mayor proporción cuando la persona está caminando por la vía pública (71%), y en menor medida cuando utiliza un medio de transporte público (18% incluyendo colectivo, subte, tren o auto de alquiler).

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	73%	80%	73%	71%
Colectivo	13%	10%	8%	13%
Auto	2%	4%	3%	6%
Bicicleta	3%	2%	5%	3%
Subte	5%	3%	6%	2%
Taxi o remis	1%	1%	2%	2%
Moto	0%	0%	2%	2%
Tren	1%	0%	2%	1%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.1.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

Sobre las personas que respondieron que estaban realizando trámites, compras o actividades recreativas (28% del total), se observa que el delito de Robo en la Ciudad de Buenos Aires durante 2021 se produjo en estos casos cuando la persona estaba en cercanía de su hogar (43%), circulando por la vía pública (34%) o en un centro comercial (11%).

Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
Cerca de su casa o propiedad	33%	34%	39%	43%
En la calle	40%	35%	30%	34%
En un centro comercial	14%	24%	20%	11%
Otros lugares	1%	4%	5%	5%
En la plaza o parque	7%	2%	4%	4%
En un restaurante	1%	0%	0%	2%
En un banco o cajero automático	1%	1%	2%	2%
En un recital/espectáculo/partido	4%	0%	0%	0%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.1.6. ¿Qué le robó el delincuente?

En cuanto a la totalidad de los encuestados que fueron víctimas de un Robo en la Ciudad de Buenos Aires durante el año 2021, se observa que a la gran mayoría se le sustrajo su celular (78% de los casos), dinero en efectivo (24% de los casos), y pertenencias como billeteras, bolsos, carteras o mochilas (36%).

Si se suman los porcentajes de cada tipo de bien se observará que superan el 100%, debido a que en muchos casos se sustraen varios tipos de elementos al mismo tiempo (por ejemplo: cartera con billetera, dinero en efectivo y teléfono celular).

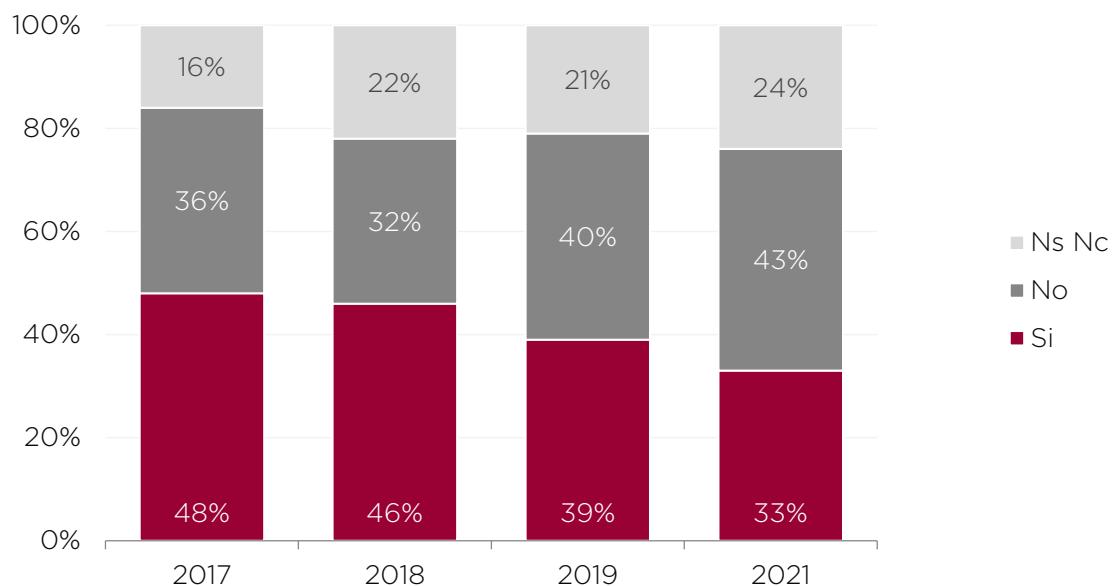
Objeto sustraído	2017	2018	2019	2021
Celular	71%	75%	77%	78%
Dinero en efectivo	29%	29%	27%	24%
Billetera	19%	16%	19%	21%
Bolso, cartera o mochila	19%	26%	19%	15%
Tarjeta de crédito o debito	6%	5%	6%	10%
Llaves	7%	3%	7%	6%
Bicicleta	2%	1%	5%	5%
Joyas o relojes	2%	2%	3%	4%
Ropa o zapatillas	0%	2%	1%	1%
Equipamiento deportivo	0%	0%	1%	0%
Máquinas y herramientas	0%	0%	0%	0%
Tablet	0%	0%	0%	0%
Computadora	1%	0%	0%	0%
Armas de fuego	0%	0%	0%	0%
Otros	6%	4%	8%	7%
Ns Nc	3%	1%	0%	0%



- Pregunta 5.6.1.7. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En esta respuesta de los entrevistados se observa una caída del Robo con Armas, pasando del 48% en el año 2017, al 33% en el año 2021. Se incluye aquellos casos que el agresor manifiesta tener un arma, sin perjuicio de su real visualización por la víctima.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.1.8. ¿Qué tipo de arma era?

Esta respuesta permite observar un incremento en la tendencia al uso de Arma de Fuego en la comisión de los Robos, pasando del 50% en el año 2017, al 69% en el año 2019. Sin embargo, para el 2021 desciende al 53%, acercándose nuevamente a los valores del año 2017. De manera inversa se observa que las armas cortantes pasan de representar el 45% de las armas en el año 2017 disminuyendo de manera significativa en los años subsiguientes, volviendo a presentar un incremento para el año 2021, llegando al 39%.

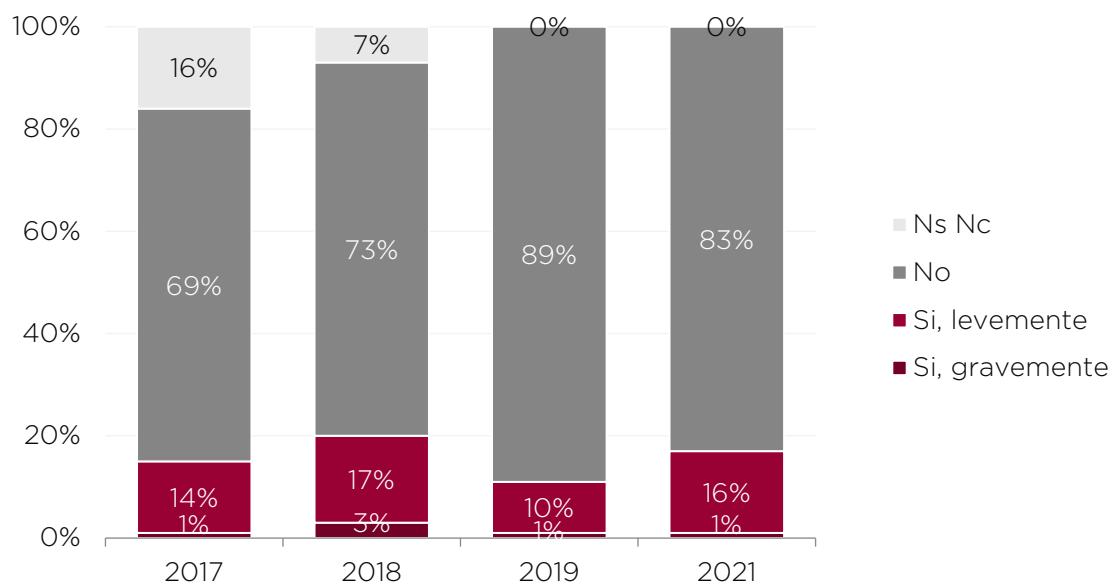
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	50%	65%	69%	53%
Arma cortante	45%	18%	16%	39%
Algo usado como arma	8%	10%	7%	4%
Otras armas	0%	2%	0%	0%
Ns Nc	1%	5%	8%	4%



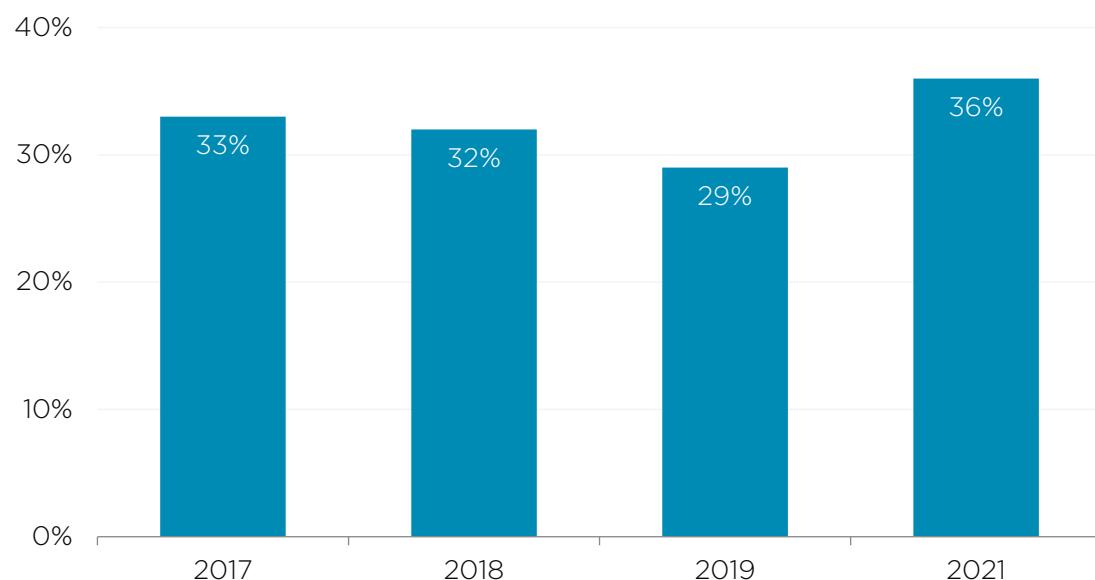
- Pregunta 5.6.1.9. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

En relación con las consecuencias para la integridad física de las víctimas de Robo, se observa un crecimiento en la proporción de personas ilesas, pasando del 69% en el año 2017 al 83% en el año 2021.



- Pregunta 5.6.1.10. Robos ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En relación con el porcentaje de ciudadanos que han denunciado el hecho a la Policía de la Ciudad, en el año 2021 (36%) se observa el porcentaje más alto desde el año 2017.



▪ Pregunta 5.6.1.11. ¿Cómo hizo la denuncia?

En esta respuesta se observa una mayor preferencia de las víctimas por acudir personalmente a una dependencia policial, representando el 71% de los casos de Robo para el año 2021.

Asimismo, si bien la línea 911 debe ser utilizada para emergencias policiales, un creciente porcentaje representativo de las víctimas (21%) opta por esta vía de comunicación para denunciar un delito de Robo.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia de robo	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	72%	65%	76%	71%
Llamó al 911	15%	24%	12%	21%
Llamó a otro número policial	6%	7%	5%	8%
Otros	7%	1%	6%	4%
Ns Nc	1%	3%	2%	0%

▪ Pregunta 5.6.1.12. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Al analizar las razones por las cuales los ciudadanos realizan la denuncia policial ante un hecho de Robo, para el año 2021 se destacan principalmente “Para recuperar el bien robado” (26%) y para “Dejar constancia del delito” (25%). De igual manera y en forma representativamente creciente “Para frenar o prevenir el delito en curso” (18%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para recuperar el bien robado	34%	39%	42%	26%
Para dejar constancia del delito	15%	11%	10%	25%
Para frenar o prevenir el delito en curso	11%	12%	6%	18%
Para prevenir futuros delitos similares	10%	8%	16%	8%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	3%	3%	5%	8%
Para cobrar el seguro	8%	9%	3%	6%
Para detener y castigar a los delincuentes	10%	8%	4%	3%
Necesitaba ayuda debido a heridas	2%	2%	0%	1%
Otros	6%	7%	14%	5%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.1.13. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

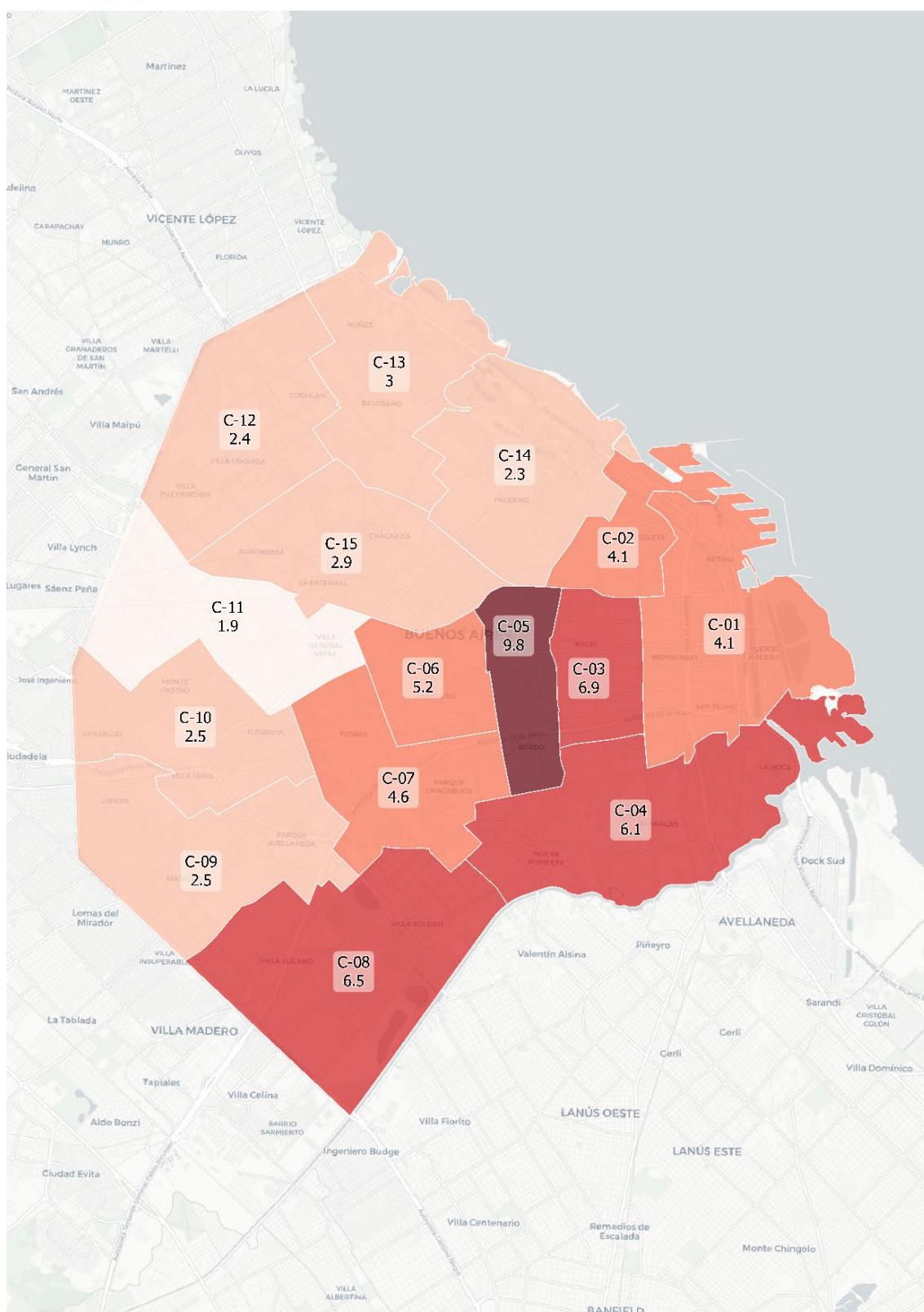
Esta pregunta refleja los motivos por los cuales los encuestados no realizaron la denuncia a la policía. Como se observa, predomina para los 3 años la razón “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	59%	53%	55%	45%
No tiene sentido				14%
No confío en la policía	10%	7%	13%	10%
No tuve tiempo				7%
Porque fue una cuestión menor	6%	6%	7%	4%
Porque lo resolví de otra forma	5%	7%	9%	1%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	2%	0%	1%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	3%	2%	1%	0%
Otros	14%	26%	22%	28%
Ns Nc	2%	2%	0%	2%



- Mapa 5.6.1.1. Índice de victimización por robos. Resultados 2021 por comunas.

El Mapa de Robo por Comunas de acuerdo con la encuesta de Victimización presenta una mayor incidencia en los residentes de las Comunas 5, 3 y 8 de la Ciudad. Contrariamente, los residentes de las comunas 11, 14 y 12 fueron menórricamente afectados por el delito de robo.

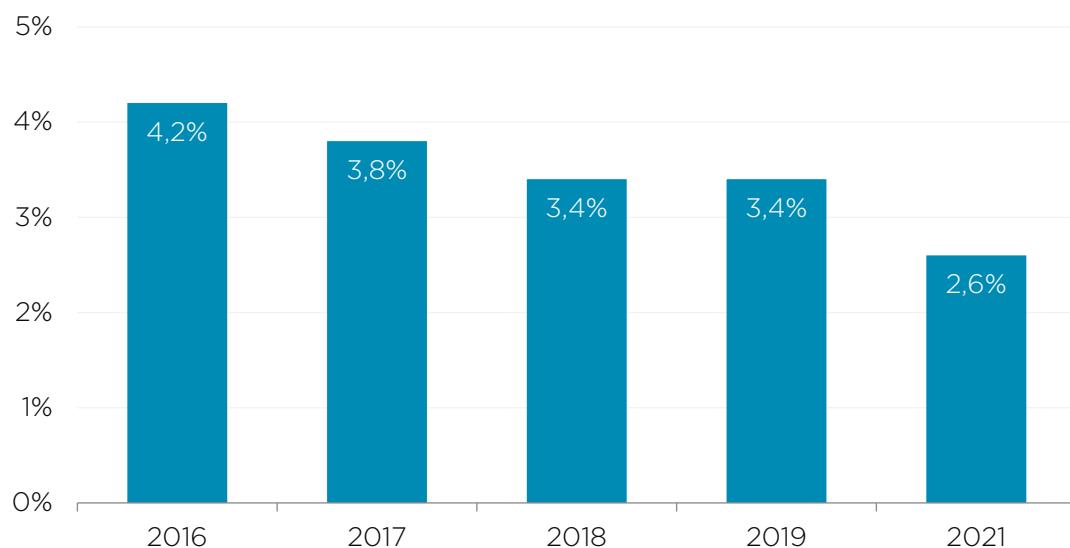


## 5.6.2 Intento de robo

- Pregunta 5.6.2.1. ¿En los últimos doce meses, alguien intentó robarle algo por la fuerza, es decir a través de uso de violencia o amenazas?

En relación con los casos de tentativa de robo en la Ciudad de Buenos Aires, de igual modo que para el Robo consumado, se observa una disminución a lo largo de los cinco años bajo análisis.

Tal como surge del siguiente gráfico, para el año 2016 las víctimas por intento de robo alcanzaban el 4,2 % y para 2021 el 2,6%.



- Tabla 5.6.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo. Año 2021.

Al analizar las características sociodemográficas, éstas son similares a las del delito de robo consumado. Si bien las variables de sexo no presentan diferenciación sustentable, son los jóvenes de entre 18 y 29 años junto con las personas con estudios secundarios y terciarios/universitarios quienes representan los grupos más afectados.

	Víctimas de tentativa de robo	
Sexo	Masculino	2,7%
	Femenino	2,5%
Edad	18 a 29 años	5,1%
	30 a 49 años	2,3%
	Más de 50 años	1,4%
Educación	Primario	0,5%
	Secundario	2,6%
	Terciario/Universitario	2,9%



▪ Pregunta 5.6.2.2. ¿En qué lugar ocurrió este robo?

Respecto del lugar donde sucedió el robo, durante los 4 años relevados, la mayoría ocurrió en el Barrio de residencia de los encuestados, siendo el 60% para 2021.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su casa	8%	3%	3%	5%
En su barrio	57%	49%	57%	60%
En otro lugar de la ciudad	30%	39%	34%	32%
En el conurbano bonaerense	4%	7%	7%	3%
En otro lugar del país	0%	0%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	2%	1%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.2.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el intento de robo tuvo lugar?

En relación con la actividad que la víctima del intento de robo estaba realizando, se destacan principalmente tres actividades “Yendo o volviendo de otro lugar”; “Yendo o volviendo del trabajo” y “Haciendo compras”.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Yendo o volviendo de otro lugar	23%	46%	38%	29%
Yendo o volviendo del trabajo	33%	27%	22%	29%
Haciendo compras o paseando	17%	14%	25%	24%
Haciendo trámites	6%	4%	8%	9%
Trabajando	1%	1%	1%	3%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	10%	7%	4%	2%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	2%	1%	1%	1%
Durmiendo o descansando	1%	1%	0%	1%
Estudiando en una institución educativa	0%	0%	0%	0%
Otras actividades en casa	4%	0%	2%	2%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.2.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Para el grupo de encuestados que se encontraban yendo o volviendo de un lugar, se consultó por el medio de transporte que estaban utilizando. Tal como surge de la siguiente tabla, para el año 2021 el 70% se encontraba a pie y el 15% en colectivo.

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	62%	72%	78%	70%
Colectivo	21%	15%	11%	15%
Subte	3%	5%	0%	5%
Auto	7%	5%	4%	4%
Bicicleta	0%	1%	3%	3%
Taxi o remis	1%	0%	1%	3%
Tren	4%	1%	0%	0%
Moto	0%	2%	0%	0%
Ns Nc	2%	0%	2%	0%

- Pregunta 5.6.2.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

En cuanto a las personas que fueron afectadas por un intento de robo que se encontraban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera, se indagó sobre el lugar específico en el cual se encontraban. En ese sentido, principalmente para los 4 años fue “Cerca de su casa o propiedad” y “En la calle”.

Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

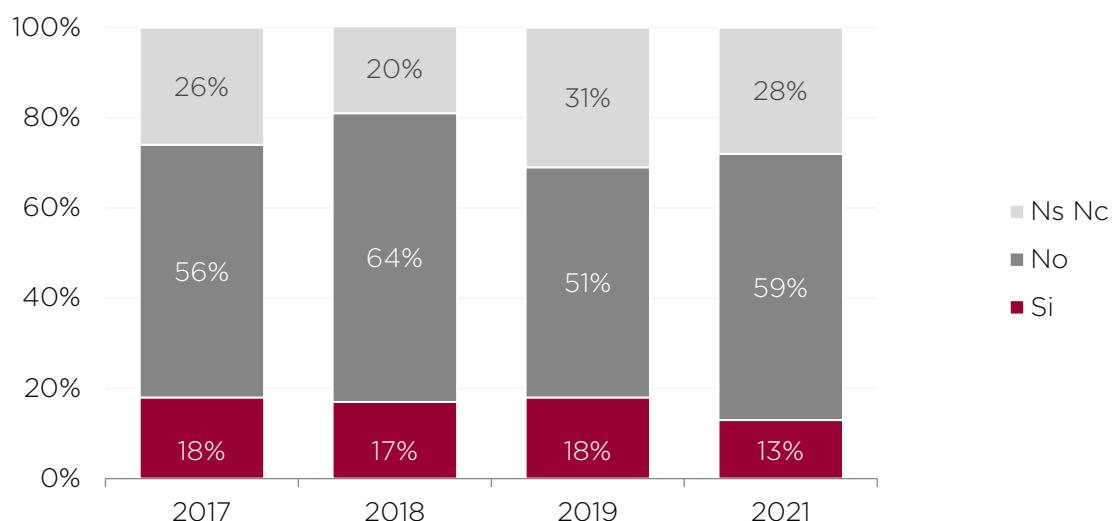
Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
Cerca de su casa o propiedad	42%	44%	52%	49%
En la calle	37%	24%	33%	33%
En un centro comercial	23%	17%	6%	7%
En la plaza o parque	0%	15%	7%	7%
En un recital/espectáculo/partido	0%	0%	0%	2%
En un restaurante	0%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Otros lugares	5%	0%	3%	2%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.2.6. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

El siguiente gráfico permite observar que el 59% de los encuestados que fueron víctimas de robo y que vieron al agresor afirma que no se utilizó un arma para cometer el ilícito. Por otra parte, el porcentaje de víctimas que indicaron que el agresor poseía un arma se mantiene estable en los años anteriores analizados, sin superar el 20%, y se observa una baja para el 2021 llegando al 13%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.2.7. ¿Qué tipo de arma era?

En relación con los hechos en los que las víctimas afirmaron que el agresor poseía un arma se indagó sobre el tipo de arma. En este punto, se observa una marcada disminución del uso de las armas de fuego, pasando del 45% en el año 2019 al 9% para el año 2021. Contrariamente, la opción “Algo utilizado como arma” aumento considerablemente pasando del 15% en el año 2019 al 45% para el año 2021. Finalmente, respecto de las armas cortantes, se mantienen dentro de un rango estable (35%-45%) según se observa desde el año 2017.

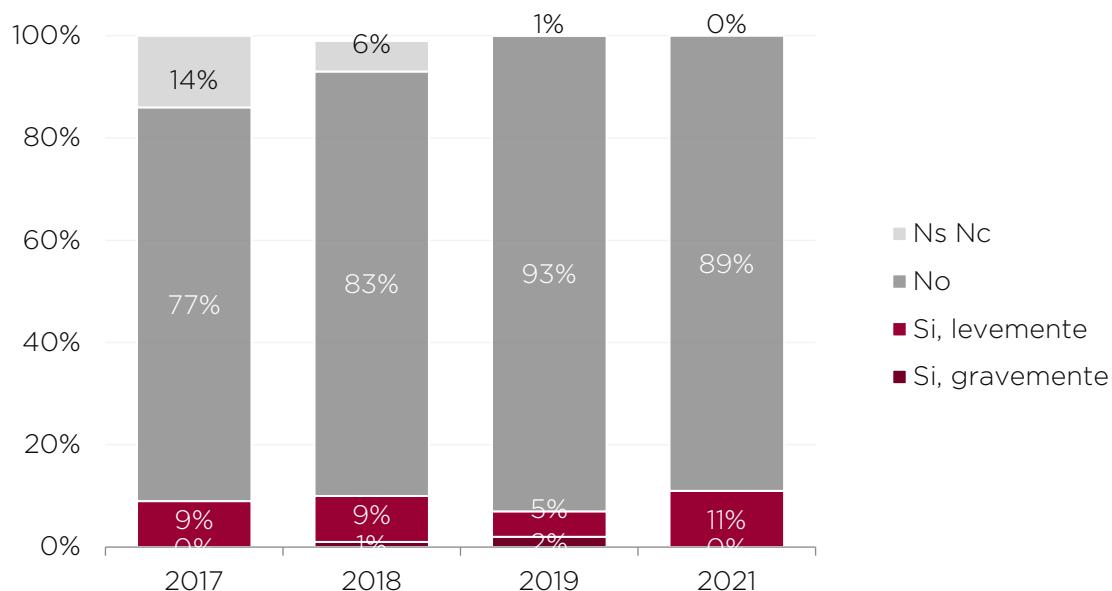
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	54%	32%	45%	9%
Arma cortante	39%	46%	35%	45%
Algo usado como arma	4%	16%	15%	45%
Otras armas	4%	6%	5%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.2.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

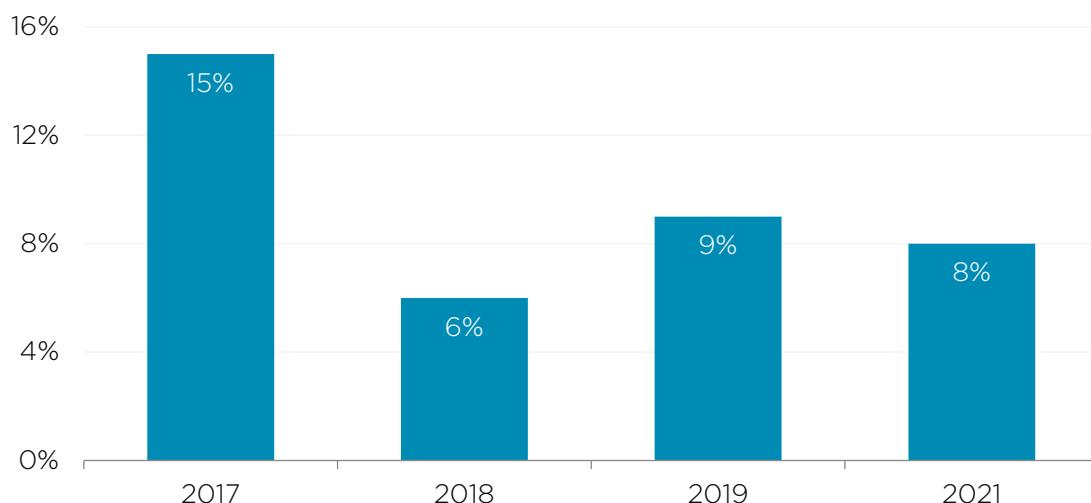
Respecto a las consecuencias del intento de robo, se interrogó a los encuestados si resultaron heridos durante el hecho. Cómo puede observarse en el presente gráfico durante los 4 años consultados más del 75% de las respondientes no resultaron heridos.



- Pregunta 5.6.2.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Por tratarse de un ilícito que no llega a consumarse, tal como lo muestra el siguiente gráfico, el porcentaje de personas que realizan la denuncia presenta valores bajos, para el 2021 fue el 8%.

Contrariamente, los valores de denuncia del delito de Robo consumado llegaron al 36% para 2021.



▪ Pregunta 5.6.2.10. ¿Cómo hizo la denuncia?

Respecto del modo en que se realizó la denuncia, para los años 2017, 2019 y 2021 predomina el llamado al 911 (50% para el año 2021), a diferencia del año 2018 que el principal modo fue la comisaría (49%).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia de robo	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	31%	49%	32%	21%
Llamó al 911	48%	32%	48%	50%
Llamó a otro número policial	0%	0%	0%	15%
Otros	23%	10%	21%	14%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.2.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

La principal razón durante el año 2021 por la cual los encuestados llevaron adelante la denuncia fue para “Para detener y castigar a los delincuentes” (30%), el cual muestra una suba en la confianza a la labor policial. Seguidamente se observa la opción “Para frenar el delito en curso” con un valor del 20%, afianzando nuevamente la confianza en el trabajo de la policía y con el mismo porcentaje se observa la variable “Para dejar constancia del delito”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para detener y castigar a los delincuentes	8%	9%	9%	30%
Para frenar o prevenir el delito en curso	30%	53%	0%	20%
Para dejar constancia del delito	9%	9%	24%	20%
Para prevenir futuros delitos similares	6%	20%	44%	10%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	7%	0%	11%	10%
Para recuperar el bien robado	29%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	1%	9%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	10%	0%	12%	10%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

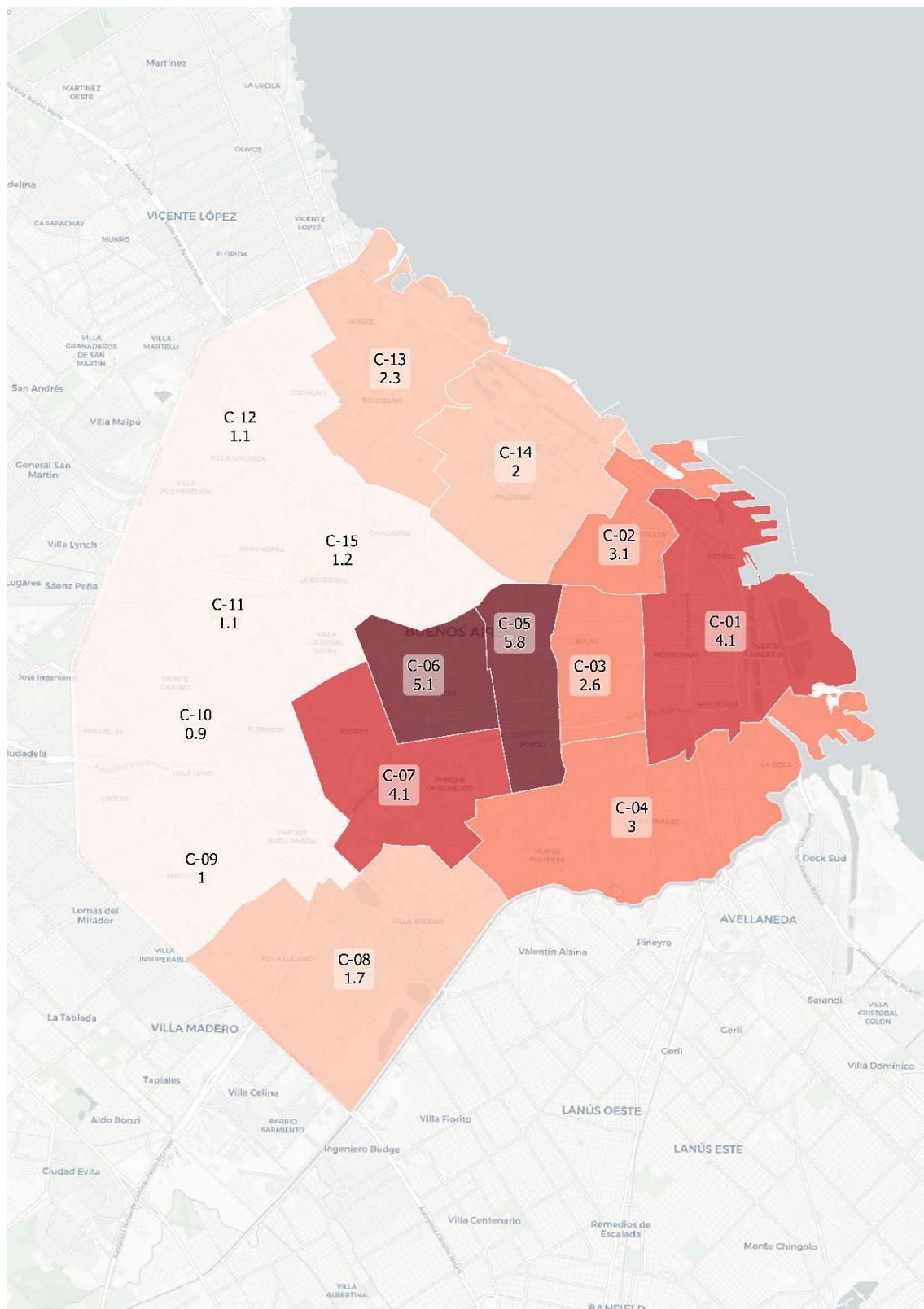


- Pregunta 5.6.2.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?

Respecto de los motivos por los cuales no realizaron la denuncia se destaca para los cuatro años analizados “Porque la policía no podría haber hecho nada”. Si bien para el año 2021 se observa una baja en comparación con los años anteriores (28%), es posible que obedezca a la incorporación de la opción “No tiene sentido” (22%).

- Mapa 5.6.2.1. Índice de victimización por intentos de robo. Resultados 2021 por comunas.

Al analizar los valores de victimización del año 2021 por intento de robo de acuerdo con la Comuna de residencia de los encuestados, se observa que las comunas con mayor porcentaje de victimización son la 5 (5,8%) y la 6 (5,1%). Contrariamente, los residentes menos afectados son los de las comunas 10 (0,91%) y 9 (0,96%).

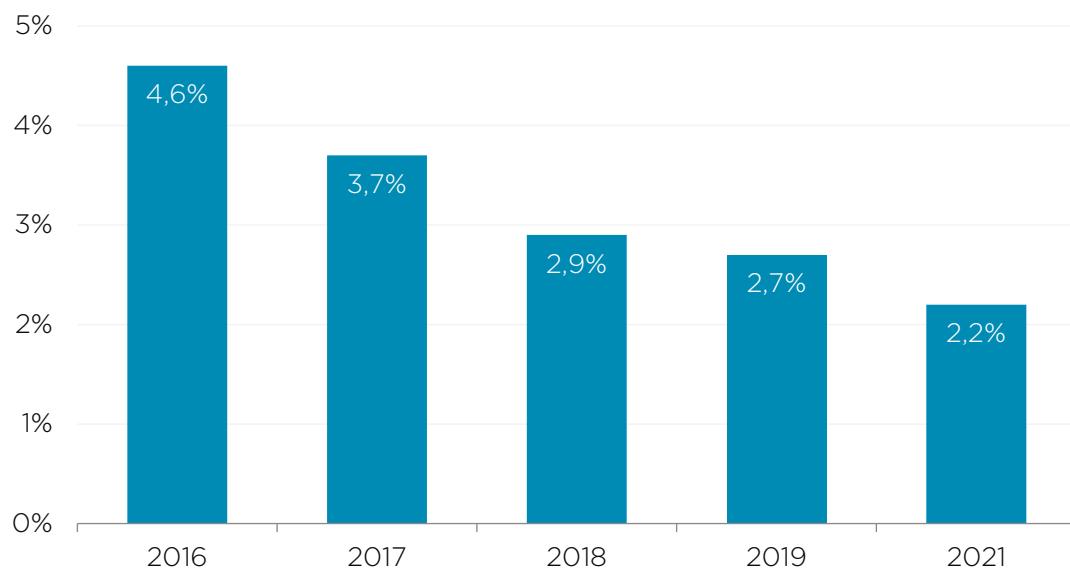


## 5.6.3 Hurto

Este apartado presenta los porcentajes de victimización para el delito de hurto, es decir para aquellos casos que se producen sin que la víctima haya sido amenazada o forzada a entregar algún bien.

En el siguiente gráfico se puede visualizar que desde 2016, la tendencia de victimización se reduce considerablemente año tras año. El 4,6% de los encuestados contestó haber sido víctima de un hurto durante el año 2016, lo cual fue descendiendo gradualmente año tras año, hasta representar el 2,2% en el año 2021.

- Pregunta 5.6.3.1. ¿En los últimos doce meses, alguien le sustrajo algo a ustedes sin utilizar fuerza o violencia?



A continuación, se presenta la distribución según tres variables sociodemográficas.



■ Tabla 5.6.3.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de hurto. Año 2021.

En relación con el sexo de las víctimas, si bien los porcentajes de victimización son muy similares son los hombres quienes muestran un número mayor.

En cuanto a la edad de las personas que han sido víctimas de un hurto, se destaca la franja etaria comprendida entre 18 a 29 años, aunque los valores son muy similares a la franja de 30 a 49 años. Asimismo, son las personas que han alcanzado un nivel de educación terciario/universitario quienes representan el mayor porcentaje de victimización para este delito.

		Víctimas de hurto
Sexo	Masculino	2,2%
	Femenino	2,1%
Edad	18 a 29 años	2,4%
	30 a 49 años	2,3%
Educación	Más de 50 años	1,9%
	Primario	1,4%
	Secundario	1,9%
	Terciario/Universitario	2,5%

■ Pregunta 5.6.3.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

Los siguientes resultados permiten observar que el delito de Hurto presenta una menor incidencia en los Barrios donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires (41% en 2021), y se incrementa la proporción cuando se traslada a otro lugar (48% en 2021).

Lugar del incidente	2017	2018	2019	2021
En su casa	2%	5%	5%	6%
En su barrio	38%	28%	37%	41%
En otro lugar de la ciudad	54%	63%	52%	48%
En el conurbano bonaerense	6%	2%	4%	5%
En otro lugar del país	0%	1%	1%	0%
Fuera del País	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	1%	0%	1%



- Pregunta 5.6.3.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar?

En relación a la respuesta anterior, se observa que el delito de Hurto en la Ciudad de Buenos Aires se produce en mayor proporción cuando la persona se traslada de uno a otro lugar (56%), incluyendo el camino hacia el trabajo, el estudio u otros lugares no especificados.

Actividad	2017	2018	2019	2021
Haciendo compras o paseando	23%	12%	15%	27%
Yendo o volviendo de otro lugar	24%	33%	28%	25%
Yendo o volviendo del trabajo	32%	24%	38%	24%
Haciendo trámites	3%	8%	3%	12%
Yendo o volviendo de mi lugar de estudio	7%	6%	3%	7%
Durmiendo o descansando	2%	1%	0%	2%
Trabajando	3%	5%	3%	1%
Viendo un espectáculo o comiendo afuera	3%	4%	1%	1%
Otras actividades en casa	1%	3%	6%	1%
Estudiando en una institución educativa	1%	1%	2%	0%
Ns Nc	0%	1%	0%	0%

- Pregunta 5.6.3.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando?

Esta pregunta efectuada a los que respondieron que estaban en tránsito (56% del total para el año 2021), se observa que el delito de Hurto en la Ciudad de Buenos Aires se produjo en mayor proporción cuando la persona transita a pie (51%), y en menor medida viaja en transporte público (35%).

Base: Víctimas de delito que estaban yendo o volviendo de un lugar

Medio de transporte	2017	2018	2019	2021
A pie	42%	46%	31%	51%
Colectivo	28%	30%	31%	24%
Subte	19%	16%	31%	7%
Auto	7%	3%	2%	7%
Bicicleta	1%	0%	2%	7%
Tren	1%	1%	3%	2%
Taxi o remis	2%	2%	0%	2%
Moto	0%	1%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	1%	0%



▪ Pregunta 5.6.3.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?

Sobre las personas que respondieron que estaban realizando trámites o actividades recreativas (40% del total para el año 2021), se observa que el delito de Hurto en la Ciudad de Buenos Aires se produjo en estos casos cuando la persona estaba en cercanía de su hogar (38%) o de un centro comercial (30%), y en menor medida circulando por la vía pública (18%).

Base: Víctimas de delito que estaban haciendo trámites, haciendo compras, paseando, viendo un espectáculo o comiendo afuera.

Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
Cerca de su casa o propiedad	12%	10%	27%	38%
En un centro comercial	24%	47%	42%	30%
En la calle	39%	18%	12%	18%
En la plaza o parque	4%	0%	6%	3%
En un restaurante	10%	6%	0%	3%
En un recital/espectáculo/partido	2%	0%	0%	0%
En un banco o cajero automático	0%	0%	0%	0%
Otros lugares	4%	20%	13%	10%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%

▪ Pregunta 5.6.3.6. ¿Cuál fue el elemento faltante?

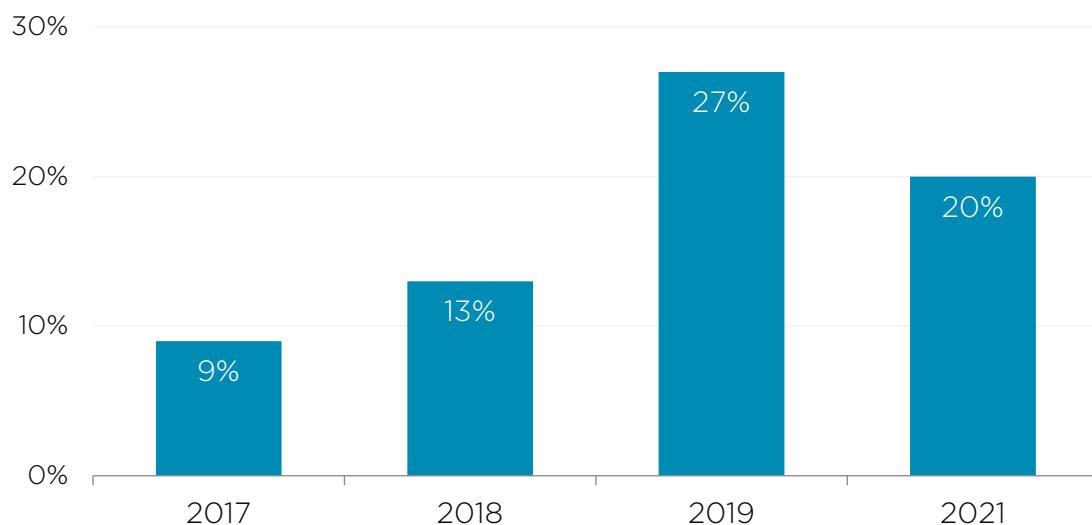
En cuanto a la totalidad de los encuestados que fueron víctimas de un Hurto en la Ciudad de Buenos Aires durante el año 2021, se observa que a la gran mayoría se le sustrajo su celular (62% de los casos), pertenencias como billeteras, bolsos, carteras o mochilas (24%) y dinero en efectivo (10% de los casos).

Objeto sustraído	2017	2018	2019	2021
Celular	63%	61%	64%	62%
Billetera	19%	19%	14%	16%
Dinero en efectivo	9%	15%	10%	10%
Bolso, cartera o mochila	9%	5%	7%	8%
Bicicleta	2%	3%	4%	7%
Tarjeta de crédito o debito	3%	5%	1%	5%
Llaves	0%	0%	1%	3%
Ropa o zapatillas	2%	0%	0%	2%
Joyas o relojes	1%	1%	0%	1%
Tablet	0%	1%	0%	1%
Equipamiento deportivo	0%	1%	2%	0%
Otros	6%	6%	5%	11%
Ns Nc	3%	1%	0%	1%



- Pregunta 5.6.3.7. Hurtos ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En relación con la realización de la denuncia ante un hecho de Hurto, el siguiente gráfico muestra un descenso para el año 2021 respecto del año 2019, inversamente a la tendencia que se venía observando desde el año 2017 (9%) cuyo porcentaje fue en aumento hasta el año 2019 (27%).



- Pregunta 5.6.3.8. ¿Cómo hizo la denuncia?

En esta respuesta se observa la mayor preferencia de las víctimas por acudir personalmente a una dependencia policial, representando el 93% de los casos de Hurto para el año 2021, representando así el porcentaje más alto desde el año 2017.

Asimismo, si bien la línea 911 debe ser utilizada para emergencias policiales, un porcentaje de las víctimas (el 8% para el año 2021) opta por esta vía de comunicación para denunciar un delito de Hurto.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	89%	89%	63%	93%
Llamo al 911	0%	5%	22%	8%
Llamo a otro número policial	9%	5%	7%	4%
Otros	2%	0%	15%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.3.9. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Al analizar los motivos por los cuales los encuestados realizaron la denuncia policial, se destaca para el año 2021 el propósito de “Recuperar el bien robado”. Además, un 18% la hizo para “Prevenir futuros delitos similares” y un 14% para “Para cobrar un seguro”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para recuperar el bien robado	25%	26%	41%	32%
Para prevenir futuros delitos similares	0%	12%	22%	18%
Para cobrar el seguro	9%	0%	4%	14%
Para dejar constancia del delito	33%	26%	20%	9%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	5%	5%	5%
Para frenar o prevenir el delito en curso	0%	13%	0%	5%
Para detener y castigar a los delincuentes	0%	0%	3%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	28%	20%	4%	18%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.6.3.10. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Por otro lado, se indagó sobre cuáles fueron las razones por las que los encuestados no realizaron la denuncia. Para los tres años, predomina el motivo “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

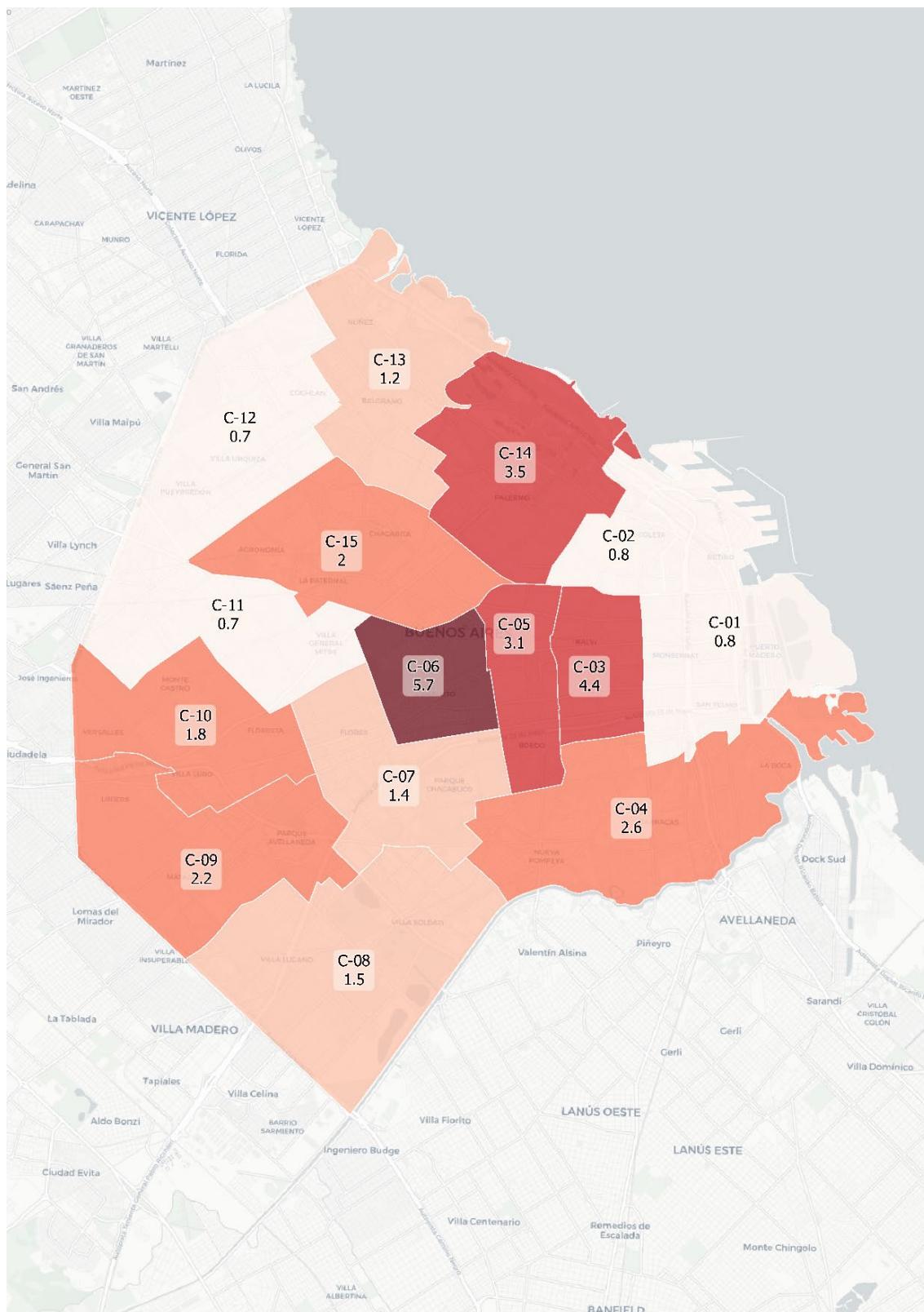
Se observa, también, que el porcentaje de ciudadanos que no había realizado la denuncia por falta de confianza en la policía disminuyó durante los años en estudio, siendo para 2017 el 9% y para 2021 el 1%.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	55%	48%	57%	34%
Porque fue una cuestión menor	16%	19%	17%	16%
No tiene sentido				14%
Porque lo resolvió de otra forma	8%	6%	11%	8%
No tuve tiempo				7%
No confío en la policía	9%	5%	2%	1%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	1%	0%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	3%	3%	0%	0%
Otros	18%	21%	18%	19%
Ns Nc	3%	1%	2%	2%



- Mapa 5.6.3.1. Índice de victimización por hurtos. Resultados 2021 por comunas.

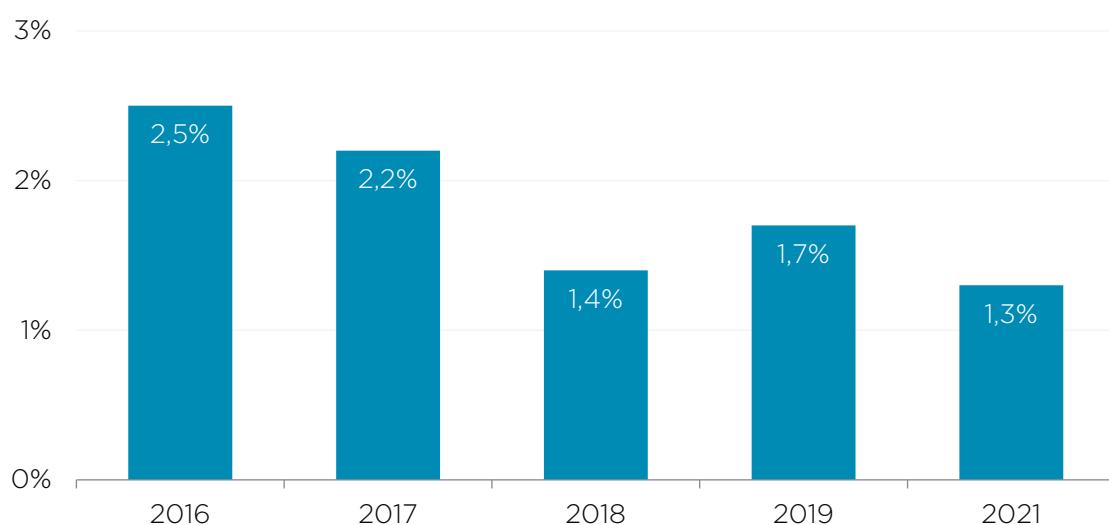
En el siguiente mapa se puede observar la distribución por Comuna del delito de Hurto, siendo los residentes de las comunas 6 y 3 los que presentan porcentajes de victimización por hurto más elevados 5,7% y 4,4% respectivamente. Por el contrario, los ciudadanos de las comunas con menor porcentaje de victimización para este delito son la 11 (0,71%) y la 12 (0,74%).



## 5.6.4 Robo en el Hogar

- Pregunta 5.6.4.1. ¿En los últimos doce meses, alguien entró a su vivienda y robó algo como dinero, aparatos electrónicos, muebles, ropa, herramientas u otros objetos de valor?

En el siguiente gráfico se presentan los resultados sobre la población encuestada que sufrió un robo o un hurto en su hogar. En esta modalidad también se observa una tendencia a la baja y una disminución entre el año 2016 que presentó 2,5% de víctimas entre las personas encuestadas, al 1,3% de los encuestados durante el año 2021; siendo este último, el valor más bajo de todos los años de análisis.



- Tabla 5.6.4.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo en el hogar. Año 2021.

Al analizar las características sociodemográficas de los ciudadanos que fueron afectados por esta modalidad, se destaca que si bien las mujeres son quienes presentan un mayor índice de victimización, la variación entre ambos sexos es muy baja (0,2%). Asimismo, se observa que las personas de más de 30 años son quienes mayormente sufren este delito; cómo así también los encuestados que poseen estudios primarios.

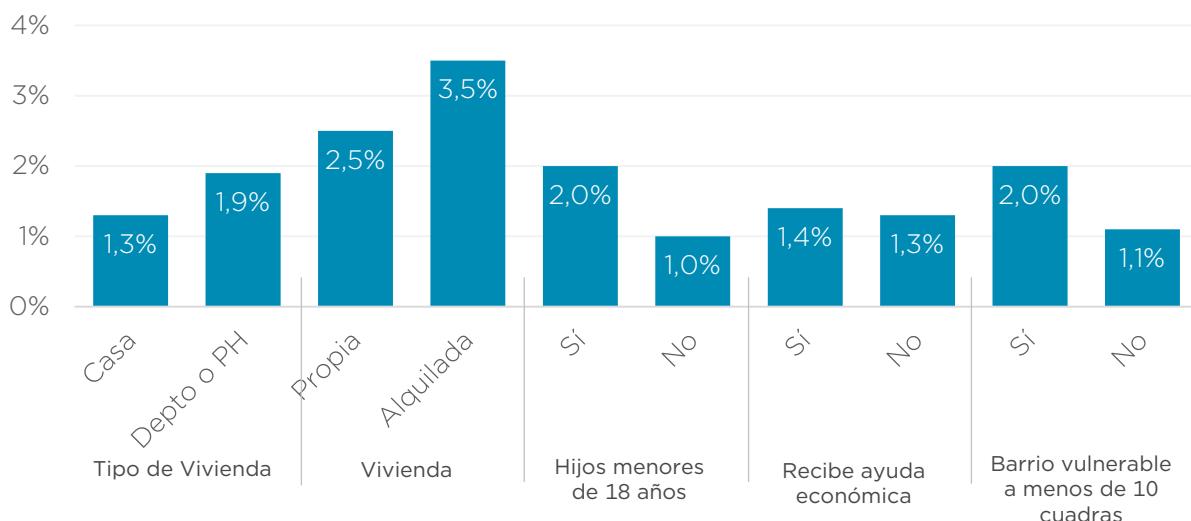
	Víctima de robo en el hogar	
Sexo	Masculino	1,2%
	Femenino	1,4%
Edad	18 a 29 años	0,9%
	30 a 49 años	1,7%
	Más de 50 años	1,3%
Educación	Primario	2,4%
	Secundario	1,1%
	Terciario/Universitario	1,3%



■ Gráfico 5.6.4.1. Otras variables que condicionan el robo al hogar. Año 2021.

Por otra parte, se analizaron otras variables que condicionan este tipo de delitos y en ese sentido el siguiente gráfico muestra que quienes viven en departamentos o PH son mayormente afectados, siendo éstos el 1,9% de los encuestados.

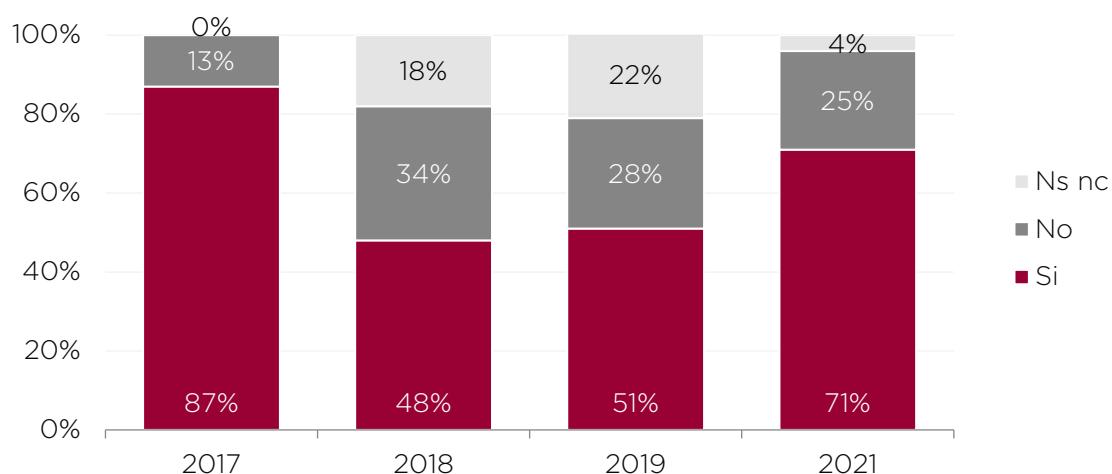
Asimismo, se observa que las personas que reciben ayuda económica al igual que quienes viven cerca de un barrio vulnerable presentaron valores de victimización superiores a aquellos que no reciben ayuda y a quienes no viven en cercanía a un barrio en situación de vulnerabilidad.



■ Pregunta 5.6.4.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Respecto de los casos en que el agresor utilizó un arma para cometer este delito en los hogares victimizados (1,3% del total para el año 2021), éste aumento respecto del año 2019, pasando del 51% al 71%; sin embargo, se observa una disminución respecto del año 2017, que tuvo un valor del 87%.

Base: Víctimas de delito que tienen información o vieron al delincuente.



■ Pregunta 5.6.4.3. ¿Qué tipo de arma era?

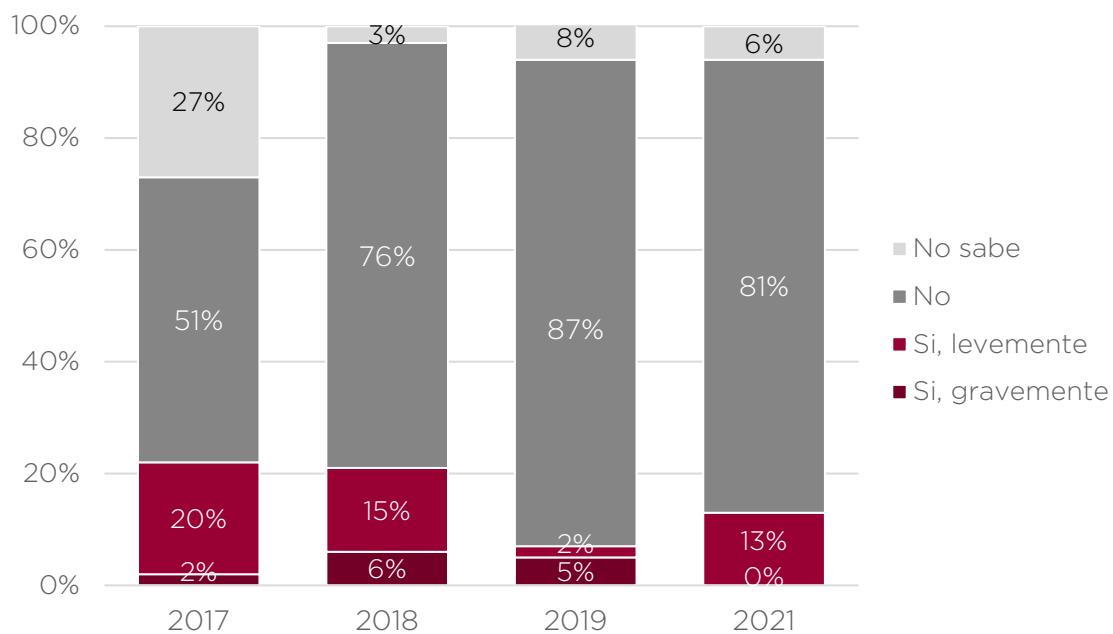
En relación con las personas que afirmaron que el agresor utilizó un arma durante el hecho, se consultó sobre el tipo de arma. En ese sentido, para el año 2021, se observa que el arma de fuego fue la más utilizada con un valor del 62%. Respecto de los restantes tipos de arma, para los años 2019 y 2021 la siguiente tabla muestra que más del 50% de los agresores manipuló un arma cortante.

Base: Víctimas de delito que tienen información o vieron que el delincuente tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	85%	11%	46%	62%
Arma cortante	24%	69%	54%	53%
Otras armas	9%	0%	0%	2%
Algo usado como arma	2%	9%	0%	16%
Ns Nc	0%	11%	0%	0%

■ Pregunta 5.6.4.4. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Para esta pregunta se observa una evolución positiva desde 2017. En ese año el 51% de las víctimas resultó ilesa, pasando a 76% en 2018 y 87% en 2019. No obstante, la variación entre 2019 y 2021 indica un leve descenso de las víctimas que no resultaron heridas pasando a un 81% para el último año.



- Pregunta 5.6.4.5. Forma de ingreso del delincuente a la vivienda. ¿Cómo entró el delincuente?

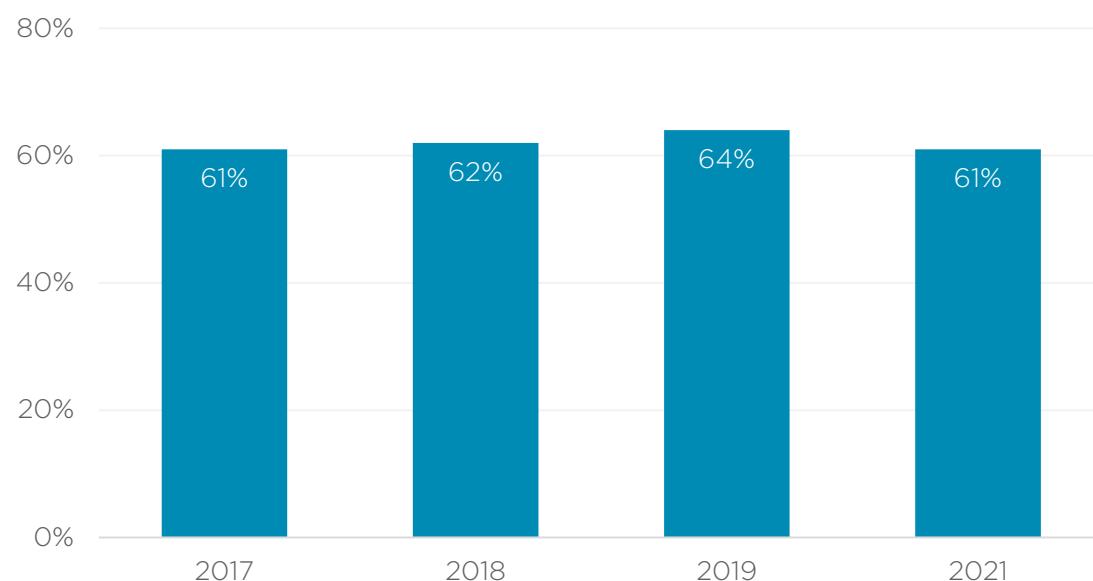
Tal como surge de la siguiente tabla, los métodos más recurrentes de ingreso a la vivienda por parte del agresor son: “Rompiendo o violentando la cerradura”, “Por la puerta con violencia” y “Por los techos”.

Forma de ingreso	2017	2018	2019	2021
Rompiendo o violentando la cerradura	19%	22%	23%	19%
Por la puerta con violencia	14%	15%	12%	18%
Por los techos	19%	22%	13%	17%
Por la puerta por un engaño	12%	9%	17%	8%
Por una ventana	10%	9%	5%	8%
Otros métodos	15%	13%	28%	23%
Ns Nc	11%	11%	3%	11%

- Pregunta 5.6.4.6. Robo en el hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Respecto a la realización de la denuncia ante la Policía de la Ciudad no se observan grandes variaciones. Considerando el total de la serie, desde el año 2017 hasta el año 2021, los valores oscilaron entre el 61% y el 64%, siendo el pico más alto en el año 2019.

Asimismo, esta modalidad difiere del resto de los Robos, en los cuales se denunció a la policía un promedio del 32,5% de los casos.



▪ Pregunta 5.6.4.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

La siguiente tabla permite observar el modo en que los encuestados realizaron la denuncia, siendo que la mayoría de los denunciantes (53% para el año 2021) lo hizo a través del llamado a la línea de emergencias 911. En ese sentido también se observa que una gran proporción lo hizo presencialmente en las comisarías de la Ciudad de Buenos Aires (41% para el año 2021).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Llamó al 911	48%	61%	52%	53%
Fue a la comisaría	41%	34%	56%	41%
Llamó a otro número policial	5%	9%	5%	2%
Otros	4%	3%	0%	4%
Ns Nc	3%	6%	0%	2%

▪ Pregunta 5.6.4.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Este interrogante permite conocer los motivos por los cuales los ciudadanos realizaron la denuncia. Para los cuatro años predomina la razón “Para recuperar el bien robado” 19%, 36%, 44% y 23% respectivamente. Asimismo, para el año 2021, las razones “Para dejar constancia del delito” y “Para detener y castigar a los delincuentes”, poseen un valor del 21%; siendo éstas las razones más seleccionadas en segundo lugar.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para recuperar lo robado	19%	36%	44%	23%
Para detener y castigar a los delincuentes	13%	18%	13%	21%
Para dejar constancia del delito	6%	8%	7%	21%
Para prevenir futuros delitos similares	16%	10%	13%	18%
Para frenar o prevenir el delito en curso	17%	12%	15%	10%
Para cobrar el seguro	8%	9%	0%	3%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	3%	2%	6%	3%
Necesitaba ayuda debido a heridas	5%	0%	0%	3%
Otros	1%	5%	0%	0%
Ns Nc	11%	0%	2%	0%



▪ Pregunta 5.6.4.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

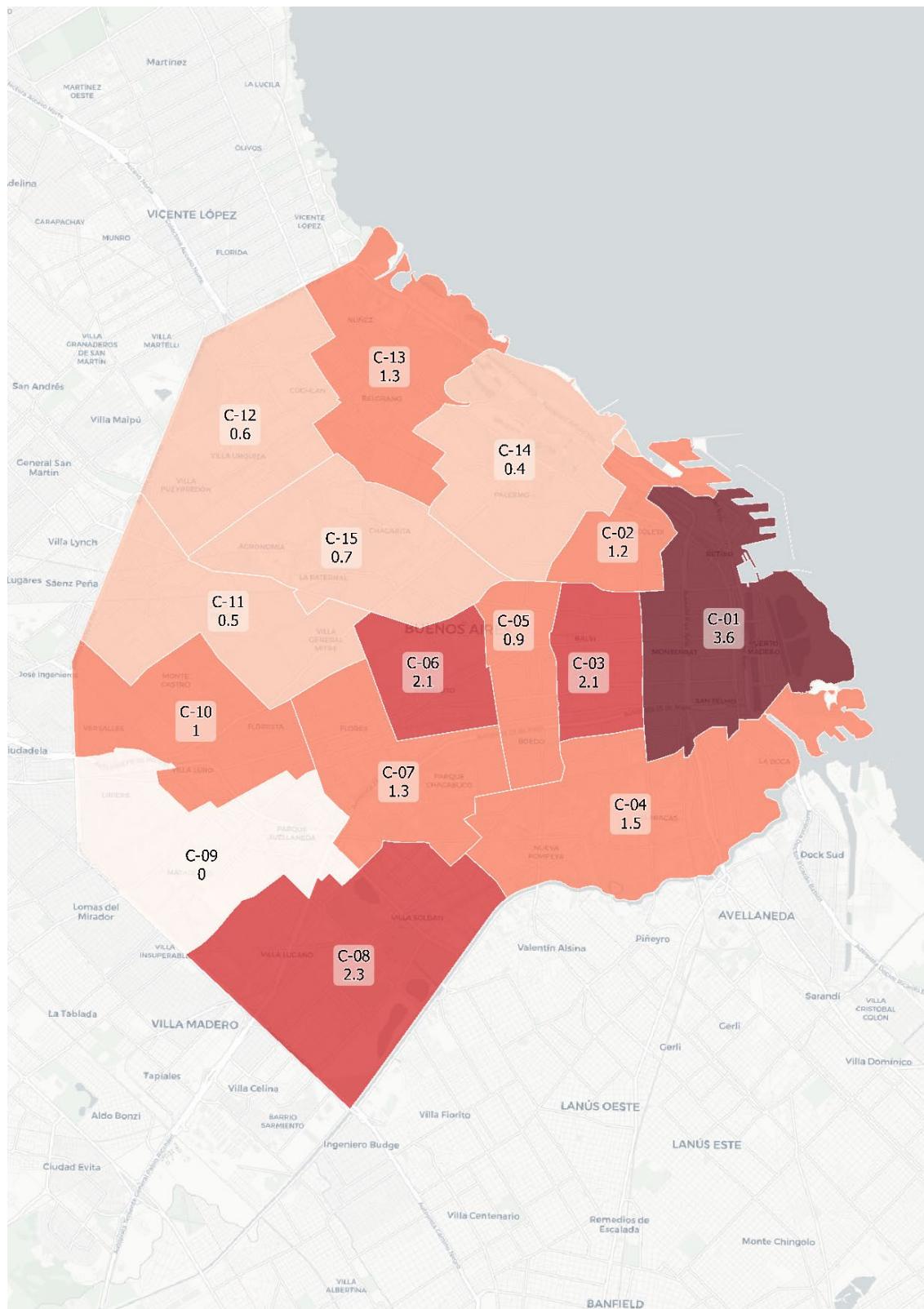
Contrariamente, esta pregunta se propone conocer los motivos por los cuales los ciudadanos que han sido víctimas de un delito contra su hogar no realizaron la denuncia. Tal como surge de la siguiente tabla, para los cuatro años relevados se destaca la razón “Porque la policía no podría haber hecho nada”. Asimismo, se observa que para el año 2021 aumentó considerablemente la proporción de encuestados que no realizó la denuncia por que el seguro no cubría el objeto robado, pasando del 0% en el año 2019 al 10% para el año 2021.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	44%	29%	27%	45%
No tiene sentido				13%
No tuvo tiempo				11%
No confío en la policía	15%	3%	14%	10%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	10%
Porque fue una cuestión menor	6%	4%	14%	5%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	9%	4%	10%	4%
Porque lo resolvió de otra forma	0%	19%	0%	3%
Otros	20%	43%	44%	22%
Ns Nc	7%	0%	0%	0%



- Mapa 5.6.4.1. Tasa de victimización por robo en el hogar. Resultados 2021 por Comuna

Al analizar durante 2021 la comuna de residencia de los ciudadanos que fueron víctimas de un robo o hurto a su hogar, se observa que los residentes de las comunas 1, 8 y 6 son los más afectados con un 4%, 2,6% y 2,1% respectivamente. Contrariamente, los residentes de las comunas 9 y 14 han sido los menos victimizados por este delito, con un 0% y 0,5% de victimización.

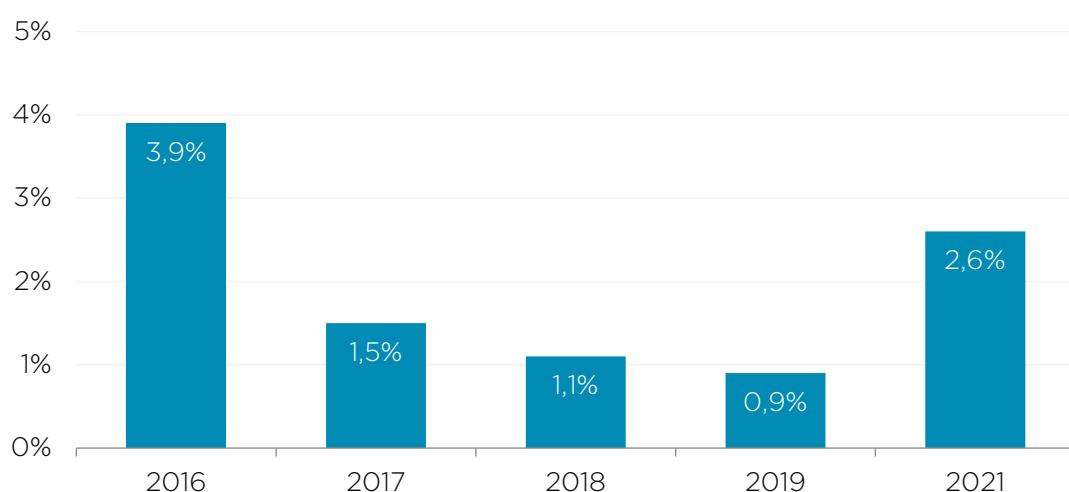


## 5.6.5 Vandalismo sobre el hogar

- Pregunta 5.6.5.1. ¿En los últimos doce meses, alguien dañó intencionalmente su vivienda, con roturas de cristales, pintadas u otra forma?

En el siguiente gráfico se presentan los resultados sobre los encuestados que afirmaron haber sufrido un daño intencional en su vivienda. Como puede observarse, este delito presenta un amplio descenso a través de los años analizados en contraposición con los valores obtenidos para el año 2016.

Durante el año 2021 se observa un importante incremento en las acciones de vandalismo sobre los hogares respecto de los años precedentes (2017 a 2019), presentando una incidencia del 2,6%, aunque una disminución comparada con el año 2016 (3,9%).



- Tabla 5.6.5.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de vandalismo en el hogar. Año 2021.

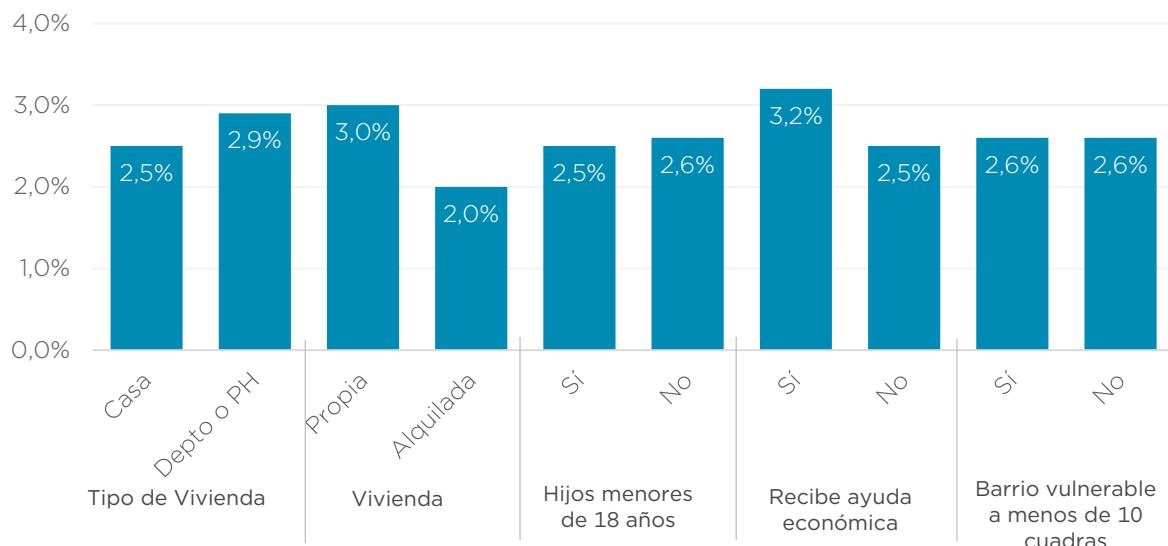
Al analizar las variables sociodemográficas, se visualiza una leve diferencia en cuanto a la distribución por sexo, donde se observa que, de los varones encuestados, el 2,7% fue víctima de este delito. Asimismo, son las personas mayores de 50 años quienes han sido más afectadas (3,1%) y los ciudadanos que poseen estudios terciarios/universitarios (3,3%).

Víctimas de vandalismo en el hogar		
Sexo	Masculino	2,7%
	Femenino	2,5%
Edad	18 a 29 años	1,6%
	30 a 49 años	2,6%
Educación	Más de 50 años	3,1%
	Primario	0,9%
	Secundario	1,9%
Terciario/Universitario		3,3%



■ Gráfico 5.6.5.1. Otras variables que condicionan al vandalismo sobre hogar. Año 2021.

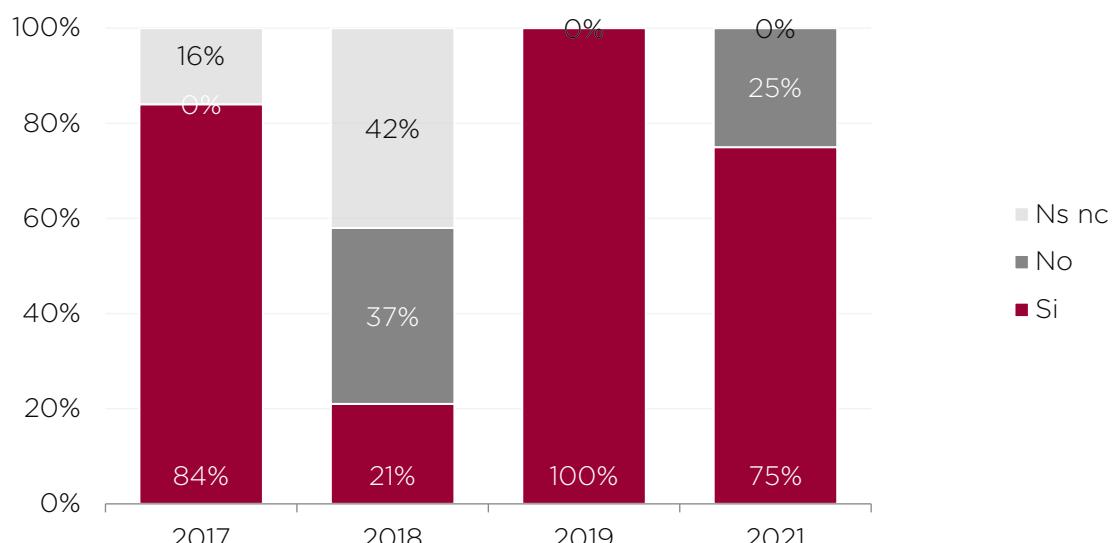
Por otra parte, en el siguiente gráfico se presentan variables vinculadas a la vivienda. Al igual que en Robo a Vivienda, se observa los domicilios más afectados por este tipo de delito son los departamentos o PH (2,9%). En este caso, se destaca aquellos hogares que reciben ayuda económica (3,2%) que aquellos que no la reciben.



■ Pregunta 5.6.5.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Respecto de la utilización de armas por los agresores, el siguiente gráfico demuestra que, durante el año 2021, en el 75% de los casos se utilizó un arma para llevar adelante el daño en el hogar; una visible disminución en comparación con el año 2019 donde se utilizó un arma en el 100% de los casos. Cómo se verá más adelante, la utilización de armas para esta modalidad se relaciona con el mecanismo de producción del daño y no para lesionar a las víctimas.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.5.3. ¿Qué tipo de arma era?

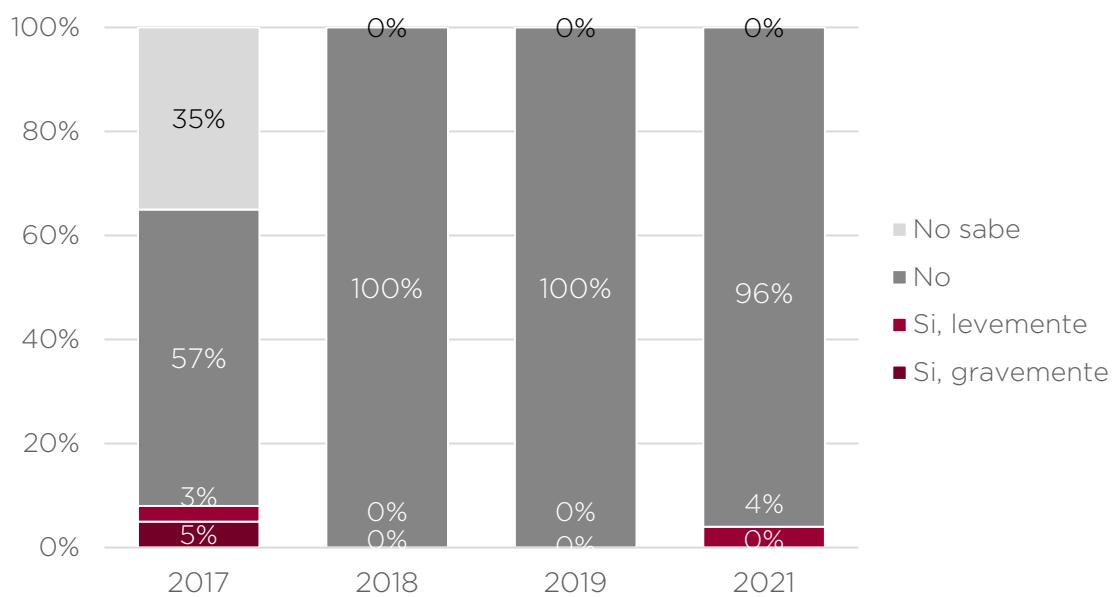
En relación con el tipo de arma utilizado para dañar un hogar, si bien desde el año 2017 hasta el año 2019 el tipo de arma que predomina son las de tipo cortantes, se observa que para el año 2021 las denominaciones “Otras armas” y “Algo utilizado como arma” fueron las utilizadas para este tipo de delito, siendo los valores 51% y 49% respectivamente. Es destacable, que para el último año el delito cometido se realizó sin la utilización de armas, sino con elementos cercanos utilizados como tales.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Otras armas	0%	0%	0%	51%
Algo usado como arma	59%	0%	0%	49%
Arma cortante	36%	100%	55%	0%
Arma de fuego	5%	0%	45%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.6.5.6. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Respecto de esta pregunta, ningún encuestado resultó herido durante el ilícito para los años 2018 y 2019, a diferencia del año 2021 en donde se observa un leve incremento pasando del 0% al 4%.



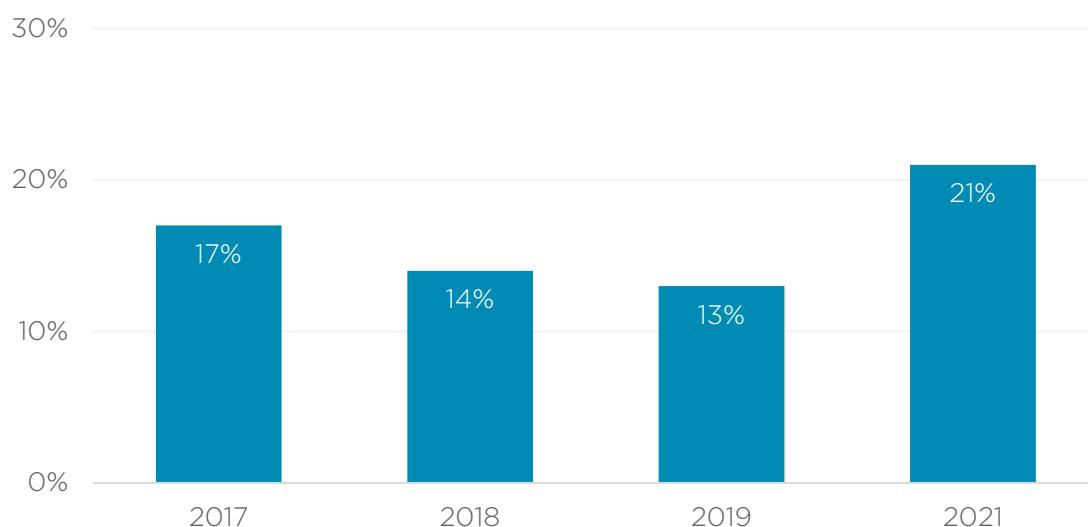
- Pregunta 5.6.5.5. ¿En cuál de los siguientes modos fue vandalizada la vivienda o comercio?

A fin de conocer con mayor precisión el tipo de daño ocasionado sobre el hogar, se indagó sobre el modo de producción de este. Tal como surge de la siguiente tabla, para los tres primeros años, la principal forma de vandalizar las viviendas es por “Pintadas” (2017: 63%; 2018:48% y 2019:59%). Si embargo, en 2021 esta opción presenta una disminución, siendo 21%, al mismo tiempo que se observa un aumento considerable en la categoría “Otros”.

Modos	2017	2018	2019	2021
Pintadas	63%	48%	59%	21%
Rotura de vidrios	7%	10%	9%	12%
Roturas de adornos	4%	2%	4%	9%
Suciedad o basura	4%	9%	0%	7%
Rayones intencionales	1%	0%	12%	2%
Quemaduras	0%	0%	0%	0%
Otros	11%	17%	22%	57%
Ns Nc	14%	9%	3%	0%

- Pregunta 5.6.5.6. Vandalismo al hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?

Respecto del grado de denuncia sobre este delito, se observa que la cantidad de encuestados que realizaron la denuncia presenta un aumento considerable el último año indagado, alcanzando un valor del 21%.



- Pregunta 5.6.5.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

En este interrogante se propone conocer cuál fue el medio utilizado para realizar la denuncia. Para el año 2021 el 49% de las víctimas de este delito llamó al 911 y en comparación con el año anterior se observa un aumento de acercamiento a la comisaría.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Llamó al 911	51%	15%	82%	49%
Fue a la comisaría	44%	39%	0%	31%
Llamó a otro número policial	4%	46%	18%	9%
Otros	0%	0%	0%	9%
Ns Nc	0%	0%	0%	14%

La sumatoria de los porcentajes por tipo de denuncia es más que 100%, porque algunos denunciantes lo hacen por más de un medio al mismo tiempo.

- Pregunta 5.6.5.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Dentro de los motivos por los cuales los encuestados decidieron hacer la denuncia, predomina para el último año “Para dejar constancia del delito”. Asimismo, para los cuatro años relevados las opciones preponderantes son: “Para frenar o prevenir el delito en curso” y “Para prevenir futuros delitos similares”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	0%	15%	0%	30%
Para frenar o prevenir el delito en curso	26%	34%	44%	22%
Para prevenir futuros delitos similares	27%	40%	56%	22%
Para detener y castigar a los delincuentes	10%	0%	0%	4%
Para mejorar la seguridad policial en esa	21%	0%	0%	7%
Para recuperar lo robado	0%	11%	0%	0%
Para cobrar el seguro	5%	0%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	7%
Ns Nc	12%	0%	0%	7%



▪ Pregunta 5.6.5.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Al consultar por las razones por las que no se realizó la denuncia, se destacan mayormente que “No tiene sentido”, “Porque fue una cuestión menor” y “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

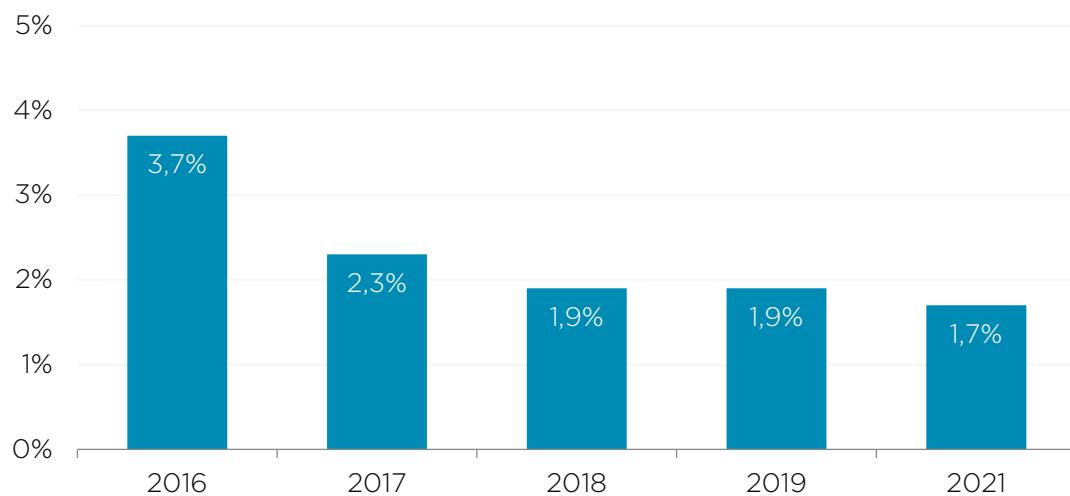
Motivos	2017	2018	2019	2021
No tiene sentido				26%
Porque fue una cuestión menor	32%	23%	20%	25%
Porque la policía no podría haber hecho nada	42%	38%	33%	21%
No tuvo tiempo				4%
Porque lo resolvió de otra forma	8%	7%	11%	2%
No confío en la policía	2%	2%	7%	1%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	3%	0%	0%	1%
Otros	12%	26%	28%	20%
Ns Nc	5%	7%	0%	0%



## 5.6.6 Intento de robo al hogar

- Pregunta 5.6.6.1. ¿En los últimos doce meses, alguien intentó entrar en su vivienda para robar mediante el uso de la fuerza o de otra forma como forzando cerraduras, puertas o ventanas?

Dentro del grupo de delitos contra la vivienda se consultó a los encuestados sobre la tentativa de robo o hurto a sus hogares. Cómo se observa en el gráfico, las víctimas de este delito, del mismo modo que del robo al hogar consumado, ha ido disminuyendo a través de los años. Para 2016 el 3,7% de los respondientes había sufrido un intento de robo al hogar y para 2021 fue el 1,7%.



- Tabla 5.6.6.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo en el hogar. Año 2021.

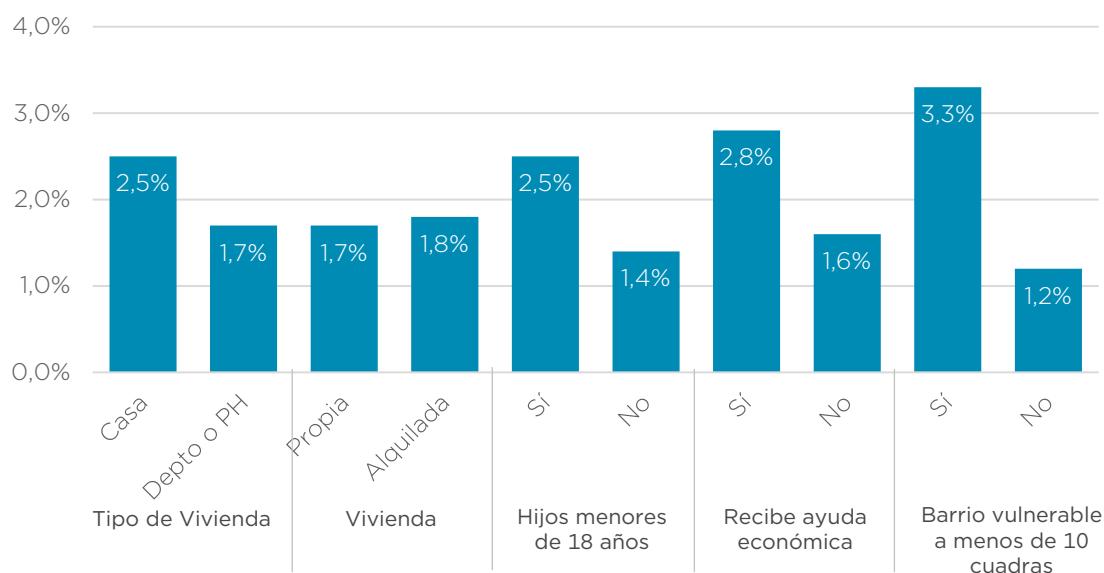
De acuerdo, a la distribución por las variables sociodemográficas las mujeres han sido mayormente victimizadas (1,9%), también el grupo etario de 30 a 49 años (1,9%) y las personas que alcanzaron un nivel de estudio Terciario/Universitario.

	Víctimas de intento de robo en el hogar	
Sexo	Masculino	1,5%
	Femenino	1,9%
Edad	18 a 29 años	1,8%
	30 a 49 años	1,9%
	Más de 50 años	1,6%
Educación	Primario	1,1%
	Secundario	1,6%
	Terciario/Universitario	1,9%



- Gráfico 5.6.6.1. Otras variables que condicionan el intento de robo sobre hogar. Año 2021.

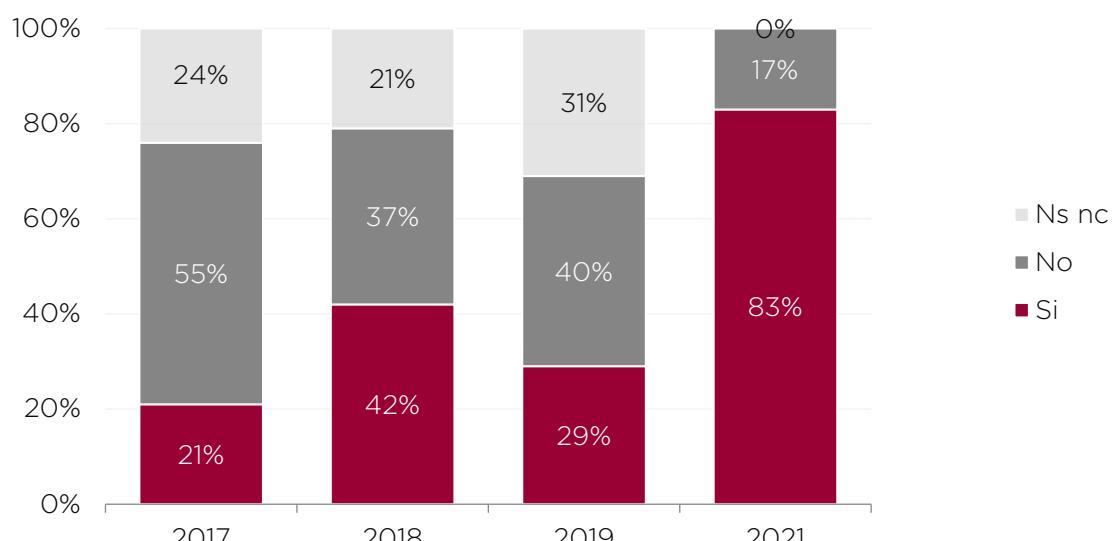
Por otra parte, se observa que las viviendas tipo casa son más afectadas que los departamentos. El 2,5% de los encuestados que viven en casa fueron víctimas de un intento de robo al hogar. Asimismo, que el 2,8% de las víctimas de este delito que reciben ayuda económica y el 3,3% residen viviendas que se encuentran cercanas a un barrio en situación de vulnerabilidad sufrieron esta modalidad delictiva.



- Pregunta 5.6.6.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En relación con la utilización de armas para cometer este delito, se observa que para el último año consultado la utilización de armas aumentó, alcanzando un registro del 83%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.6.3. ¿Qué tipo de arma era?

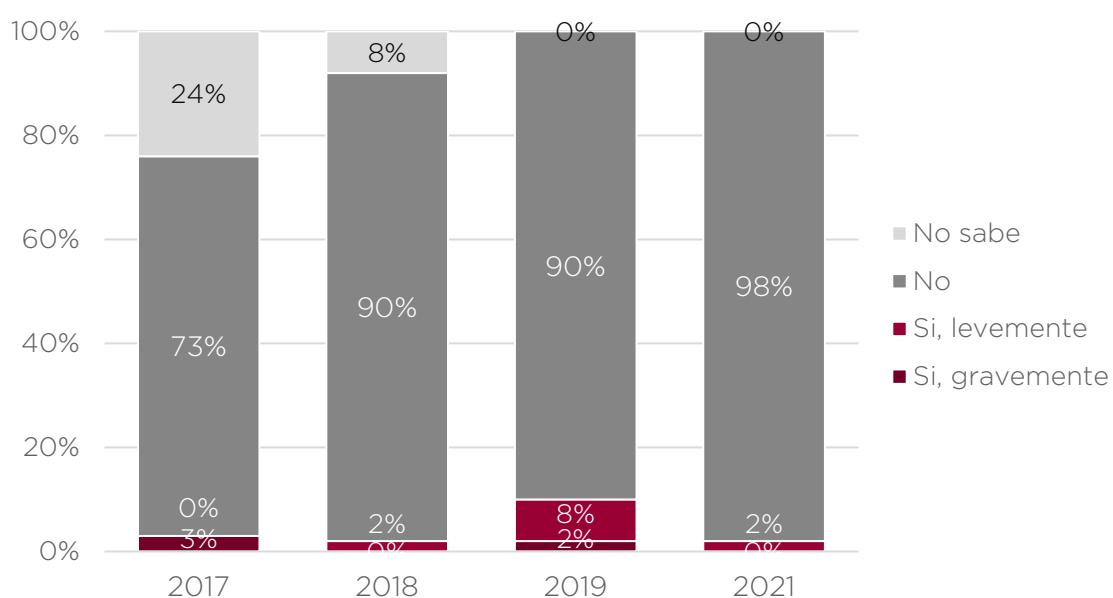
Respecto al tipo de arma utilizada, a diferencia de los años 2017 y 2018 que predominaron las armas tipo cortantes (38% y 39% respectivamente) para el año 2019 las armas de fuego fueron el principal tipo de arma utilizado (53%). En cambio, para el año 2021 mayormente se utilizó “Algo usado como arma” (33%), seguidamente del tipo “Arma de fuego” 31%.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Algo usado como arma	0%	30%	0%	33%
Arma de fuego	33%	12%	53%	31%
Arma cortante	38%	39%	47%	0%
Otras armas	28%	9%	0%	0%
Ns Nc	0%	10%	0%	35%

- Pregunta 5.6.6.4. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Tal como surge del siguiente gráfico, para los años 2018, 2019 y 2021 más del 90 % de las encuestadas víctimas del delito de intento de robo al hogar no fue herido.



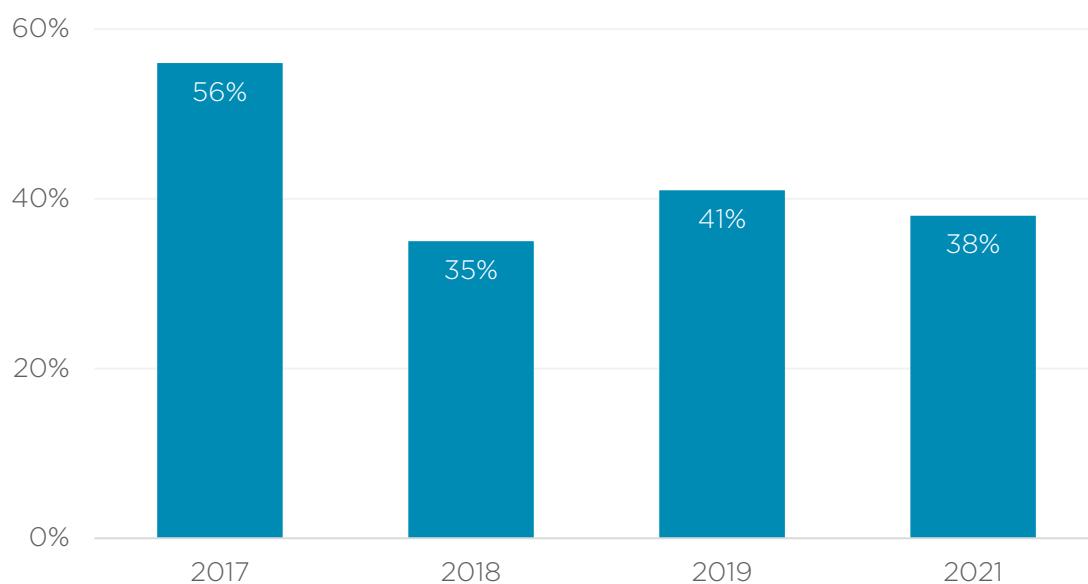
- Pregunta 5.6.6.5. Forma de ingreso del delincuente a la vivienda. ¿Cómo entró el delincuente?

En relación al modo de intento de ingreso al hogar para el año 2021 se destaca un considerable aumento en la modalidad “Por la puerta por un engaño” (57%), al ser comparado con los años anteriores.

Forma de ingreso	2017	2018	2019	2021
Por la puerta por un engaño	33%	11%	0%	57%
Por los techos	12%	31%	43%	7%
Rompiendo o violentando la cerradura	10%	24%	15%	7%
Por la puerta con violencia	34%	9%	24%	4%
Por una ventana	0%	5%	6%	4%
Otros métodos	13%	9%	12%	21%
Ns Nc	3%	10%	0%	0%

- Pregunta 5.6.6.6. Intento de Robo en el hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En este tipo de tentativas de robo se observa una disminución en la realización de la denuncia ante la policía, pasando de un 41% para el año 2019 a un 38% para 2021. Este valor es menor que para el delito consumado que presentó un 61% de encuestados que, habiendo sido víctimas, lo denunciaron.



- Pregunta 5.6.6.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

Al analizar el modo en que se efectuó la denuncia para los cuatro años relevados se destaca el llamado a 911 como medio para denunciar.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Llamó al 911	74%	83%	67%	78%
Fue a la comisaría	22%	20%	18%	12%
Llamó a otro número policial	9%	3%	3%	3%
Otros	3%	0%	0%	11%
Ns Nc	2%	0%	0%	2%

La sumatoria de los porcentajes por tipo de denuncia es más que 100%, porque algunos denunciantes lo hacen por más de un medio al mismo tiempo.

- Pregunta 5.6.6.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Por otra parte, se consultó a los ciudadanos que realizaron la denuncia cual fue el motivo para efectuarla, destacándose “Para prevenir futuros delitos similares” (29% para 2021) y “Para frenar o prevenir el delito en curso” 24%.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para prevenir futuros delitos similares	39%	20%	21%	29%
Para frenar o prevenir el delito en curso	29%	34%	53%	24%
Para detener y castigar a los delincuentes	8%	14%	12%	18%
Para dejar constancia del delito	22%	14%	7%	15%
Para mejorar la seguridad policial en esa zona	0%	15%	0%	9%
Para cobrar el seguro	0%	3%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	3%	0%
Otros	2%	0%	4%	3%
Ns Nc	0%	0%	0%	3%



▪ Pregunta 5.6.6.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

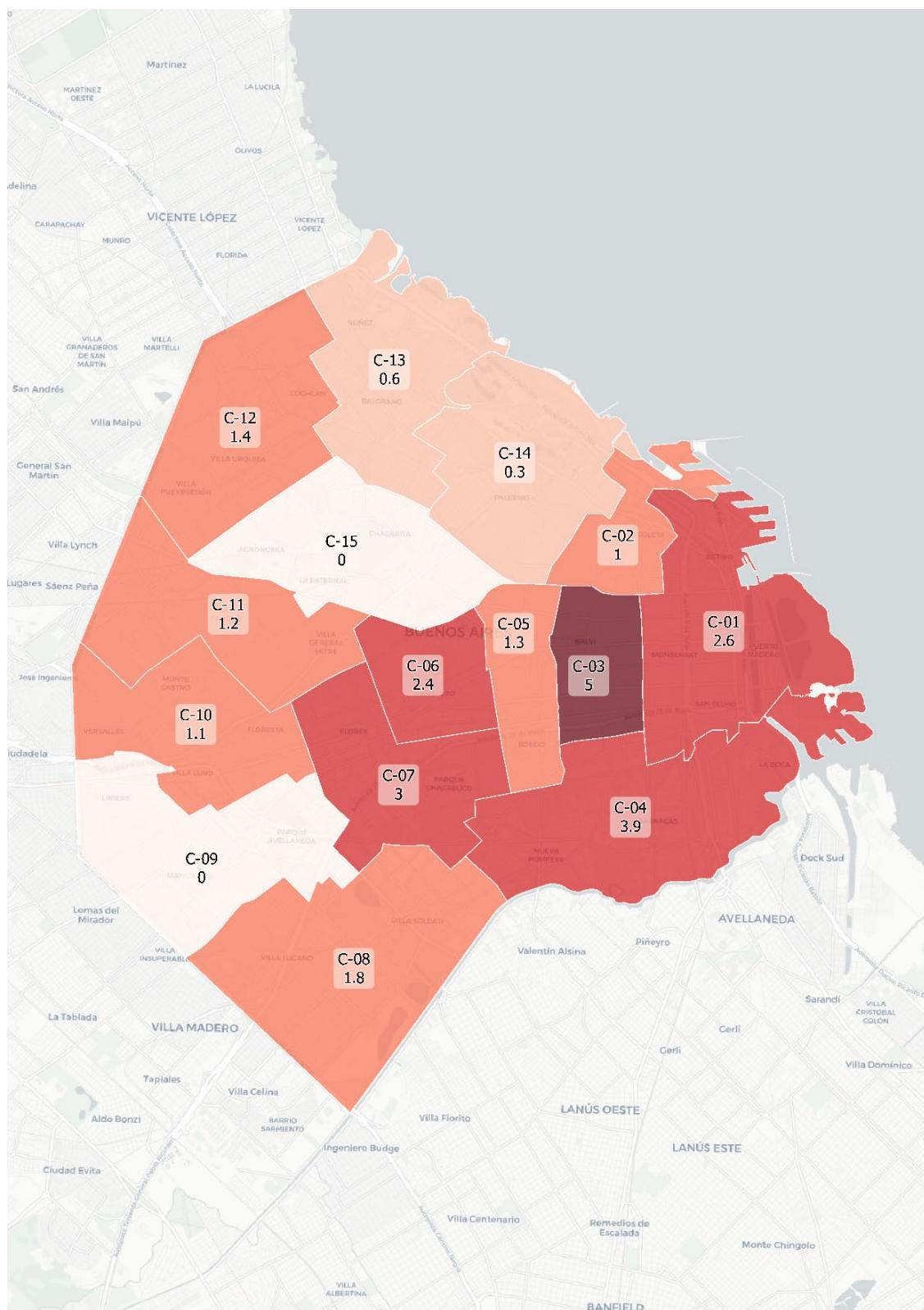
También, se indagó acerca de los motivos por los cuales no se realiza la denuncia policial, siendo la principal razón para los tres años “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	48%	35%	47%	38%
No tiene sentido				19%
Porque fue una cuestión menor	16%	16%	14%	16%
No confío en la policía	16%	10%	3%	10%
Porque lo resolvió de otra forma	5%	12%	12%	3%
No tuvo tiempo				1%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	7%	0%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	0%
Otros	9%	32%	24%	20%
Ns Nc	3%	0%	5%	2%



- Mapa 5.6.6.1. Tasa de victimización por intento de robo en el hogar. Resultados 2021 por Comuna

Al analizar durante 2021 la comuna de residencia de los ciudadanos que fueron víctimas de un intento de robo o hurto a su hogar, se observa que los residentes de las comunas 3 y 4 y son los más afectados con un 5% y 3,9% respectivamente. Contrariamente, los residentes de las comunas 15 y 9 no han sido victimizados por este delito.

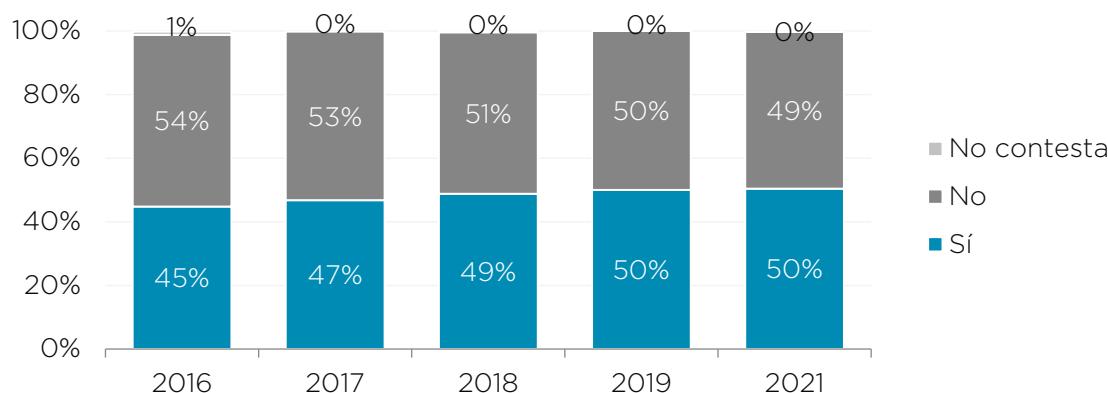


## 5.6.7 Robo de Vehículo

- Pregunta 5.6.7.1. Posesión de vehículo. En el último año ¿alguna de las personas que viven en este hogar tiene o ha tenido un automóvil, camioneta, taxi, moto ya sea de uso privado o de alguna empresa donde trabaja?

De acuerdo con esta respuesta la mitad de la población posee algún tipo de vehículo (automóvil, camioneta, taxi y/o moto) en su grupo familiar, con un crecimiento entre el año 2016 (45%) y el año 2021 (50,4%).

Sobre el universo de encuestados que respondieron afirmativamente (50,4% para el año 2021), se efectúan más preguntas relacionadas con la sustracción de los vehículos.



Es importante destacar, que a diferencia de la estadística criminal de Robo y Hurto Automotor que presenta el Mapa del Delito, esta pregunta incluye también a las motos para ampliar el universo de damnificados como población objeto de estudio.

- Tabla 5.6.7.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas que poseen vehículo. Año 2021.

En relación con las características sociodemográficas de las personas que han respondido que “Sí” poseen un vehículo, se observa que la mayoría son varones, la franja etaria con mayor representación es la comprendida entre los 30 y 49 años y el 57,3% de los encuestados que alcanzó estudios terciarios/universitarios posee un vehículo.

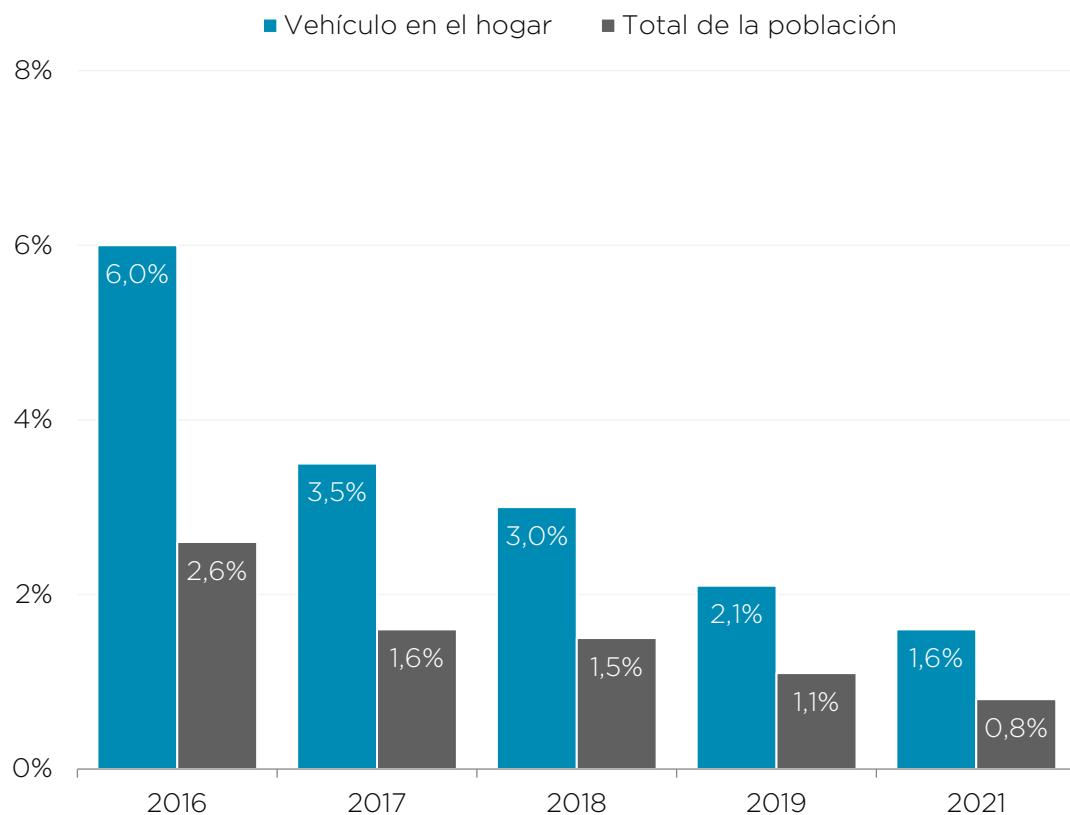
	Posee vehículo	
Sexo	Masculino	58,2%
	Femenino	44,0%
Edad	18 a 29 años	46,7%
	30 a 49 años	54,4%
	Más de 50 años	49,1%
Educación	Primario	31,6%
	Secundario	44,9%
	Terciario/Universitario	57,3%



- Pregunta 5.6.7.2. ¿En los últimos doce meses, le han robado a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto?

Al analizar los resultados sobre la proporción de ciudadanos que fueron víctimas de un robo de vehículo (que incluye automóviles particulares o de alquiler, camionetas, camiones, motos, etc.), se presentan los resultados sobre el total de las personas encuestadas y sobre quienes poseen un vehículo en el hogar, observándose una disminución desde 2016 hasta el año 2021 para ambos grupos.

En relación con las personas que poseen vehículo, se observa que frente a un crecimiento de la población que posee un vehículo (45% en el año 2016 a 50,4% en el año 2021), además disminuyeron en forma considerable las víctimas, pasando de un 6% de quienes poseían un vehículo en el año 2016 a 1,6% en el año 2021 (una baja del -65%). En forma análoga a la estadística criminal sobre Robo y Hurto Automotor que presenta bajas importantes a partir del año 2017, cuando comienza a funcionar el Anillo Digital.



- Tabla 5.6.7.2. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo de vehículo. Año 2021.

En relación con las características sociodemográficas de las personas que han sido víctimas de robo de vehículos, se observa que la mayoría son varones y la franja etaria con mayor representación es la comprendida entre los 18 y 29 años. La mayor representación en Educación es el nivel secundario con un 2,4% entre las víctimas que poseen vehículo en el hogar.

		% de personas que tienen vehículo en el hogar	% sobre total de población
Sexo	Masculino	2,0%	1,1%
	Femenino	1,2%	0,5%
Edad	18 a 29 años	2,7%	1,3%
	30 a 49 años	2,0%	1,1%
	Más de 50 años	0,5%	0,3%
Educación	Primario	1,9%	0,6%
	Secundario	2,4%	1,1%
	Terciario/Universitario	1,1%	0,6%

- Pregunta 5.6.7.3. ¿En qué lugar ocurrió este delito?

Al analizar, en qué lugar se han efectuado los robos de vehículos, en su gran mayoría se efectuaron en cercanía de donde vive el propietario (71% para 2021), ya sea que se produjo en el hogar (48%) o en el barrio de la víctima (29%). La encuesta también releva casos que sucedieron fuera del ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, permitiendo reflejar casos en el conurbano bonaerense (2%).

Base: Quienes han sido objeto de delitos relacionados con vehículos

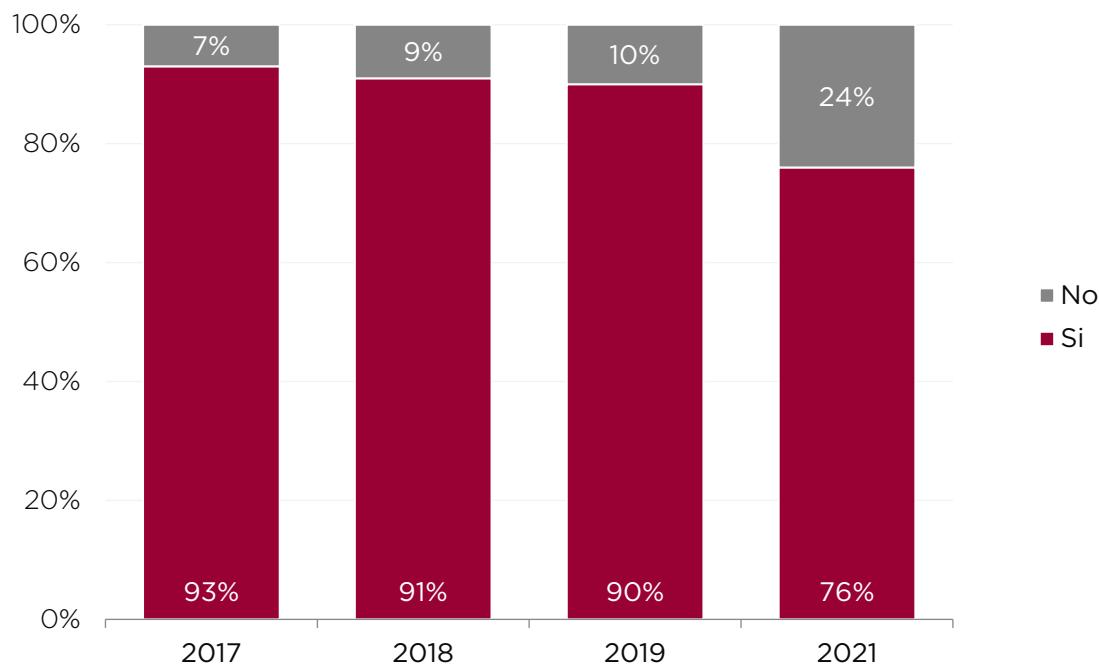
Robo de vehículo	2017	2018	2019	2021
En su casa	31%	32%	51%	48%
En su Barrio	26%	45%	28%	29%
En otro lugar de la Ciudad	29%	15%	9%	21%
En Gran Buenos Aires	10%	8%	10%	2%
En otro lugar del país	-	0%	2%	0%
Fuera del país	-	0%	0%	0%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.7.4. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En la gran mayoría de los casos (76% para 2021) el agresor utilizó un arma que la víctima pudo visualizar, y esta arma era de fuego en todos los casos.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.7.5. ¿Qué tipo de arma era?

El siguiente gráfico expresa la importancia de la prevención del Robo de Vehículos para la vida e integridad física de las personas, ya que la totalidad de los casos es efectuada con arma de fuego, o al menos la afirmación de su portación por parte del agresor.

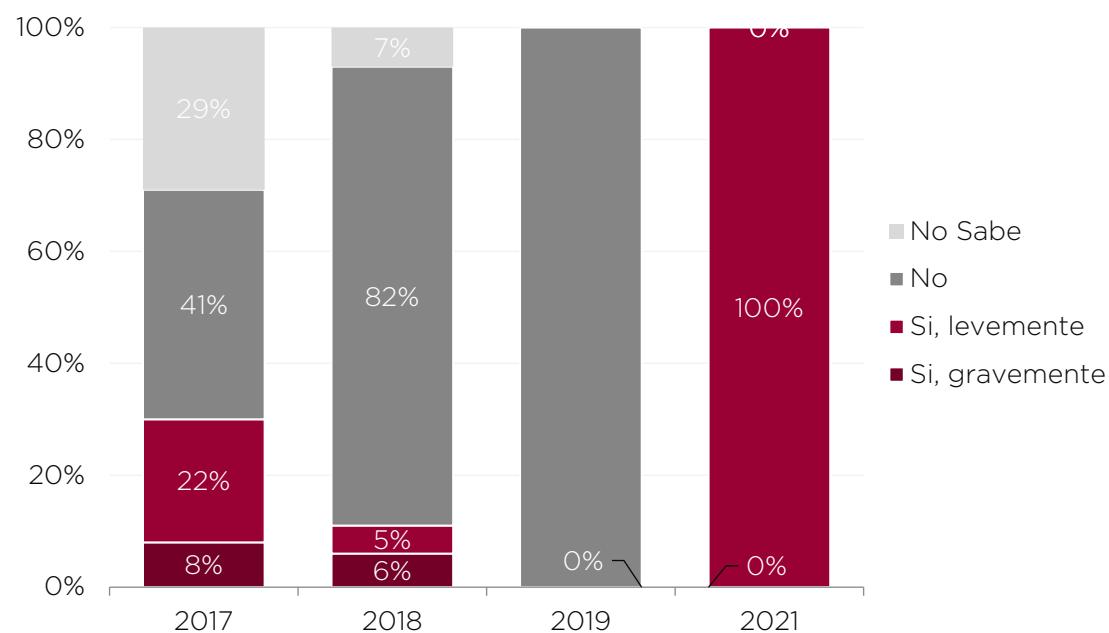
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	100%	100%	100%	100%
Algo usado como arma	0	0	0	0
Arma blanca	0	0	0	0
Otras armas	0	0	0	0
Ns Nc	0	0	0	0



- Pregunta 5.6.7.6. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

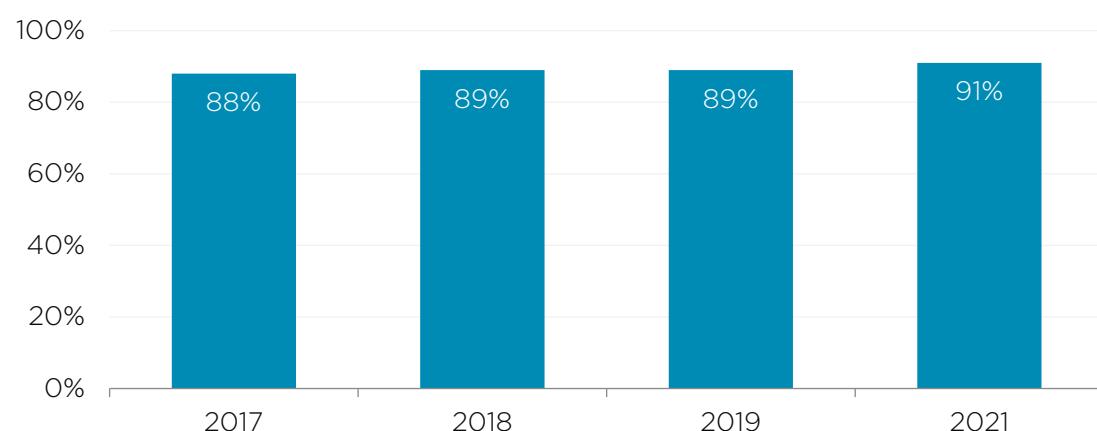
En relación con si las víctimas de este delito resultaron heridas se observa un cambio respecto de la evolución que se había dado entre los años 2017 a 2019, ya que en 2021 el porcentaje de personas que resultaron heridas levemente durante el hecho alcanzó el 100% de los casos.



- Pregunta 5.6.7.7. Robo de vehículo. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En cuanto a la realización de la denuncia ante la Policía de la Ciudad durante los cuatro años el porcentaje de las personas que efectuaron la denuncia se mantiene entre un 88% y un 91%, lo cual refleja la incidencia del seguro en este tipo de modalidad de Robo.

Esta situación difiere en forma importante del resto de los Robos, en los cuales se denunció a la policía un promedio del 32,5% de los casos, por la influencia del trámite necesario para el cobro del seguro en los casos de mayor cantidad de pólizas con dicha cobertura (automóviles, taxis y camionetas).



▪ Pregunta 5.6.7.8. ¿Cómo hizo la denuncia?

Esta respuesta permite observar que la gran mayoría de los denunciantes (77,5% promedio entre los años 2017 y 2021) lo hace presencialmente en las comisarías de la Ciudad de Buenos Aires, y en menor medida llamando a la línea de emergencias policiales 911 (24,25% promedio entre los años 2017 y 2021).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	74%	76%	72%	88%
Llamo al 911	29%	27%	25%	16%
Llamó a otro número policial	3%	7%	3%	0%
Otros	1%	0%	0%	0%
Ns Nc	3%	2%	3%	0%

▪ Pregunta 5.6.7.9. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

Durante los tres primeros años consultados la principal razón por la que los encuestados decidieron realizar la denuncia policial fue para “Recuperar lo robado” (46%; 51% y 62%), mientras que para el período 2021 este resultado muestra un marcado descenso al 24%. Asimismo, para el período pasado el segundo motivo fue para “Cobrar el seguro” (30%; 27% y 28%), mientras que para el 2021 se trató del mayor porcentaje consignado (61%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para cobrar el seguro	30%	27%	28%	61%
Para recuperar lo robado	46%	51%	62%	24%
Para prevenir futuros delitos similares	3%	6%	0%	5%
Para dejar constancia del delito	11%	6%	5%	4%
Para frenar o prevenir el delito en curso	5%	9%	5%	0%
Para mejorar la seguridad policial en la zona	1%	0%	0%	0%
Para detener y castigar a los delincuentes	3%	2%	0%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	6%
Ns Nc	2%	0%	0%	0%



▪ Pregunta 5.6.7.10. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?

Al indagar sobre las razones por las que no se hizo la denuncia policial, se observa que durante el año 2021 el motivo predominante, en cuanto el enunciado de manera concreta fue el que la policía no podría haber hecho nada, con el 40%.

En relación, a la confianza en la policía, se observa que para 2021 ningún encuestado no hizo la denuncia policial por falta de confianza en la policía.

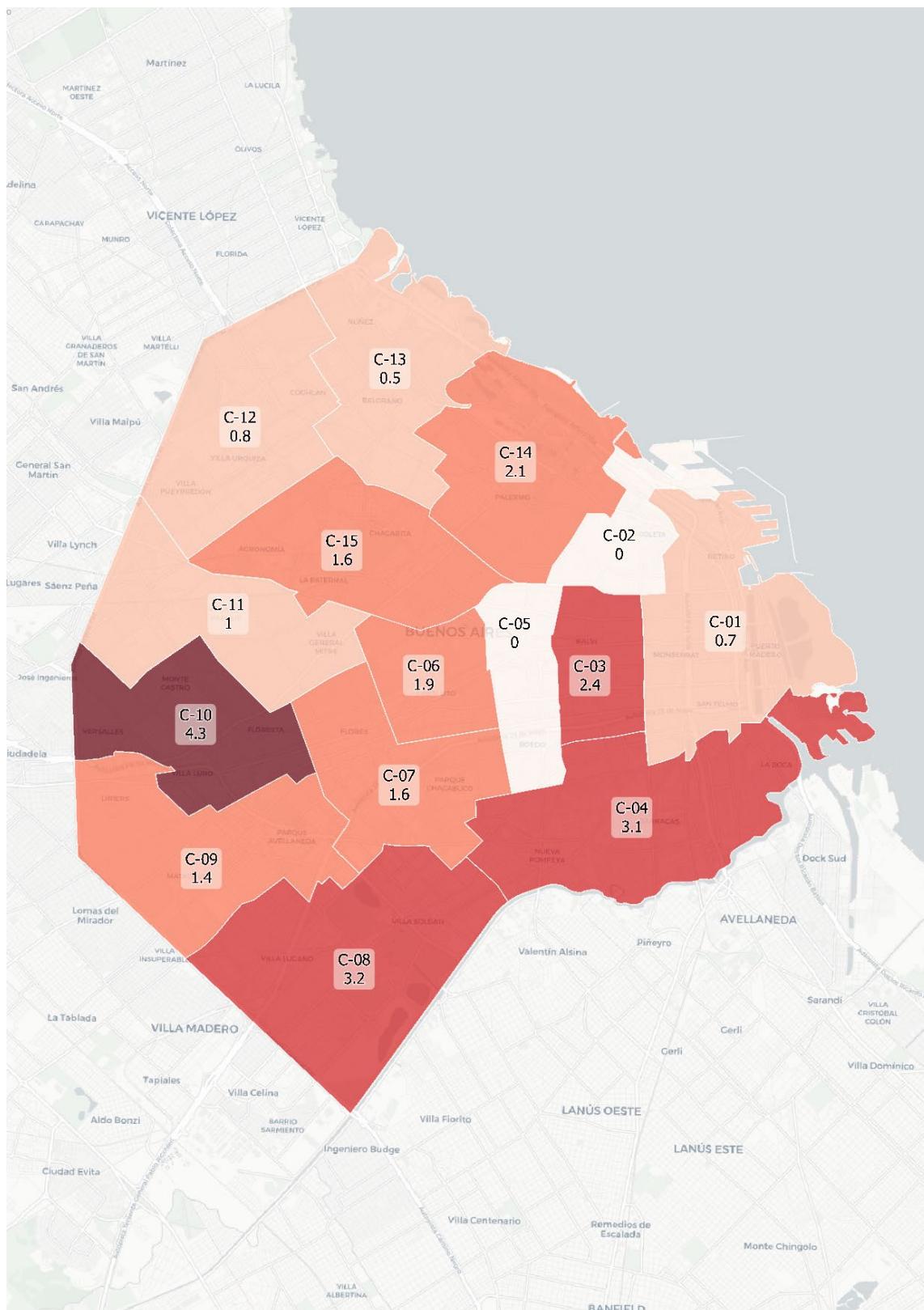
Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	12%	0%	21%	40%
No tenía sentido				18%
No tenía tiempo				9%
Porque fue una cuestión menor	0%	0%	23%	0%
Porque lo resolvió de otra forma	31%	15%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	0%
No confío en la policía	0%	28%	0%	0%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	0%	0%	0%	0%
Otros	57%	45%	56%	37%
Ns Nc	0%	12%	0%	0%



- Mapa: Tasa de victimización por robo de vehículo. Resultados 2021 por Comuna.

Cuando analizamos la distribución por comuna, se observa que durante el año 2021 los residentes de las comunas 2, 5 y 13 fueron los menos afectados por el robo de vehículo.

Por otro lado, los residentes de las comunas 10, 8 y 4 son los que presentan mayor victimización.

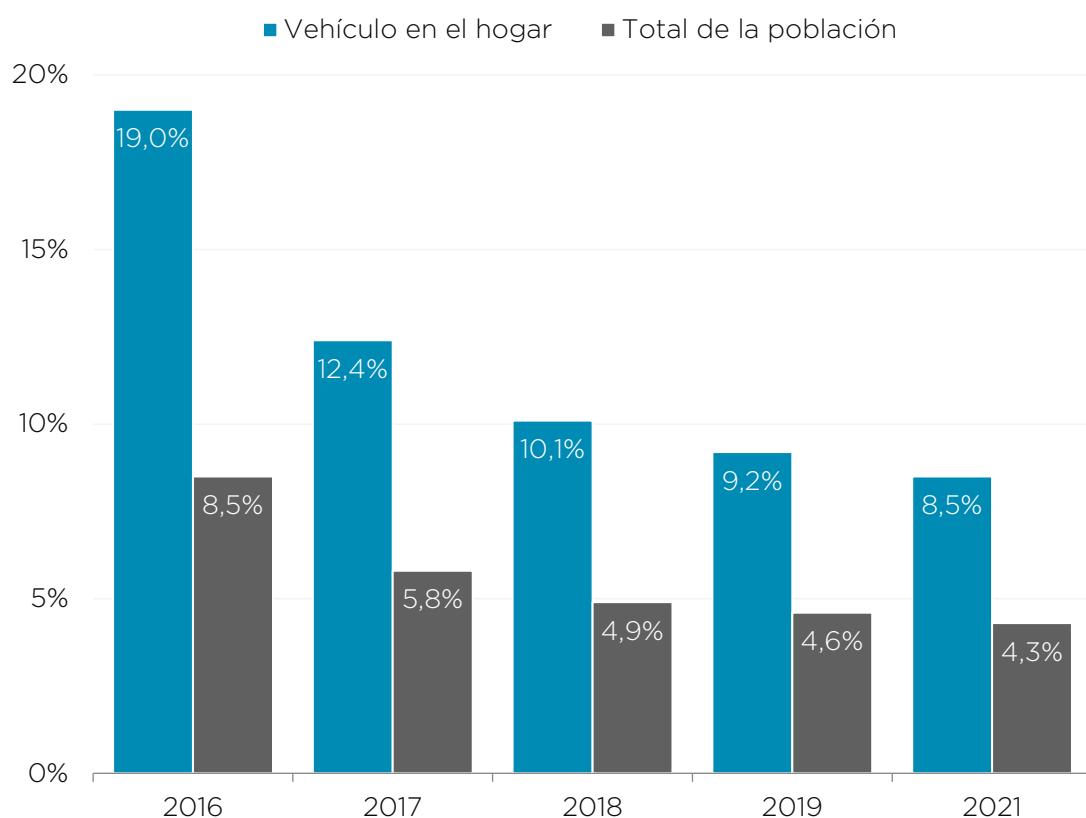


## 5.6.8 Robo de Partes u Objetos del Vehículo

- Pregunta 5.6.8.1. En los últimos doce meses ¿alguna persona que vive en este hogar ha sido víctima del robo de alguna parte del vehículo-como espejos, neumáticos, estéreo, GPS- o de algún objeto que dejó dentro del vehículo - como carteras, bolsos, regalos, etc.?

Respecto de las personas que han sido víctimas de robo de partes u objetos del vehículo, al analizar los resultados según el total de los encuestados, el siguiente gráfico muestra una disminución a través de los cuatro años relevados. Para 2016 el 8,5% de los encuestados había sido víctima de esta modalidad delictiva, y durante 2021 la población afectada fue 4,3%.

Al analizar los resultados sobre la proporción de ciudadanos que fueron víctimas de un robo de partes u objetos del vehículo, se presentan los resultados sobre el total de las personas encuestadas y sobre quienes poseen un vehículo en el hogar, observándose una disminución entre el año 2016 que presentó 19% de víctimas entre las personas encuestadas que poseían vehículo, al 8,5% de los encuestados durante el año 2021.



- Tabla 5.6.8.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo partes u objetos del vehículo. Año 2021.

Al analizar la distribución por sexo, se observa una mayor incidencia de victimización en personas de sexo masculino, tanto para el porcentaje total de la población como en relación al porcentaje de personas que tienen vehículo en el hogar.

En cuanto a la variable etaria, se observa mayor incidencia para la franja de 30 a 49 años.

En referencia al parámetro sobre el total de la población, es el grupo de aquellas personas con nivel de estudios Terciario/Universitario quienes reflejan un porcentaje más elevado de victimización en relación con otros niveles; mientras que, para la variable de personas que tienen vehículo en el hogar, si bien el porcentaje más alto se corresponde con las personas con educación hasta nivel Primario, es dable mencionar que no hay, en sí, diferencias significativas de esta representatividad entre los tres niveles.

		Porcentaje de personas que tienen vehículo en el hogar	Porcentaje sobre total de población
Sexo	Masculino	8,7%	5,1%
	Femenino	8,3%	3,7%
Edad	18 a 29 años	7,7%	3,6%
	30 a 49 años	10,1%	5,5%
	Más de 50 años	7,4%	3,6%
Educación	Primario	8,9%	2,8%
	Secundario	8,3%	3,7%
	Terciario/Universitario	8,6%	4,9%

- Pregunta 5.6.8.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?

Base: Quienes han sido objeto de delitos relacionados con vehículos

Esta respuesta permite observar que el delito de Robo de Autopartes u objetos dentro del vehículo presenta mayor concentración (85% para el año 2021) en los hogares y en los Barrios donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires.

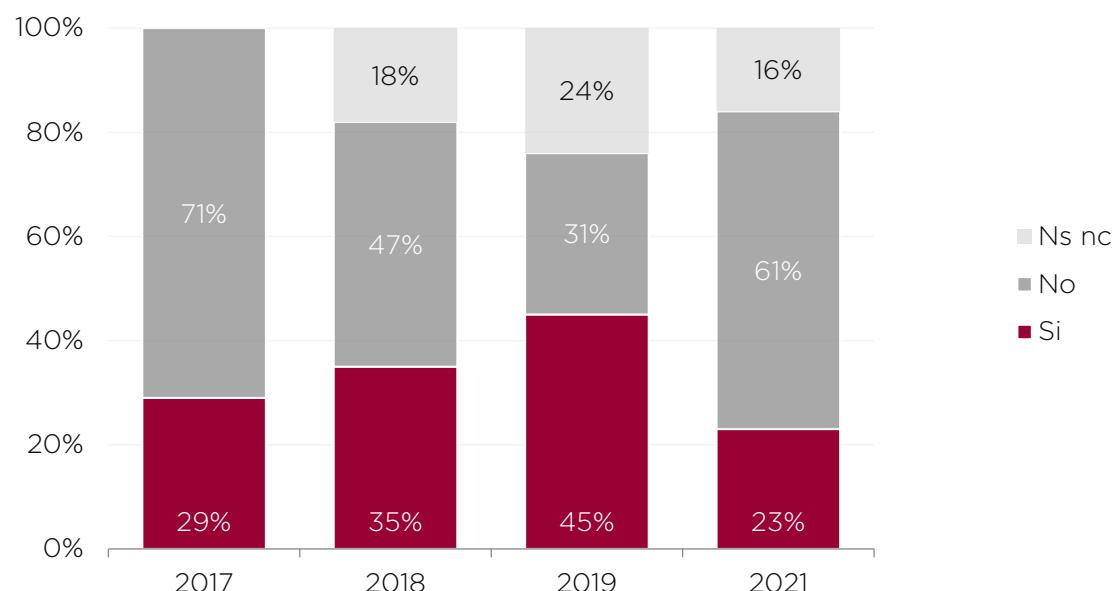
Lugar del hecho	2017	2018	2019	2021
En su Barrio	30%	41%	31%	44%
	46%	41%	49%	41%
En otro lugar de la Ciudad	20%	15%	16%	13%
En el Gran Buenos Aires	4%	2%	3%	2%
En otro lugar del país	-	1%	0%	0%
Fuera del país	-	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	1%	1%



- Pregunta 5.6.8.3. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

Los casos en que el agresor utilizó un arma para cometer este delito descendieron durante el año 2021 al 23% (en relación con el 29% en 2017 y el 45% para el año 2019).

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.8.4. ¿Qué tipo de arma era?

Respecto del tipo de arma utilizada, el arma cortante fue la más utilizada durante el año 2021 con un 53%, lo cual marca un cambio en el predominio del período anterior, 2017 a 2019, en el que la más usada fue el arma de fuego, y que para este período representó el 47%.

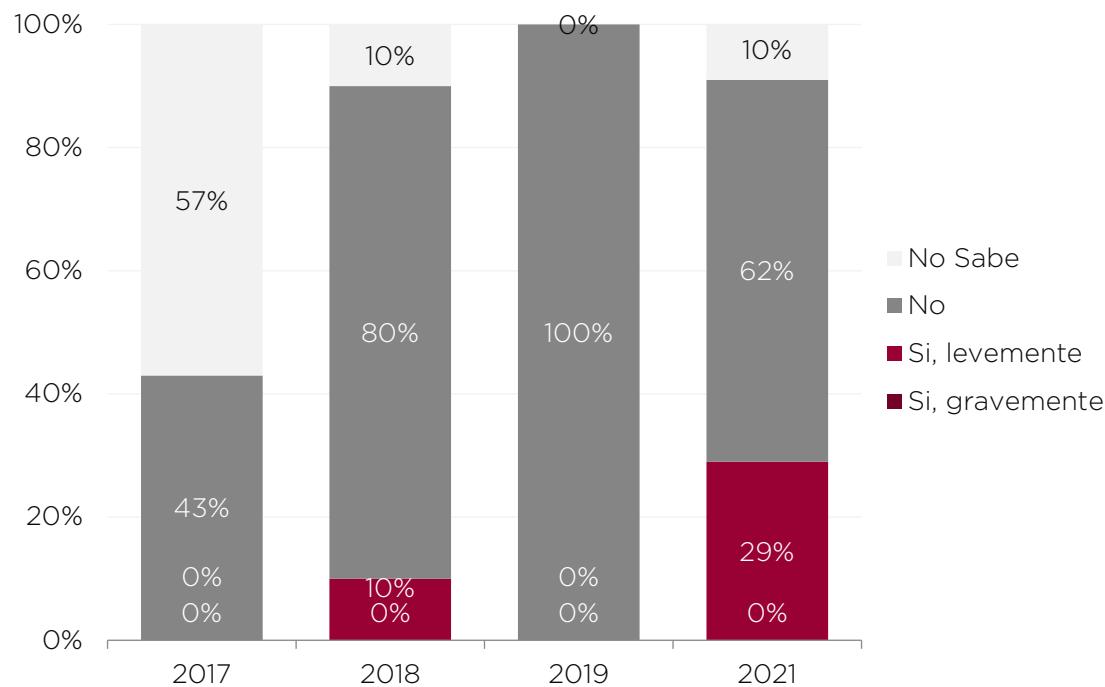
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	100%	0%	51%	47%
Algo usado como arma	0%	100%	21%	0%
Arma cortante	0%	0%	0%	53%
Otras armas	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	28%	0%



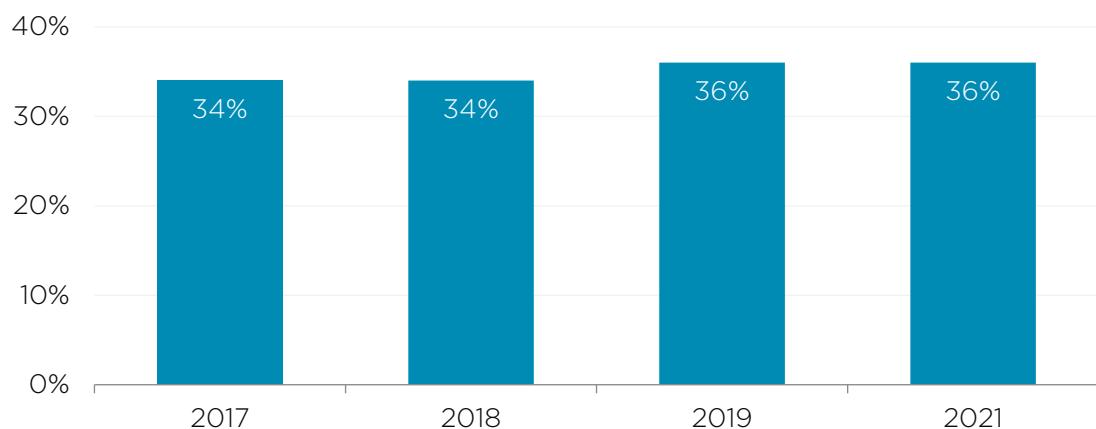
- Pregunta 5.6.8.5. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Con relación a si las víctimas de este delito resultaron heridas, un 29% respondió que sí, de manera leve, mientras que un 62% manifestó que no sufrió ninguna herida.



- Pregunta 5.6.8.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En cuanto a la realización de la denuncia por un hecho de robo de partes u objetos del vehículo ante la Policía de la Ciudad se observa que el porcentaje de las personas que lo hicieron en 2021 se mantuvo igual al último período anterior de 2019, lo cual es diferente a la elevada proporción de denuncia que presenta el Robo de vehículo completo (91%).



▪ Pregunta 5.6.8.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

Esta respuesta permite observar que la gran mayoría de los denunciantes (71,25% promedio entre los años 2017 y 2021) lo hace presencialmente en las comisarías de la Ciudad de Buenos Aires, y en menor medida llamando a la línea de emergencias policiales 911 (22,5% promedio entre los años 2017 y 2021).

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	77%	69%	70%	69%
Llamo al 911	24%	21%	25%	20%
Llamó a otro número policial	1%	8%	2%	10%
Otros	3%	1%	4%	3%
Ns Nc	1%	3%	0%	0%

La sumatoria de los porcentajes por tipo de denuncia es más que 100%, porque algunos denunciantes lo hacen por más de un medio al mismo tiempo.

▪ Pregunta 5.6.8.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial?

En 2021 más de la mitad de las personas encuestadas realizó la denuncia con el fin de cobrar el seguro (53%). El segundo objetivo más convocante para la realización de la denuncia fue recuperar el bien robado (16%) y el tercero fue denunciar con el objeto de dejar constancia del delito cometido (8%).

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para cobrar el seguro	43%	51%	48%	53%
Para recuperar lo robado	11%	18%	21%	16%
Para dejar constancia del delito	13%	8%	15%	8%
Para prevenir futuros delitos similares	10%	8%	4%	6%
Para frenar o prevenir el delito en curso	11%	6%	5%	3%
Para mejorar la seguridad policial en la zona	0%	3%	3%	2%
Para detener y castigar a los delincuentes	2%	3%	0%	2%
Necesitaba ayuda debido a heridas	4%	1%	0%	0%
Otros	3%	3%	4%	8%
Ns Nc	3%	0%	0%	1%



▪ Pregunta 5.6.8.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?

Un 32% de las personas encuestadas no realizó la denuncia porque consideraba que la policía no podría haber hecho nada. Asimismo, en un porcentaje considerablemente menor, las personas que respondieron a esta pregunta no hicieron la denuncia porque consideraban que fue una cuestión menor (8%), porque lo resolvieron de otra manera (11%) o porque el seguro no cubría el objeto robado (8%).

El porcentaje mayor (43%) comprendió motivos diversos, como el no haber tenido tiempo para realizar la denuncia, y/o no haberla considerado necesario, más otros no manifiestos explícitamente.

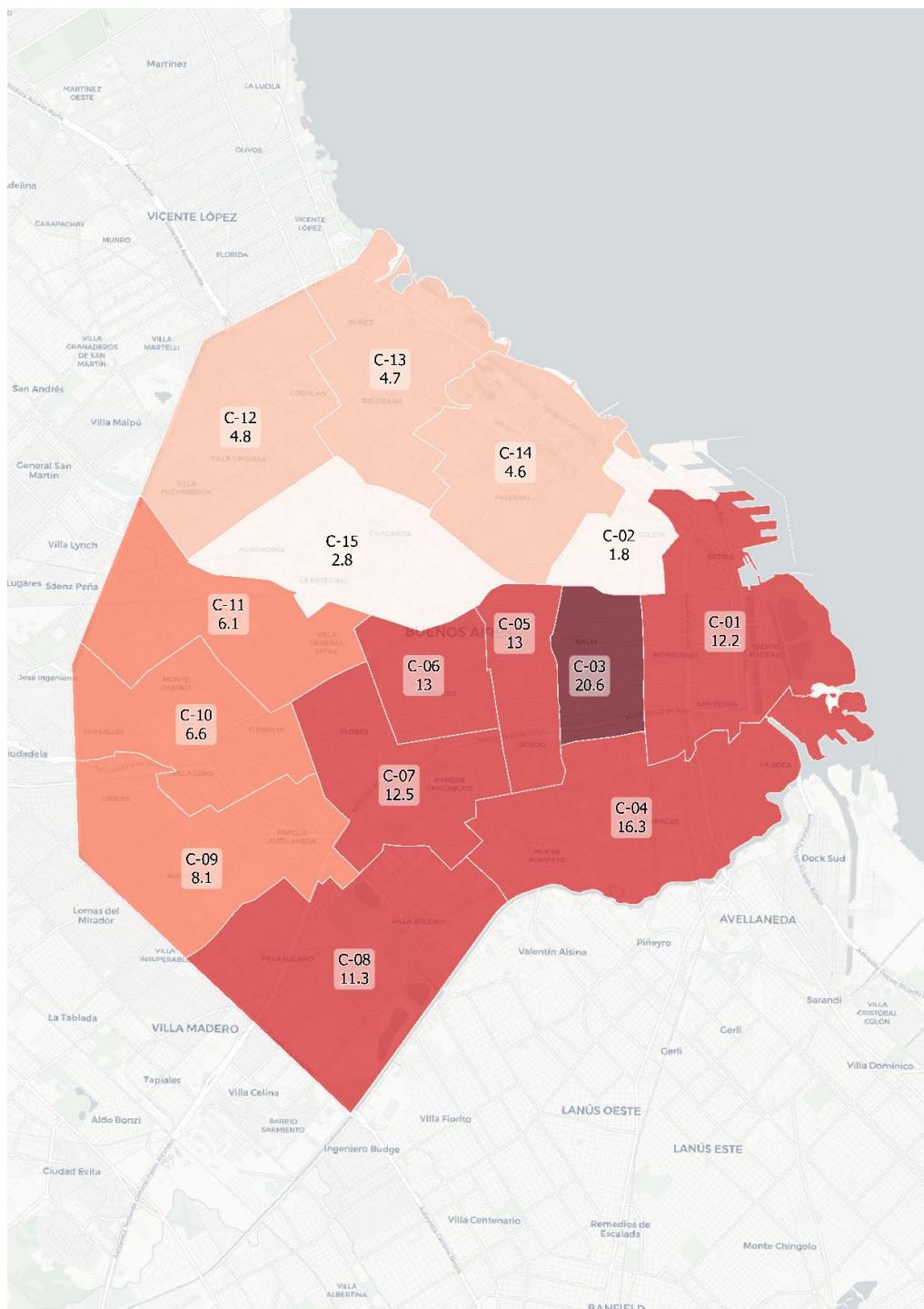
Motivos	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	43%	40%	44%	32%
Porque lo resolvió de otra forma	10%	9%	9%	11%
Porque fue una cuestión menor	13%	13%	11%	8%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	8%	5%	7%	8%
No confío en la policía	9%	7%	0%	2%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	1%	1%	0%	0%
Otros	22%	25%	21%	43%
Ns Nc	2%	3%	3%	3%



- Mapa 5.6.8.1. Tasa de victimización por robo de autopartes. Resultados 2021 por Comuna.

Cuando analizamos la distribución por comuna, se observa que durante el año 2021 los residentes de las comunas 3 (20,6%) y 4 (16,29%) fueron los más afectados por el intento robo de partes u objetos de vehículo.

Por otro lado, los residentes de las comunas 2 y 15 son los que presentan menor victimización, siendo el porcentaje más bajo el de la comuna 2 (1.79%) y el de la comuna 15 (2.81%).

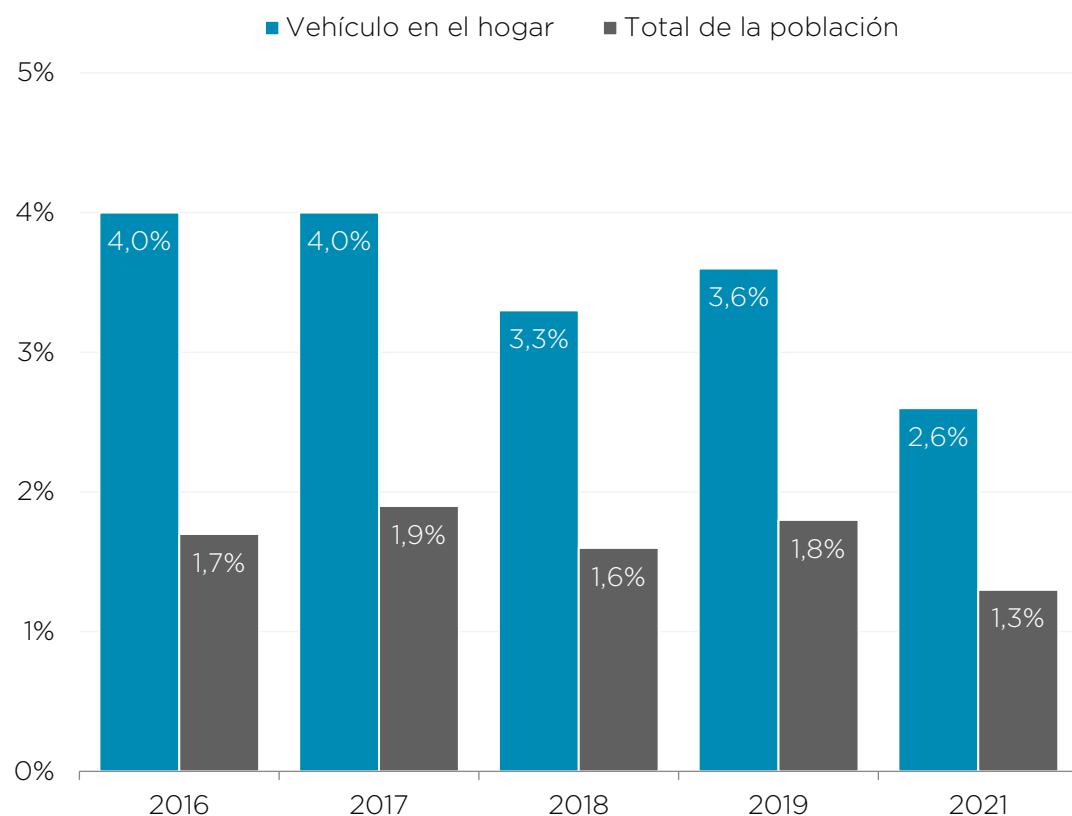


## 5.6.9 Intento de robo de vehículo

- Pregunta 5.6.9.1. ¿En los últimos doce meses, le han intentado robar a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto? Porcentaje sobre el total de la población.

Al analizar los resultados sobre la proporción de ciudadanos que fueron víctimas por intento de robo de vehículo en relación al total de la población encuestada se observa un leve descenso respecto del año 2019 (que presentó 1,8% de víctimas) al 1,3% de los encuestados durante el año 2021.

Sobre quienes poseen un vehículo en el hogar, se observa un descenso pasando de 3,6% en 2019 a 2,6% para 2021, valor más bajo en la serie.



- Tabla 5.6.9.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo de vehículo. Año 2021.

Con relación a las características sociodemográficas, se observa una mayor incidencia en las víctimas de sexo masculino, y la franja etaria con mayor representación es la comprendida entre los 30 y 49 años. Asimismo, sobre el total de personas que poseen vehículo las personas con estudios primarios son las más afectadas.

		Porcentaje de personas que tienen vehículo en el hogar	Porcentaje sobre total de población
Sexo	Masculino	2,9%	1,7%
	Femenino	2,2%	1,0%
Edad	18 a 29 años	3,3%	1,5%
	30 a 49 años	3,6%	2,0%
	Más de 50 años	1,2%	0,6%
Educación	Primario	4,2%	1,3%
	Secundario	3,2%	1,4%
	Terciario/Universitario	2,1%	1,2%

- Pregunta 5.6.9.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?

Según se observa en los resultados de esta encuesta, las respuestas más concordadas respecto del lugar donde ocurrió el hecho aplican a los lugares más cercanos o conocidos; es decir que gran parte de las personas encuestadas respondieron que fueron víctimas de intento de robo vehicular en su barrio (31%) o en su casa (37%), mientras que en un porcentaje menor (23%) fue víctima en otro lugar de la ciudad, coincidiendo el resultado de esta variable con el consignado para el último período anterior, 2019. Asimismo, el 9% de los encuestados respondió que el lugar del hecho fue el Gran Buenos Aires.

Base: Quienes han sido objeto de delitos relacionados con vehículos

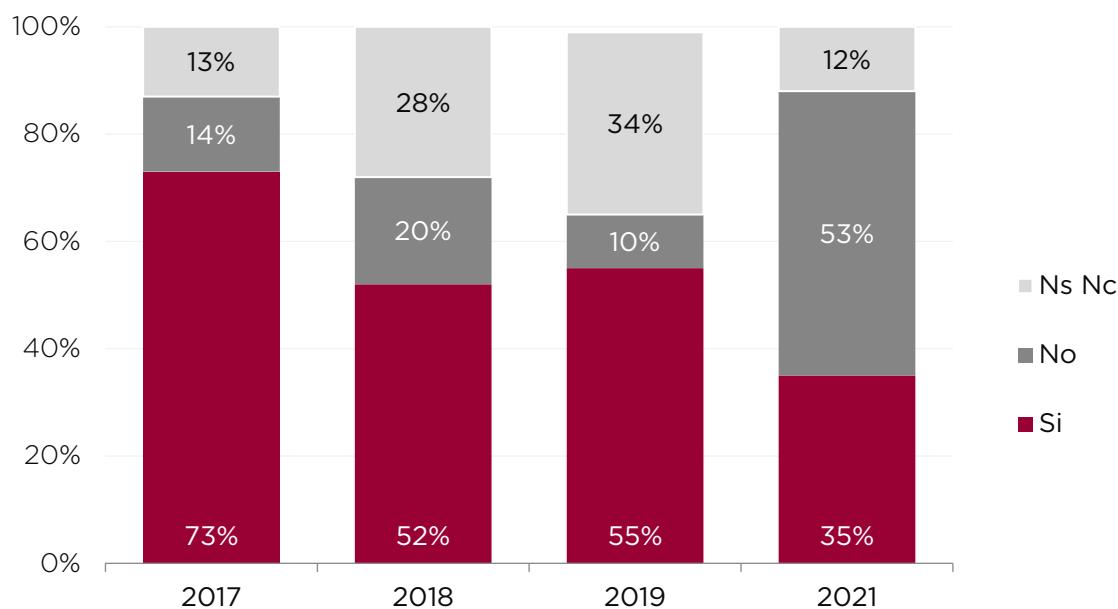
Intento de robo de vehículo	2017	2018	2019	2021
En su casa	32%	38%	32%	37%
En su Barrio	39%	34%	32%	31%
En otro lugar de la Ciudad	23%	16%	23%	23%
En Gran Buenos Aires	13%	11%	13%	9%
En otro lugar del país	0%	1%	0%	0%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.9.3. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo?

En relación con las armas utilizadas, un 35% de las personas respondió que el delincuente tenía algún tipo de arma, mientras que el 53% indicó que no tenía ninguna: estos porcentajes marcan una importante reversión respecto a los períodos anteriores. Por último, un 12% solamente no supo responder si se utilizó algún arma para la comisión de este delito.

Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente



- Pregunta 5.6.9.4. ¿Qué tipo de arma era?

En los resultados presentes, se observa como el arma de fuego, suele ser el arma más utilizada desde el año 2017. Incluso el uso de ese tipo de arma se incrementó nuevamente en 2021, pasando de un último registro del 57% a un 79%.

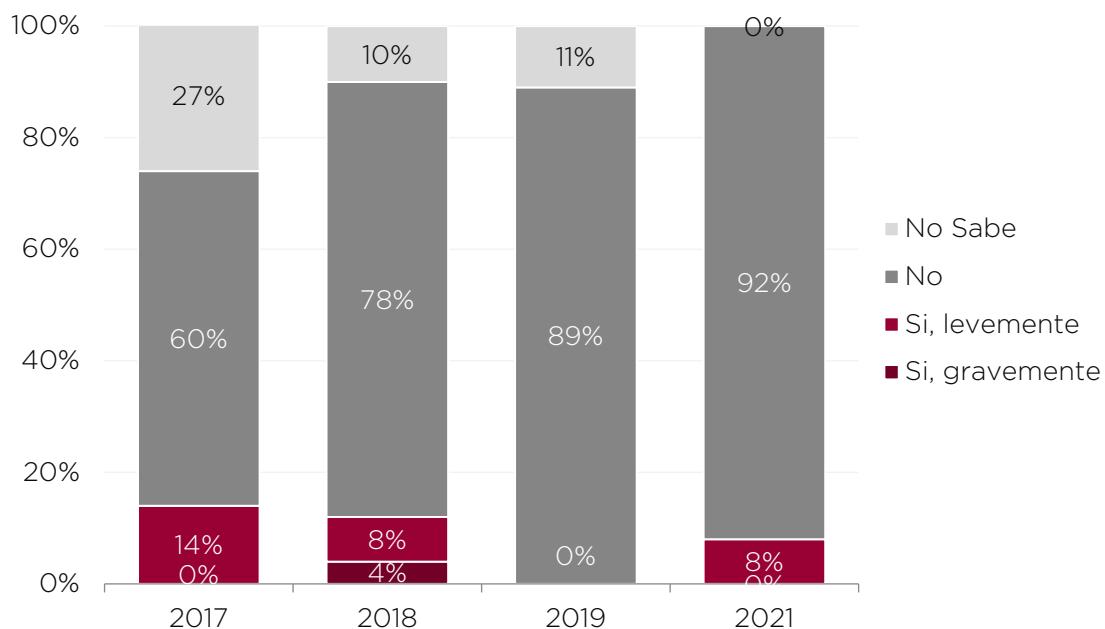
Base: Víctimas de delito que tienen información sobre el delincuente y vieron al delincuente y tenía un arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	85%	91%	57%	79%
Algo usado como arma	0%	0%	18%	0%
Arma blanca	14%	9%	0%	21%
Otras armas	1%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	25%	0%



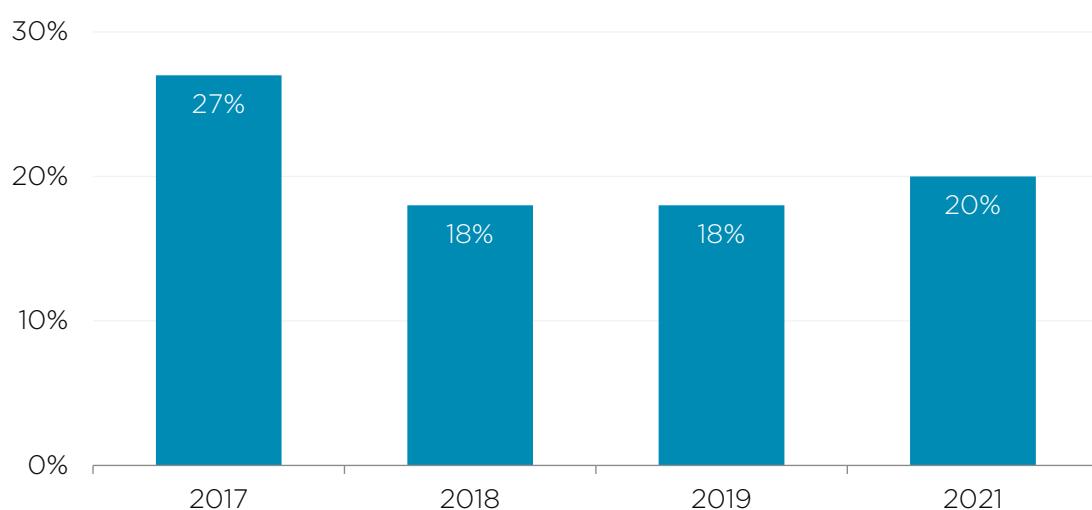
- Pregunta 5.6.9.5. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas?

Desde el 2017, podemos observar una tendencia ascendente en el número de víctimas que no han resultado heridas. Mientras que en 2017 fue del 60%, en 2021 resultó ser del 92%.



- Pregunta 5.6.9.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

En este gráfico, podemos observar que el 20% de las personas que respondieron la encuesta hicieron la denuncia por intento de robo de vehículo, superando en dos puntos al porcentaje de 2019; mientras que para 2017 la cantidad de personas que realizó la denuncia fue superior (27%).



- Pregunta 5.6.9.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

Para el año 2021, prácticamente la mitad de las personas encuestadas realizó la denuncia en forma presencial en la comisaría (siendo un porcentaje superior al de 2017, pero inferior a 2018 y muy levemente a 2019), mientras que el 31% de las víctimas realizó una llamada al 911.

Base: Víctimas de delito que hicieron la denuncia

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	34%	75%	50%	49%
Llamo al 911	43%	25%	25%	31%
Llamó a otro número policial	21%	10%	10%	18%
Otros	3%	8%	8%	7%
Ns Nc	0	7%	7%	0%

- Pregunta 5.6.9.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Para el 2021, se mantuvo la tendencia de las principales razones por la cual las personas encuestadas realizaron las denuncias estando relacionadas con “Para prevenir futuros delitos similares” y “Para frenar o prevenir el delito en curso”.

Es dable destacar que la tendencia descendente más significativa fue la respuesta con intención de cobrar el seguro, que en 2017 fue respondida por el 24% mientras que para el 2021, tan solo el 6% respondió por esa opción. Mientras que la tendencia ascendente fue la de prevenir futuros delitos similares cuyo porcentaje asciende del 5% en 2017 al 34% en 2019, y mantiene esa línea con un resultado del 28% en 2021.

Motivos	2017	2018	2019	2021
Para prevenir futuros delitos similares	5%	24%	34%	28%
Para frenar o prevenir el delito en curso	18%	17%	32%	26%
Para dejar constancia del delito	18%	0	9%	15%
Para detener y castigar a los delincuentes	6%	6%	0%	15%
Para mejorar la seguridad policial en la zona	0%	15%	0%	10%
Para cobrar el seguro	24%	31%	7%	6%
Para recuperar lo robado	10%	7%	18%	0%
Necesitaba ayuda debido a heridas	10%	0%	0%	0%
Otro	4%	0%	0%	0%
Ns Nc	4%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.6.9.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

Como se aprecia en el siguiente cuadro, la opción “La policía no podría haber hecho nada”, tuvo una tendencia descendente desde el 2017, llegando a un 24% en el 2021, apareciendo en segundo lugar la opción “No tenía sentido”.

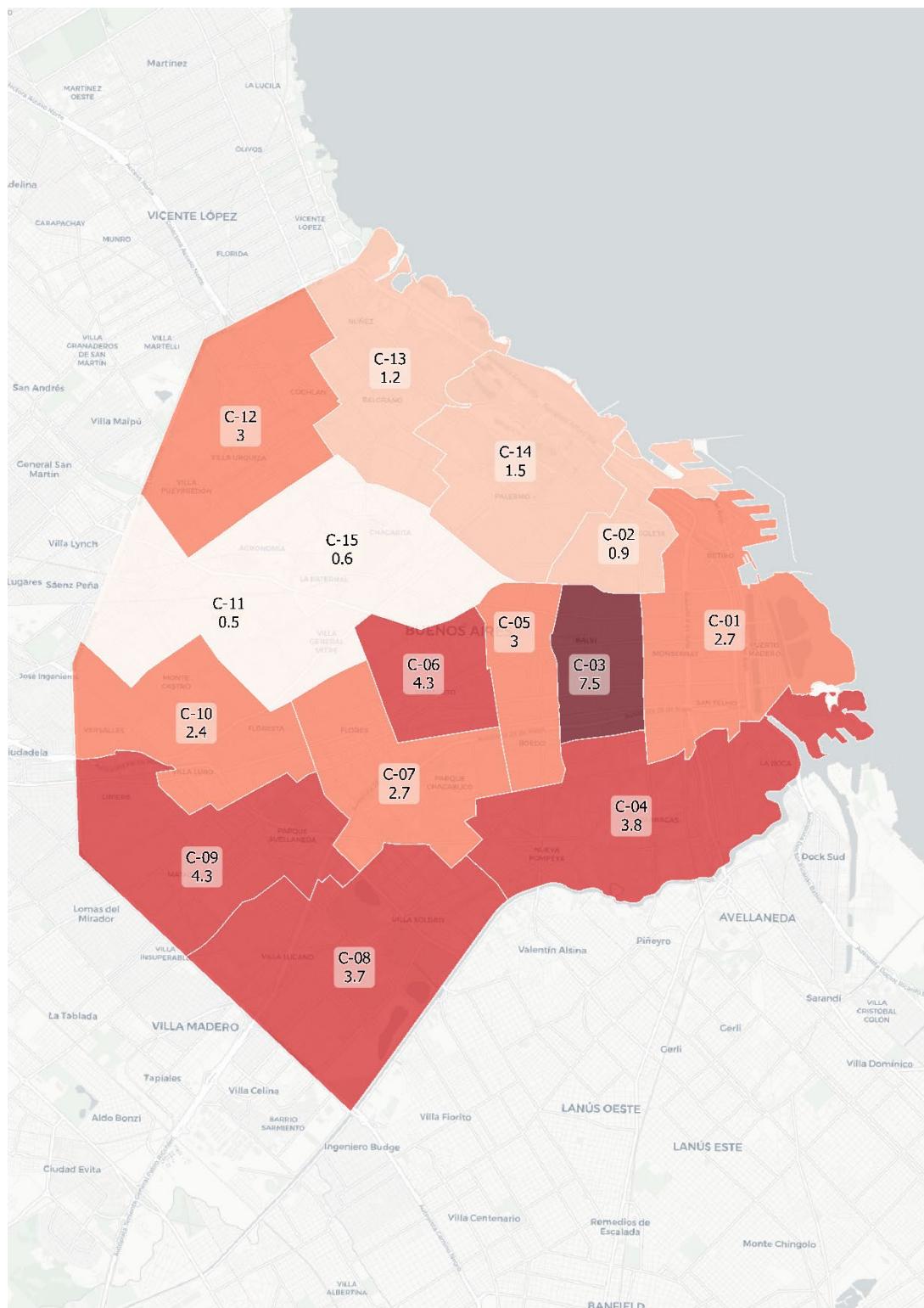
En cuando a la respuesta “No confío en la policía”, con 12% en 2017 y 9% en 2018, se nota una baja en últimos años con un 2% en 2019 y 4% en 2021.

	2017	2018	2019	2021
Porque la policía no podría haber hecho nada	36%	37%	29%	24%
No tenía sentido				18%
No tenía tiempo				9%
Porque fue una cuestión menor	16%	12%	14%	5%
No confío en la policía	12%	9%	2%	4%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	0%	0%	0%	3%
Porque lo resolvió de otra forma	11%	13%	8%	2%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	3%	2%	0%	0%
Otros	20%	31%	43%	37%
Ns Nc	5%	4%	4%	3%

- Mapa 5.6.9.1. Tasa de victimización por intento de robo de vehículo. Resultados 2021 por Comuna.

Al analizar la distribución por comunas, se observa que durante el año 2021 los residentes de la comuna 3 fueron los más afectados por el intento robo de vehículo, representada con un 7,5%, y seguida por la comuna 9 con un porcentaje de victimización del 4,4% y la comuna 4 con el 3,8%.

Contrario a esto, la zona centro presenta una menor cantidad de víctimas, representando la comuna 11 la que posee el menor índice (0,46%) y le siguen la comuna 15 y 2 con un porcentaje de 0,61% y 0,93% respectivamente.

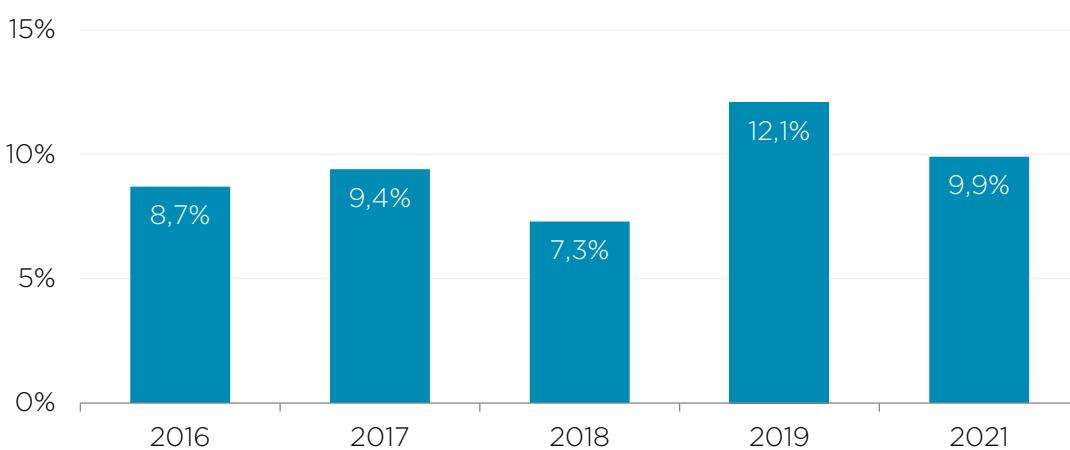


## 5.7 DELITOS ECONÓMICOS

### 5.7.1 Billetes Falsos

- Pregunta 5.7.1.1. ¿En los últimos doce meses, recibió billetes falsos?

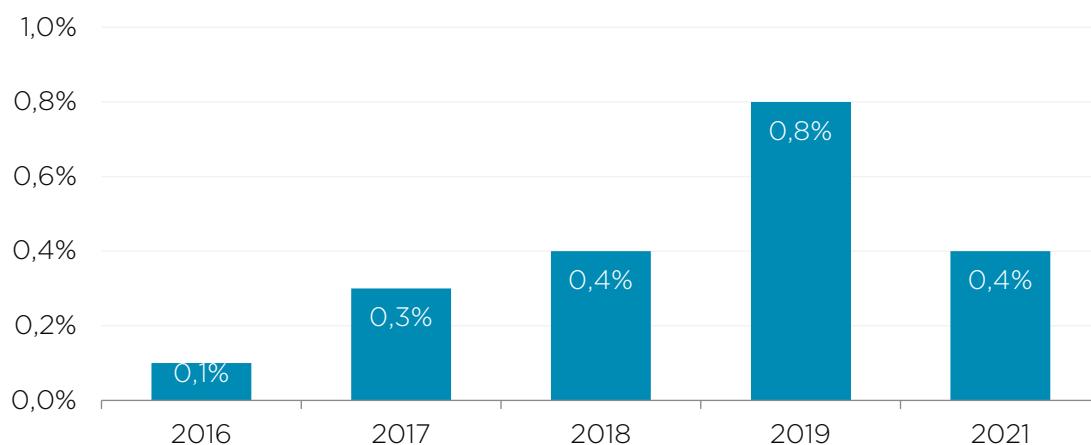
Respecto de las personas que han recibido billetes falsos, si bien no se observa una tendencia clara, puede destacarse una baja respecto del año 2019, pasando del 12,1% al 9,9% para el año 2021.



### 5.7.2 Cheques sin fondos

- Pregunta 5.7.2.1. ¿En los últimos doce meses, recibió un cheque sin fondos que no pudo cobrar?

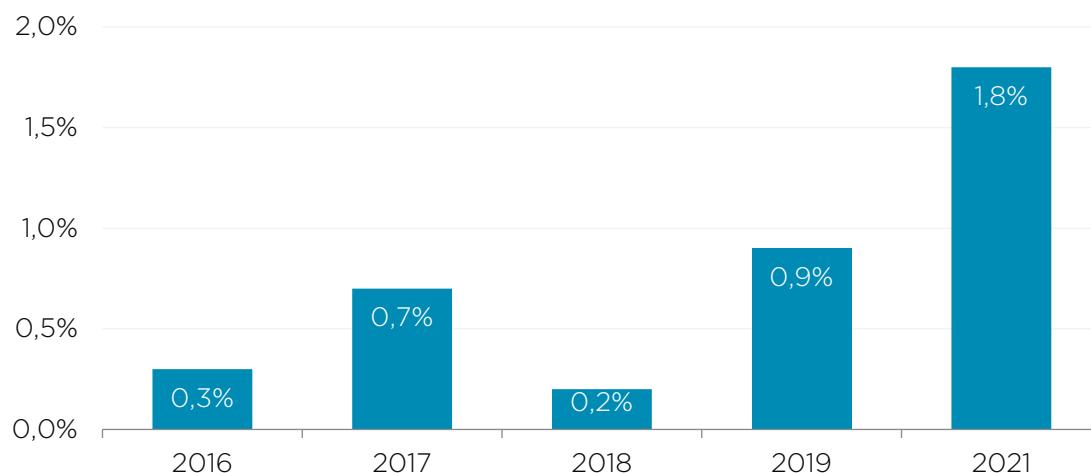
En relación con las víctimas que han recibido cheques sin fondos, se observa una tendencia al aumento entre 2016 y 2019 con un descenso durante el último año, pasando del 0,8% en el año 2019 al 0,4% respecto del año 2021.



## 5.7.3 Engaños

- Pregunta 5.7.3.1. ¿En los últimos doce meses, fue engañado por alguna persona que le pidió dinero haciéndose pasar por un amigo, familiar o conocido?

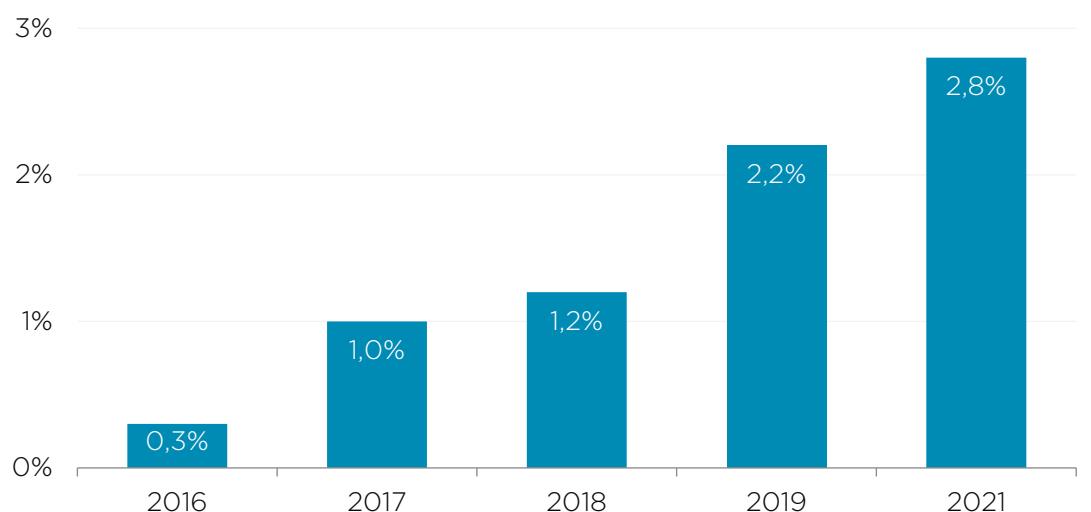
Respecto del engaño, se observa una clara tendencia al aumento, pasando del 0,9% en el año 2019 al 1,8% respecto del año 2021.



## 5.7.4 Clonación de tarjetas

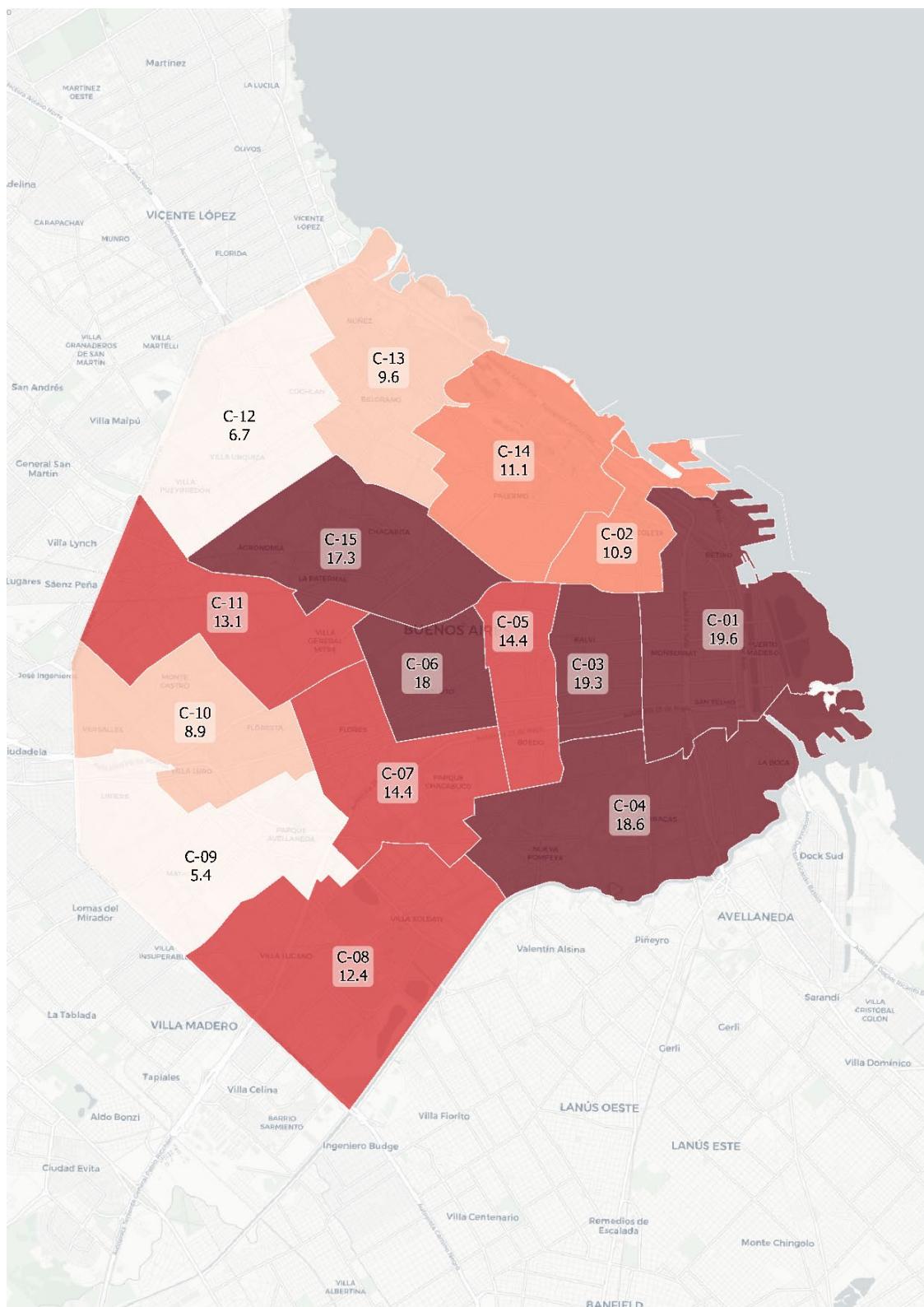
- Pregunta 5.7.4.1. ¿En los últimos doce meses, le clonaron o copiaron su tarjeta de crédito para hacer compras en su nombre sin su autorización?

En relación con el delito de clonación de tarjetas, al igual que con los correspondientes a engaños, se observa una clara tendencia al aumento. En este caso, el porcentaje inicial varía del 0,3% en el año 2016 al 2,8% en relación con el año 2021.



- Mapa 5.7.1. Tasa de victimización por delitos económicos. Resultados 2021 por Comuna.

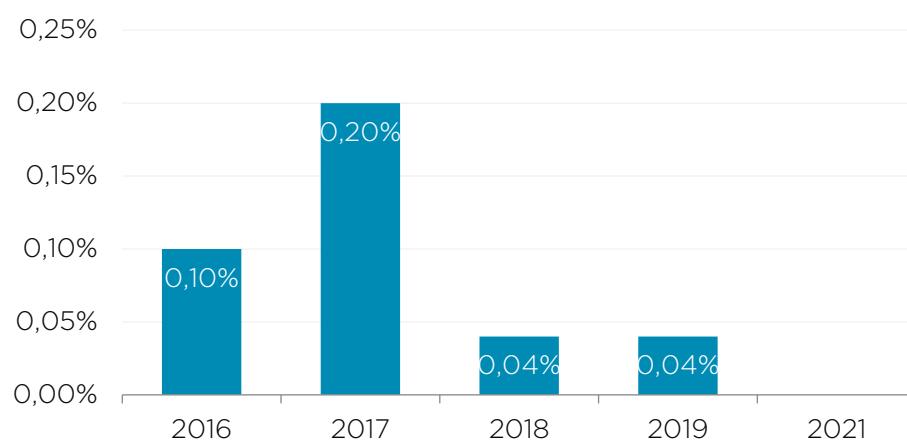
En el siguiente mapa se puede observar que los residentes de las Comunas 1, 3 y 4 son los más afectados por este tipo de delitos. Por otra parte, los residentes de las comunas 9 y 12 presentan los valores más bajos de victimización para este delito (5,4% y 6,7%).



## 5.6 SECUESTRO EXTORSIVO

- Pregunta 5.6.1. En los últimos doce meses ¿a usted o alguna de las personas que vive en este hogar lo privaron de su libertad o lo retuvieron sin su consentimiento para pedirle algo a cambio?

En el siguiente gráfico se observa una tendencia a la baja y una disminución entre el año 2016 que presentó 0,10% de víctimas entre las personas encuestadas, al 0% de los encuestados durante el año 2021.

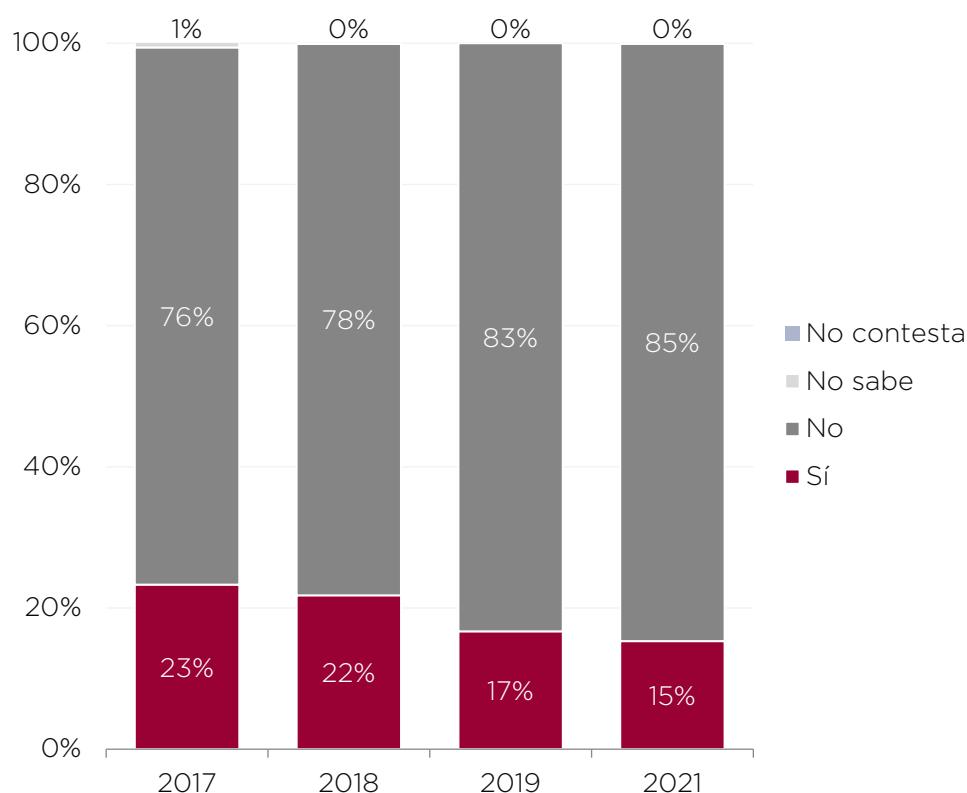


## 5.7 DELITOS INFORMÁTICOS

### 5.7.1 Secuestro virtual<sup>38</sup>

- Pregunta 5.7.1.1. En los últimos doce meses ¿usted o alguna persona que vive en este hogar recibió un llamado telefónico donde simularon tener secuestrado a algún familiar para pedirle algo a cambio?

En este delito se observa una tendencia a la baja. En el año 2017 se observa que 23,3% de personas encuestadas recibieron un llamado telefónico, bajando a 15,3% de los encuestados durante el año 2021.



<sup>38</sup> El secuestro virtual es una expresión comúnmente utilizada en nuestra sociedad y por ello es utilizada en la encuesta. Para la legislación penal no se trata de un secuestro, ya que no implica la privación de la libertad de una persona, sino un engaño hacia los familiares o allegados de una presunta víctima.

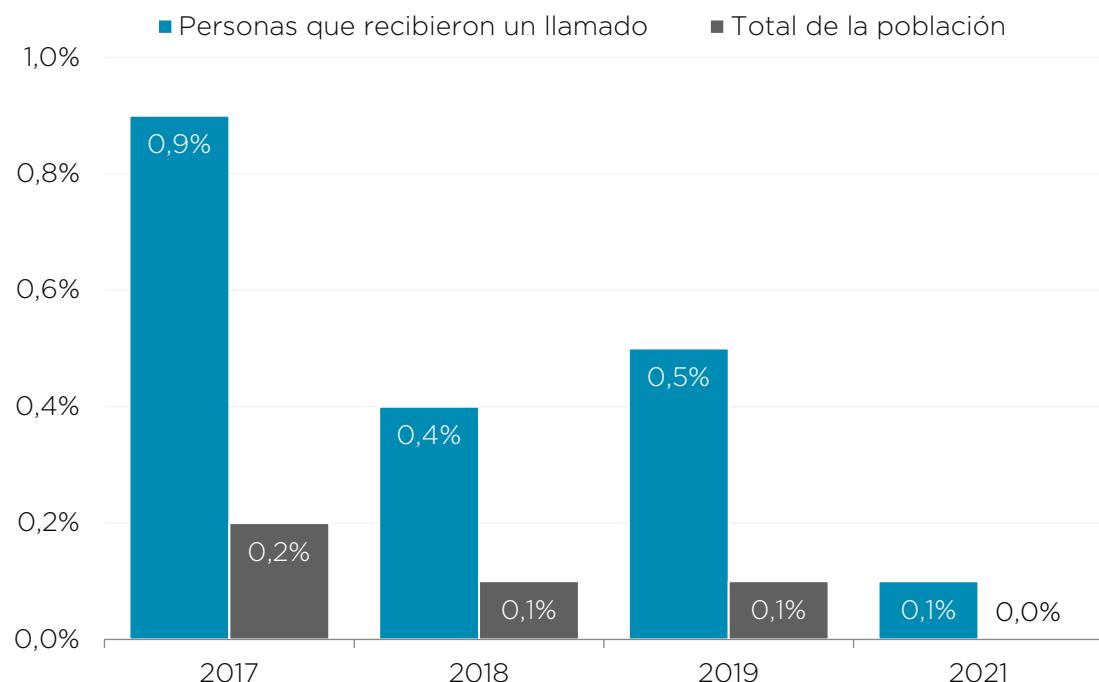


- Pregunta 5.7.1.2. Luego de recibir el llamado ¿usted o su familia pagó por el supuesto rescate?

Se considera secuestro virtual sólo a quienes pagaron.

Si bien un porcentaje importante pero decreciente de los encuestados recibió un llamado telefónico con un falso secuestro de un familiar, la gran mayoría no creyó la estafa y no pagó lo exigido.

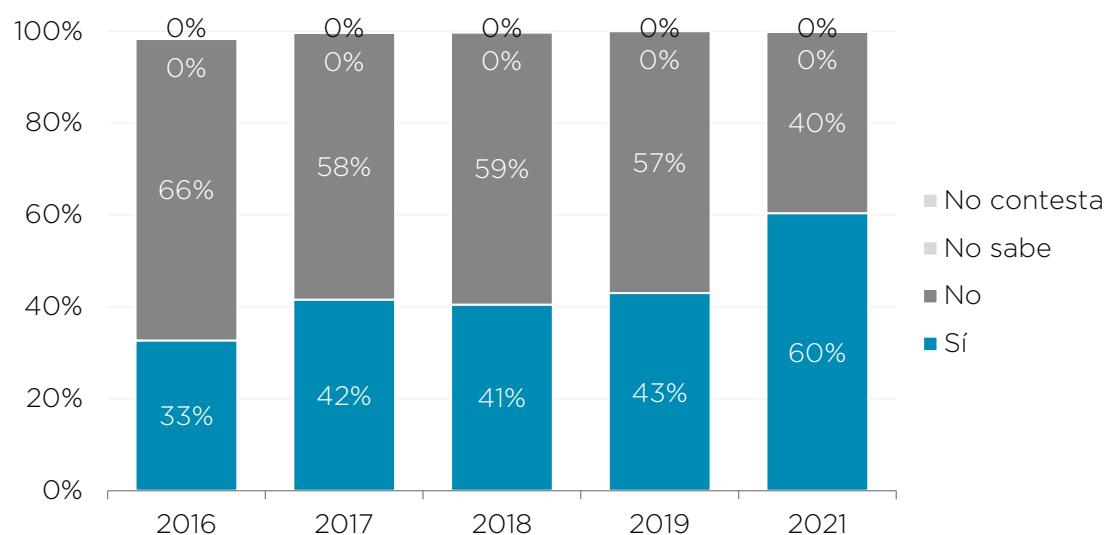
Considerando el total de la base de encuestados, incluyendo a las personas y hogares que no recibieron el llamado telefónico sobre el falso secuestro de un familiar, se observa la baja incidencia cuantitativa de este tipo delito.



## 5.7.2 Compras por Internet

- Pregunta 5.7.2.1. ¿En los últimos doce meses, usted realizó alguna compra por internet?

En el siguiente gráfico se observa como la cantidad de compras realizadas por internet fue aumentando en forma leve entre los años 2016 (33%) a 2019 (43%), y llegando casi a duplicarse en 2021 con un 60%.



- Tabla 5.7.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de personas que realizaron compras por Internet. Año 2021.

Al analizar los resultados de la encuesta 2021 según las variables sociodemográficas, se observa que quienes realizan compras por internet en mayor medida son varones y en relación con el nivel educativo, se destaca en un alto porcentaje (75,5%) en aquellos quienes alcanzaron un grado terciario/universitario.

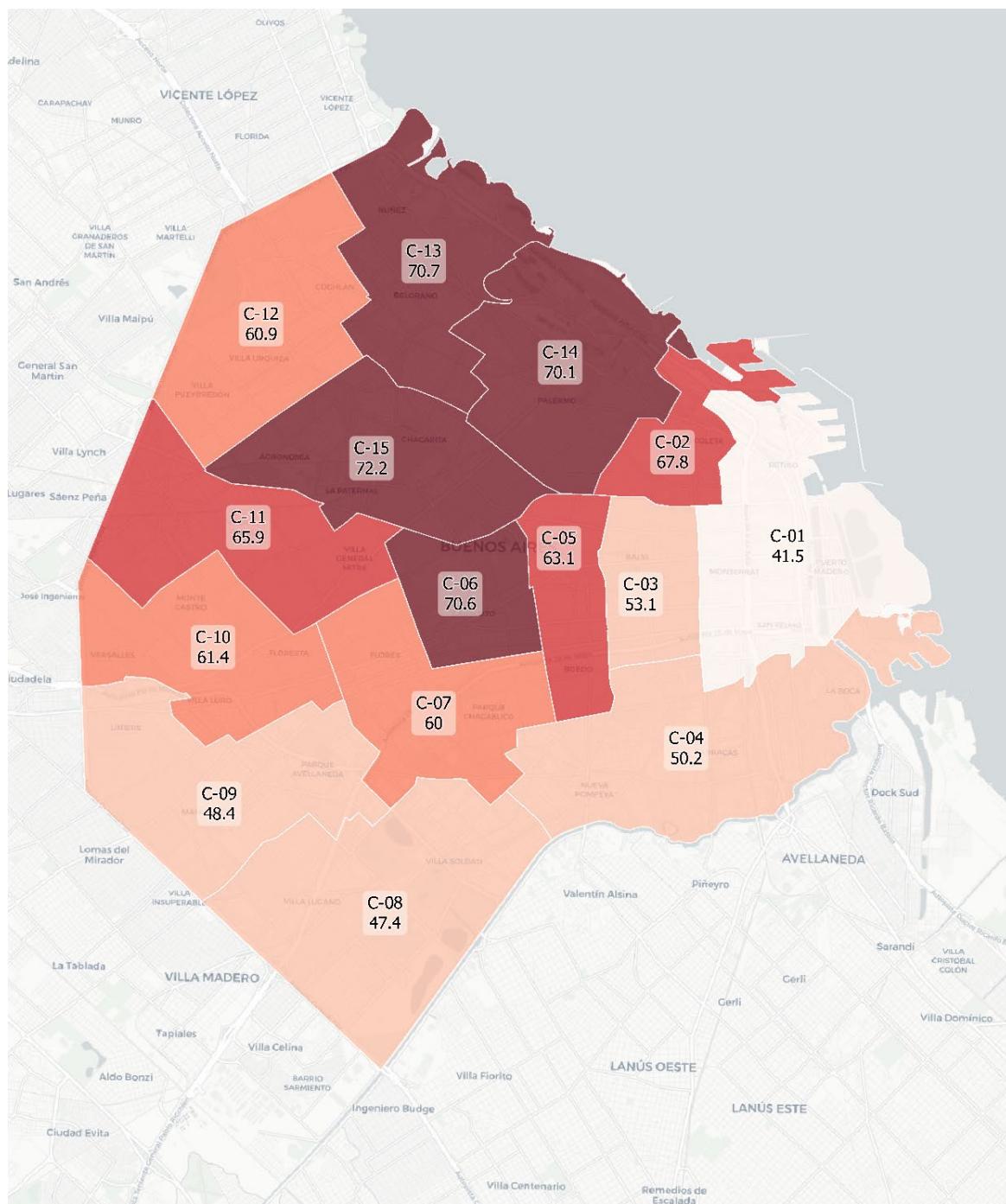
Respecto de la franja etaria, podemos observar que el porcentaje disminuye a medida que la edad aumenta, siendo del 78,6% la franja que comprende de 18 a 29 años, y decreciendo al 38,8% la franja de personas mayores a 50 años.

	2021	
Sexo	Masculino	63,4%
	Femenino	58,0%
Edad	18 a 29 años	78,6%
	30 a 49 años	73,0%
	Más de 50 años	38,8%
Educación	Primario	17,4%
	Secundario	48,8%
	Terciario/Universitario	75,5%



- Mapa 5.7.2.1 Compras por internet, según barrio de Residencia.

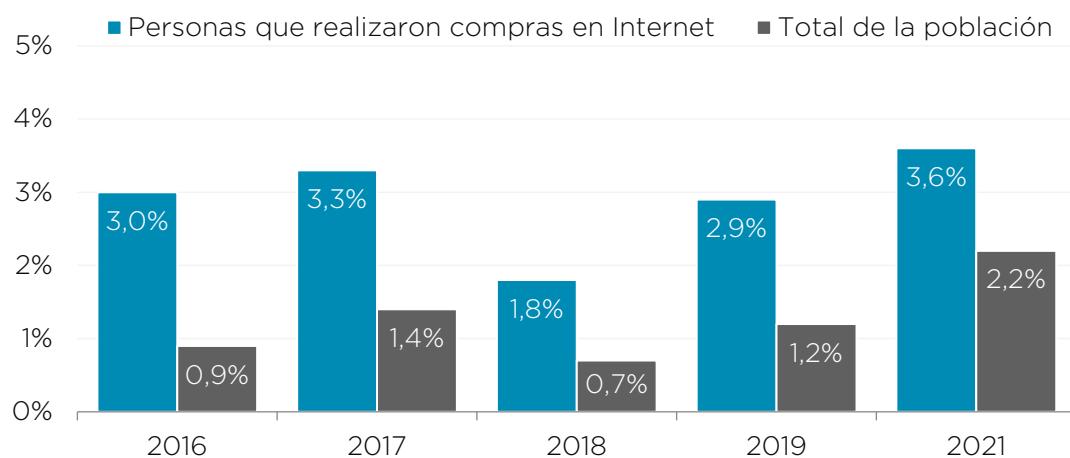
El mapa comunal de compras por internet, destaca una mayor incidencia en las comunas 6, 13, 14 y 15 con un porcentaje superior al 70%. Contrariamente, los residentes de las comunas 1, 8 y 9 no alcanzan el 50%.



## 5.7.3 Estafa por Internet

- Pregunta 5.7.3.1. ¿En los últimos doce meses, fue estafado en una compra que haya realizado por internet?

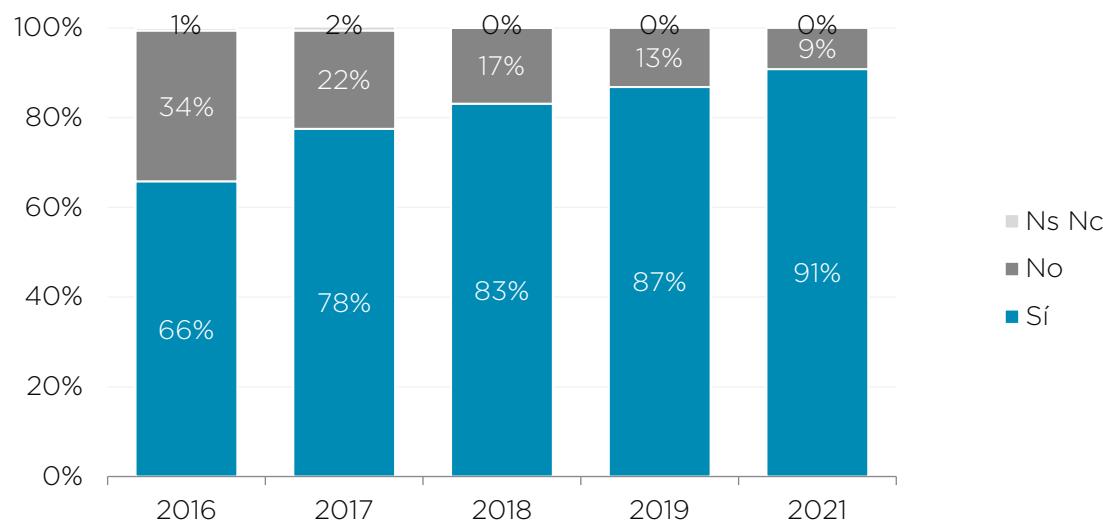
Considerando el total de personas que realizaron compras por internet, para el año 2021 en comparación con los años 2019 y 2018 podemos observar un aumento de estafas. Sin embargo, este aumento no se refleja tan marcado si se compara con 2016 y 2018 cuyos porcentajes son 3% y 3,3%, respectivamente.



## 5.7.4 Uso de redes sociales

- Pregunta 5.7.4.1. ¿Utiliza usted correo electrónico o alguna red social como Facebook, Twitter, Instagram o Whatsapp?

Se observa que el uso de alguna red social o el correo electrónico ha ido en aumento partiendo del 65,8% en 2016 y llegando al 90,8% en 2021. Inversamente los resultados de las personas que no utilizan medios electrónicos de comunicación, decreciendo en 2021 al 9,2%.



- Tabla 5.7.4.2. Distribución por sexo, edad y educación de personas que realizaron compras por Internet. Año 2021.

Considerando las variables sociodemográficas, podemos observar que quienes utilizan en mayor medida las redes sociales son los menores de 50 años, demostrado en un significativo porcentaje.

Respecto al sexo, es indistinto, ya que la diferencia entre el porcentaje de varones y de mujeres es ínfima.

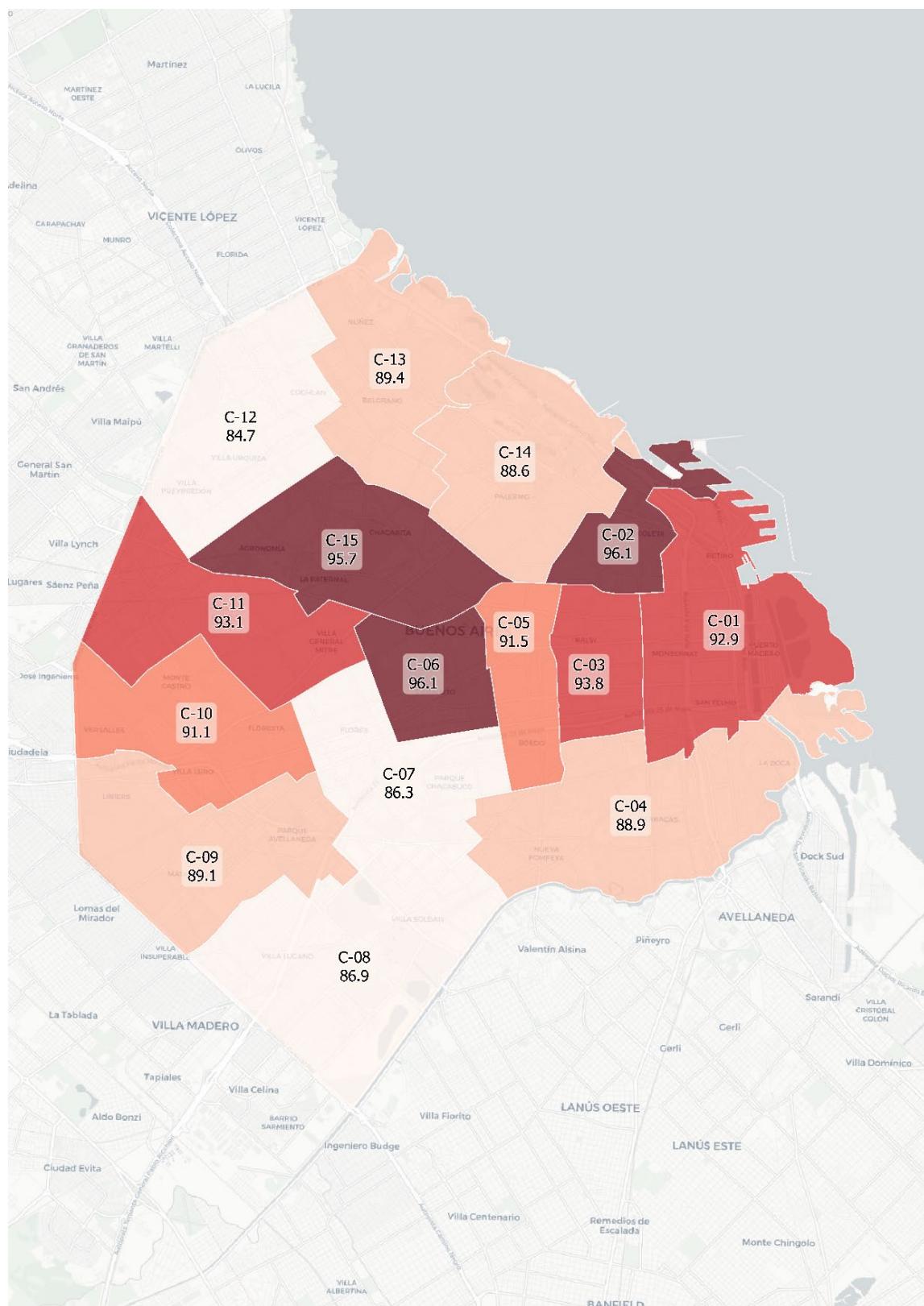
Finalmente, en relación con la educación, el uso de redes sociales parte desde el 66,6% en aquellas personas que alcanzaron el nivel primario, y llegando al 95,6% para quienes alcanzaron un nivel terciario/universitario.

		2021
Sexo	Masculino	91,8%
	Femenino	90,0%
Edad	18 a 29 años	97,7%
	30 a 49 años	96,0%
	Más de 50 años	82,2%
Educación	Primario	66,6%
	Secundario	89,0%
	Terciario/Universitario	95,6%



■ Mapa 5.7.4. Uso de redes sociales según comuna de residencia.

En el siguiente mapa se observa que, si bien todas las comunas tienen un porcentaje alto respecto de la utilización de redes sociales, se destacan las comunas 2, 6, 13 y 15 cuyo porcentaje supera el 95%, mientras que la comuna con menor valor fue la comuna 12 con un 84,7%.

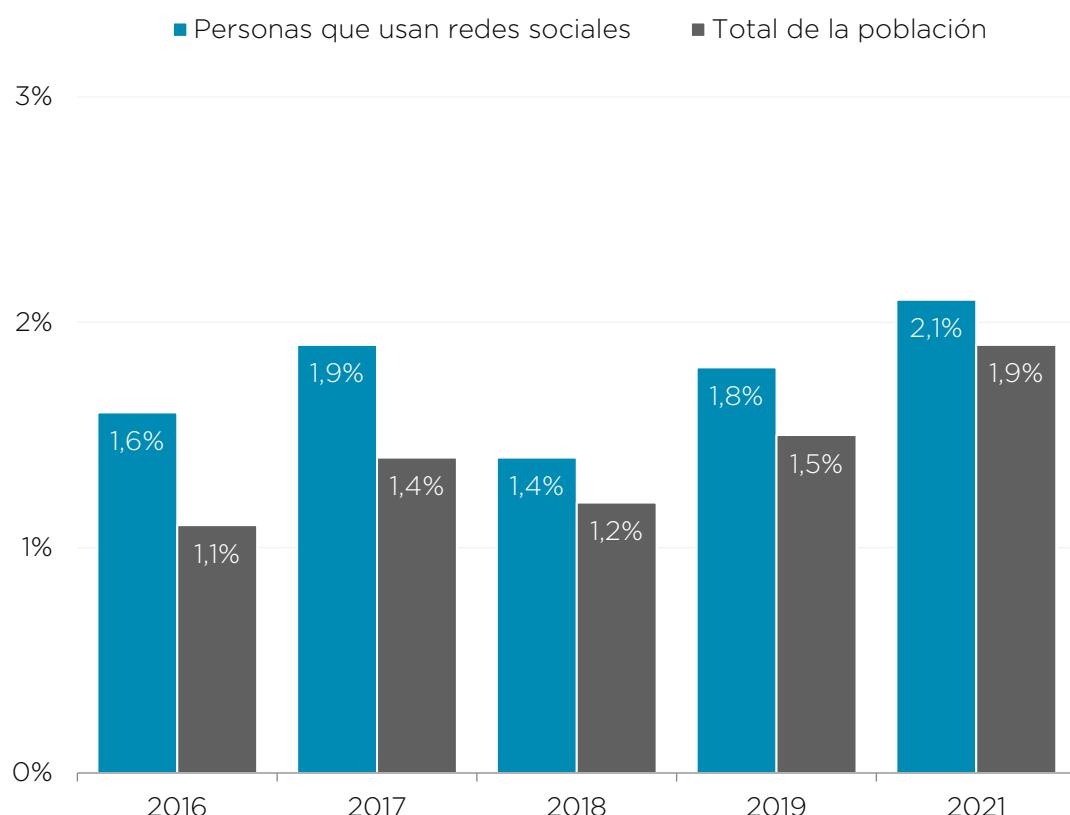


## 5.7.5 Acceso no autorizado a cuentas digitales

- Pregunta 5.7.5.1. ¿En los últimos doce meses, alguien utilizó su identidad en cuentas de correo electrónicos o redes sociales sin su autorización?

En 2021, el 2,1% de personas que usan redes sociales resultaron ser víctimas de la utilización de su identidad sin autorización. Este valor supera a los registrados en años anteriores.

Si se observa el total de población, la tendencia es similar: 1,9% en 2021, 1,5% en 2019, 1,2% para 2018, 1,4% en 2017 y, finalmente, 1,1% para el año 2016.

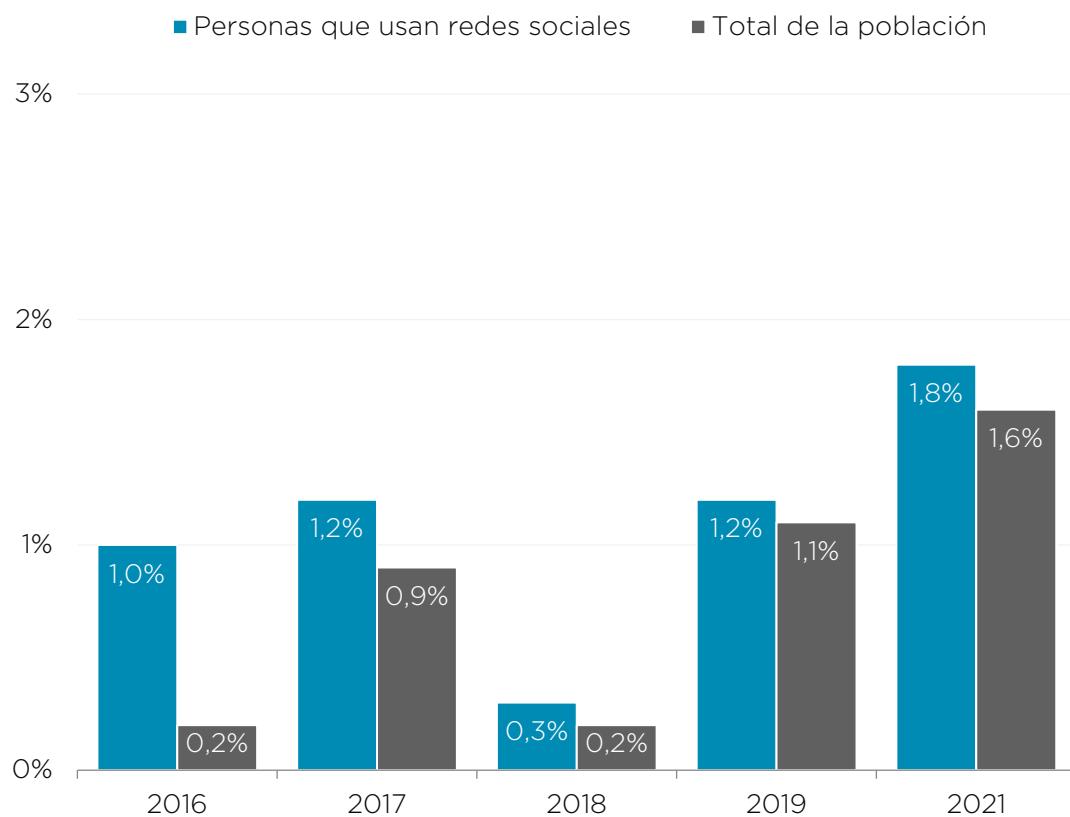


## 5.7.6 Amenazas virtuales

- Pregunta 5.7.6.1. ¿En los últimos doce meses, fue usted objeto de amenazas a través de correos electrónicos y/o mensajes agresivos e intimidantes por redes sociales?

En relación al total de las personas que utilizan redes sociales, este último período registrado presenta una suba considerable ya que aumenta del 0,3% (2018) al 1,8% (2021).

Al igual que con el delito anterior, la tendencia respecto del total de la población se mantiene de igual manera, aumentando del 0,2% (2018) al 1,6% (2021).

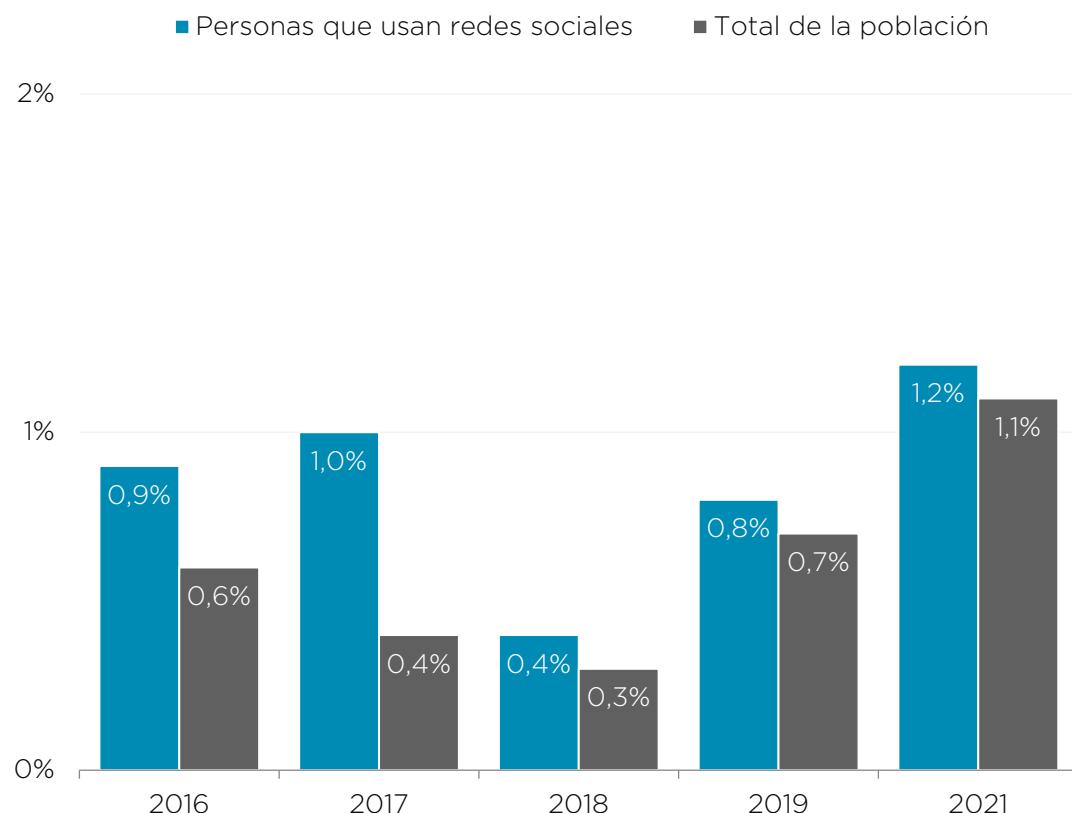


## 5.7.7 Robo de datos

- Pregunta 5.7.7.1. ¿En los últimos doce meses, fue usted víctima de robo de fotos o datos personales almacenados en su computadora o teléfono celular?

Al analizar los resultados sobre la proporción de personas que utilizan redes sociales, se observa una considerable baja en 2018 (0,4%) y un aumento notable en 2021 (1,2%), llegando a ser el mayor porcentaje alcanzado hasta el momento.

Esta suba se mantiene al considerar el total de la población, en donde podemos observar como se repite la baja significativa para el año 2018 (0,3%), pero el valor creciente para 2021 (1,1%) supera los porcentajes de todos los años anteriores.



- Tabla 5.7.7.1. Distribución por sexo, edad y educación de personas víctimas de delitos informáticos. Año 2021.

Las variables sociodemográficas aquí presentadas corresponden al conjunto de delitos informáticos relevados (“secuestro virtual”, robo de datos, amenazas virtuales, hackeo de cuentas y estafa por internet).

Tomando en consideración dichas variables, se destaca que el mayor índice de victimización se presenta para este período, en varones.

Respecto a la franja etaria, ésta desciende cuanto mayor es la edad, partiendo del 7,8% para los comprendidos en la franja de 18 a 29 años, llegando al 3,9% para aquellos que poseen mas de 50 años.

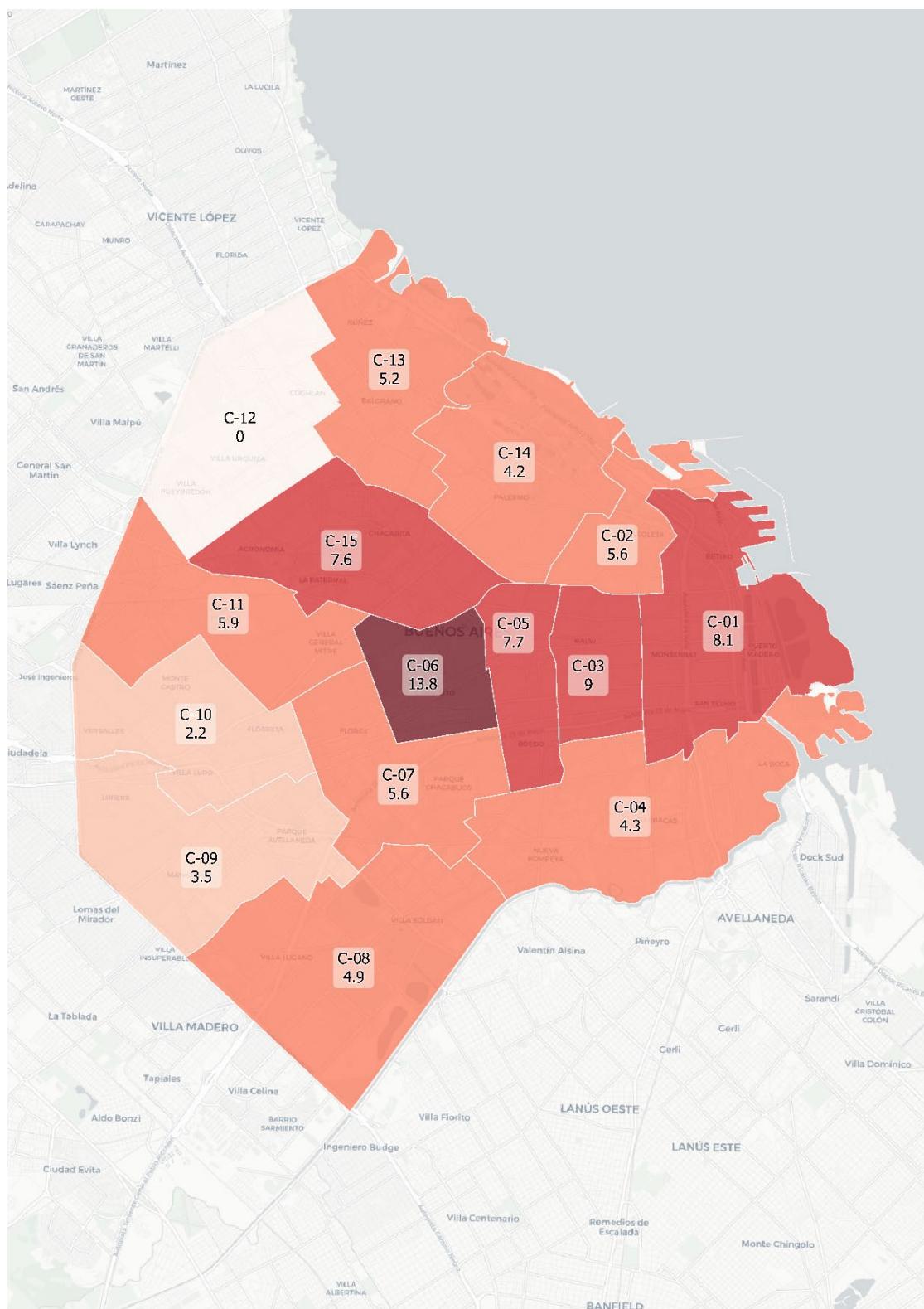
Y en relación al nivel educativo, el porcentaje de victimización registrado asciende en la medida que es más alto el grado alcanzado.

		2021
Sexo	Masculino	5,9%
	Femenino	5,7%
Edad	18 a 29 años	7,8%
	30 a 49 años	6,8%
	Más de 50 años	3,9%
Educación	Primario	1,6%
	Secundario	4,7%
	Terciario/Universitario	7,3%



- Mapa 5.7.7.1. Índice de victimización de las víctimas de delitos informáticos por comuna de residencia.

El Mapa de victimización de delitos informáticos por Comunas presenta una marcada incidencia en los residentes de la Comuna 6 con un valor del 13,81% (seguida por los residentes de las Comunas 3, 1 y 5 con valores también elevados en relación con el promedio, es decir 9,3%, 8,13% y 7,70%, respectivamente).

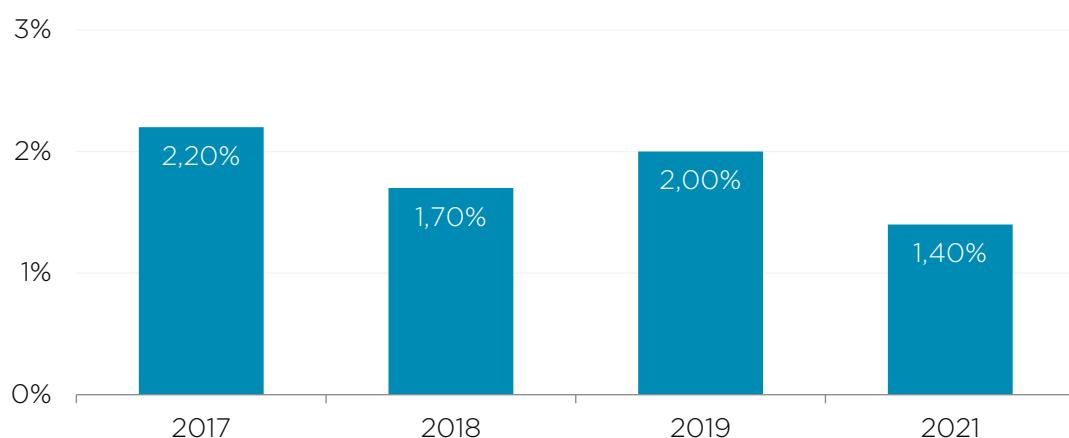


## 5.8 VIOLENCIA INSTITUCIONAL Y CORRUPCIÓN

### 5.8.1 Violencia Institucional

- Pregunta 5.8.1.1. Durante el último año ¿alguna vez sufrió usted o algún miembro de su familia maltrato físico, hostigamiento y/o abuso de autoridad por parte de agentes y funcionarios del Estado?

El siguiente grafico muestra los resultados acerca de los encuestados que han sido víctimas de maltrato físico y/o abuso de autoridad por parte de agentes y funcionarios del Estado. Tal como se observa, el año 2021 representa el año con menor cantidad de incidencia relevada.



- Tabla 5.8.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas que han sido víctimas de este delito. Año 2021.

En el siguiente gráfico se presentan estos delitos segun las variables sociodemográficas, en ese sentido, se evidencia que los varones son mayormente afectados por este tipo de delitos (2%), igualmente los jóvenes de entre 18 a 29 años.

Por otra parte, según el nivel de estudios alcanzados, se observa que las personas que alcanzaron estudios terciarios presentan mayor victimización.

	Violencia Institucional	
Sexo	Masculino	2,0%
	Femenino	1,0%
Edad	18 a 29 años	2,1%
	30 a 49 años	2,0%
	Más de 50 años	0,0%
Educación	Primario	0,0%
	Secundario	1,5%
	Terciario/Universitario	1,6%



▪ Pregunta 5.8.1.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?

La siguiente tabla respecto del lugar donde ocurrió el hecho permite observar que estos delitos de violencia institucional presentan una concentración en lugares de la Ciudad que no son el hogar o el barrio (44%) pero con una incidencia importante en donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires (28% para el promedio de los años 2017 a 2021, en su barrio), así como también una incidencia al momento de trasladarse al conurbano bonaerense (8% promedio).

Violencia Institucional	2017	2018	2019	2021
En otro lugar de la Ciudad	49%	64%	50%	44%
En su barrio	28%	23%	32%	31%
En su casa	4%	3%	11%	11%
En el Gran Buenos Aires	16%	6%	5%	6%
En otro lugar del país	1%	1%	2%	8%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	2%	1%	0%	0%

▪ Pregunta 5.8.1.3. ¿Qué funcionario la hostigó, amenazó o maltrató físicamente?

Aquí se presentan los resultados sobre cuales agentes y o funcionarios del Estado cometieron este tipo delitos.

Se observa que el 1,40% de los encuestados que sufrió violencia institucional, mayoritariamente fue por el accionar ilegal de un oficial de policía (81%), pero con una incidencia de otros funcionarios públicos que abarca desde el poder ejecutivo local o nacional hasta el poder judicial.

Base: Víctimas del delito de Violencia Institucional en CABA.

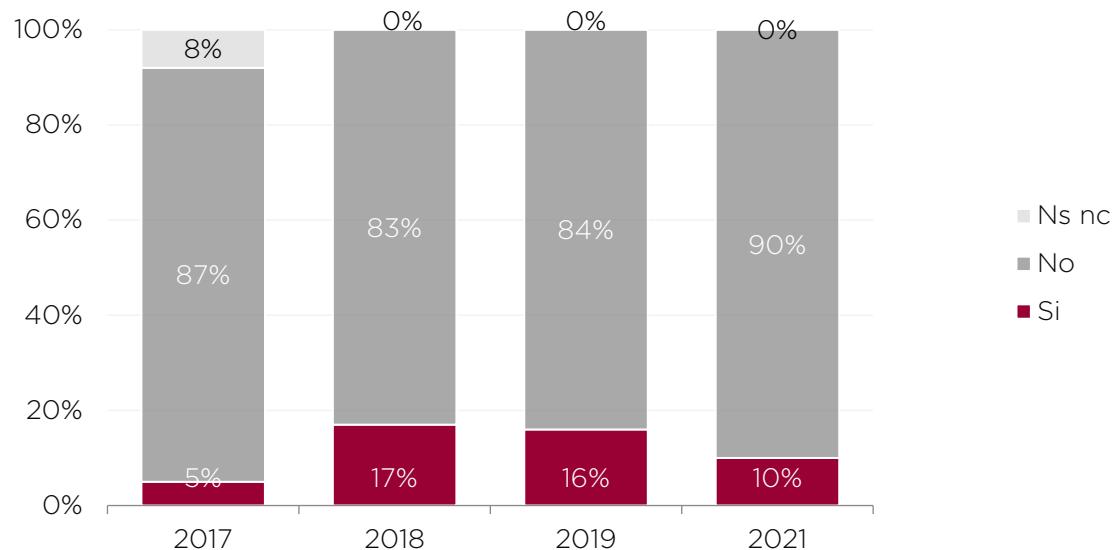
Violencia institucional	2017	2018	2019	2021
Oficial de policía	58%	58%	73%	81%
Funcionarios de gobierno	10%	7%	11%	8%
Maestros/Profesores de Escuelas Públicas	0%	0%	0%	2%
Doctores/Enfermeros Públicos	4%	1%	0%	2%
Inspector de la Ciudad	4%	3%	4%	0%
Funcionarios Judiciales	3%	5%	3%	0%
Funcionarios de la AFIP	0%	4%	2%	0%
Oficial de aduana	1%	3%	0%	0%
Otro	11%	6%	7%	8%
Ns Nc	9%	13%	0%	0%



- Pregunta 5.8.1.4. ¿El funcionario que la maltrató físicamente u hostigó y/o amenazó, utilizó un arma?

Esta respuesta se relaciona con la anterior, al ser la violencia institucional mayormente efectuada por un oficial de policía (81% para 2021), se vincula con la portación y/o utilización de un arma de fuego. Se observa que el 10% de las personas que sufrieron este maltrato declararon que el funcionario utilizó un arma.

Base: Víctimas del delito de Violencia institucional en CABA



- Pregunta 5.8.1.5. ¿Qué tipo de arma era?

Respecto del tipo de arma utilizada por los agentes y funcionarios del Estado para los cuatro años relevados se destaca como principal medio las armas de fuego.

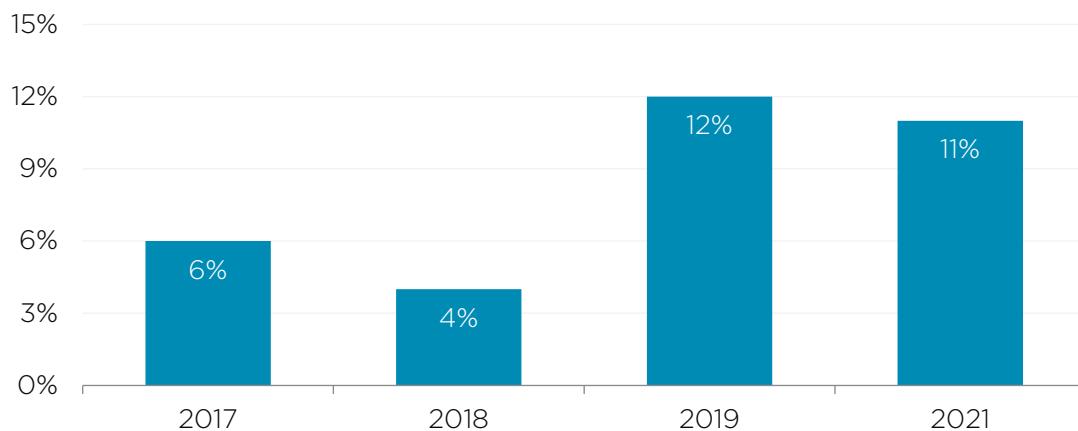
Base: Víctimas de violencia institucional en CABA cuyo victimario uso arma.

Tipo de arma	2017	2018	2019	2021
Arma de fuego	100%	68%	80%	83%
Algo usado como arma	0%	16%	0%	0%
Arma cortante	0%	0%	0%	0%
Otras armas	0%	8%	20%	17%
Ns Nc	0%	8%	0%	0%



▪ Pregunta 5.8.1.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

A lo largo de la serie se observa un aumento del porcentaje de víctimas de Violencia Institucional que efectuaron una denuncia, pasando de un 6% en el 2017 a un 11% para el año 2021.



▪ Pregunta 5.8.1.7. ¿Cómo hizo la denuncia?

En relación al modo en que se realizó la denuncia por Violencia Institucional, se observa que para el año 2021 aumentó el acercamiento a la comisaría y disminuyó el uso del llamado al 911.

Base: Víctimas de delito de Violencia institucional que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Fue a la comisaría	41%	100%	32%	57%
Llamó al 911	12%	0%	37%	29%
Llamó a otro número policial	35%	0%	0%	0%
Otro	12%	0%	31%	14%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.8.1.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Tal como surge de la siguiente tabla, las personas que efectuaron la denuncia refieren mayormente para violencia institucional (57%) que el motivo fue para “Para dejar constancia del delito”.

Violencia institucional	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	35%	0%	22%	57%
Para prevenir futuros delitos similares	12%	29%	32%	14%
Para frenar o prevenir el delito en curso	6%	38%	14%	14%
Para detener y castigar a los delincuentes	12%	33%	32%	0%
Para recuperar lo robado	0%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	0%	0%	0%	0%
Otro	35%	0%	0%	14%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.8.1.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

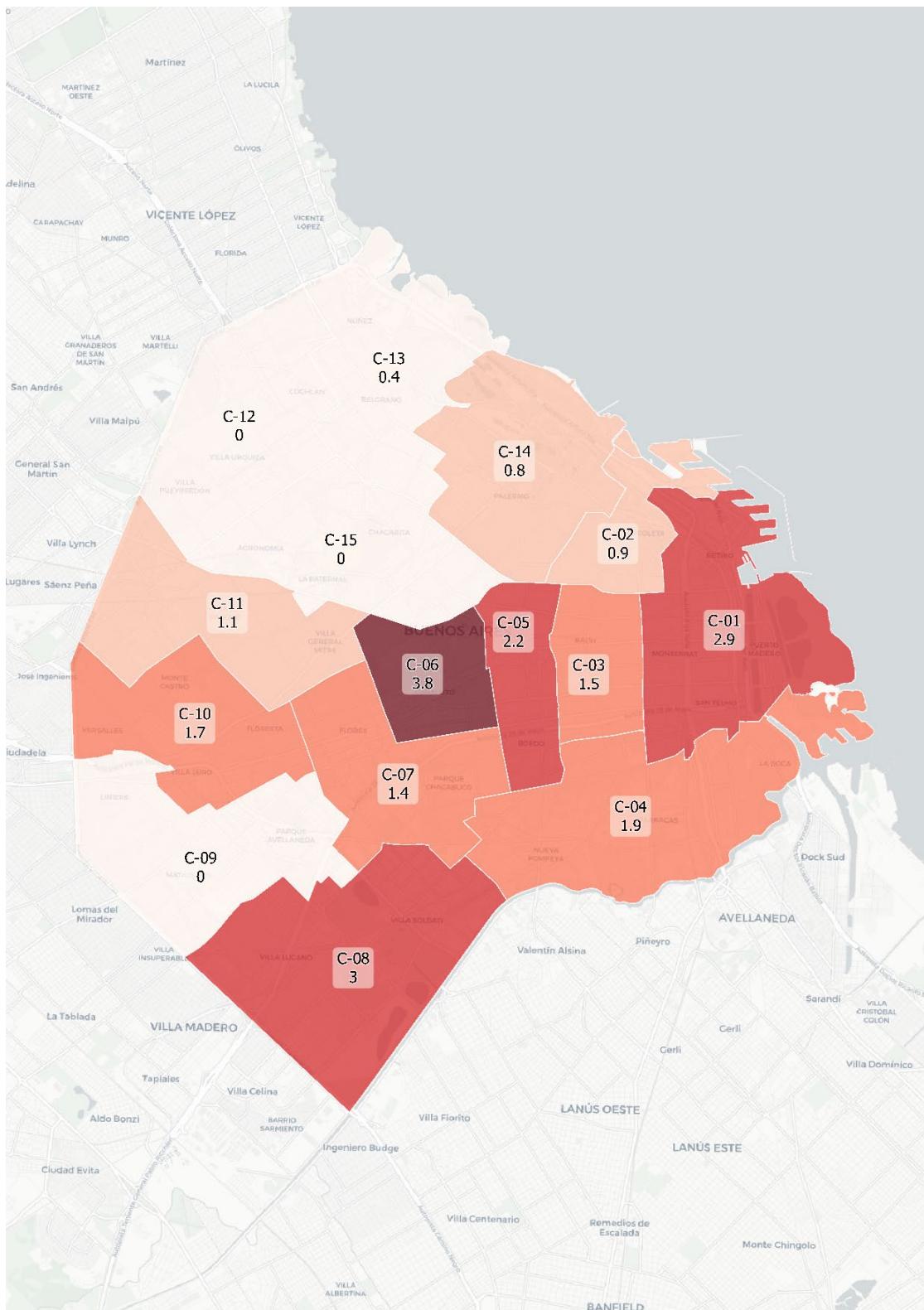
A fin de conocer los motivos por los cuales las víctimas de estos delitos no realizaron la denuncia se incorporó la presente pregunta. La siguiente tabla presenta los resultados, observándose para los cuatro años analizados que los principales motivos son la falta de confianza en la policía, porque consideran que la fuerza de seguridad no podría haber hecho nada y por “Otras” razones.

Violencia institucional	2017	2018	2019	2021
Porque no confió en la policía	42%	31%	22%	27%
Porque la policía no podría haber hecho nada	16%	29%	20%	11%
No tiene sentido/No lo creí necesario	0%	0%	0%	5%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	3%
Porque lo resolvió de otra forma	8%	8%	8%	2%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	1%	3%	4%	0%
Porque fue una cuestión menor	4%	3%	0%	0%
Otro	18%	31%	48%	47%
Ns Nc	11%	1%	3%	5%



- Mapa 5.8.1.1. Índice de victimización por violencia institucional. Resultados 2021 por comunas.

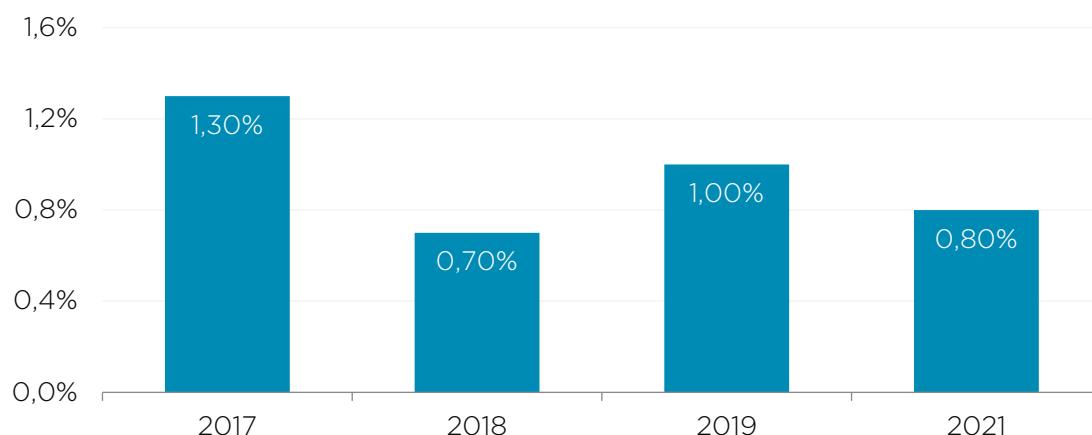
Para el delito de violencia institucional se observa que los residentes de la Comunas 6 y 8 son los que presentan mayores niveles de victimización. Contrariamente, los residentes de las comunas 12, 15 y 9 son los menos afectados por este tipo de hechos.



## 5.8.2 Corrupción

- Pregunta 5.8.2.1. ¿ En los últimos doce meses, recibió algún soborno o pedido de “coima” por parte de agentes y funcionario del Estado?

Respecto de los encuestados que refieren haber sido víctimas de un pedido de soborno o “coima” por parte de agentes y funcionarios del Estado, se observa, que el porcentaje de victimización de este delito se mantiene estable durante los años analizados, con un promedio del 1% de la población encuestada.



- Tabla 5.8.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas victimizadas. Año 2021.

Para el delito de pedido de “coima” las mujeres presentan valores de victimización mayores que los varones (5%), de igual forma la franja etaria de 30 a 49 años y las personas que alcanzaron estudios secundarios y universitarios/terciarios.

	Soborno	
Sexo	Masculino	1,1%
	Femenino	5,0%
Edad	18 a 29 años	1,4%
	30 a 49 años	9,0%
	Más de 50 años	4,0%
Educación	Primario	0,0%
	Secundario	9,0%
	Terciario/Universitario	9,0%



▪ Pregunta 5.8.2.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito?

Esta respuesta permite observar que estos delitos de cohecho presentan una concentración en lugares de la Ciudad que no son el hogar o el barrio (46% para el promedio de los años 2017 a 2021), pero con una incidencia importante en donde residen las personas en la Ciudad de Buenos Aires o en cercanía (23% para el promedio de los años 2017 a 2021), así como también una incidencia importante al momento de trasladarse al conurbano bonaerense (8% para 2021), u otras zonas del país (15%).

Soborno	2017	2018	2019	2021
En su casa	1%	6%	6%	8%
En otro lugar de la Ciudad	48%	47%	42%	49%
En su barrio	32%	25%	18%	18%
En el Gran Buenos Aires	18%	12%	18%	8%
En otro lugar del país	0%	6%	16%	15%
Fuera del país	0%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	3%	0%	3%

▪ Pregunta 5.8.2.3. ¿Qué funcionario le pidió un soborno?

Esta respuesta permite observar que el 0,80% de los encuestados que recibió un soborno o pedido de coima, mayoritariamente fue por el accionar ilegal de un oficial de policía (76%) pero con una incidencia de otros funcionarios públicos.

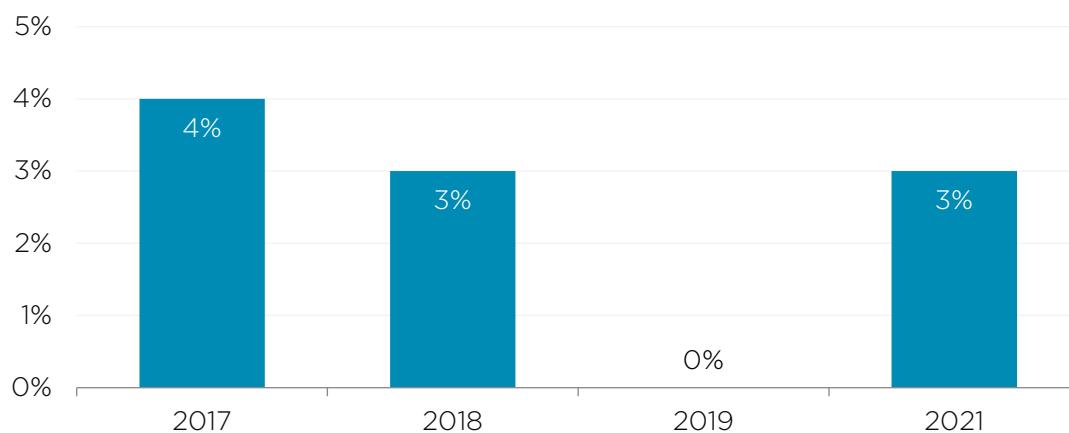
Base: Víctimas del delito de soborno en CABA.

Soborno	2017	2018	2019	2021
Oficial de policía	82%	77%	57%	76%
Funcionarios de gobierno	3%	0%	12%	3%
Inspector de la Ciudad	2%	9%	10%	3%
Doctores/Enfermeros Públicos	0%	0%	3%	0%
Oficial de aduana	0%	6%	0%	0%
Otro	11%	0%	14%	14%
Ns Nc	3%	8%	4%	3%



▪ Pregunta 5.8.2.4. ¿Usted denunció el hecho a la policía?

El porcentaje de víctimas de este delito que realizó la denuncia, por ser mayormente efectuado por un oficial de policía, presenta bajos niveles de registro de denuncia policial.



▪ Pregunta 5.8.2.5. ¿Cómo hizo la denuncia?

En relación al modo en que se realizó la denuncia, se observa que el canal de denuncia utilizado fue exclusivamente el llamado a 911.

Base: Víctimas de delito de Soborno o Pedido de coima que hicieron la denuncia.

Denuncia	2017	2018	2019	2021
Llamó al 911	0%	0%	0%	100%
Fue a la comisaría	100%	0%	0%	0%
Llamó a otro número policial	0%	0%	0%	0%
Otro	0%	100%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%



- Pregunta 5.8.2.6. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía?

Tal como surge de la siguiente tabla, las personas que efectuaron la denuncia refieren en el año 2021 que el motivo fue para “Para dejar constancia del delito”.

Soborno o Pedido de Coima	2017	2018	2019	2021
Para dejar constancia del delito	0%	0%	0%	100%
Para prevenir futuros delitos similares	0%	0%	0%	0%
Para detener y castigar a los delincuentes	0%	100%	0%	0%
Para frenar o prevenir el delito en curso	0%	0%	0%	0%
Para recuperar lo robado	0%	0%	0%	0%
Para cobrar el seguro	0%	0%	0%	0%
Otro	100%	0%	0%	0%
Ns Nc	0%	0%	0%	0%

- Pregunta 5.8.2.7. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?

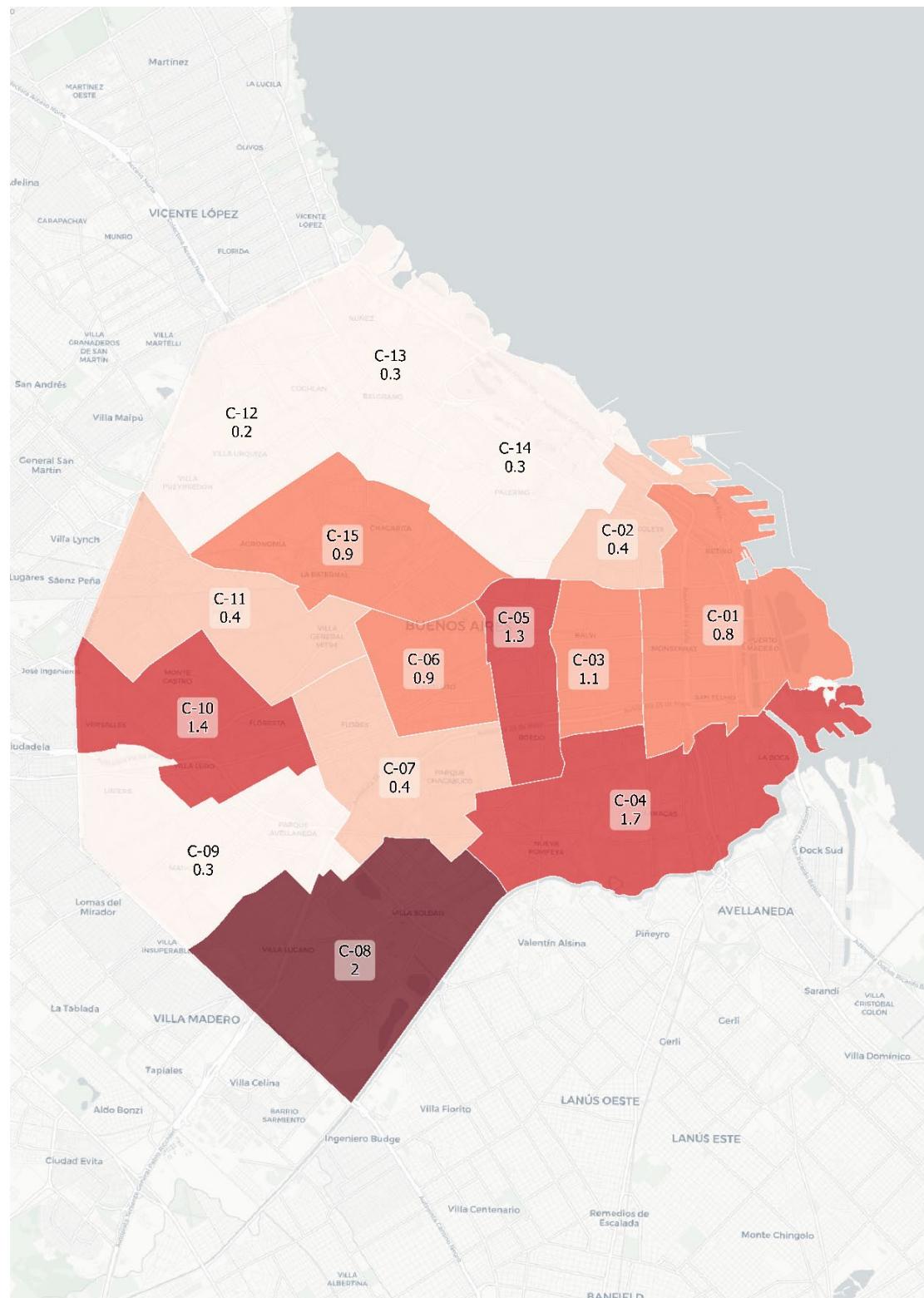
Para el delito de cohecho cuyo porcentaje de denuncia para 2021 fue 3%, los principales motivos por los que los encuestados no realizaron la denuncia son los mismos que para los casos de violencia institucional: “Porque no confío en la policía” y “Porque la policía no podría haber hecho nada”.

Soborno o Pedido de coima	2017	2018	2019	2021
Porque no confió en la policía	52%	37%	24%	28%
Porque la policía no podría haber hecho nada	17%	19%	16%	23%
No tiene sentido/ No lo creí necesario	0%	0%	0%	10%
Porque lo resolvió de otra forma	4%	18%	9%	0%
No tuve tiempo	0%	0%	0%	0%
Para evitar futuros conflictos con el delincuente	1%	0%	3%	0%
Porque fue una cuestión menor	0%	16%	0%	0%
Porque el seguro no cubría el objeto robado	0%	0%	0%	3%
Otro	24%	22%	48%	31%
Ns Nc	2%	0%	0%	5%



- Mapa 5.8.2.1. Índice de victimización por pedido de “coima”. Resultados 2021 por Comunas.

Para el delito de cohecho son los residentes de las Comunas 8 y 4 los más afectados. Inversamente, los residentes de las comunas 9, 12, 13 y 14 presentan los valores más bajos de victimización por soborno o pedido de “coima”.





# 6

## | Participación Ciudadana

- Foros de Seguridad Pública
- Comisarías Cercanas
- Solicitudes web

## 6.1 PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La Ley del Sistema Integral de Seguridad Pública comprende como integrantes del Sistema de Gestión de Información de Seguridad Pública al Mapa del Delito, al Sistema de Información para la Prevención del Delito y la Violencia (SIPREC), y a la Encuesta de Victimización.

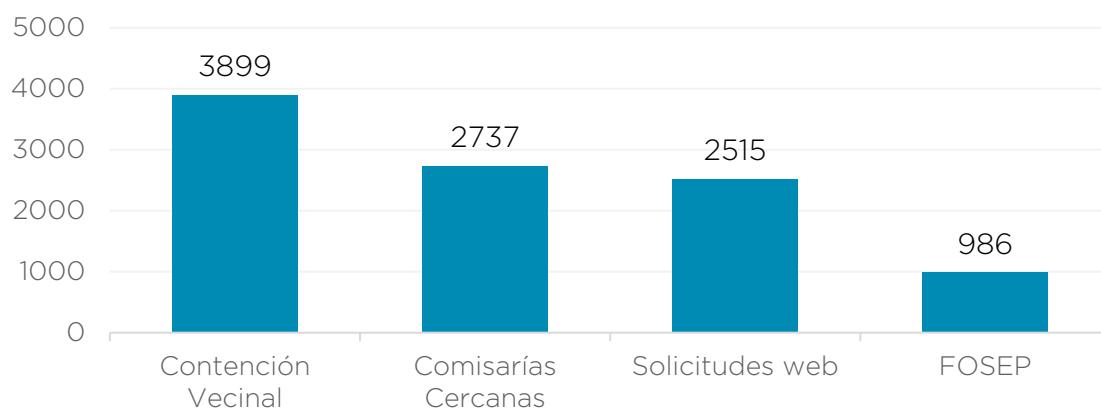
El SIPREC recaba información cuantitativa y cualitativa sobre delitos y situaciones de violencia y conflicto ocurridos en el territorio de la Ciudad de Buenos Aires, proporcionada directamente por los vecinos, hayan o no puesto en conocimiento del hecho a las fuerzas de seguridad o al Ministerio Público, con la finalidad de complementar el Mapa del Delito y reducir la “cifra negra” de la criminalidad o el subregistro de delitos.

El Ministerio de Justicia y Seguridad coordina la implementación de acciones destinadas a la elaboración de políticas de prevención del delito en el ámbito de la Participación Ciudadana, diseñando las acciones a desarrollar por los operadores comunitarios y las actividades a ser desarrolladas en las comunas por medio de foros, consejos, asambleas y otros ámbitos de participación; coordinando la recepción, sistematización y evaluación de las demandas y necesidades de los vecinos, trabajando en conjunto con la Secretaría Atención Ciudadana y Gestión Comunal de la Jefatura de Gabinete de Ministros.

Se articulan y coordinan las solicitudes de los ciudadanos en materias de seguridad en actividades que se desarrolle en conjunto con la Policía de la Ciudad, así como se gestionan las solicitudes generales que surgen de las distintas instancias de participación vecinal articulando con las diferentes áreas del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

En el siguiente gráfico se presentan los distintos canales de recepción de solicitudes.

- Gráfico 6.1.1. Solicitudes recibidas en los espacios de Participación Ciudadana. Solicitudes totales: 10137. Año 2021.



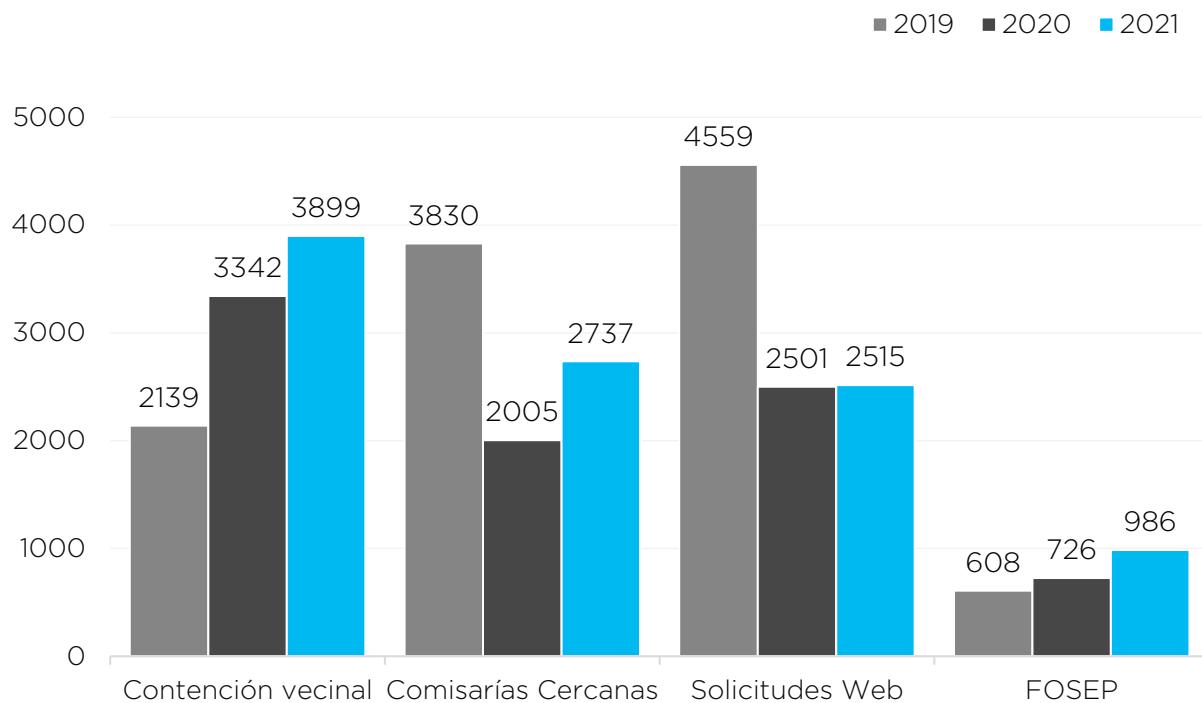
Durante el año 2021, el 38% de las 10137 solicitudes se recibieron por reuniones con vecinos realizadas por diversas temáticas, el 27% a través del programa Comisarías Cercanas que abre las puertas de las dependencias policiales una vez al mes para recibir y escuchar a la ciudadanía, el 25% por canales web y el 10% por intermedio de los Foros de Seguridad Pública (FOSEP).



■ Tabla 6.1.2. Solicitudes recibidas en los espacios de Participación Ciudadana.

Espacio	Solicitudes			Participación %			Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Contención vecinal	2139	3342	3899	19,21%	38,98%	38,46%	557	16,67%	1760	82,28%
Comisarías Cercanas	3830	2005	2737	34,39%	23,38%	27,00%	732	36,51%	-1093	-28,54%
Solicitudes Web	4559	2501	2515	40,94%	29,17%	24,81%	14	0,56%	-2044	-44,83%
FOSEP	608	726	986	5,46%	8,47%	9,73%	260	35,81%	378	62,17%

■ Gráfico 6.1.2. Comparativo de solicitudes en los espacios de Participación Ciudadana<sup>39</sup>. Años 2019, 2020 y 2021.



Considerando la variación interanual, el total de solicitudes recibidas en los espacios de Participación Ciudadana en el 2021 aumentó un 18% respecto al 2020 mientras que disminuyó un -9% en relación con el 2019. En particular, se observa un incremento del 82% en las solicitudes recibidas en los espacios de contención vecinal desde el 2019. Los FOSEP presentaron un incremento en la recepción de solicitudes del 36% respecto a 2020 y del 62% en relación con el 2019, las cuales se detallan a continuación.

<sup>39</sup> Comisarías cercanas cambia el sistema de registro de reclamos entre el 2019 y el 2020. Respecto a las solicitudes web, solo se consideran aquellas que requieren mayor presencia policial.



## 6.2 FOSEP - FOROS DE SEGURIDAD PÚBLICA

Los Foros de Seguridad Pública (FOSEP) son ámbitos de participación y colaboración entre la sociedad civil y las autoridades, para la canalización de demandas y la formulación de propuestas en materia de seguridad pública. Son espacios participativos para conocer las problemáticas que atraviesan los ciudadanos respecto a la seguridad y así trabajar de forma conjunta en la búsqueda de soluciones.

Cada FOSEP convoca a vecinos, asociaciones de comerciantes, barriales y civiles, centros culturales y comunitarios, clubes y centros de jubilados para intercambiar experiencias de forma directa con representantes del Ministerio de Justicia y Seguridad, el Ministerio Público Fiscal, la Policía de la Ciudad de Buenos Aires y las Comunas.

Durante el año 2021, se realizaron 3 talleres en formato virtual al cual asistieron 632 vecinos y 15 mesas de trabajo con un total de 1397 participantes, complementados por encuentros virtuales de seguimiento, reformulación y avances.

En el contexto de la pandemia por el COVID-19, los encuentros se realizaron de forma virtual para mantener las medidas de seguridad frente al coronavirus.

- Tabla 6.2.2. Tabla histórica de ediciones FOSEP. Años 2014 a 2021.

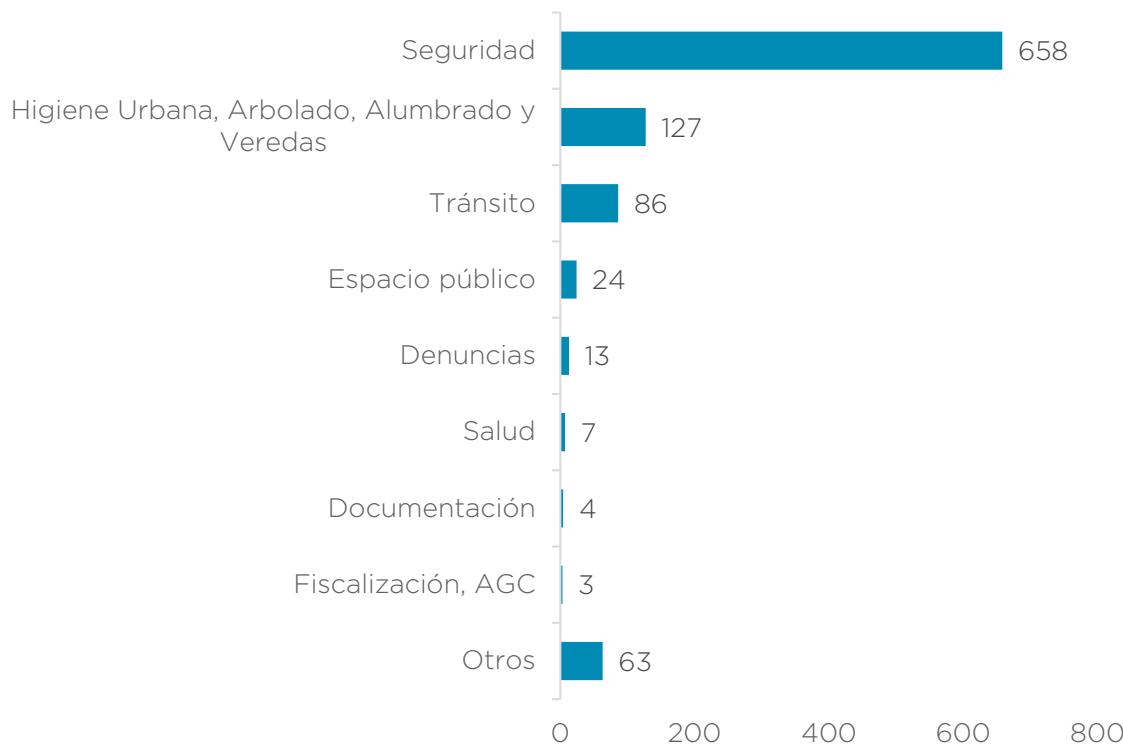
A	Edicion	Participantes
20 ..	4	680
20 ..	4	1150
20 ..	4	1400
20 ..	4	1550
20 ..	4	1700
20 ..	3	1150
20 ..	3	1456
20 ..	3	2029

Desde el año 2014 al año 2018 se realizaron 4 ediciones de los FOSEP en las 15 Comunas de la Ciudad, y entre los años 2019 y 2021 se llevaron a cabo 3 ediciones.

No obstante, si se considera la variación interanual de la cantidad de participantes en los FOSEP se observa un incremento del 39% entre el año 2021 y el año 2020, así como una suba del 198% en comparación con el año 2014.



- Gráfico 6.2.2. Distribución por rubro de las Solicitudes presentadas por los ciudadanos en las ediciones FOSEP 2021.



- Gráfico 6.2.3. Solicitudes presentadas por los ciudadanos en las ediciones FOSEP 2021 para la categoría Seguridad<sup>40</sup>.



<sup>40</sup> Baja Conflictividad refiere a las solicitudes que se trabajan en conjunto entre la Policía de la Ciudad y diversas áreas del Ministerio de Justicia y Seguridad y el Gobierno.



## 6.3 COMISARIAS CERCANAS

Es un programa que impulsa la participación ciudadana como complemento de los FOSEP, involucrando al vecino con la seguridad de forma directa, a través de reuniones con comisarios y funcionarios del Gobierno de la Ciudad.

El programa Comisarías Cercanas se desarrolla en todas las comisarías de la Ciudad, que abren sus puertas en simultáneo los primeros jueves de cada mes, permitiendo que los vecinos puedan acercar reclamos y sugerencias, y evaluar las soluciones implementadas. Durante el año 2021, se realizaron 12 encuentros virtuales con 13836 participantes en total.

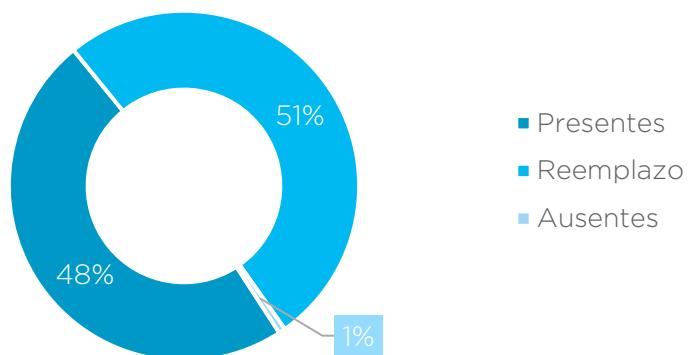
- Tabla 6.3.3. Tabla de ediciones, inscriptos y participantes en Comisarías Cercanas 2017-2021.

Año	Ediciones	Inscriptos	Participantes	Ausentismo
2017	10	37993	21776	43%
2018	12	19584	14757	25%
2019	12	18053	10507	42%
2020	8	18152	11822	35%
2021	12	21358	13836	65%

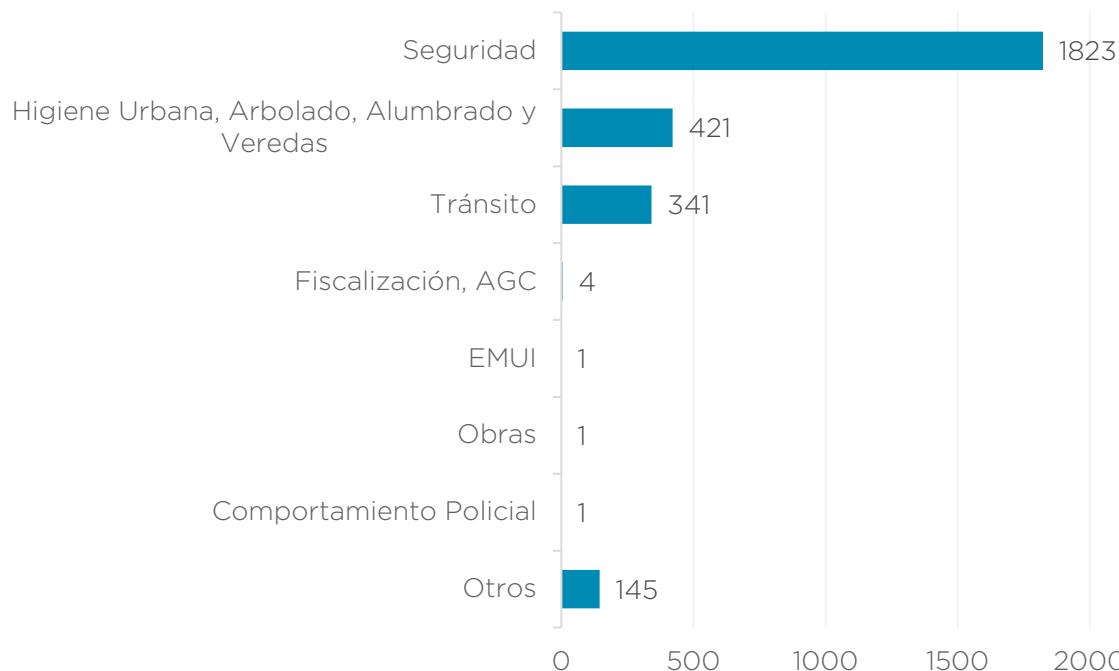
En relación con las variaciones interanuales, los participantes del Programa Comisarías Cercanas del año 2021 se incrementaron 17% respecto al año 2020, aunque un descenso del 36% respecto a su primera edición en el año 2017.

Sin embargo, cabe destacar que el porcentaje de ausentismo durante el 2021 es del 65%, valor superior al 35% y 42% del 2020 y 2019, respectivamente.

- Gráfico 6.3.1. Asistencia de funcionarios a los encuentros 2021.

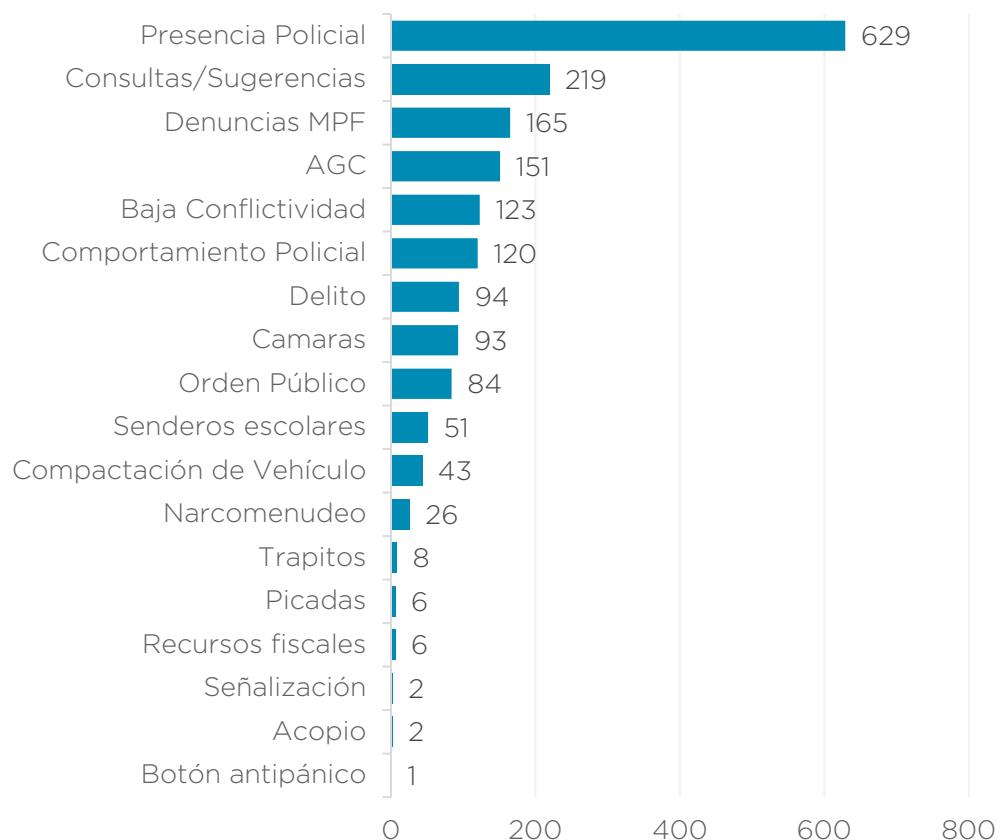


▪ Gráfico 6.3.2. Cantidad de solicitudes por rubro - Comisarías Cercanas 2021.



En las reuniones del Programa Comisarías Cercanas del año 2021 se presentaron 2737 solicitudes, de las cuales 67% estuvieron vinculadas a la seguridad propiamente dicha. El 15% fueron solicitudes vinculadas a la higiene, arbolado, alumbrado, y veredas públicas, y el 13% sobre tránsito.

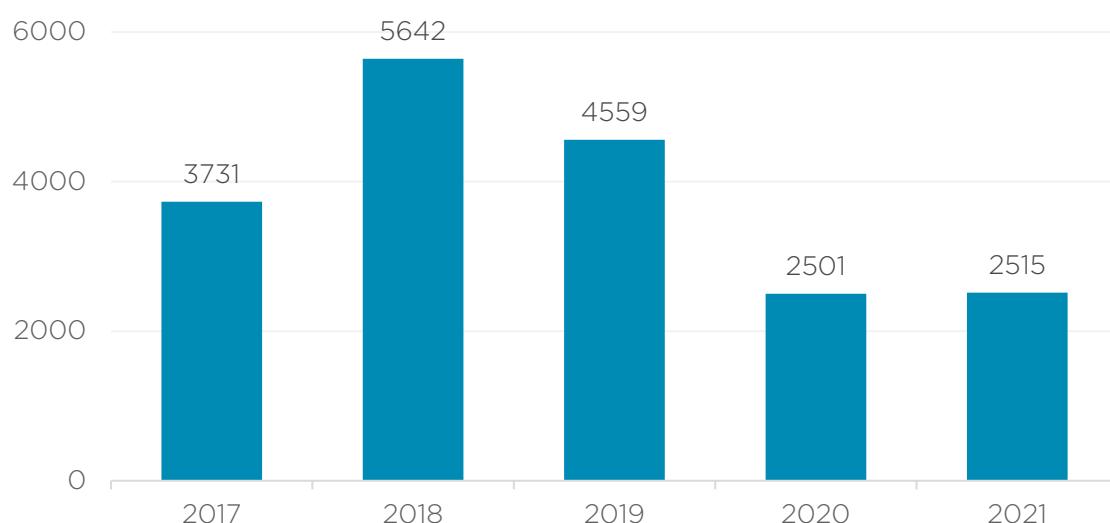
▪ Gráfico 6.3.3. Desglose solicitudes por subrubro Seguridad - Comisarías Cercanas 2021.



## 6.4 SOLICITUDES WEB

Es un programa que impulsa la participación ciudadana como complemento de las iniciativas vigentes mediante reuniones presenciales o virtuales (FOSEP, Comisarías Cercanas, y Contención Vecinal), permitiendo al vecino comunicar sus inquietudes y sugerencias de forma virtual. Durante el año 2021, se realizaron 2515 solicitudes web de mayor presencia policial a través de 8 canales.

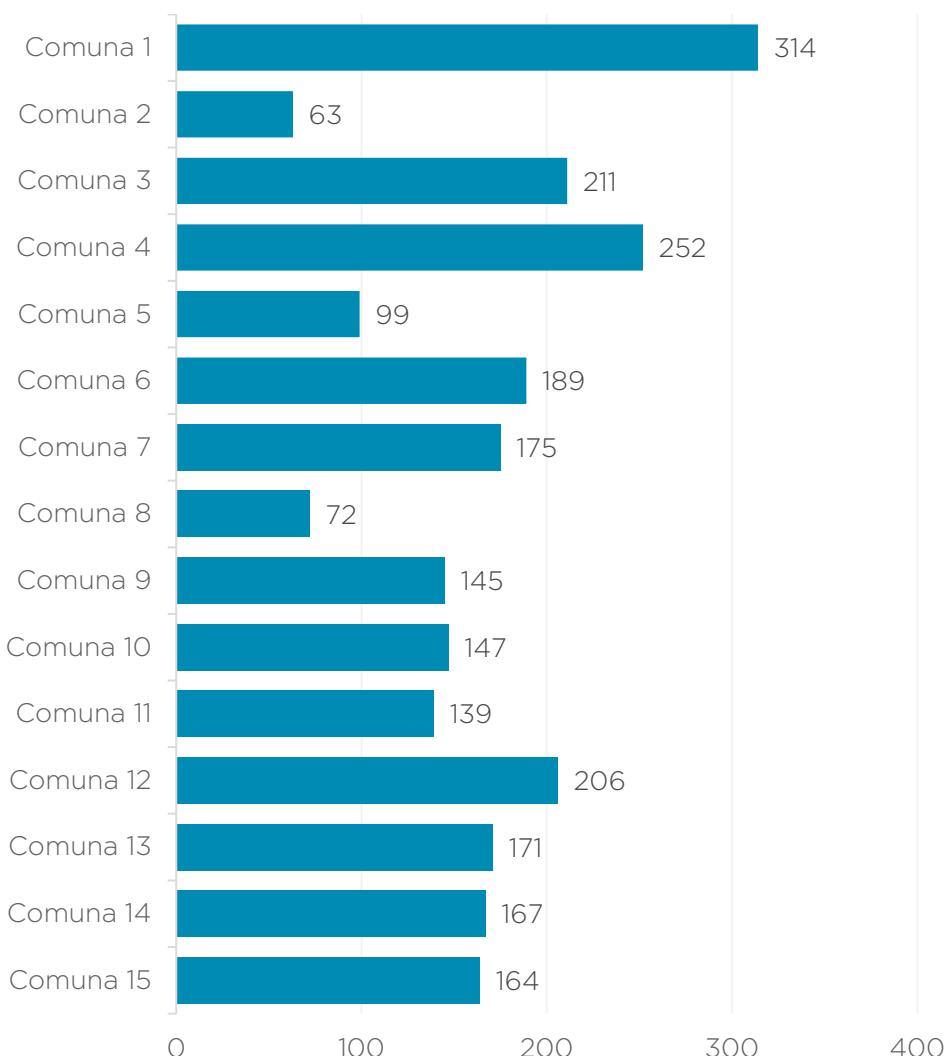
- Gráfico 6.4.1. Evolución anual de las solicitudes de mayor presencia policial a través de los canales digitales. Año 2021.



En el 2018 se observa el pico de solicitudes por mayor presencia policial a través de los canales digitales, con un valor de 5642. Con respecto a este año, en el 2021 hay una disminución del -55%. Sin embargo, hay un aumento del 1% en relación con el 2020.



- Gráfico 6.4.2. Desglose por comuna de las solicitudes web de mayor presencia policial. Año 2021.



La Comuna 1 representa el 12% de las solicitudes recibidas, seguida por la Comuna 4 (10%) y las Comunas 12 y 3 (8% cada una). A su vez, las Comuna 5, 8 y 2 poseen la menor cantidad de solicitudes, representando el 4%, 3% y 3% respectivamente.





# 7

## | SNIC 2016 - 2021

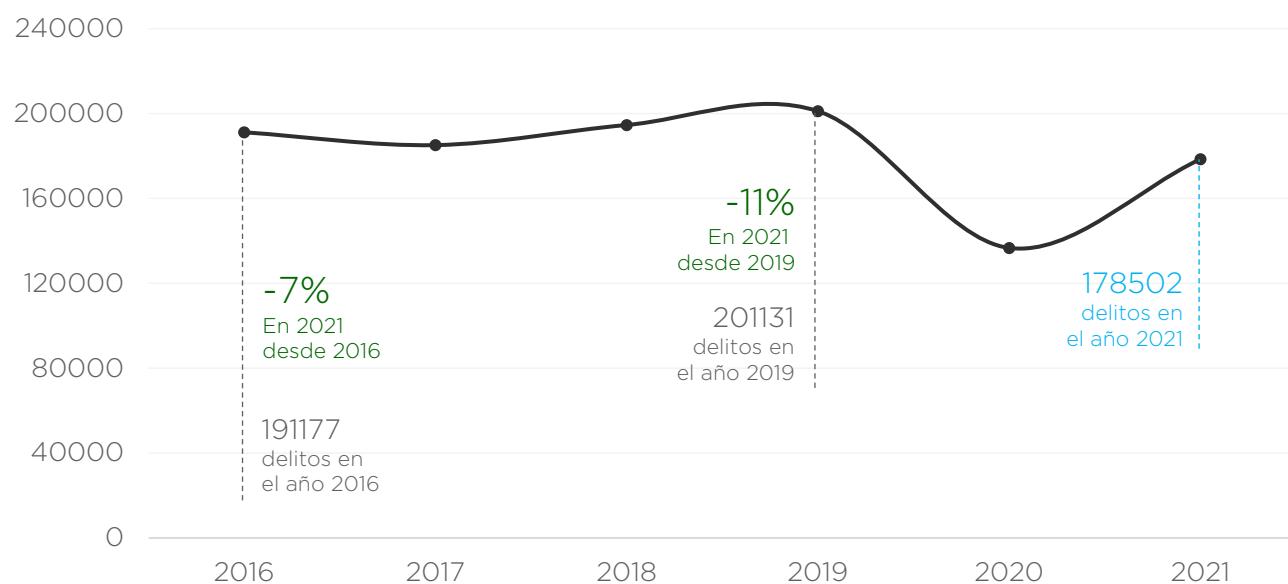
- Sistema Nacional de Información Criminal – Delitos reportados

## 7.1 SNIC

El Sistema Nacional de Información Criminal concentra la información delictual de todas las provincias que conforman la República Argentina, agrupados en 31 códigos que incluyen los delitos del Código Penal y Leyes Especiales, así como los casos de suicidios.

En el siguiente gráfico se presenta la evolución nominal del total de delitos y suicidios informados a SNIC en los últimos 6 años, desde el año 2016 al año 2021. Es un total superior al millón de casos registrados (1087203), con un promedio anual de 181204 casos.

- Gráfico 7.1.1. Distribución anual de delitos reportados<sup>41</sup>. Años 2016 a 2021.



Tal como se observa para el año 2021, se registró un aumento respecto del año anterior del 31% y una baja del 11% respecto al año 2019.

Las cifras del año 2020 están condicionadas por la pandemia de SARS-CoV2 y las restricciones de circulación decididas por la emergencia sanitaria (ASPO y DISPO).

La cantidad de casos registrados en el año 2021 es la más baja desde el inicio de la gestión, presentando una disminución del -6,63% comparado con el año 2016 y un -11,25% respecto del año 2019.

La disminución del total de casos está relacionada con la baja de Robos (-37,07%), Lesiones dolosas (-36,42%), Lesiones culposas (-24,78%), Hurtos (-21,08%) en el año 2021 comparado con el año 2016. El conjunto de estas tipologías delictivas representaba el 76,71% del total para el año 2016, y representó el 56,67% para el año 2021.

<sup>41</sup> La cantidad informada refleja la cantidad de delitos reportados, considerando que cada uno puede involucrar una o más víctimas.



■ Tabla 7.1.1. Distribución anual de delitos informados a SNIC. Años 2016 a 2021.

Delitos	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Homicidios dolosos (casos)	145	135	135	97	122	99
Homicidios dolosos (muertes)	146	143	139	102	127	103
Homicidios dolosos (tentativa)	73	58	30	61	75	79
Muertes en Accidentes Viales	144	131	142	102	79	94
Homicidios culposos por otros hechos	12	20	23	17	14	26
Lesiones dolosas	18134	15966	15103	15215	10550	11529
Lesiones culposas en Accidentes Viales	8890	9851	10061	10106	5984	7106
Lesiones culposas por otros hechos	2229	2399	1926	572	176	1258
Otros delitos contra las personas	550	660	783	608	335	535
Delitos contra el honor	0	2	31	37	17	22
Violaciones	260	146	176	393	244	320
Otros delitos contra integridad sexual	757	1391	1783	2198	1406	1820
Delitos contra el estado civil	4	0	5	12	2	0
Amenazas	9992	10391	10609	11850	8947	11070
Otros delitos contra la libertad	2736	1955	1724	1816	1179	1833
Robos	71226	68297	71121	62829	34669	44825
Tentativa de robo	5024	5030	4611	4024	5386	5781
Hurtos	46178	42150	42274	49351	25815	36443
Tentativas de hurto	467	456	387	1545	1827	2128
Otros delitos contra la propiedad	7446	7931	11312	15185	10153	21975
Delitos contra la seguridad pública	692	888	1072	1083	10491	4911
Delitos contra el orden público	1058	1626	895	632	122	138
Delitos contra la seguridad de la nación	0	2	17	8	1	0
Delitos contra poderes públicos y el orden constitucional	1	0	4	3	1	0
Delitos contra la administración pública	3233	3506	3678	4637	5214	7461
Delitos contra la fe pública	552	429	638	1733	992	1570
Ley 23.737 (estupefacientes)	7455	7695	11595	10950	9790	13407
Otros delitos previstos en leyes especiales	3744	3723	4227	5827	2864	3806
Suicidios	175	217	233	227	205	242
Delitos contra el orden económico y financiero		72	17	13	14	24
Delitos totales	191177	185127	194612	201131	136674	178502

 Delitos contra las personas  
 Delitos contra el honor y la integridad sexual  
 Delitos contra el estado civil  
 Delitos contra la libertad  
 Delitos contra la propiedad

 Delitos contra el estado y la comunidad  
 Delitos contra la salud pública  
 Otros delitos previstos en leyes especiales  
 Delitos contra el orden económico y financiero

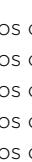


■ Tabla 7.1.2. Variación interanual de delitos informados a SNIC. Años 2019 a 2021.

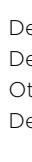
	Delitos	2021 vs 2020			2021 vs 2019		
		2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal
	Homicidios dolosos (casos)	97	122	99	-23	-18,85%	2
	Homicidios dolosos (muertes)	102	127	103	-24	-18,90%	1
	Homicidios dolosos (tentativa)	61	75	79	4	5,33%	18
	Muertes en Accidentes Viales	102	79	94	15	18,99%	-8
	Homicidios culposos por otros hechos	17	14	26	12	85,71%	9
	Lesiones dolosas	15215	10550	11529	979	9,28%	-3686
	Lesiones culposas en Accidentes Viales	10106	5984	7106	1122	18,75%	-3000
	Lesiones culposas por otros hechos	572	176	1258	1082	614,77%	686
	Otros delitos contra las personas	608	335	535	200	59,70%	-73
	Delitos contra el honor	37	17	22	5	29,41%	-15
	Violaciones	393	244	320	76	31,15%	-73
	Otros delitos contra integridad sexual	2198	1406	1820	414	29,45%	-378
	Delitos contra el estado civil	12	2	0	-2	-100,00%	-12
	Amenazas	11850	8947	11070	2123	23,73%	-780
	Otros delitos contra la libertad	1816	1179	1833	654	55,47%	17
	Robos	62829	34669	44825	10156	29,29%	-18004
	Tentativa de robo	4024	5386	5781	395	7,33%	1757
	Hurtos	49351	25815	36443	10628	41,17%	-12908
	Tentativas de hurto	1545	1827	2128	301	16,48%	583
	Otros delitos contra la propiedad	15185	10153	21975	11822	116,44%	6790
	Delitos contra la seguridad pública	1083	10491	4911	-5580	-53,19%	3828
	Delitos contra el orden público	632	122	138	16	13,11%	-494
	Delitos contra la seguridad de la nación	8	1	0	-1	-100,00%	-8
	Delitos contra poderes públicos y el orden constitucional	3	1	0	-1	-100,00%	-3
	Delitos contra la administración pública	4637	5214	7461	2247	43,10%	2824
	Delitos contra la fe pública	1733	992	1570	578	58,27%	-163
	Ley 23.737 (estupefacientes)	10950	9790	13407	3617	36,95%	2457
	Otros delitos previstos en leyes especiales	5827	2864	3806	942	32,89%	-2021
	Suicidios	227	205	242	37	18,05%	15
	Delitos contra el orden económico y financiero	13	14	24	10	71,43%	11
	Delitos totales	201131	136674	178502	41828	30,60%	-22629
							-11,25%

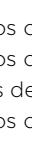

 Delitos contra las personas  

 Delitos contra el honor y la integridad sexual  

 Delitos contra el estado civil  

 Delitos contra la libertad  

 Delitos contra la propiedad


 Delitos contra el estado y la comunidad  

 Delitos contra la salud pública  

 Otros delitos previstos en leyes especiales  

 Delitos contra el orden económico y financiero



■ Tabla 7.1.3. Distribución de delitos informados a SNIC por participación. Año 2016 a 2021.

Delitos	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Robos</b>	<b>37,26%</b>	<b>36,89%</b>	<b>36,55%</b>	<b>31,24%</b>	<b>25,37%</b>	<b>25,11%</b>
<b>Hurtos</b>	<b>24,15%</b>	<b>22,77%</b>	<b>21,72%</b>	<b>24,54%</b>	<b>18,89%</b>	<b>20,42%</b>
Otros delitos contra la propiedad	3,89%	4,28%	5,81%	7,55%	7,43%	12,31%
Ley 23.737 (estupefacientes)	3,90%	4,16%	5,96%	5,44%	7,16%	7,51%
Lesiones dolosas	9,49%	8,62%	7,76%	7,56%	7,72%	6,46%
Amenazas	5,23%	5,61%	5,45%	5,89%	6,55%	6,20%
Delitos contra la administración pública	1,69%	1,89%	1,89%	2,31%	3,81%	4,18%
Lesiones culposas en Accidentes Viales	4,65%	5,32%	5,17%	5,02%	4,38%	3,98%
Tentativas de robo	2,63%	2,72%	2,37%	2,00%	3,94%	3,24%
Delitos contra la seguridad pública	0,36%	0,48%	0,55%	0,54%	7,68%	2,75%
Otros delitos previstos en leyes especiales	1,96%	2,01%	2,17%	2,90%	2,10%	2,13%
Tentativas de hurto	0,24%	0,25%	0,20%	0,77%	1,34%	1,19%
Otros delitos contra la libertad	1,43%	1,06%	0,89%	0,90%	0,86%	1,03%
Otros delitos contra la integridad sexual	0,40%	0,75%	0,92%	1,09%	1,03%	1,02%
Delitos contra la fe pública	0,29%	0,23%	0,33%	0,86%	0,73%	0,88%
Lesiones culposas por otros hechos	1,17%	1,30%	0,99%	0,28%	0,13%	0,70%
Otros delitos contra las personas	0,29%	0,36%	0,40%	0,30%	0,25%	0,30%
Violaciones	0,14%	0,08%	0,09%	0,20%	0,18%	0,18%
Suicidios	0,09%	0,12%	0,12%	0,11%	0,15%	0,14%
Delitos contra el orden público	0,55%	0,88%	0,46%	0,31%	0,09%	0,08%
<b>Homicidios dolosos</b>	<b>0,08%</b>	<b>0,07%</b>	<b>0,07%</b>	<b>0,05%</b>	<b>0,09%</b>	<b>0,06%</b>
Muertes en Accidentes Viales	0,08%	0,07%	0,07%	0,05%	0,06%	0,05%
Homicidios dolosos (tentativa)	0,04%	0,03%	0,02%	0,03%	0,05%	0,04%
Homicidios culposos por otros hechos	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Delitos contra el orden económico y financiero	0,00%	0,04%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Delitos contra el honor	0,00%	0,00%	0,02%	0,02%	0,01%	0,01%
Delitos contra el estado civil	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%
Delitos contra la seguridad de la nación	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%
Delitos contra los poderes públicos y el orden constitucional	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

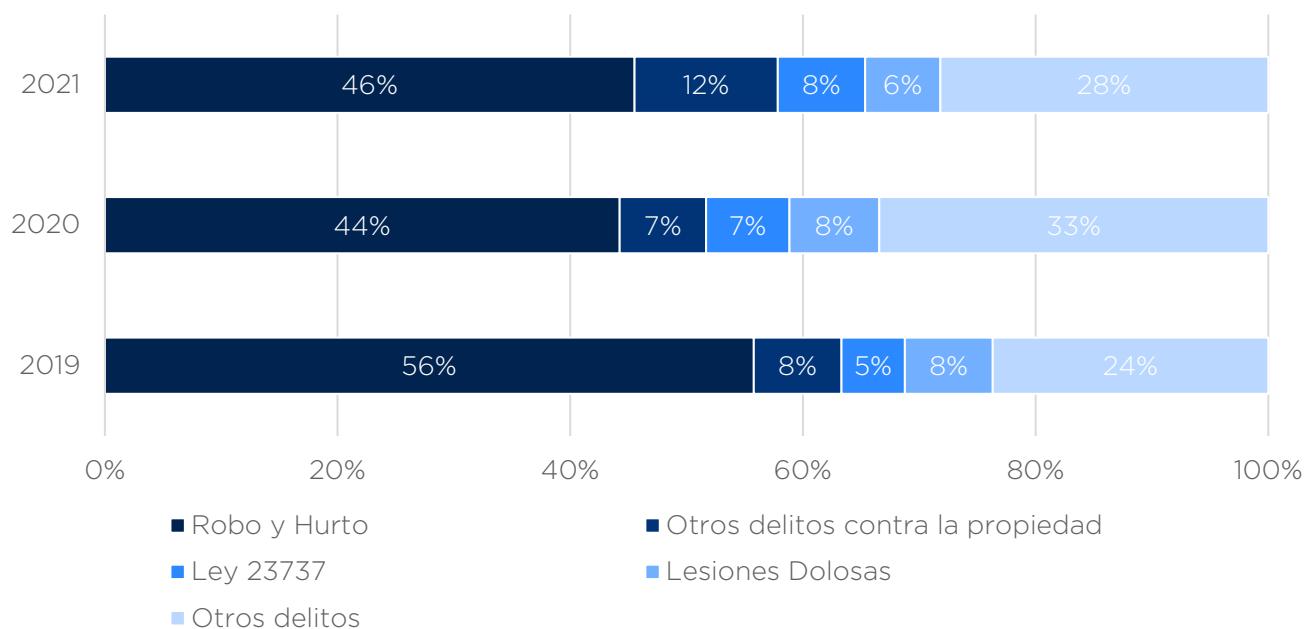


El incremento de los casos vinculados a la Ley 23737, de 7455 actuaciones en el año 2016 a 13407 en el año 2021 (+80%), es el resultado de la “desfederalización” de la venta minorista de drogas en la Ciudad de Buenos Aires desde el año 2019. Ello no necesariamente implica un empeoramiento de la situación de seguridad, sino por el contrario una mayor actividad contra la venta de drogas en la Ciudad.

Por otra parte, el período de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio provocó que los Delitos contra la Seguridad Pública reflejen una amplia suba excepcional en el año 2020 debido al Art. 205 sobre “Violación de medidas sanitarias contra epidemias”.

Respecto a la representación porcentual de cada delito sobre el total de los informados a SNIC, los Robos y Hurtos reflejan los mayores valores siendo éstos del 25,11% y 20,42% respectivamente para el año 2021.

- Gráfico 7.1.2. Distribución porcentual de los delitos con mayor incidencia. Años 2019 a 2021.



Del total de delitos informados a SNIC anualmente, la mayor cantidad responde a Robos y Hurtos, alcanzando un 45,53% en 2021, mientras que los delitos que le siguen en orden de importancia cuantitativa varían entre el 12,31% (otros delitos contra la propiedad), el 7,51% (Ley 23.737) y el 6,46% (Lesiones Dolosas), representando el 71,81% de la conflictividad.

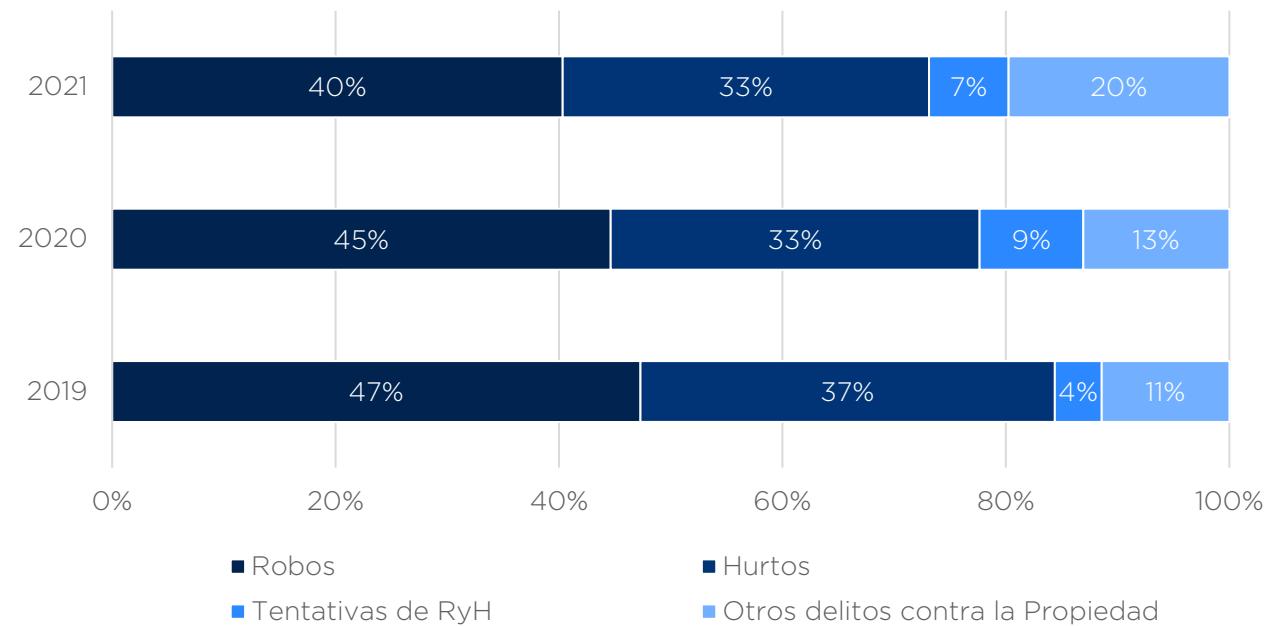
Los delitos vinculados a la criminalidad económica, como aquellos calificados Contra el Orden Económico y Financiero, o en leyes especiales como el Código Aduanero o la Ley Penal Tributaria, representan una mínima proporción para el accionar de una policía local como la de la Ciudad de Buenos Aires, y su análisis debe ser efectuado a través de la información producida por los organismos públicos especializados (Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), Banco Central de la República Argentina (BCRA), Comisión Nacional de Valores (CNV), Unidad de Información Financiera (UIF), todos ellos dependientes del Estado Federal).



- Gráfico 7.1.3. Distribución porcentual de los delitos contra la propiedad. Años 2019 a 2021.

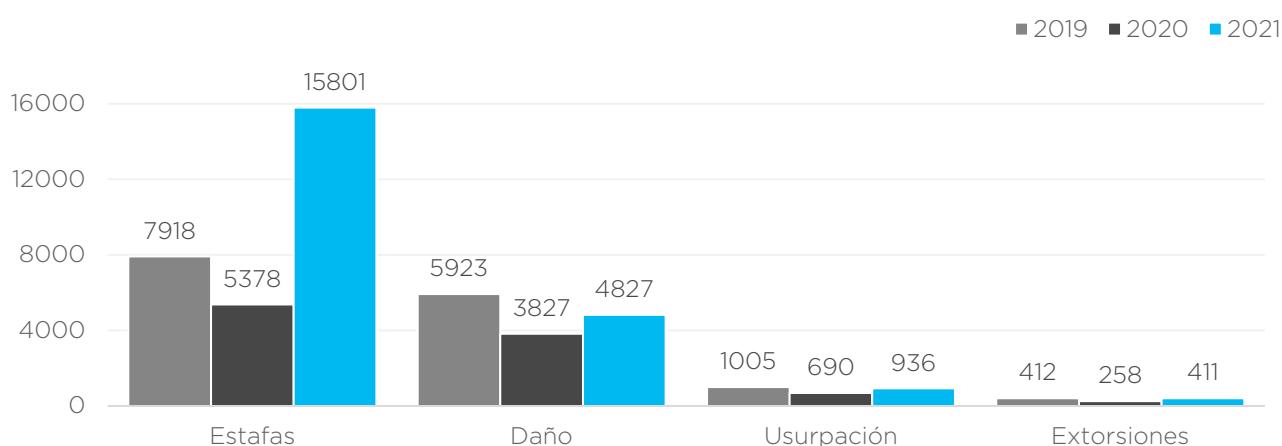
La categoría de Delitos contra la Propiedad agrupa la mayor cantidad de casos en cada período, llegando a un 62,27% para el año 2021, 56,96% para el año 2020 y 66,09% para el año 2019.

Dentro de esta categoría, los Robos y Hurtos concentran el mayor porcentaje delictual, llegando al 73,11% para el año 2021, 77,69% en 2020 y un 84,39% durante el año 2019.



- Gráfico 7.1.4. Otros delitos contra la propiedad. Años 2019 a 2021.

La tipificación “Otros delitos contra la propiedad” aumenta considerablemente en este último período debido al aumento reflejado por la subcategoría de “Estafas”, que duplica las cifras de 2019. Asimismo, podrá observarse en el capítulo correspondiente a la Encuesta de Victimización, que el 1,8% de la población encuestada manifestó haber sido víctima de una estafa en 2021, cuando en 2019 representaba 0,9%.





# 8

## | Emergencias 911

- Llamados a la Línea 911
- Desplazamientos de Recursos Policiales

## 8.1 EMERGENCIAS 911

La línea de Emergencias 911 concentra la atención de todos los llamados recibidos por situaciones de seguridad y otras conflictividades en la Ciudad de Buenos Aires. Respondió en el año 2021 un promedio de 5700 llamados por día, con un tiempo promedio de atención en 4 segundos.

Para tener una dimensión del constante flujo de solicitudes a la línea 911, estos 5700 llamados diarios equivalen a 238 llamados por hora, o 4 llamados por minuto, todos los días del año.

- Tabla 8.1.1 Llamados atendidos por la Línea 911. Variación interanual porcentual en los Años 2016 a 2021.

Año <sup>42</sup>	Llamadas	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	2719476					
2017	3058848				12,48%	
2018	3259124			6,55%	19,84%	
2019	3034620		-6,89%	-0,79%	11,59%	
2020	2243461	-26,07%	-31,16%	-26,66%	-17,50%	
2021	2080619	-7,26%	-31,44%	-36,16%	-31,98%	-23,49%

Desde la creación de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires se registró el mayor número de llamadas a 911 durante el año 2018, con un promedio diario de 8929 llamados atendidos. Desde ese año al 2021, se produjo una caída del 36,16% de los llamados, con concordancia con la disminución de la conflictividad observada en las otras fuentes como ser la Encuesta de Victimización y los delitos registrados en sumarios policiales.

Es necesario aclarar que no todas las llamadas que ingresan vía 911 constituyen situaciones de riesgo que requieran auxilio inmediato ni hechos de inseguridad o incidentes cuya respuesta más apta sea la que pueda dar un recurso de la Policía de la Ciudad.

<sup>42</sup> Para los años 2016 y 2017, debido a que no se encontraba disponible la información sobre llamadas, los valores fueron estimados en función de la relación entre dicha variable y la cantidad de desplazamientos de los años siguientes.





Tipo de llamada	Participación
Con desplazamiento de Policía de la Ciudad	51,60%
Derivadas a Policía de la Provincia de Buenos Aires	3,80%
Derivadas a otros Organismos	2,00%
Interrumpidas	30,20%
Equivocado	7,00%
Consultas	3,10%
Bromas	1,90%
Otras	0,40%

Participación relativa en base a datos de Diciembre de 2021



Los Sistemas de Emergencias 911 de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires se encuentran integrados, en virtud de lo cual se derivan a la Policía de la Provincia aquellos casos donde el llamado fue atendido en la Ciudad por el impacto de la antena de telefonía celular dentro de nuestro límite jurisdiccional, pero cuyo incidente se produjo en el territorio provincial (3,8% de los llamados).



El 37,2% de los llamados corresponden a comunicaciones involuntarias, en las cuales el operador no recibe respuesta del otro lado de la línea a pesar de que el tiempo de atención promedio es de 4 segundos, o en las que el llamante manifiesta que marcó 911 por error. A su vez, 5,10% de las llamadas son por motivos que no requieren un desplazamiento de recursos policiales, ya sea por consultas (3,10%) como por situaciones de competencia de otros organismos (2,00%).

Como consecuencia de los llamados a 911 y por otras alertas como las emitidas por los operadores de las cámaras del Anillo Digital, durante el año 2021 se efectuaron 1042918 desplazamientos de recursos policiales (un promedio diario de 2857 casos). En forma análoga a los llamados 911, el pico de desplazamientos se observó en 2018, con un promedio diario de 3306 movimientos de recursos policiales.

- Tabla 8.1.2. Variaciones interanuales de desplazamientos policiales 911. Años 2016 a 2021.

Año	Desplazamientos	Variaciones interanuales				
		2020	2019	2018	2017	2016
2016	954908					
2017	1102969					15,51%
2018	1206800				9,41%	26,38%
2019	1153899			-4,38%	4,62%	20,84%
2020	1027861		-10,92%	-14,83%	-6,81%	7,64%
2021	1042918	1,46%	-9,62%	-13,58%	-5,44%	9,22%



Buenos Aires Ciudad



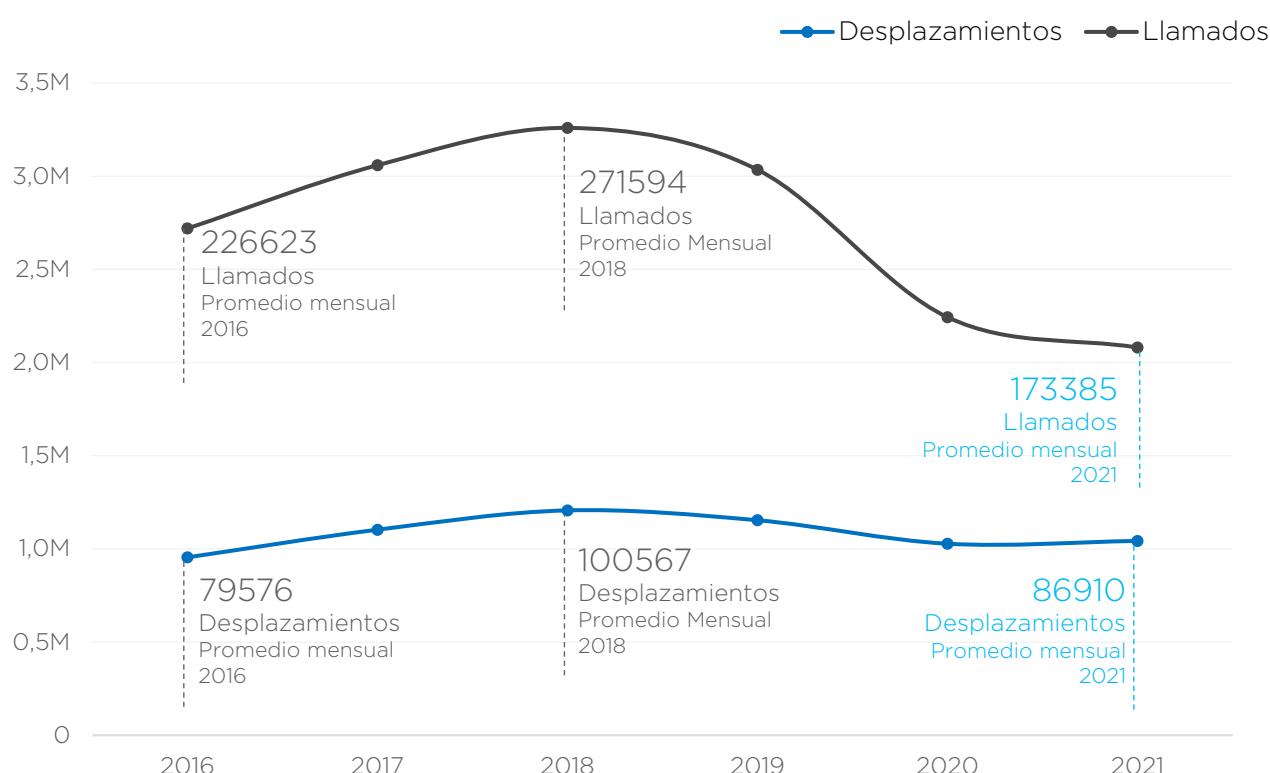
Es importante destacar que los más de 6 millones de desplazamientos de recursos policiales efectuados entre los años 2016 y 2021, como derivación de un llamado a la línea 911, se encuentran grabados desde el inicio de la comunicación del llamante hasta las posiciones de los móviles (patrulleros, camionetas, motos) y policías de a pie que estuvieron vinculados a la actuación.



En el siguiente gráfico se presenta la misma información que en las tablas anteriores, pero con el objetivo de observar su evolución nominal de manera directa, así como la relación entre llamados y desplazamientos.

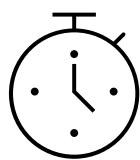
El promedio mensual nominal más elevado de esta serie fue en el año 2018, con un promedio mensual de 271594 llamados y 100567 desplazamientos (37,03%). En el año 2021, los 173385 llamados mensuales en promedio derivaron en 86910 desplazamientos policiales (50,13%).

- Gráfico 8.1.1. Cantidad de llamados y desplazamientos policiales 911. Años 2016 a 2021.



De la observación de la proporción resultante entre ambas variables, se obtiene que en el año 2016 el 35% de los llamados 911 se transformó en un desplazamiento de recursos policiales, y en el año 2021 en el 50% de los mismos se efectuó una asignación de policías.





Respecto a los tiempos de arribo a cada incidente, desde que se toma conocimiento de la situación por el llamado 911, hasta la llegada del primer policía, transcurren 5 minutos en promedio para los eventos más graves como los robos con los autores en presencia de la víctima, y en 10 minutos en promedio para la totalidad de los casos.

A continuación, se presenta un análisis más detallado de los desplazamientos de los recursos policiales en virtud de alertas y llamados 911, así como las variaciones mensuales para el período 2019-2021.



## Distribución Mensual y Semestral

En este apartado se presentan los desplazamientos distribuidos por mes, entre los años 2019 y 2021, con las variaciones nominales y porcentuales entre los distintos períodos.

- Tabla 8.1.3. Distribución mensual de desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.

Período	2019	2020	2021	Variación 2021-2020		Variación 2021-2019	
				Nominal	%	Nominal	%
Enero	107701	94211	92436	-1775	-2%	-15265	-14%
Febrero	97839	92265	85994	-6271	-7%	-11845	-12%
Marzo	106181	102993	96208	-6785	-7%	-9973	-9%
Abril	93758	79037	89745	10708	14%	-4013	-4%
Mayo	90362	78482	81168	2686	3%	-9194	-10%
Junio	89857	71595	74690	3095	4%	-15167	-17%
Semestre 1	585698	518583	520241	1658	0%	-65457	-11%
Julio	88476	74795	80500	5705	8%	-7976	-9%
Agosto	87572	79537	82527	2990	4%	-5045	-6%
Septiembre	88866	75312	81359	6047	8%	-7507	-8%
Octubre	95635	87127	90985	3858	4%	-4650	-5%
Noviembre	101980	93279	89029	-4250	-5%	-12951	-13%
Diciembre	105672	99228	98277	-951	-1%	-7395	-7%
Semestre 2	568201	509278	522677	13399	3%	-45524	-8%
Anual	1153899	1027861	1042918	15057	1%	-110981	-10%

Durante el primer semestre del año 2021 se observó una baja del -11% respecto al primer semestre del 2019 y una estabilidad respecto al primer semestre de 2020. En el segundo semestre la baja fue de -8% respecto a 2019 y un leve aumento del 3% respecto a 2020.

En la comparación interanual, los desplazamientos de recursos policiales por alertas y llamados 911 descendieron respecto al año 2019 (-10%), y se incrementaron solamente en un 1% respecto al año 2020, a pesar de la menor movilidad durante dicho año en virtud de las medidas relacionadas al Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y al Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) implementados como medidas frente a la pandemia de COVID19.



A continuación, se presentan los desplazamientos distribuidos por mes, entre los años 2016 y 2021.

- Tabla 8.1.4. Distribución mensual de desplazamientos policiales 911. Años 2016 a 2021.

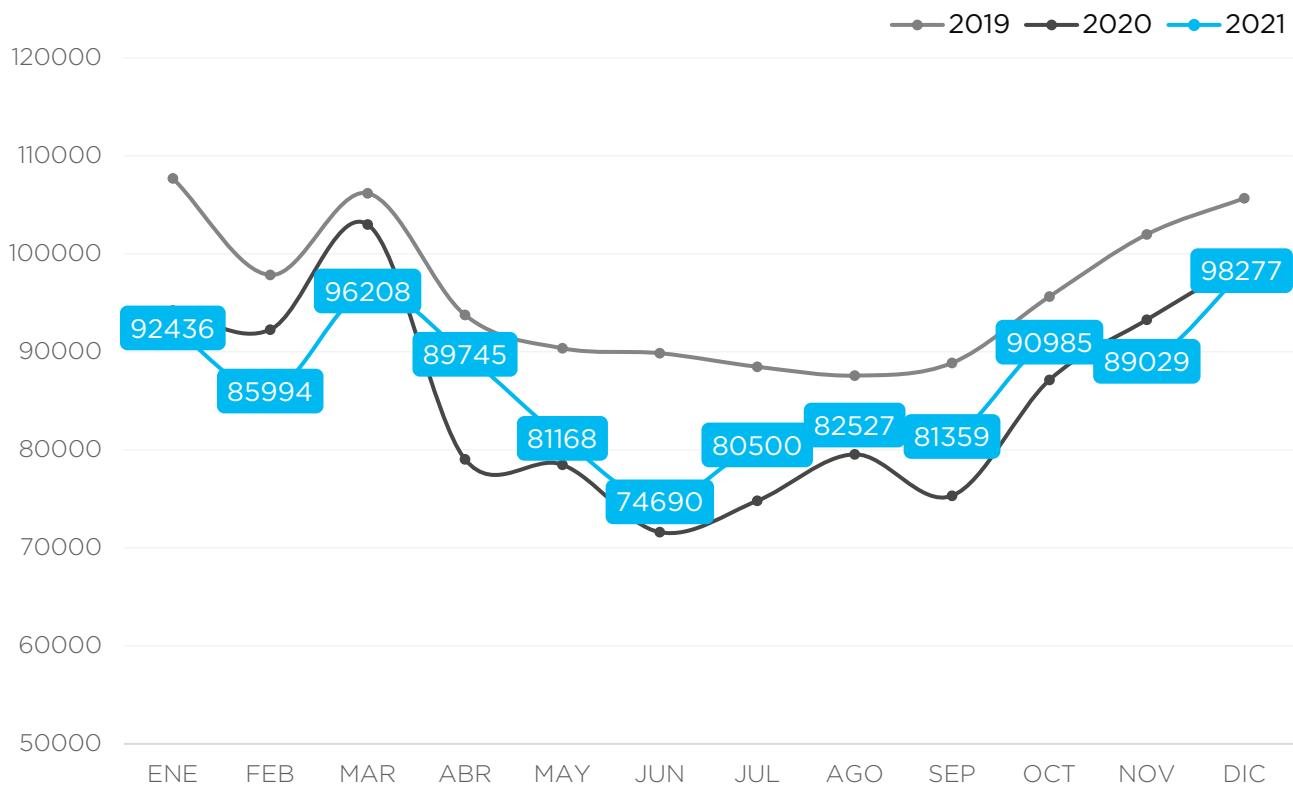
Período	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Enero	79608	86891	98662	107701	94211	92436
Febrero	82016	83168	91519	97839	92265	85994
Marzo	80856	97194	105192	106181	102993	96208
Abril	78570	88898	100450	93758	79037	89745
Mayo	75178	87399	95885	90362	78482	81168
Junio	70586	83164	86685	89857	71595	74690
Semestre 1	466814	526714	578393	585698	518583	520241
Julio	74497	85288	90730	88476	74795	80500
Agosto	75549	89056	98511	87572	79537	82527
Septiembre	74587	90502	103060	88866	75312	81359
Octubre	82119	100527	105718	95635	87127	90985
Noviembre	85370	101706	111897	101980	93279	89029
Diciembre	95972	109176	118491	105672	99228	98277
Semestre 2	488094	576255	628407	568201	509278	522677
Anual	954908	1102969	1206800	1153899	1027861	1042918

En esta tabla 8.1.3 es posible observar que hasta el comienzo de la pandemia de coronavirus en el territorio argentino, los desplazamientos alcanzaban los 100.000 casos mensuales (Enero, Marzo, Noviembre y Diciembre de 2019 y Marzo de 2020).

A partir de las restricciones ASPO y DISPO los desplazamientos disminuyen a menos de 80.000 casos durante los primeros 6 meses de la pandemia. A partir de Octubre del año 2020 comienza un crecimiento de los desplazamientos, hasta aproximarse nuevamente al umbral de las 100.000 asignaciones de recursos ante incidentes durante los meses de Enero, Marzo y Diciembre de 2021.



- Gráfico 8.1.2. Distribución mensual de desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.



## Distribución en el Territorio

La distribución de los desplazamientos 911 no es homogénea en todas las Comunas de la Ciudad de Buenos Aires. En las tablas y mapas siguientes se podrá observar la distribución de los años 2019 a 2021, no sólo en cuanto a su cantidad nominal, sino también respecto a la tasa cada 100.000 habitantes y la densidad por kilómetro cuadrado.

La Comuna 1 es la que presenta mayor cantidad de desplazamientos de recursos policiales por alertas y llamados 911, con una tasa de 5485 cada 10.000 habitantes para el año 2021, un -12% respecto a la tasa de 6212 casos cada 10.000 habitantes observada en el año 2019.

A nivel barrios, San Nicolás es el que presenta la mayor cantidad de desplazamientos de recursos policiales por alertas y llamados 911, con una tasa de 8813 cada 10.000 habitantes para el año 2021, con una importante baja del -33% respecto a la tasa de 13142 casos cada 10.000 habitantes observada en el año 2019.

El incremento observado en el barrio de Puerto Madero, que pasó de una tasa de 2150 desplazamientos de recursos policiales por alertas y llamados 911 durante al año 2019, a una tasa de 5458 cada 10.000 habitantes para el año 2021, está relacionado con la asunción de responsabilidad de la seguridad por parte de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires en dicho barrio, remplazando a la Prefectura Naval Argentina.

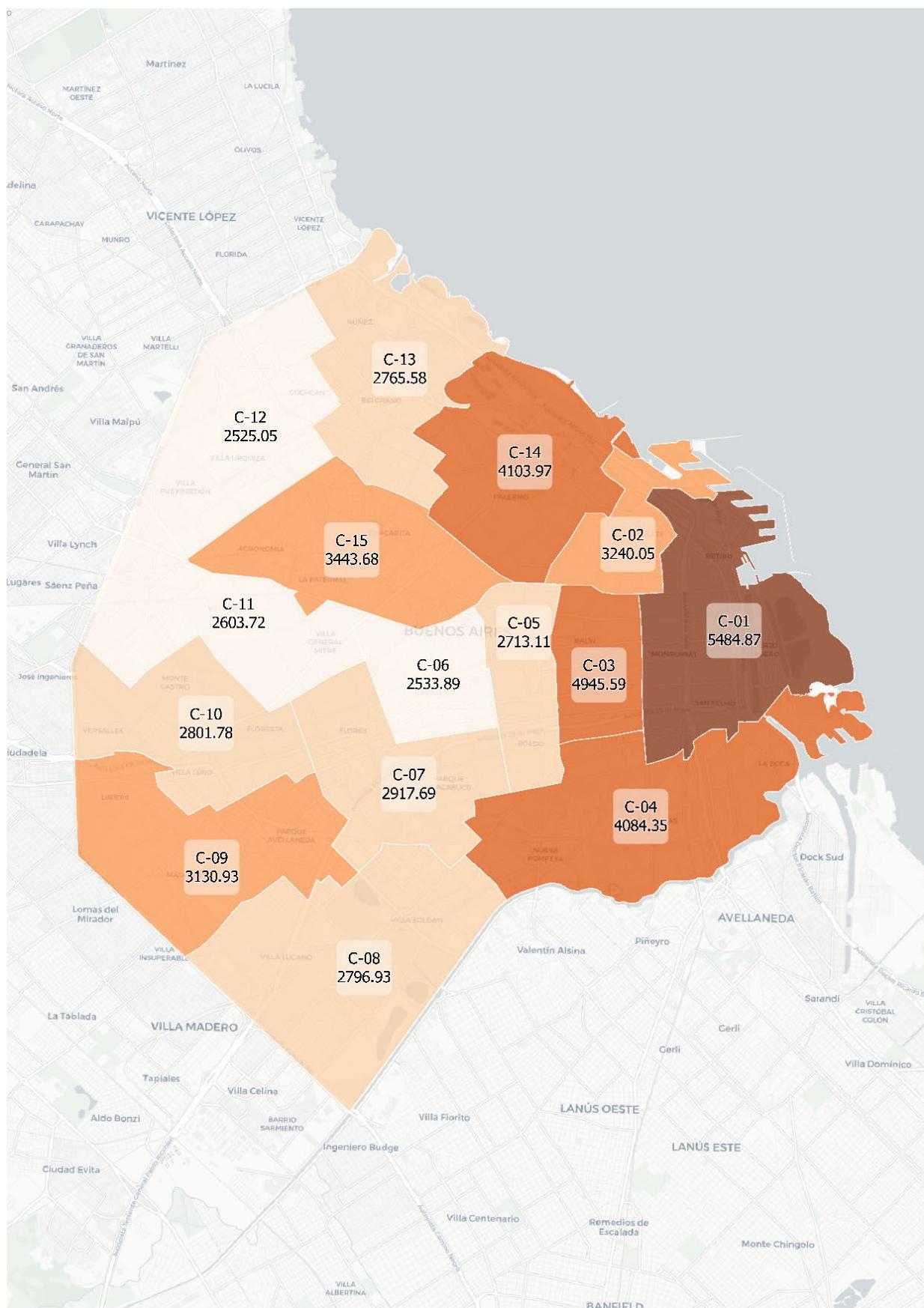


- Tabla 8.1.5. Distribución de desplazamientos policiales 911 por Comunas y Barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Desplazamientos policiales 911 Tasa cada 10.000 habitantes			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
Comuna 1	6153,90	5255,05	5444,79	-709,11	-11,52%	189,74	3,61%
Constitución	6560,36	6272,05	6621,67	61,31	0,93%	349,63	5,57%
Monserrat	6102,91	5019,31	5168,55	-934,36	-15,31%	149,25	2,97%
Puerto Madero	2130,28	1296,47	5418,43	3288,14	154,35%	4121,95	317,94%
Retiro	3606,10	3564,30	3314,70	-291,40	-8,08%	-249,60	-7,00%
San Nicolás	13020,56	9349,99	8748,46	-4272,09	-32,81%	-601,53	-6,43%
San Telmo	6061,97	5124,12	6196,82	134,86	2,22%	1072,70	20,93%
Comuna 2	3555,38	3087,20	3210,06	-345,32	-9,71%	122,86	3,98%
Recoleta	3555,38	3087,20	3210,06	-345,32	-9,71%	122,86	3,98%
Comuna 3	5458,05	4892,17	4936,33	-521,72	-9,56%	44,16	0,90%
Balvanera	6019,38	5235,12	5215,07	-804,31	-13,36%	-20,05	-0,38%
San Cristóbal	3834,84	3900,48	4129,58	294,74	7,69%	229,10	5,87%
Comuna 4	4586,59	4377,76	4117,42	-469,17	-10,23%	-260,34	-5,95%
Barracas	3939,08	3826,66	3465,56	-473,52	-12,02%	-361,10	-9,44%
Boca	4597,34	4588,14	4321,63	-275,71	-6,00%	-266,51	-5,81%
Nueva Pompeya	7224,82	6436,19	6477,03	-747,79	-10,35%	40,84	0,63%
Parque Patricios	4283,04	4033,51	3868,91	-414,12	-9,67%	-164,60	-4,08%
Comuna 5	3275,42	3192,87	3147,23	-128,19	-3,91%	-45,64	-1,43%
Almagro	2765,17	2657,08	2688,44	-76,74	-2,78%	31,36	1,18%
Boedo	4735,19	4725,72	4462,23	-272,96	-5,76%	-263,49	-5,58%
Comuna 6	2519,03	2349,78	2519,72	0,68	0,03%	169,94	7,23%
Caballito	2519,03	2349,78	2519,72	0,68	0,03%	169,94	7,23%
Comuna 7	3313,93	2983,41	2921,99	-391,94	-11,83%	-61,42	-2,06%
Flores	3392,44	2964,66	2958,28	-434,15	-12,80%	-6,37	-0,21%
Parque Chacabuco	3079,34	3039,43	2813,36	-265,97	-8,64%	-226,07	-7,44%
Comuna 8	2675,53	3049,45	2825,20	149,68	5,59%	-224,24	-7,35%
Villa Lugano	2334,07	2793,41	2656,10	322,03	13,80%	-137,31	-4,92%
Villa Riachuelo	3891,36	3060,64	3151,69	-739,67	-19,01%	91,05	2,97%
Villa Soldati	3238,90	3735,43	3184,95	-53,94	-1,67%	-550,48	-14,74%
Comuna 9	3577,40	3045,47	3093,66	-483,74	-13,52%	48,19	1,58%
Liniers	4826,42	3498,95	3583,33	-1243,09	-25,76%	84,38	2,41%
Mataderos	3343,20	2836,51	2952,76	-390,44	-11,68%	116,25	4,10%
Parque Avellaneda	2819,20	2920,94	2855,98	36,78	1,30%	-64,96	-2,22%
Comuna 10	3278,52	2684,30	2793,35	-485,18	-14,80%	109,05	4,06%
Floresta	4234,65	3355,65	3419,45	-815,20	-19,25%	63,80	1,90%
Monte Castro	2915,20	2524,03	2470,71	-444,49	-15,25%	-53,32	-2,11%
Vélez Sarsfield	2715,16	2337,87	2448,59	-266,58	-9,82%	110,71	4,74%
Versalles	3411,22	2521,12	2695,17	-716,05	-20,99%	174,05	6,90%
Villa Luro	2738,23	2449,42	2668,46	-69,77	-2,55%	219,04	8,94%
Villa Real	4097,24	2817,79	3120,03	-977,21	-23,85%	302,24	10,73%
Comuna 11	3169,36	2608,43	2609,08	-560,28	-17,68%	0,65	0,03%
Villa Del Parque	4716,87	4005,39	4059,26	-657,60	-13,94%	53,87	1,34%
Villa Devoto	4456,73	3274,32	3369,26	-1087,47	-24,40%	94,94	2,90%
Villa Gral. Mitre	1458,49	1362,16	1337,28	-121,21	-8,31%	-24,88	-1,83%
Villa Santa Rita	2915,48	2598,03	2446,64	-468,84	-16,08%	-151,39	-5,83%
Comuna 12	2991,01	2605,03	2533,60	-457,40	-15,29%	-71,42	-2,74%
Coghlan	2983,02	2372,27	2478,15	-504,87	-16,92%	105,88	4,46%
Saavedra	3891,58	3254,84	2969,04	-922,54	-23,71%	-285,80	-8,78%
Villa Pueyrredón	2783,41	2368,29	2271,41	-511,99	-18,39%	-96,88	-4,09%
Villa Urquiza	2594,47	2401,50	2421,60	-172,87	-6,66%	20,11	0,84%
Comuna 13	3062,26	2574,99	2754,16	-308,10	-10,06%	179,16	6,96%
Belgrano	3086,71	2601,84	2796,82	-289,89	-9,39%	194,98	7,49%
Colegiales	2823,74	2541,83	2687,04	-136,70	-4,84%	145,21	5,71%
Núñez	3245,03	2542,69	2717,51	-527,52	-16,26%	174,81	6,88%
Comuna 14	4381,13	3740,84	4132,32	-248,81	-5,68%	391,48	10,47%
Palermo	4381,13	3740,84	4132,32	-248,81	-5,68%	391,48	10,47%
Comuna 15	3986,57	3412,44	3459,90	-526,67	-13,21%	47,47	1,39%
Agronomía	3090,54	2183,00	2242,89	-847,65	-27,43%	59,89	2,74%
Chacarita	5534,61	4724,46	5044,27	-490,34	-8,86%	319,81	6,77%
Parque Chas	2750,08	2274,77	2339,65	-410,43	-14,92%	64,89	2,85%
Paternal	5529,11	4743,95	4504,10	-1025,01	-18,54%	-239,85	-5,06%
Villa Crespo	3565,48	3114,60	3144,84	-420,64	-11,80%	30,25	0,97%
Villa Ortuzar	3771,27	3358,64	3362,56	-408,71	-10,84%	3,92	0,12%
CIUDAD	3779,30	3373,37	3413,19	-366,11	-9,69%	39,82	1,18%



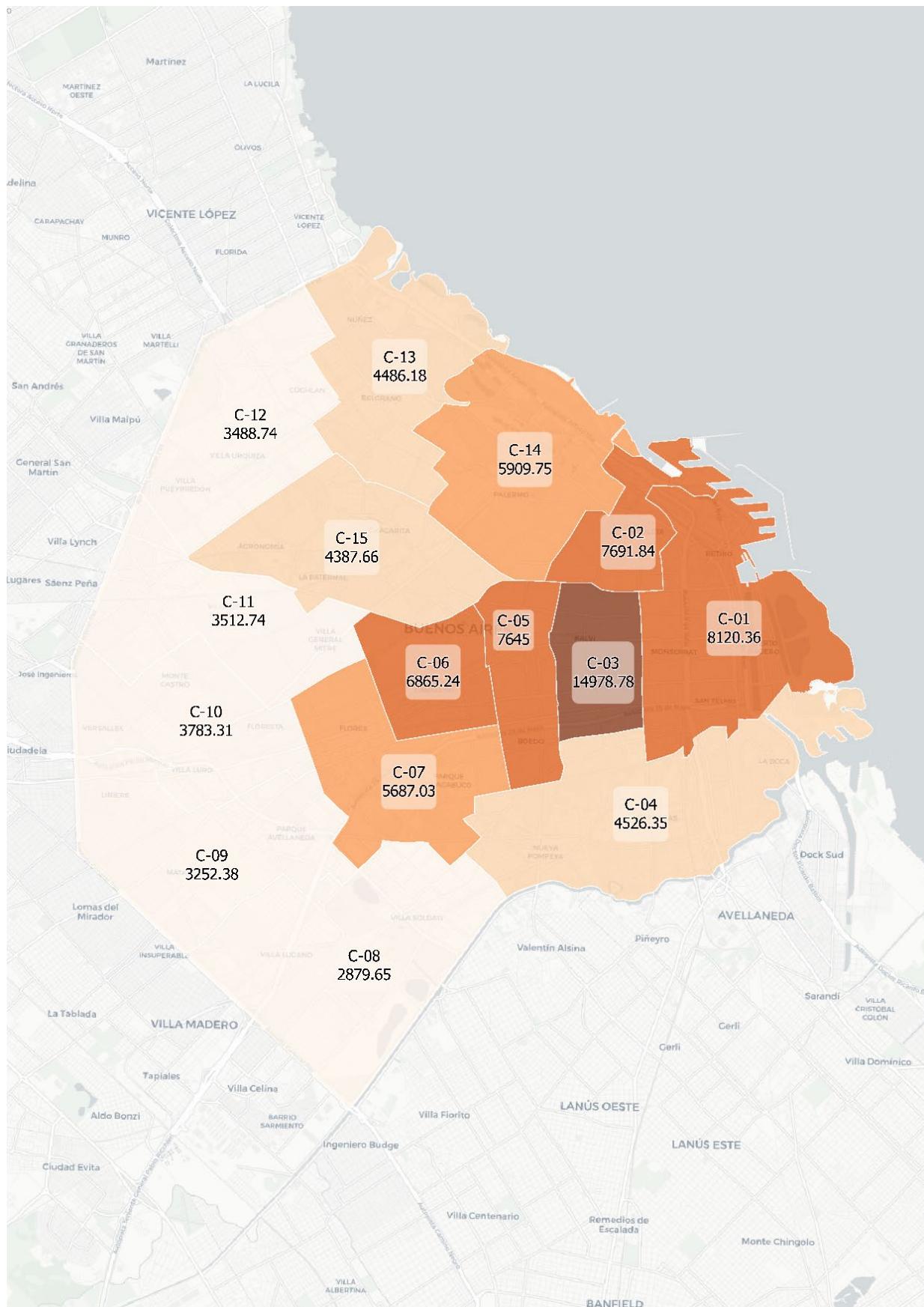
- Mapa 8.1.1. Desplazamientos policiales 911 por Comunas. Tasa cada 100.000 habitantes. Año 2021.



- Tabla 8.1.6. Desplazamientos policiales 911 por Comunas y Barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.

Comuna/Barrio	Desplazamientos policiales 911			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	Tasa por kilómetro cuadrado			Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
	2019	2020	2021				
Comuna 1	<b>9081,46</b>	<b>7755,01</b>	<b>8061,02</b>	-1020,44	-11,24%	<b>306,02</b>	<b>3,95%</b>
Constitución	16803,17	16064,70	16993,85	190,68	1,13%	929,15	5,78%
Monserrat	13390,74	11013,13	11355,26	-2035,48	-15,20%	342,13	3,11%
Puerto Madero	416,88	253,71	1073,74	656,86	157,57%	820,03	323,22%
Retiro	6822,96	6743,87	6311,34	-511,62	-7,50%	-432,54	-6,41%
San Nicolás	19920,55	14304,83	13393,34	-6527,21	-32,77%	-911,49	-6,37%
San Telmo	11710,20	9898,52	11956,14	245,94	2,10%	2057,63	20,79%
Comuna 2	<b>8443,75</b>	<b>7331,86</b>	<b>7620,64</b>	-823,11	-9,75%	<b>288,78</b>	<b>3,94%</b>
Recoleta	8443,75	7331,86	7620,64	-823,11	-9,75%	288,78	3,94%
Comuna 3	<b>16518,15</b>	<b>14805,60</b>	<b>14950,75</b>	-1567,40	-9,49%	<b>145,15</b>	<b>0,98%</b>
Balvanera	19906,24	17312,67	17263,62	-2642,62	-13,28%	-49,05	-0,28%
San Cristóbal	9318,83	9478,35	10036,15	717,32	7,70%	557,81	5,89%
Comuna 4	<b>5075,81</b>	<b>4844,70</b>	<b>4562,99</b>	-512,82	-10,10%	<b>-281,71</b>	<b>-5,81%</b>
Barracas	5495,24	5338,42	4876,48	-618,76	-11,26%	-461,94	-8,65%
Boca	4578,55	4569,39	4312,17	-266,38	-5,82%	-257,22	-5,63%
Nueva Pompeya	4710,16	4196,02	4107,51	-602,65	-12,79%	-88,51	-2,11%
Parque Patricios	5336,97	5026,05	4838,00	-498,97	-9,35%	-188,05	-3,74%
Comuna 5	<b>9221,99</b>	<b>8989,56</b>	<b>8868,24</b>	-353,74	-3,84%	<b>-121,32</b>	<b>-1,35%</b>
Almagro	9485,99	9115,16	9234,65	-251,33	-2,65%	119,49	1,31%
Boedo	8812,26	8794,63	8299,57	-512,69	-5,82%	-495,06	-5,63%
Comuna 6	<b>6818,97</b>	<b>6360,79</b>	<b>6826,85</b>	7,88	0,12%	<b>466,06</b>	<b>7,33%</b>
Caballito	6818,97	6360,79	6826,85	7,88	0,12%	466,06	7,33%
Comuna 7	<b>6450,63</b>	<b>5807,27</b>	<b>5695,40</b>	-755,23	-11,71%	<b>-111,87</b>	<b>-1,93%</b>
Flores	7154,04	6251,93	6249,25	-904,79	-12,65%	-2,68	-0,04%
Parque Chacabuco	4873,30	4810,15	4453,43	-419,87	-8,62%	-356,72	-7,42%
Comuna 8	<b>2747,60</b>	<b>3131,59</b>	<b>2908,76</b>	161,16	5,87%	<b>-222,83</b>	<b>-7,12%</b>
Villa Lugano	3885,93	4650,67	4433,68	547,75	14,10%	-216,99	-4,67%
Villa Riachuelo	1532,08	1205,02	1242,24	-289,84	-18,92%	37,23	3,09%
Villa Soldati	2131,06	2457,76	2101,52	-29,54	-1,39%	-356,25	-14,49%
Comuna 9	<b>3712,26</b>	<b>3160,28</b>	<b>3213,66</b>	-498,60	-13,43%	<b>53,38</b>	<b>1,69%</b>
Liniers	5170,52	3748,41	3843,72	-1326,80	-25,66%	95,31	2,54%
Mataderos	3086,39	2618,62	2728,97	-357,42	-11,58%	110,35	4,21%
Parque Avellaneda	3342,19	3462,80	3388,45	46,26	1,38%	-74,35	-2,15%
Comuna 10	<b>4424,86</b>	<b>3622,86</b>	<b>3771,91</b>	-652,94	-14,76%	<b>149,05</b>	<b>4,11%</b>
Floresta	7112,55	5636,17	5749,94	-1362,61	-19,16%	113,77	2,02%
Monte Castro	3823,43	3310,39	3241,51	-581,93	-15,22%	-68,89	-2,08%
Vélez Sarsfield	4058,72	3494,73	3660,93	-397,79	-9,80%	166,20	4,76%
Versalles	3436,02	2539,45	2715,34	-720,67	-20,97%	175,90	6,93%
Villa Luro	3531,38	3158,92	3440,99	-90,39	-2,56%	282,07	8,93%
Villa Real	4352,26	2993,17	3319,69	-1032,57	-23,72%	326,51	10,91%
Comuna 11	<b>4275,21</b>	<b>3518,56</b>	<b>3519,98</b>	-755,23	-17,67%	<b>1,42</b>	<b>0,04%</b>
Villa Del Parque	4623,21	3925,86	3978,80	-644,41	-13,94%	52,94	1,35%
Villa Devoto	3870,27	2843,45	2926,43	-943,84	-24,39%	82,98	2,92%
Villa Gral. Mitre	4495,27	4198,36	4122,51	-372,76	-8,29%	-75,85	-1,81%
Villa Santa Rita	4703,53	4191,39	3947,62	-755,91	-16,07%	-243,77	-5,82%
Comuna 12	<b>4128,21</b>	<b>3595,48</b>	<b>3500,56</b>	-627,65	-15,20%	<b>-94,92</b>	<b>-2,64%</b>
Coghlan	4613,38	3668,83	3834,46	-778,92	-16,88%	165,63	4,51%
Saavedra	3766,09	3149,89	2874,85	-891,24	-23,66%	-275,03	-8,73%
Villa Pueyrredón	3577,89	3044,29	2922,10	-655,79	-18,33%	-122,18	-4,01%
Villa Urquiza	4715,11	4364,41	4407,72	-307,39	-6,52%	43,31	0,99%
Comuna 13	<b>4965,14</b>	<b>4175,08</b>	<b>4467,66</b>	-497,48	-10,02%	<b>292,58</b>	<b>7,01%</b>
Belgrano	5049,28	4256,13	4577,88	-471,41	-9,34%	321,75	7,56%
Colegiales	6627,27	5965,63	6309,77	-317,50	-4,79%	344,14	5,77%
Núñez	3936,60	3084,58	3296,78	-639,81	-16,25%	212,20	6,88%
Comuna 14	<b>6307,40</b>	<b>5385,58</b>	<b>5950,57</b>	-356,82	-5,66%	<b>564,99</b>	<b>10,49%</b>
Palermo	6307,40	5385,58	5950,57	-356,82	-5,66%	564,99	10,49%
Comuna 15	<b>5078,81</b>	<b>4347,37</b>	<b>4408,32</b>	-670,49	-13,20%	<b>60,95</b>	<b>1,40%</b>
Agronomía	2026,63	1431,51	1471,09	-555,54	-27,41%	39,58	2,76%
Chacarita	4918,37	4198,43	4482,56	-435,81	-8,86%	284,13	6,77%
Parque Chas	3471,31	2871,34	2953,64	-517,66	-14,91%	82,31	2,87%
Paternal	4882,86	4189,48	3977,78	-905,08	-18,54%	-211,69	-5,05%
Villa Crespo	8086,48	7063,87	7133,61	-952,86	-11,78%	69,74	0,99%
Villa Ortuzar	4417,23	3933,92	3938,77	-478,46	-10,83%	4,85	0,12%
<b>CIUDAD</b>	<b>5713,28</b>	<b>5099,63</b>	<b>5165,18</b>	-548,11	-9,59%	<b>65,54</b>	<b>1,29%</b>

- Mapa 8.1.2. Desplazamientos policiales 911 por Comunas. Normalización por superficie (km<sup>2</sup>). Año 2021.

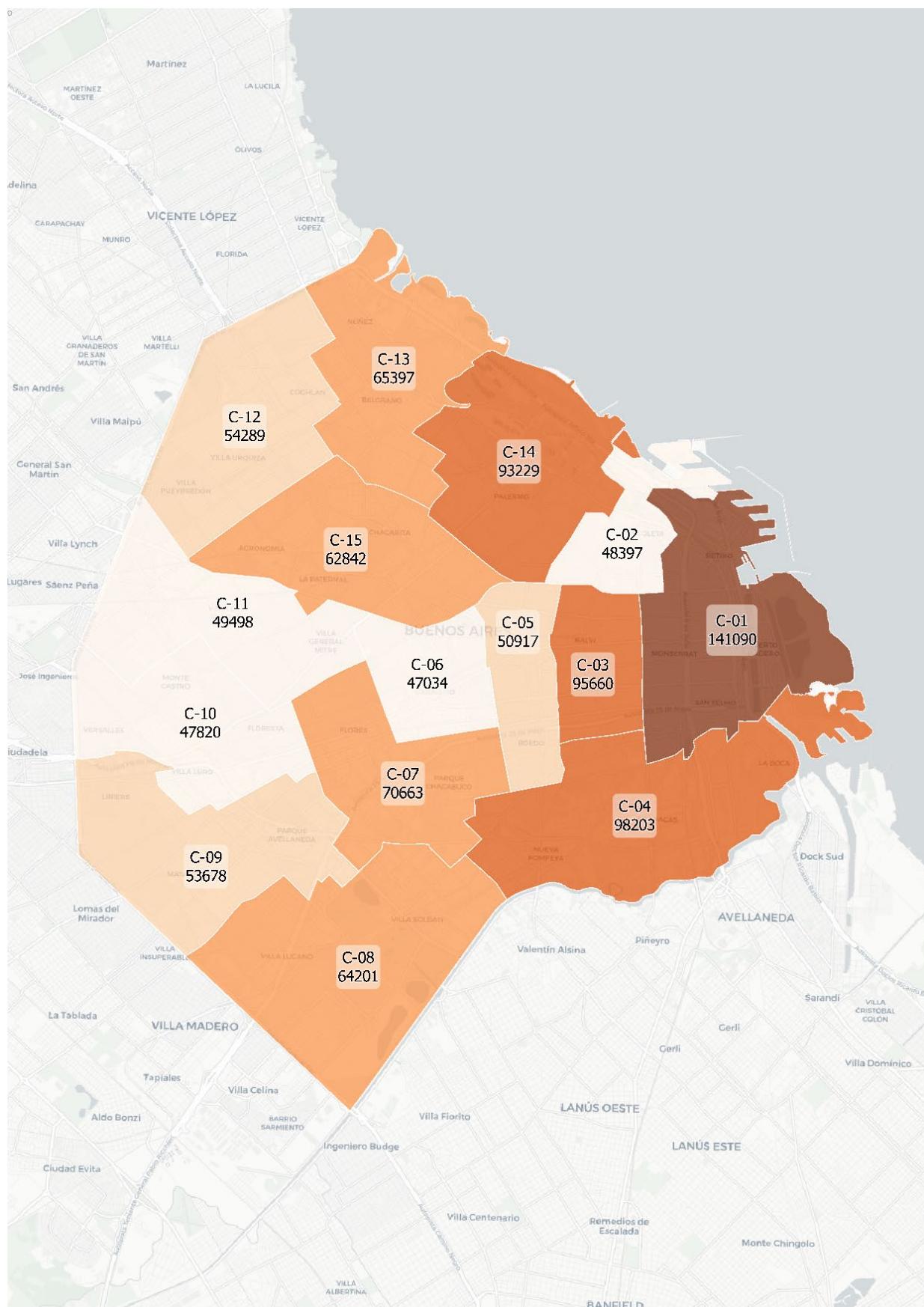


■ Tabla 8.1.7. Desplazamientos policiales 911 por Barrios y Comunas. Años 2019 a 2021

Comuna/Barrio	Desplazamientos policiales 911			Variación 2021 vs 2019		Variación 2021 vs 2020	
	2019	2020	2021	Nominal	Porcentual	Nominal	Porcentual
<b>Comuna 1</b>	<b>157789</b>	<b>134742</b>	<b>140059</b>	<b>-17730</b>	<b>-11,24%</b>	<b>5317</b>	<b>3,95%</b>
Constitución	35337	33784	35738	401	1,13%	1954	5,78%
Monserrat	29433	24207	24959	-4474	-15,20%	752	3,11%
Puerto Madero	2095	1275	5396	3301	157,57%	4121	323,22%
Retiro	30886	30528	28570	-2316	-7,50%	-1958	-6,41%
San Nicolás	45611	32753	30666	-14945	-32,77%	-2087	-6,37%
San Telmo	14427	12195	14730	303	2,10%	2535	20,79%
<b>Comuna 2</b>	<b>53128</b>	<b>46132</b>	<b>47949</b>	<b>-5179</b>	<b>-9,75%</b>	<b>1817</b>	<b>3,94%</b>
Recoleta	53128	46132	47949	-5179	-9,75%	1817	3,94%
<b>Comuna 3</b>	<b>105491</b>	<b>94554</b>	<b>95481</b>	<b>-10010</b>	<b>-9,49%</b>	<b>927</b>	<b>0,98%</b>
Balvanera	86446	75183	74970	-11476	-13,28%	-213	-0,28%
San Cristóbal	19045	19371	20511	1466	7,70%	1140	5,89%
<b>Comuna 4</b>	<b>110124</b>	<b>105110</b>	<b>98998</b>	<b>-11126</b>	<b>-10,10%</b>	<b>-6112</b>	<b>-5,81%</b>
Barracas	43730	42482	38806	-4924	-11,26%	-3676	-8,65%
Boca	22998	22952	21660	-1338	-5,82%	-1292	-5,63%
Nueva Pompeya	23416	20860	20420	-2996	-12,79%	-440	-2,11%
Parque Patricios	19980	18816	18112	-1868	-9,35%	-704	-3,74%
<b>Comuna 5</b>	<b>61420</b>	<b>59872</b>	<b>59064</b>	<b>-2356</b>	<b>-3,84%</b>	<b>-808</b>	<b>-1,35%</b>
Almagro	38422	36920	37404	-1018	-2,65%	484	1,31%
Boedo	22998	22952	21660	-1338	-5,82%	-1292	-5,63%
<b>Comuna 6</b>	<b>46717</b>	<b>43578</b>	<b>46771</b>	<b>54</b>	<b>0,12%</b>	<b>3193</b>	<b>7,33%</b>
Caballito	46717	43578	46771	54	0,12%	3193	7,33%
<b>Comuna 7</b>	<b>80151</b>	<b>72157</b>	<b>70767</b>	<b>-9384</b>	<b>-11,71%</b>	<b>-1390</b>	<b>-1,93%</b>
Flores	61476	53724	53701	-7775	-12,65%	-23	-0,04%
Parque Chacabuco	18675	18433	17066	-1609	-8,62%	-1367	-7,42%
<b>Comuna 8</b>	<b>61257</b>	<b>69818</b>	<b>64850</b>	<b>3593</b>	<b>5,87%</b>	<b>-4968</b>	<b>-7,12%</b>
Villa Lugano	36103	43208	41192	5089	14,10%	-2016	-4,67%
Villa Riachuelo	6544	5147	5306	-1238	-18,92%	159	3,09%
Villa Soldati	18610	21463	18352	-258	-1,39%	-3111	-14,49%
<b>Comuna 9</b>	<b>61268</b>	<b>52158</b>	<b>53039</b>	<b>-8229</b>	<b>-13,43%</b>	<b>881</b>	<b>1,69%</b>
Liniers	22622	16400	16817	-5805	-25,66%	417	2,54%
Mataderos	22823	19364	20180	-2643	-11,58%	816	4,21%
Parque Avellaneda	15823	16394	16042	219	1,38%	-352	-2,15%
<b>Comuna 10</b>	<b>55929</b>	<b>45792</b>	<b>47676</b>	<b>-8253</b>	<b>-14,76%</b>	<b>1884</b>	<b>4,11%</b>
Floresta	16505	13079	13343	-3162	-19,16%	264	2,02%
Monte Castro	10046	8698	8517	-1529	-15,22%	-181	-2,08%
Vélez Sarsfield	9744	8390	8789	-955	-9,80%	399	4,76%
Versalles	4825	3566	3813	-1012	-20,97%	247	6,93%
Villa Luro	9064	8108	8832	-232	-2,56%	724	8,93%
Villa Real	5745	3951	4382	-1363	-23,72%	431	10,91%
<b>Comuna 11</b>	<b>60242</b>	<b>49580</b>	<b>49600</b>	<b>-10642</b>	<b>-17,67%</b>	<b>20</b>	<b>0,04%</b>
Villa Del Parque	15719	13348	13528	-2191	-13,94%	180	1,35%
Villa Devoto	24673	18127	18656	-6017	-24,39%	529	2,92%
Villa Gral. Mitre	9720	9078	8914	-806	-8,29%	-164	-1,81%
Villa Santa Rita	10130	9027	8502	-1628	-16,07%	-525	-5,82%
<b>Comuna 12</b>	<b>64240</b>	<b>55950</b>	<b>54473</b>	<b>-9767</b>	<b>-15,20%</b>	<b>-1477</b>	<b>-2,64%</b>
Coghlan	5905	4696	4908	-997	-16,88%	212	4,51%
Saavedra	20841	17431	15909	-4932	-23,66%	-1522	-8,73%
Villa Pueyrredón	11801	10041	9638	-2163	-18,33%	-403	-4,01%
Villa Urquiza	25693	23782	24018	-1675	-6,52%	236	0,99%
<b>Comuna 13</b>	<b>72379</b>	<b>60862</b>	<b>65127</b>	<b>-7252</b>	<b>-10,02%</b>	<b>4265</b>	<b>7,01%</b>
Belgrano	40081	33785	36339	-3742	-9,34%	2554	7,56%
Colegiales	15175	13660	14448	-727	-4,79%	788	5,77%
Núñez	17123	13417	14340	-2783	-16,25%	923	6,88%
<b>Comuna 14</b>	<b>99502</b>	<b>84960</b>	<b>93873</b>	<b>-5629</b>	<b>-5,66%</b>	<b>8913</b>	<b>10,49%</b>
Palermo	99502	84960	93873	-5629	-5,66%	8913	10,49%
<b>Comuna 15</b>	<b>72741</b>	<b>62265</b>	<b>63138</b>	<b>-9603</b>	<b>-13,20%</b>	<b>873</b>	<b>1,40%</b>
Agronomía	4301	3038	3122	-1179	-27,41%	84	2,76%
Chacarita	15337	13092	13978	-1359	-8,86%	886	6,77%
Parque Chas	4808	3977	4091	-717	-14,91%	114	2,87%
Paternal	10887	9341	8869	-2018	-18,54%	-472	-5,05%
Villa Crespo	29219	25524	25776	-3443	-11,78%	252	0,99%
Villa Ortuzar	8189	7293	7302	-887	-10,83%	9	0,12%
<b>CIUDAD</b>	<b>1162378</b>	<b>1037530</b>	<b>1050865</b>	<b>-111513</b>	<b>-9,59%</b>	<b>13335</b>	<b>1,29%</b>



■ Mapa 8.1.3. Desplazamientos policiales 911 por Comunas. Año 2021.



## Distribución por Tipificación

En lo que concierne a las tipificaciones de los incidentes, en este informe se agruparon en categorías que permitan una mejor comprensión de los fenómenos descriptos.

- Tabla 8.1.8. Tipificaciones de los desplazamientos policiales 911 - Participación porcentual. Años 2019 a 2021.

Tipificación	Desplazamientos			Participación %		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Alarms	229667	163357	147676	19,90%	15,89%	14,16%
Amenazas	465	51	68	0,04%	0,00%	0,01%
Anillo Digital	0	2173	3283	0,00%	0,21%	0,31%
Atención a personas	271790	221072	216439	23,55%	21,51%	20,75%
Botón Antipánico	14711	9213	14762	1,27%	0,90%	1,42%
Conflictos	227510	259966	229947	19,72%	25,29%	22,05%
Contravenciones	101412	121190	166310	8,79%	11,79%	15,95%
Cooperación	32691	29593	30408	2,83%	2,88%	2,92%
Denuncias	6756	6924	7868	0,59%	0,67%	0,75%
Incendios	14682	12702	12641	1,27%	1,24%	1,21%
Maltrato Animal	2813	2262	2269	0,24%	0,22%	0,22%
Otras	50174	40547	28216	4,35%	3,94%	2,71%
Robos y Hurtos	47543	33661	41792	4,12%	3,27%	4,01%
Servicios Públicos	31984	22638	23418	2,77%	2,20%	2,25%
Tobillera Electrónica	4475	4789	9396	0,39%	0,47%	0,90%
Tránsito	68327	37744	52197	5,92%	3,67%	5,00%
Uso de Armas	1636	1999	1690	0,14%	0,19%	0,16%
Violencia de Género	36202	45668	41843	3,14%	4,44%	4,01%
Violencia Familiar	11061	12311	12694	0,96%	1,20%	1,22%

En los tres años considerados en la tabla 8.1.7 (2019, 2020, y 2021), los incidentes agrupados en la categoría “Conflictos” fueron los de mayor relevancia. Sin embargo, en el año 2021 cayó la participación porcentual de los mismos respecto al año precedente, al mismo tiempo que se registró un incremento en la de las “Contravenciones” (cuya principal componente son “Ruidos Molestos”).

Los casos contemplados dentro de “Atención a Personas” mostraron relativa estabilidad entre los años 2020 y 2021, incluyendo desde auxilios en la vía pública, hogares o comercios, hasta la identificación de personas ante la requisitoria vecinal por diversos tipos de conflictividades.

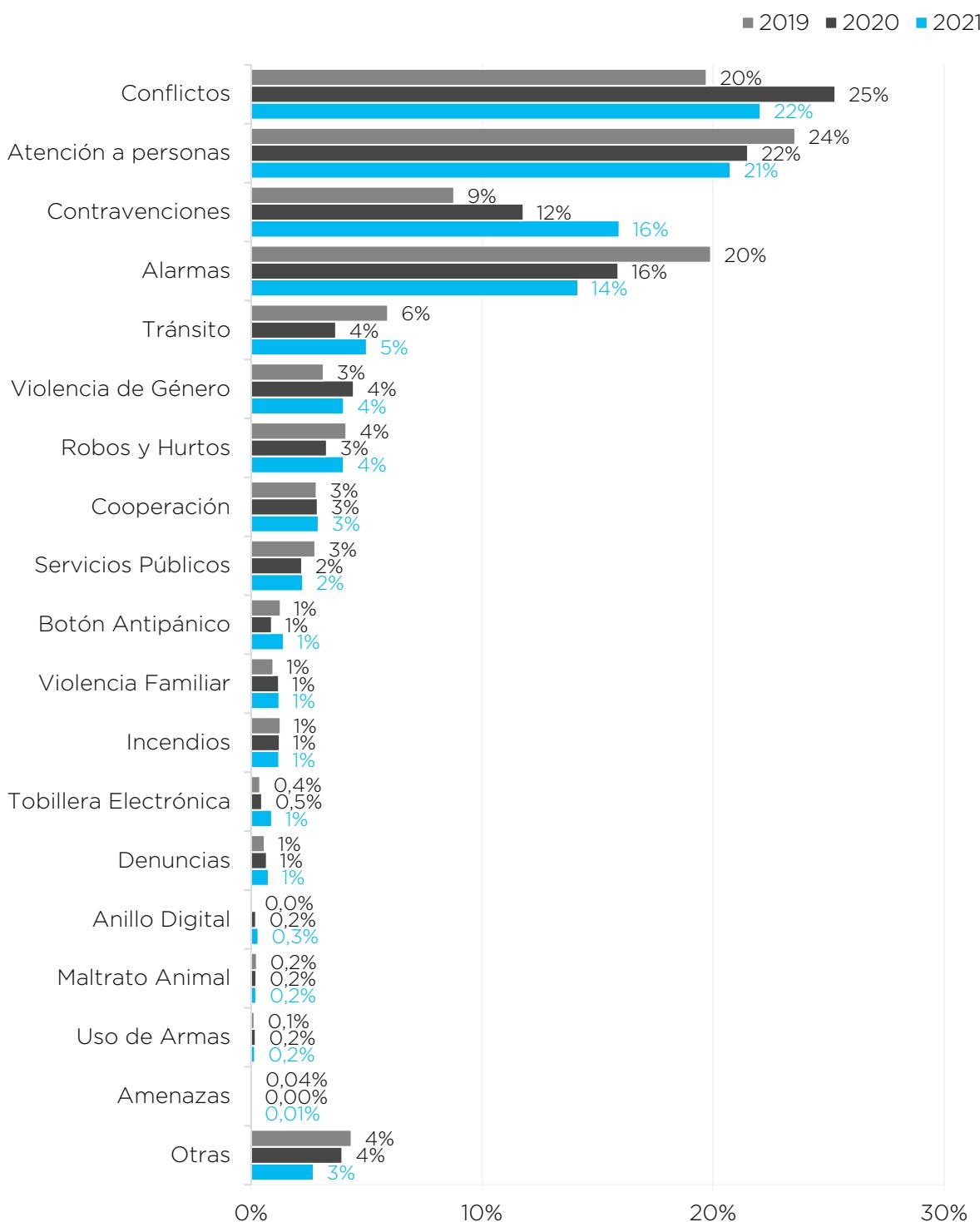
Las Alarms representan el 14% de los desplazamientos de los recursos policiales en virtud de llamados 911, incluyendo a las alarmas bancarias y domiciliarias (tanto de comercios como de hogares). No obstante, el 99% de dichas alarmas se tratan de “falsos



positivos” ya sea por fallas técnicas en los sensores dispuestos por las empresas de seguridad privada, como por fallas humanas de las personas que las contratan.

Los incidentes tipificados dentro de la categoría “Robos y Hurtos”, representaron durante el año 2021 el 4% del total de desplazamientos policiales generados por llamados a 911, en forma análoga a los incidentes por violencia de género.

- Gráfico 8.1.3. Participación porcentual por tipificación de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.



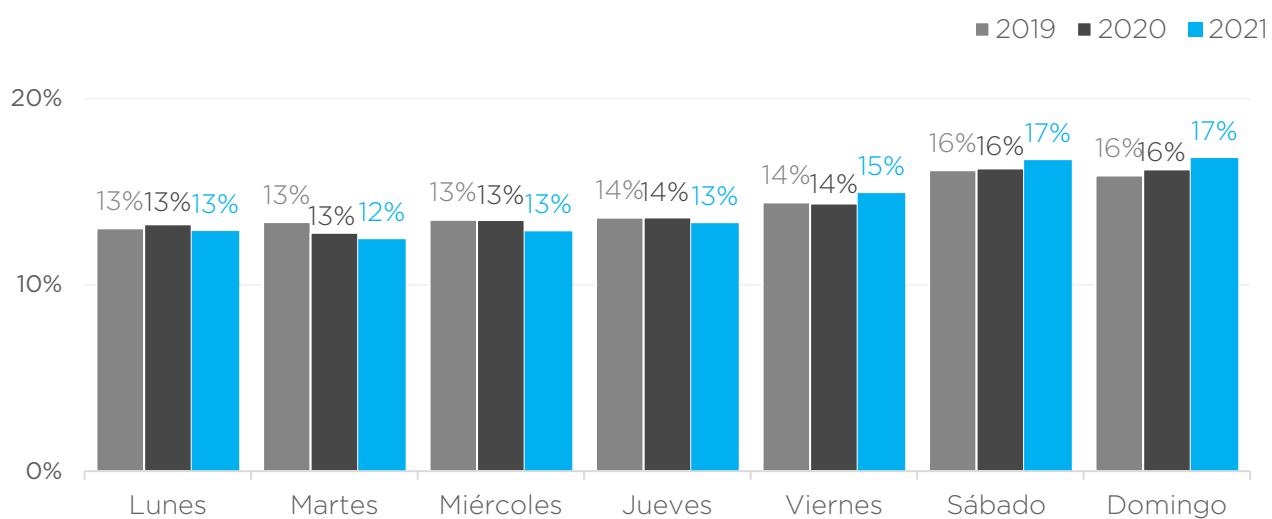
## Distribución por Días de la Semana y Horarios

En cuanto a la distribución temporal por días de la semana y la variación interanual, se observa como en 2021 se incrementaron los incidentes hacia fines de la semana, registrándose la mayor merma nominal los días miércoles. Con respecto a 2019, en el año 2021 se evidencia una caída absoluta para todos los días de la semana.

- Tabla 8.1.9. Distribución por día de semana de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.

Día de la semana	Desplazamientos			Participación %			Variación 2020		Variación 2019	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	Nominal	%	Nominal	%
Lunes	150515	136276	134499	13,04%	13,26%	12,90%	-1777	-1,30%	-16016	-10,64%
Martes	154313	131565	129938	13,37%	12,80%	12,46%	-1627	-1,24%	-24375	-15,80%
Miércoles	155695	138653	134313	13,49%	13,49%	12,88%	-4340	-3,13%	-21382	-13,73%
Jueves	157147	140066	138887	13,62%	13,63%	13,32%	-1179	-0,84%	-18260	-11,62%
Viernes	166558	147683	155746	14,43%	14,37%	14,93%	8063	5,46%	-10812	-6,49%
Sábado	186488	167081	174204	16,16%	16,26%	16,70%	7123	4,26%	-12284	-6,59%
Domingo	183183	166537	175331	15,88%	16,20%	16,81%	8794	5,28%	-7852	-4,29%

- Gráfico 8.1.4. Participación porcentual por día de semana de desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.



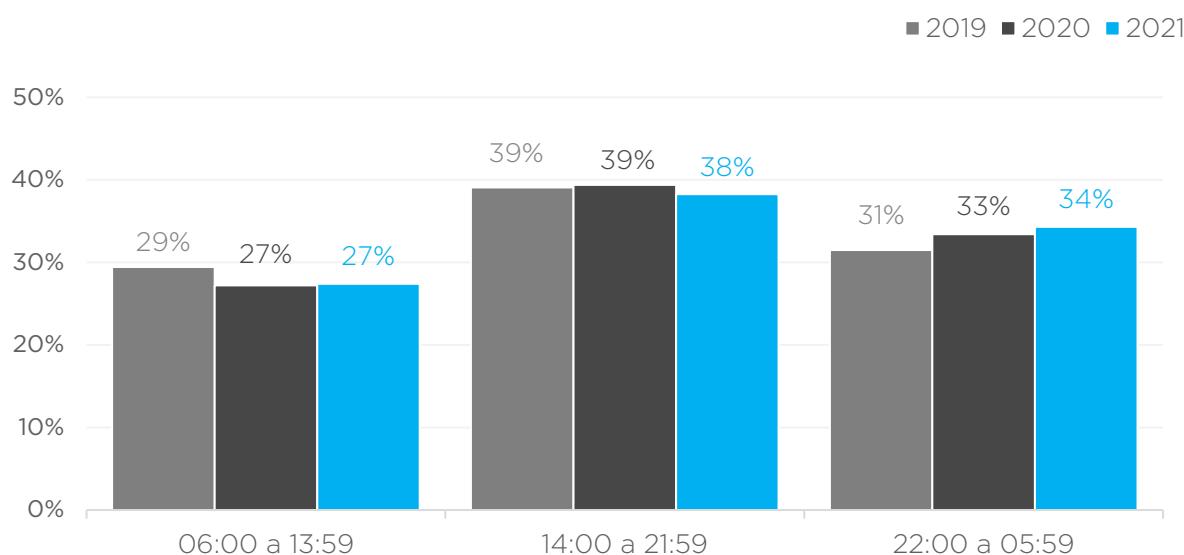
En relación a la participación porcentual por día de la semana, en todos los períodos analizados se incrementan los incidentes hacia finales de la semana, registrándose los picos los sábados y domingos.



- Tabla 8.1.10. Distribución por franja horaria de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.

Hora	Desplazamientos			Participación %			Variación 2020 Nominal	Variación 2020 %	Variación 2019 Nominal	Variación 2019 %
	2019	2020	2021	2019	2020	2021				
06:00 a 13:59	339557	279592	285868	29,43%	27,20%	27,41%	6276	2,24%	-53689	-15,81%
14:00 a 21:59	450975	404893	399175	39,08%	39,39%	38,27%	-5718	-1,41%	-51800	-11,49%
22:00 a 05:59	363367	343376	357875	31,49%	33,41%	34,31%	14499	4,22%	-5492	-1,51%

- Gráfico 8.1.5. Participación porcentual por franja horaria de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.



Respecto a la distribución temporal por horas del día, se agrupan las mismas por tercios horarios que reflejan en su gran mayoría los turnos que cumple el personal de la Policía de la Ciudad de Buenos Aires, y a su vez segmenta la mayoría de las actividades socio económicas que se llevan a cabo diariamente.

Tanto en el año 2019, 2020 como en el 2021, el tercio de 14:00 a 21:59 horas es el de mayor concentración de desplazamientos por incidencias 911.



# Índice de gráficos, tablas y preguntas

Palabras preliminares .....	9
Introducción.....	10
Antecedentes .....	11
Metodología.....	12
¿Qué entendemos por Mapa del Delito? .....	13
¿Qué hechos registrados hemos considerado? .....	14
Encuesta de Victimización .....	15
Glosario.....	16
Indicadores.....	17
Acerca de esta edición .....	18
<b>Sumario Ejecutivo.....</b>	<b>19</b>
<b>1.1 Homicidios Dolosos .....</b>	<b>20</b>
▪ Gráfico 1.1.1. Tasa cada 100.000 habitantes de homicidios dolosos. Años 1995 a 2021.....	20
▪ Gráfico 1.1.2. Cantidad de muertes por homicidio doloso. Años 1995 a 2021.....	20
▪ Gráfico 1.1.3. Distribución anual de la tasa cada 100.000 habitantes y muertes por homicidios dolosos. Años 1995 a 2021.....	21
▪ Tabla 1.1.1. Muertes y tasa de homicidios dolosos cada 100.000 habitantes. Fuentes Judicial y Policial. Años 2010 a 2021.....	22
▪ Tabla 1.1.2. Variaciones interanuales de los homicidios dolosos. Años 2016 a 2021.....	23
<b>1.2 Muertes en Siniestros Viales.....</b>	<b>24</b>
▪ Gráfico 1.2.1. Distribución anual de víctimas fatales en siniestros viales. Años 2016 a 2021.....	24
▪ Tabla 1.2.1. Variaciones interanuales de víctimas por homicidios en siniestros viales. Años 2016 a 2021.....	24
<b>1.3 Siniestros viales con lesionados.....</b>	<b>25</b>
▪ Gráfico 1.3.1. Distribución anual de siniestros viales con lesionados. Años 2016 a 2021.....	25
▪ Tabla 1.3.1. Variaciones interanuales de siniestros viales con lesionados. Años 2016 a 2021.....	25
<b>1.4 Robos y Hurtos.....</b>	<b>26</b>
▪ Gráfico 1.4.1. Distribución anual de robos y hurtos consumados. Años 2000 a 2021.....	26
<b>Robos .....</b>	<b>27</b>
▪ Gráfico 1.4.2. Distribución anual de robos consumados. Años 2000 a 2021.....	27
▪ Tabla 1.4.1. Variaciones interanuales de robos consumados. Años 2016 a 2021.....	27
<b>Hurtos.....</b>	<b>28</b>
▪ Gráfico 1.4.3. Distribución anual de hurtos consumados. Años 2000 a 2021.....	28
▪ Tabla 1.4.2. Variaciones interanuales de hurtos consumados. Años 2016 a 2021.....	28
<b>Robo Automotor.....</b>	<b>29</b>
▪ Gráfico 1.4.4. Distribución anual de robos automotor consumados. Años 2002 a 2021.....	29
▪ Tabla 1.4.3. Variaciones interanuales por robos automotor consumados. Años 2016 a 2021.....	29
<b>Hurto Automotor .....</b>	<b>30</b>
▪ Gráfico 1.4.5. Distribución anual de hurtos automotor consumados. Años 2002 a 2021.....	30
▪ Tabla 1.4.4. Variaciones interanuales de hurtos automotor consumados. Años 2016 a 2021.....	30
<b>Robo con uso de Moto .....</b>	<b>31</b>
▪ Gráfico 1.4.6. Distribución anual de robos con uso de moto consumados. Años 2016 a 2021.....	31



▪ Tabla 1.4.5. Variaciones interanuales de robos con uso de moto consumados. Años 2016 a 2021.....	31
Robo con uso de Armas.....	32
▪ Gráfico 1.4.7. Distribución anual de robos con uso de armas consumados. Años 2016 a 2021.....	32
▪ Tabla 1.4.6. Variaciones interanuales de robos con uso de armas consumados. Años 2016 a 2021.....	32
<b>1.5 Encuesta de Victimización .....</b>	<b>33</b>
Robos .....	33
▪ Pregunta 1.5.1. ¿Alguien en los últimos doce meses le ha robado algo por la fuerza, es decir con el uso de violencia o amenazas?.....	33
▪ Pregunta 1.5.2. Robos ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	33
▪ Pregunta 1.5.3. ¿Qué le robó el delincuente?.....	34
Hurtos.....	35
▪ Pregunta 1.5.4. ¿En los últimos doce meses, alguien le sustrajo algo a ustedes sin utilizar fuerza o violencia?.....	35
▪ Pregunta 1.5.5. Hurtos ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	35
Robo Automotor.....	36
▪ Pregunta 1.5.6. ¿En los últimos doce meses, le han robado a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto?.....	36
▪ Pregunta 1.5.7. Robo de vehículo. ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	36
Engaños.....	37
▪ Pregunta 1.5.8. ¿En los últimos doce meses, fue engañado por alguna persona que le pidió dinero haciéndose pasar por un amigo, familiar o conocido?.....	37
Clonación de tarjetas.....	37
▪ Pregunta 1.5.9. ¿En los últimos doce meses, le clonaron o copiaron su tarjeta de crédito para hacer compras en su nombre sin su autorización?.....	37
Estafas.....	38
▪ Pregunta 1.5.10. ¿En los últimos doce meses, fue estafado en una compra que haya realizado por internet?.....	38
Acceso no autorizado a cuentas digitales .....	38
▪ Pregunta 1.5.11. ¿En los últimos doce meses, alguien utilizó su identidad en cuentas de correos electrónicos o redes sociales sin su autorización? .....	38
<b>1.6 Línea de Emergencias 911 .....</b>	<b>39</b>
▪ Tabla 1.6.1. Llamados a la Línea 911. Variación interanual porcentual en los Años 2016 a 2021.....	39
▪ Tabla 1.6.2. Variaciones interanuales de desplazamientos policiales 911. Años 2016 a 2021.....	40
▪ Gráfico 1.6.1. Participación porcentual por tipificación de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.....	41
▪ Tabla 1.6.3. Tipificaciones de los desplazamientos policiales 911 - Participación porcentual. Años 2019 a 2021.....	42
<b>Delitos contra las personas .....</b>	<b>43</b>
<b>2.1 Homicidios dolosos .....</b>	<b>44</b>
▪ Gráfico 2.1.1. Tasa cada 100.000 habitantes de homicidios dolosos. Años 1995 a 2021.....	44
▪ Gráfico 2.1.2. Cantidad de muertes por homicidio doloso. Años 1995 a 2021.....	44
Distribución Mensual y Semestral.....	45
▪ Tabla 2.1.1. Distribución mensual de muertes por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	45
▪ Gráfico 2.1.3. Distribución mensual de muertes de homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	46
Distribución en el Territorio .....	47



▪ Tabla 2.1.2. Distribución por comunas de cantidad, tasa cada 100.000 habitantes y densidad por kilómetro cuadrado de muertes por homicidios dolosos. Año 2021.....	47
▪ Tabla 2.1.3. Distribución de muertes por homicidios dolosos por Barrios. Años 2019 a 2021.....	48
▪ Mapa 2.1.1. Muertes por homicidios dolosos por comunas. Tasa cada 100.000 habitantes. Año 2021.....	49
▪ Mapa 2.1.2. Muertes por homicidios dolosos por comunas. Año 2021.....	50
Distribución por Género y Edad.....	51
▪ Tabla 2.1.4. Distribución por género de muertes por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	51
▪ Gráfico 2.1.4. Distribución porcentual por género de muertes por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	51
▪ Gráfico 2.1.5. Distribución por género y edad de muertes registradas por homicidio doloso. Año 2021.....	52
Distribución por Medio Empleado.....	53
▪ Tabla 2.1.5. Medio empleado en las muertes registradas como homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	53
▪ Gráfico 2.1.6. Participación porcentual del medio empleado en las muertes registradas como homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	53
Distribución por Tipo de Lugar .....	54
▪ Tabla 2.1.6. Lugar del hecho en casos registrados como homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	54
▪ Gráfico 2.1.7. Lugar del hecho en casos registrados como homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	54
▪ Gráfico 2.1.8. Muertes de personas en situación de calle registradas como homicidios dolosos en vía pública. Años 2019 a 2021.....	55
Distribución por Días de la Semana y Horarios.....	56
▪ Tabla 2.1.7. Distribución por día de semana de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	56
▪ Gráfico 2.1.9. Participación porcentual por día de semana de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021 .....	56
▪ Tabla 2.1.8. Distribución por franja horaria de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021 .....	57
▪ Gráfico 2.1.10. Participación porcentual por franja horaria de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021 .....	57
Homicidios Dolosos Esclarecidos .....	58
▪ Tabla 2.1.9. Estado de la investigación de los homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	58
▪ Gráfico 2.1.11. Estado de la investigación de los homicidios dolosos. Años 2019 a 2021.....	58
Distribución por Presunta Motivación.....	59
▪ Tabla 2.1.10. Distribución de muertes registradas por homicidios dolosos según presunta motivación del caso. Años 2019 a 2021.....	59
▪ Gráfico 2.1.12. Participación porcentual de las muertes registradas por homicidios dolosos según presunta motivación del hecho. Años 2019 a 2021 .....	60
Distribución por Nacionalidad .....	61
▪ Tabla 2.1.11. Distribución por nacionalidad de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021 .....	61
▪ Gráfico 2.1.13. Participación porcentual por nacionalidad de las muertes registradas por homicidios dolosos. Años 2019 a 2021 .....	62
Distribución por relación entre persona fallecida y autor de la muerte .....	63
▪ Tabla 2.1.12. Distribución por tipo de relación de las personas fallecidas por homicidios dolosos y sus agresores. Años 2019 a 2021.....	63
▪ Gráfico 2.1.14. Participación porcentual por tipo de relación entre personas fallecidas por homicidios dolosos y sus agresores. Años 2019 a 2021.....	63



▪ Tabla 2.1.13. Distribución por vínculo previo entre personas fallecidas por homicidios dolosos y sus agresores. Años 2019 a 2021.....	64
▪ Gráfico 2.1.15. Participación porcentual del vínculo previo entre personas fallecidas por homicidios dolosos y sus agresores. Años 2019 a 2021.....	64
<b>2.2 Homicidios dolosos registrados en barrios en situación de vulnerabilidad.....</b>	<b>65</b>
▪ Gráfico 2.2.1. Distribución anual de muertes registradas por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad. Años 2016 a 2021.....	65
▪ Tabla 2.2.1. Distribución de muertes registradas por homicidios dolosos por barrios en situación de vulnerabilidad y el resto de la Ciudad. Años 2019 a 2021.....	65
▪ Gráfico 2.2.2. Participación porcentual de muertes registradas por homicidios dolosos por zona urbanizada y barrios en situación de vulnerabilidad. Años 2019 a 2021.....	66
▪ Tabla 2.2.2. Distribución de muertes registradas por homicidios dolosos por barrios en situación de vulnerabilidad. Años 2019 a 2021.....	66
▪ Tabla 2.2.3. Distribución por barrios en situación de vulnerabilidad de muertes registradas por homicidio doloso. Años 2019 a 2021.....	67
▪ Tabla 2.2.4. Distribución de muertes registradas por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad según presunta motivación del hecho. Años 2019 a 2021.....	68
▪ Gráfico 2.2.3. Participación porcentual de las muertes registradas por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad según presunta motivación del hecho. Años 2019, 2020 y 2021.....	68
▪ Tabla 2.2.5. Distribución por género y edad de muertes por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad. Años 2019 a 2021.....	69
▪ Gráfico 2.2.4 Distribución por género y edad de muertes registradas por homicidios dolosos en barrios en situación de vulnerabilidad. Año 2021.....	69
▪ Mapa 2.2.1. Distribución geográfica de los homicidios dolosos registrados en el barrio 21-24 Zavaleta. Año 2021.....	70
▪ Mapa 2.2.1. Distribución geográfica de los homicidios dolosos registrados en el barrio 31-31 Bis. Año 2021.....	71
▪ Mapa 2.2.3. Distribución geográfica de los homicidios dolosos registrados en Padre Ricciardelli (1-11-14), Rivadavia I-II y Barrio Illia. Año 2021.....	72
<b>2.3 Femicidios, transfemicidios y travesticidios .....</b>	<b>73</b>
▪ Tabla 2.3.1. Muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.....	73
▪ Tabla 2.3.2. Distribución por género de las muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.....	73
▪ Gráfico 2.3.1. Distribución por género de las muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.....	74
▪ Gráfico 2.3.2. Distribución mensual de muertes por femicidio y transfemicidio/travesticidio. Año 2019 a 2021.....	74
▪ Tabla 2.3.3. Distribución mensual de femicidio y transfemicidio/travesticidio. Años 2019 a 2021.....	75
▪ Tabla 2.3.4. Cantidad de femicidio y transfemicidio/travesticidio por comunas. Años 2019 a 2021.....	76
▪ Tabla 2.3.5. Cantidad de muertes por femicidio y transfemicidio/travesticidio por barrios. Año 2021.....	77
▪ Gráfico 2.3.3. Distribución de las muertes registradas por femicidio y transfemicidio/travesticidio por medio empleado. Años 2019 a 2021.....	77
▪ Gráfico 2.3.4. Distribución de las muertes registradas por femicidio y transfemicidio/travesticidio por tipo de lugar. Años 2019 a 2021.....	78
▪ Gráfico 2.3.5. Distribución por tipo de relación de las muertes registradas por femicidio y transfemicidio/travesticidio y sus agresores. Años 2019 a 2021.....	78
▪ Gráfico 2.3.6. Distribución por día de semana de las muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.....	79



▪ Gráfico 2.3.7. Distribución por franja horaria de las muertes registradas por femicidios y transfemicidios/travesticidios. Años 2019 a 2021.....	79
<b>2.4 Víctimas fatales en Siniestros Viales .....</b>	<b>80</b>
▪ Gráfico 2.4.1. Distribución anual de víctimas fatales en siniestros viales. Años 2016 a 2021.....	80
▪ Gráfico 2.4.2. Distribución mensual de víctimas fatales en siniestros viales. Años 2019 a 2021.....	80
▪ Tabla 2.4.1. Distribución mensual de víctimas fatales en siniestros viales. Años 2019 a 2021.....	81
▪ Tabla 2.4.2. Distribución por comunas de cantidad, tasa cada 100.000 habitantes y densidad por kilómetro cuadrado de víctimas fatales en siniestros viales. Año 2021.....	82
▪ Mapa 2.4.1. Víctimas fatales por siniestros viales por comunas. Tasa cada 100.000 habitantes. Año 2021.....	83
▪ Mapa 2.4.2. Víctimas fatales por siniestros viales por comunas. Año 2021.....	84
<b>2.5 Siniestros Viales con Lesionados.....</b>	<b>85</b>
▪ Gráfico 2.5.1. Distribución anual de siniestros viales con lesionados. Años 2016 a 2021.....	85
▪ Gráfico 2.5.2. Distribución mensual de siniestros viales con lesionados. Años 2019 a 2021.....	85
▪ Tabla 2.5.1. Distribución mensual de siniestros viales con lesionados. Años 2019 a 2021.....	86
▪ Tabla 2.5.2. Distribución por comunas de cantidad de siniestros viales con lesionados y densidad de hechos por kilómetro cuadrado. Año 2021.....	87
▪ Mapa 2.5.1. Siniestros viales con lesionados por Comunas. Año 2021.....	88
<b>Delitos contra la propiedad .....</b>	<b>89</b>
<b>3.1 Robos y Hurtos.....</b>	<b>90</b>
▪ Tabla 3.1.1. Distribución de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	90
▪ Gráfico 3.1.1. Distribución porcentual de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	90
▪ Gráfico 3.1.2. Distribución anual de robos y hurtos consumados. Años 2000 a 2021.....	91
▪ Gráfico 3.1.3. Distribución mensual de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	91
▪ Tabla 3.1.2. Distribución mensual por robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	92
▪ Tabla 3.1.3. Distribución por día de semana de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	93
▪ Gráfico 3.1.4. Participación porcentual por día de semana de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	93
▪ Tabla 3.1.4. Distribución por franja horaria de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	93
▪ Gráfico 3.1.5. Participación porcentual por franja horaria de robos y hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	94
▪ Tabla 3.1.5. Distribución por tipo de lugar de robos y hurtos consumados. Años 2020 y 2021.....	94
▪ Gráfico 3.1.6. Participación porcentual por tipo de lugar de robos y hurtos consumados. Años 2020 y 2021.....	95
<b>Tablas de Datos y Mapas .....</b>	<b>96</b>
▪ Tabla 3.1.6. Robos y hurtos consumados por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	97
▪ Mapa 3.1.1. Robos y hurtos consumados por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.....	98
▪ Tabla 3.1.7. Robos y hurtos consumados por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.....	99
▪ Mapa 3.1.2. Robos y hurtos consumados por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.....	100
▪ Tabla 3.1.8. Robos y hurtos consumados por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.....	101
▪ Mapa 3.1.3. Robos y hurtos consumados por comunas. Año 2021.....	102
▪ Tabla 3.1.9. Robos y hurtos consumados. Años 2000 a 2021.....	103



<b>3.2 Robos .....</b>	<b>104</b>
▪ Gráfico 3.2.1. Distribución anual de robos consumados. Años 2000 a 2021.....	104
▪ Gráfico 3.2.2. Distribución mensual de robos consumados. Años 2019 a 2021.....	104
▪ Tabla 3.2.1. Distribución mensual de robos consumados. Años 2019 a 2021. ....	105
▪ Tabla 3.2.2. Distribución por día de semana de robos consumados. Años 2019 a 2021.....	106
▪ Gráfico 3.2.3. Participación porcentual por día de semana de robos consumados. Años 2019 a 2021.....	106
▪ Tabla 3.2.3. Distribución por franja horaria de robos consumados. Años 2019 a 2021.....	107
▪ Gráfico 3.2.4. Participación porcentual por franja horaria de robos consumados. Años 2019 a 2021.....	107
▪ Tabla 3.2.4. Distribución de robos consumados por tipo de lugar. Años 2020 y 2021.....	108
▪ Gráfico 3.2.5. Participación porcentual por tipo de lugar de Robos consumados. Años 2020 y 2021.....	108
<b>Tabla de Datos y Mapas .....</b>	<b>109</b>
▪ Tabla 3.2.5. Robos consumados por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	110
▪ Mapa 3.2.1. Robos por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.....	111
▪ Tabla 3.2.6. Robos consumados por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.....	112
▪ Mapa 3.2.2. Robos por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.....	113
▪ Tabla 3.2.7. Robos consumados por comunas y barrios. Años 2019 a 2021. ....	114
▪ Mapa 3.2.3. Robos consumados por comunas. Año 2021. ....	115
<b>3.3 Hurtos.....</b>	<b>116</b>
▪ Gráfico 3.3.1. Distribución anual de hurtos consumados. Años 2000 a 2021.....	116
▪ Gráfico 3.3.2. Distribución mensual de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	116
▪ Tabla 3.3.1. Distribución mensual de hurtos consumados. Años 2019 a 2021. ....	117
▪ Tabla 3.3.2. Distribución por día de semana de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	118
▪ Gráfico 3.3.3. Participación porcentual por día de semana de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	118
▪ Tabla 3.3.3. Distribución por franja horaria de hurtos consumados. Años 2019, 2020 y 2021.....	119
▪ Gráfico 3.3.4. Participación porcentual por franja horaria de hurtos consumados. Años 2019 a 2021.....	119
▪ Tabla 3.3.4. Distribución de hurtos consumados por tipo de lugar. Años 2020 y 2021.....	120
▪ Gráfico 3.3.5. Participación porcentual por tipo de lugar de Hurtos consumados. Años 2020 y 2021.....	120
<b>Tabla de Datos y Mapas .....</b>	<b>121</b>
▪ Tabla 3.3.5. Hurtos consumados por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	122
▪ Mapa 3.3.1. Hurtos por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.....	123
▪ Tabla 3.3.6. Hurtos consumados por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.....	124
▪ Mapa 3.3.2. Hurtos por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.....	125
▪ Tabla 3.3.7. Hurtos consumados por comunas y barrios. Años 2019 a 2021. ....	126
▪ Mapa 3.3.3. Hurtos por comunas. Año 2021. ....	127
<b>3.4 Sustracción Automotor .....</b>	<b>128</b>
▪ Gráfico 3.4.1. Distribución anual de sustracciones automotor consumados. Años 2002 a 2021.....	128
▪ Gráfico 3.4.2. Distribución mensual de sustracción automotor. Años 2019 a 2021.....	128



▪ Tabla 3.4.1. Distribución mensual de sustracción automotor. Años 2019 a 2021.....	129
▪ Tabla 3.4.2. Sustracción automotor por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	130
▪ Mapa 3.4.1. Sustracción automotor por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.....	131
▪ Tabla 3.4.3. Sustracción automotor por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.....	132
▪ Mapa 3.4.2. Sustracción automotor por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.....	133
▪ Tabla 3.4.4. Sustracción automotor por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.....	134
▪ Mapa 3.4.3. Sustracción automotor por comunas. Año 2021.....	135
▪ Tabla 3.4.5. Sustracción Automotor. Años 2002 a 2021.....	136
<b>3.5 Robo Automotor.....</b>	<b>137</b>
▪ Gráfico 3.5.1. Distribución anual de por robos automotor consumados. Años 2002 a 2021.....	137
▪ Gráfico 3.5.2. Distribución mensual de robos automotor consumados. Años 2019 a 2021.....	137
▪ Tabla 3.5.1. Distribución mensual de robos automotor. Años 2019 a 2021.....	138
▪ Tabla 3.5.2. Robo automotor por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	139
▪ Mapa 3.5.1. Robo automotor por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.....	140
▪ Tabla 3.5.3. Robo automotor por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.....	141
▪ Mapa 3.5.2. Robo automotor por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.....	142
▪ Tabla 3.5.4. Robo automotor por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.....	143
▪ Mapa 3.5.3. Robo automotor por comunas. Año 2021.....	144
<b>3.6 Hurto Automotor.....</b>	<b>145</b>
▪ Gráfico 3.6.1. Distribución anual de hurtos automotor consumados. Años 2002 a 2021.....	145
▪ Gráfico 3.6.2. Distribución mensual de hurtos automotor consumados. Años 2019 a 2021.....	145
▪ Tabla 3.6.1. Distribución mensual de hurtos automotor consumados. Años 2019 a 2021.....	146
▪ Tabla 3.6.2. Hurto automotor por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	147
▪ Mapa 3.6.1. Hurto automotor por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.....	148
▪ Tabla 3.6.3. Hurto automotor por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.....	149
▪ Mapa 3.6.2. Hurto automotor por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.....	150
▪ Tabla 3.6.4. Hurto automotor por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.....	151
▪ Mapa 3.6.3. Hurto automotor por comunas. Año 2021.....	152
<b>3.7 Robo con uso de moto.....</b>	<b>153</b>
▪ Gráfico 3.7.1. Distribución anual de robos con uso de moto consumados. Años 2016 a 2021.....	153
▪ Gráfico 3.7.2. Distribución mensual de robos con uso de motos consumados. Años 2019 a 2021.....	153
▪ Tabla 3.7.1. Distribución mensual de robos con uso de moto. Años 2019 a 2021.....	154
▪ Tabla 3.7.2. Robos con uso de moto por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	155
▪ Mapa 3.7.1. Robos con uso de moto por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.....	156
▪ Tabla 3.7.3. Robos con uso de moto por comunas y barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.....	157
▪ Mapa 3.7.2. Robos con uso de moto por comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.....	158
▪ Tabla 3.7.4. Robos con uso de moto por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.....	159



▪ Mapa 3.7.3. Robos con uso de moto por comunas. Año 2021.....	160
<b>3.8 Robo con uso de armas.....</b>	<b>161</b>
▪ Gráfico 3.8.1. Distribución anual de robos con uso de armas consumados. Años 2016 a 2021.....	161
▪ Gráfico 3.8.2. Distribución mensual de robos con uso de armas consumados. Años 2019 a 2021.....	161
▪ Tabla 3.8.1. Distribución mensual de robos con uso de armas. Años 2019 a 2021.....	162
▪ Tabla 3.8.2. Robos con uso de armas por comunas y barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	163
▪ Mapa 3.8.1. Robos con uso de armas por comunas. Tasa cada 10.000 habitantes. Año 2021.....	164
▪ Tabla 3.8.3. Robos con uso de armas por comunas y barrios. Normalización por superficie (km <sup>2</sup> ). Años 2019 a 2021.....	165
▪ Mapa 3.8.2. Robos con uso de armas por comunas. Normalización por superficie (km <sup>2</sup> ). Año 2021.....	166
▪ Tabla 3.8.4. Robos con uso de armas por comunas y barrios. Años 2019 a 2021.....	167
▪ Mapa 3.8.3. Robos con uso de armas por comunas. Año 2021.....	168
<b>Población, víctimas y detenciones.....</b>	<b>169</b>
<b>4.1 Población de Ciudad de Buenos Aires .....</b>	<b>170</b>
▪ Gráfico 4.1.1. Distribución porcentual de población por sexo según proyección. Año 2021.....	170
▪ Tabla 4.1.1. Distribución de población por rango etario y sexo según proyección. Año 2021.....	171
▪ Gráfico 4.1.2. Distribución porcentual de población por rango etario y sexo según proyección Año 2021.....	171
<b>4.2 Víctimas de robos y hurtos.....</b>	<b>172</b>
▪ Gráfico 4.2.1. Distribución por tipo de delito de víctimas de robos y hurtos. Años 2019, 2020 y 2021.....	172
▪ Tabla 4.2.1. Distribución por sexo y tipo de delito de víctimas de robos y hurtos. Años 2019, 2020 y 2021.....	172
▪ Tabla 4.2.2. Distribución por sexo y edad de víctimas de robos y hurtos consumados. Año 2021.....	173
▪ Gráfico 4.2.2. Distribución por sexo y edad de víctimas de robos y hurtos consumados. Año 2021.....	174
▪ Gráfico 4.2.3. Distribución por sexo y edad de víctimas de robos y hurtos consumados. Año 2021.....	175
▪ Gráfico 4.2.4. Distribución por lugar de residencia de las víctimas de robos y hurtos. Años 2019, 2020 y 2021.....	176
▪ Tabla 4.2.3. Distribución por lugar de residencia de las víctimas de robos y hurtos. Años 2019, 2020 y 2021.....	176
<b>4.3 Detenciones por robos y hurtos .....</b>	<b>177</b>
▪ Tabla 4.3.1. Variaciones interanuales de detenciones por robos y hurtos. Años 2017 a 2021.....	177
▪ Gráfico 4.3.1. Distribución anual de detenciones por Robo y Hurto realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.....	178
▪ Gráfico 4.3.2. Distribución mensual de detenciones por robos y hurtos efectuadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019 a 2021.....	178
▪ Tabla 4.3.2. Distribución mensual de detenciones por robos y hurtos. Años 2019 a 2021.....	179
▪ Gráfico 4.3.3. Distribución por tipo de delito de detenciones por robos y hurtos. Años 2017 a 2021.....	180
▪ Tabla 4.3.3. Distribución por sexo y tipo de delito de detenciones por robos y hurtos. Años 2016 a 2021.....	180
▪ Gráfico 4.3.4. Distribución por sexo y edad de detenidos por robos y hurtos. Año 2021 .....	181



▪ Gráfico 4.3.5. Distribución por sexo y edad de detenidos menores de edad por robos y hurtos. Año 2021.....	182
▪ Gráfico 4.3.6. Distribución por sexo y edad de detenidos por robos y hurtos. Año 2021.....	182
▪ Tabla 4.3.4. Distribución por sexo y edad de detenidos por robos y hurtos. Año 2021.....	183
▪ Tabla 4.3.5. Personas detenidas por delitos de robo y hurto con reiterancia. Años 2019, 2020 y 2021.....	184
▪ Gráfico 4.3.7. Participación porcentual. Personas detenidas por robos y hurtos con y sin reiterancia. Años 2019, 2020 y 2021.....	184
▪ Gráfico 4.3.8. Distribución por lugar de residencia de los detenidos por robos y hurtos. Años 2019 a 2021.....	185
▪ Tabla 4.3.6. Distribución por sexo y tipo de delito de detenidos por robos y hurtos residentes de CABA. Años 2019 a 2021.....	185
▪ Mapa 4.3.1. Detenciones por robos y hurtos realizadas por la Policía de la Ciudad por comunas. Año 2021.....	186
<b>4.4 Detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad.....</b>	<b>187</b>
▪ Tabla 4.4.1. Variaciones interanuales de detenciones. Años 2017 a 2021.....	187
▪ Gráfico 4.4.1. Distribución anual de detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.....	187
▪ Gráfico 4.4.2. Distribución mensual de detenciones efectuadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019 a 2020.....	188
▪ Tabla 4.4.2. Distribución mensual de detenciones efectuadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019 a 2021.....	188
▪ Tabla 4.4.3. Distribución por tipo de delito de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.....	188
▪ Tabla 4.4.4. Participación porcentual por tipo de delito de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.....	190
▪ Gráfico 4.4.3. Participación porcentual por tipo de delito de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019, 2020 y 2021.....	191
▪ Gráfico 4.4.4. Distribución por nacionalidad de los detenidos realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019, 2020 y 2021.....	192
▪ Tabla 4.4.5. Distribución por país de origen de los detenidos realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.....	192
▪ Tabla 4.4.6. Participación porcentual por país de origen de los detenidos realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2017 a 2021.....	193
▪ Gráfico 4.4.5. Participación porcentual por país de origen de los detenidos realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019 a 2021.....	193
▪ Gráfico 4.4.6. Distribución por sexo y edad de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Año 2021.....	194
▪ Gráfico 4.4.7. Distribución por sexo y edad de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Año 2021.....	194
▪ Gráfico 4.4.8. Distribución por lugar de residencia de las detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad. Años 2019, 2020 y 2021.....	195
▪ Mapa 4.4.1. Detenciones realizadas por la Policía de la Ciudad por comunas. Año 2021.....	196
<b>4.5 Población, víctimas y detenidos .....</b>	<b>197</b>
▪ Gráfico 4.5.1. Comparación de población, detenidos y víctimas de robos y hurtos con domicilio en CABA por edad. Año 2021.....	197
▪ Gráfico 4.5.2. Distribución porcentual por sexo de población, detenidos y víctimas de robos y hurtos con domicilio en CABA.....	197
▪ Gráfico 4.5.3. Distribución porcentual por sexo y rango etario de población y víctimas de robos y hurtos con domicilio en CABA.....	198
▪ Gráfico 4.5.4. Distribución porcentual por sexo y rango etario de población y detenidos por robos y hurtos con domicilio en CABA.....	199



▪ Tabla 4.5.1. Menores en conflicto con la Ley Penal. Proporción de población y detenidos residentes de CABA. Año 2021.....	200
▪ Gráfico 4.5.5. Menores en conflicto con la Ley Penal. Proporción de población y detenidos residentes de CABA. Año 2021.....	200
<b>Encuesta de Victimización 2016-2021.....</b>	<b>201</b>
5. Encuesta de victimización.....	202
5.1 Metodología.....	203
▪ Gráfico 5.1.1. Distribución mensual de casos efectivos realizados en Encuesta de victimización. Año 2021 .....	204
▪ Tabla 5.1.1. Casos por comuna y margen de error. ....	204
5.2 Definiciones Conceptuales.....	206
5.3 Tasa de victimización total .....	208
5.3.1 Tasa de victimización sin delitos económicos ni informáticos.....	208
5.3.2 Cantidad de delitos u ofensas sufridos por una persona .....	209
5.3.3 Denuncia a la Policía por el delito u ofensa sufrido.....	210
5.4 Percepción de seguridad.....	211
▪ Pregunta 5.4.1. ¿Cómo evalúa Ud. la situación general de la Ciudad de Buenos Aires, diría que es muy buena, buena, mala o muy mala?.....	211
▪ Tabla 5.4.1. Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.....	212
▪ Tabla 5.4.2. Evaluación de la situación general de la Ciudad de Buenos Aires. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.....	212
▪ Pregunta 5.4.2. ¿Cuán seguro se siente viviendo en la Ciudad de Buenos Aires? .....	213
▪ Tabla 5.4.3. Percepción de seguridad. Distribución por sexo, edad y educación de los encuestados. Año 2021.....	213
▪ Tabla 5.4.4. Percepción de seguridad. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.....	214
▪ Mapa 5.4.1. Distribución territorial de la sensación de seguridad a nivel Ciudad de acuerdo con las categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”. .....	215
▪ Mapa 5.4.2. Distribución territorial de la sensación de seguridad en el Barrio de acuerdo con dos categorías “Muy seguro” y “Bastante seguro”. .....	216
▪ Pregunta 5.4.3. ¿Cuán seguro se siente viviendo en su barrio?.....	217
▪ Pregunta 5.4.4. ¿Cuán probable diría que es que usted sea víctima de un delito en los próximos doce meses? .....	217
▪ Tabla 5.4.5. Perspectiva de seguridad. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.....	218
▪ Tabla 5.4.6. Perspectiva de seguridad. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.....	219
▪ Mapa 5.4.3. Distribución territorial de la perspectiva negativa de seguridad, de acuerdo con la perspectiva de ser víctima de delito en el año siguiente (“Muy Probable” y “Bastante Probable”).....	220
5.4.1 Percepción de riesgo.....	221
▪ Pregunta 5.4.1.1. ¿Usted o alguien más en su hogar tiene un arma de fuego: revólver, escopeta o rifle? .....	221
▪ Tabla 5.4.1.1. Tenencia de armas. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021. ....	221
▪ Mapa 5.4.1.1. Distribución territorial según la comuna de residencia de las personas encuestadas que afirmaron tener un arma de fuego.....	222
▪ Pregunta 5.4.1.2. ¿Por qué razón tiene un arma de fuego? .....	223
▪ Pregunta 5.4.1.3. En los últimos 5 años, ¿ha modificado sus hábitos por miedo a ser víctima de algún delito? .....	223



▪ Tabla 5.4.1.2. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.....	224
▪ Mapa 5.4.1.2. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas que afirmaron haber modificado sus hábitos. Año 2021.....	225
▪ Pregunta 5.4.1.4. Según su criterio ¿Qué hábitos tomó para evitar ser víctima de un delito?.....	226
▪ Tabla 5.4.1.3. Modificación de hábitos en los últimos 5 años. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.....	227
▪ Tabla 5.4.1.4. Distribución por comunas en referencia a los cambios de hábito. Año 2021 .....	228
▪ Pregunta 5.4.1.5. ¿Usted o alguien de su familia paga por tener seguridad privada en su edificio, barrio o cuadra? .....	229
▪ Tabla 5.4.1.5. Pago de seguridad privada. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.....	229
▪ Tabla 5.4.1.6. Pago de seguridad privada. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021 .....	230
<b>5.4.2 Desempeño Policial.....</b>	<b>231</b>
▪ Pregunta 5.4.2.1. ¿Cómo evalúa la presencia policial en su barrio: muy escasa, escasa, suficiente o excesiva?.....	231
▪ Tabla 5.4.2.1. Evaluación de presencia policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.....	232
▪ Tabla 5.4.2.2. Evaluación de presencia policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.....	233
▪ Pregunta 5.4.2.2. ¿Con cuánta frecuencia diría Ud. que pasa la policía frente a su casa, ya sea a pie o en auto u otro vehículo?.....	234
▪ Tabla 5.4.2.3. Frecuencia de presencia policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.....	234
▪ Tabla 5.4.2.4. Frecuencia de presencia policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.....	235
▪ Pregunta 5.4.2.3. Según su criterio ¿Cómo cree que actúa la policía en su barrio para controlar los delitos? .....	236
▪ Tabla 5.4.2.5. Evaluación del accionar policial. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas. Año 2021.....	236
▪ Tabla 5.4.2.6. Evaluación del accionar policial. Distribución por comuna de residencia de las personas encuestadas. Año 2021.....	236
<b>5.5 Delitos u ofensas contra las personas .....</b>	<b>238</b>
<b>5.5.1 Ofensas Sexuales .....</b>	<b>238</b>
▪ Pregunta 5.5.1.1. A veces algunas personas acosan sexualmente a otras con manoseos, comentarios o acciones indeseadas y ofensivas, ¿En los últimos doce meses alguien lo acosó de esta forma a usted? .....	238
▪ Tabla 5.5.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas que afirmaron haber sufrido una ofensa sexual. Año 2021.....	239
▪ Pregunta 5.5.1.2. ¿Puede indicar si el acoso sufrido fue una violación (relaciones sexuales forzadas), intento de violación, un manoseo o un comportamiento ofensivo?. .....	239
▪ Pregunta 5.5.1.3. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?.....	240
▪ Pregunta 5.5.1.4. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar? .....	240
▪ Pregunta 5.5.1.5. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando? .....	241
▪ Pregunta 5.5.1.6. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho? .....	241
▪ Pregunta 5.5.1.7. ¿Tenía el agresor un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	242
▪ Pregunta 5.5.1.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	242
▪ Pregunta 5.5.1.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	243
▪ Pregunta 5.5.1.10. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	243



▪ Pregunta 5.5.1.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	244
▪ Pregunta 5.5.1.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía? .....	244
▪ Mapa 5.5.1.1. Distribución territorial de acuerdo con comuna de residencia de las personas que fueron víctimas de ofensas sexuales. ....	245
<b>5.5.2 Amenazas .....</b>	<b>246</b>
▪ Pregunta 5.5.2.1. En los últimos doce meses, ¿Fue usted amenazado con armas, palos, piedras, o algún otro tipo de elemento por otra persona sin intención de robo? .....	246
▪ Pregunta 5.5.2.2. ¿Cómo lo amenazó el agresor?.....	246
▪ Pregunta 5.5.2.3. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?.....	247
▪ Pregunta 5.5.2.4. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar? .....	247
▪ Pregunta 5.5.2.5. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando? .....	248
▪ Pregunta 5.5.2.6. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho?.....	248
▪ Pregunta 5.5.2.7. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	249
▪ Pregunta 5.5.2.8. ¿Qué tipo de arma era?.....	249
▪ Pregunta 5.5.2.9. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	250
▪ Pregunta 5.5.2.10. ¿Usted denunció el hecho a la policía?.....	250
▪ Pregunta 5.5.2.11. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	251
▪ Pregunta 5.5.2.12. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	251
▪ Pregunta 5.5.2.13. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía? .....	252
<b>5.5.3 Lesiones.....</b>	<b>253</b>
▪ Pregunta 5.5.3.1. ¿Fue usted en los últimos doce meses atacado físicamente con golpes, armas, palos piedras o algún otro elemento sin intención de robo? .....	253
▪ Pregunta 5.5.3.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente?.....	253
▪ Pregunta 5.5.3.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar? .....	254
▪ Pregunta 5.5.3.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando? .....	254
▪ Pregunta 5.5.3.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho? .....	255
▪ Pregunta 5.5.3.6. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	255
▪ Pregunta 5.5.3.7. ¿Qué tipo de arma era?.....	256
▪ Pregunta 5.5.3.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	256
▪ Pregunta 5.5.3.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	257
▪ Pregunta 5.5.3.10. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	257
▪ Pregunta 5.5.3.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	258
▪ Pregunta 5.5.3.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía? .....	258
<b>5.5.4 Presiones.....</b>	<b>259</b>
▪ Pregunta 5.5.4.1. En los últimos doce meses ¿fue usted obligado o presionado por trapitos, limpiavidrios, cartoneros, personas en situación de calle u otras personas para entregar dinero o algún objeto? .....	259
▪ Pregunta 5.5.4.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente? .....	259
▪ Pregunta 5.5.4.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar? .....	260
▪ Pregunta 5.5.4.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando? .....	260
▪ Pregunta 5.5.4.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho? .....	261
▪ Pregunta 5.5.4.6. ¿Tenía el agresor un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	261
▪ Pregunta 5.5.4.7. ¿Qué tipo de arma era?.....	262
▪ Pregunta 5.5.4.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	262
▪ Pregunta 5.5.4.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	263



▪ Pregunta 5.5.4.10. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	263
▪ Pregunta 5.5.4.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	264
▪ Pregunta 5.4.3.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía? .....	264
5.5.5 Extorsión .....	265
▪ Pregunta 5.5.5.1. En los últimos doce meses ¿fue usted extorsionado por otra persona que amenazó con divulgar o contar algo sobre usted si Ud., no accedía a sus demandas? .....	265
5.6 Delitos contra la propiedad .....	266
5.6.1 Robos .....	266
▪ Pregunta 5.6.1.1. ¿Alguien en los últimos doce meses le ha robado algo por la fuerza, es decir con el uso de violencia o amenazas? .....	266
▪ Tabla 5.6.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo. Año 2021 .....	267
▪ Pregunta 5.6.1.2. ¿En qué lugar ocurrió este robo? .....	267
▪ Pregunta 5.6.1.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el robo tuvo lugar? .....	268
▪ Pregunta 5.6.1.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando? .....	268
▪ Pregunta 5.6.1.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho? .....	269
▪ Pregunta 5.6.1.6. ¿Qué le robó el delincuente? .....	270
▪ Pregunta 5.6.1.7. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	271
▪ Pregunta 5.6.1.8. ¿Qué tipo de arma era? .....	271
▪ Pregunta 5.6.1.9. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	272
▪ Pregunta 5.6.1.10. Robos ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	272
▪ Pregunta 5.6.1.11. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	273
▪ Pregunta 5.6.1.12. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	273
▪ Pregunta 5.6.1.13. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía? .....	274
▪ Mapa 5.6.1.1. Índice de victimización por robos. Resultados 2021 por comunas .....	275
5.6.2 Intento de robo .....	276
▪ Pregunta 5.6.2.1. ¿En los últimos doce meses, alguien intentó robarle algo por la fuerza, es decir a través de uso de violencia o amenazas? .....	276
▪ Tabla 5.6.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo. Año 2021 .....	276
▪ Pregunta 5.6.2.2. ¿En qué lugar ocurrió este robo? .....	277
▪ Pregunta 5.6.2.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el intento de robo tuvo lugar? .....	277
▪ Pregunta 5.6.2.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando? .....	278
▪ Pregunta 5.6.2.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho? .....	278
▪ Pregunta 5.6.2.6. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	279
▪ Pregunta 5.6.2.7. ¿Qué tipo de arma era? .....	279
▪ Pregunta 5.6.2.8. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	280
▪ Pregunta 5.6.2.9. ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	280
▪ Pregunta 5.6.2.10. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	281
▪ Pregunta 5.6.2.11. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	281
▪ Pregunta 5.6.2.12. ¿Por qué razón no hizo la denuncia? .....	282
▪ Mapa 5.6.2.1. Índice de victimización por intentos de robo. Resultados 2021 por comunas .....	283
5.6.3 Hurto .....	284
▪ Pregunta 5.6.3.1. ¿En los últimos doce meses, alguien le sustrajo algo a ustedes sin utilizar fuerza o violencia? .....	284
▪ Tabla 5.6.3.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de hurto. Año 2021 .....	285



▪ Pregunta 5.6.3.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente? .....	285
▪ Pregunta 5.6.3.3. ¿Qué estaba haciendo usted cuando el incidente tuvo lugar? .....	286
▪ Pregunta 5.6.3.4. ¿Qué medio de transporte estaba utilizando? .....	286
▪ Pregunta 5.6.3.5. ¿En qué lugar se encontraba al momento del hecho? .....	287
▪ Pregunta 5.6.3.6. ¿Cuál fue el elemento faltante? .....	287
▪ Pregunta 5.6.3.7. Hurtos ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	288
▪ Pregunta 5.6.3.8. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	288
▪ Pregunta 5.6.3.9. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	289
▪ Pregunta 5.6.3.10. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía? .....	289
▪ Mapa 5.6.3.1. Índice de victimización por hurtos. Resultados 2021 por comunas.....	290
<b>5.6.4 Robo en el Hogar .....</b>	<b>291</b>
▪ Pregunta 5.6.4.1. ¿En los últimos doce meses, alguien entró a su vivienda y robó algo como dinero, aparatos electrónicos, muebles, ropa, herramientas u otros objetos de valor? .....	291
▪ Tabla 5.6.4.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo en el hogar. Año 2021.....	291
▪ Gráfico 5.6.4.1. Otras variables que condicionan el robo al hogar. Año 2021.....	292
▪ Pregunta 5.6.4.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	292
▪ Pregunta 5.6.4.3. ¿Qué tipo de arma era? .....	293
▪ Pregunta 5.6.4.4. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	293
▪ Pregunta 5.6.4.5. Forma de ingreso del delincuente a la vivienda. ¿cómo entro el delincuente? .....	294
▪ Pregunta 5.6.4.6. Robo en el hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	294
▪ Pregunta 5.6.4.7. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	295
▪ Pregunta 5.6.4.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía? .....	295
▪ Pregunta 5.6.4.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía? .....	296
▪ Mapa 5.6.4.1. Tasa de victimización por robo en el hogar. Resultados 2021 por Comuna.....	297
<b>5.6.5 Vandalismo sobre el hogar .....</b>	<b>298</b>
▪ Pregunta 5.6.5.1. ¿En los últimos doce meses, alguien dañó intencionalmente su vivienda, con roturas de cristales, pintadas u otra forma? .....	298
▪ Tabla 5.6.5.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de vandalismo en el hogar. Año 2021.....	298
▪ Gráfico 5.6.5.1. Otras variables que condicionan al vandalismo sobre hogar. Año 2021.....	299
▪ Pregunta 5.6.5.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	299
▪ Pregunta 5.6.5.3. ¿Qué tipo de arma era? .....	300
▪ Pregunta 5.6.5.6. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	300
▪ Pregunta 5.6.5.5. ¿En cuál de los siguientes modos fue vandalizada la vivienda o comercio? .....	301
▪ Pregunta 5.6.5.6. Vandalismo al hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	301
▪ Pregunta 5.6.5.7. ¿Cómo hizo la denuncia? .....	302
▪ Pregunta 5.6.5.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía? .....	302
▪ Pregunta 5.6.5.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía? .....	303
<b>5.6.6 Intento de robo al hogar .....</b>	<b>304</b>
▪ Pregunta 5.6.6.1. ¿En los últimos doce meses, alguien intento entrar en su vivienda para robar mediante el uso de la fuerza o de otra forma como forzando cerraduras, puertas o ventanas? .....	304
▪ Tabla 5.6.6.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo en el hogar. Año 2021.....	304



▪ Gráfico 5.6.6.1. Otras variables que condicionan el intento de robo sobre hogar. Año 2021.....	305
▪ Pregunta 5.6.6.2. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	305
▪ Pregunta 5.6.6.3. ¿Qué tipo de arma era?.....	306
▪ Pregunta 5.6.6.4. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	306
▪ Pregunta 5.6.6.5. Forma de ingreso del delincuente a la vivienda. ¿cómo entro el delincuente?.....	307
▪ Pregunta 5.6.6.6. Intento de Robo en el hogar ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	307
▪ Pregunta 5.6.6.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	308
▪ Pregunta 5.6.6.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía? .....	308
▪ Pregunta 5.6.6.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	309
▪ Mapa 5.6.6.1. Tasa de victimización por intento de robo en el hogar. Resultados 2021 por Comuna.....	310
<b>5.6.7 Robo de Vehículo .....</b>	<b>311</b>
▪ Pregunta 5.6.7.1. Posesión de vehículo. En el último año ¿alguna de las personas que viven en este hogar tiene o ha tenido un automóvil, camioneta, taxi, moto ya sea de uso privado o de alguna empresa donde trabaja?.....	311
▪ Tabla 5.6.7.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas que poseen vehículo. Año 2021.....	311
▪ Pregunta 5.6.7.2. ¿En los últimos doce meses, le han robado a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto?.....	312
▪ Tabla 5.6.7.2. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de robo de vehículo. Año 2021.....	313
▪ Pregunta 5.6.7.3. ¿En qué lugar ocurrió este delito? .....	313
▪ Pregunta 5.6.7.4. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	314
▪ Pregunta 5.6.7.5. ¿Qué tipo de arma era?.....	314
▪ Pregunta 5.6.7.6. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	315
▪ Pregunta 5.6.7.7. Robo de vehículo. ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	315
▪ Pregunta 5.6.7.8. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	316
▪ Pregunta 5.6.7.9. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	316
▪ Pregunta 5.6.7.10. ¿Por qué razón no hizo la denuncia?.....	317
▪ Mapa: Tasa de victimización por robo de vehículo. Resultados 2021 por Comuna. .....	318
<b>5.6.8 Robo de Partes u Objetos del Vehículo .....</b>	<b>319</b>
▪ Pregunta 5.6.8.1. En los últimos doce meses ¿alguna persona que vive en este hogar ha sido víctima del robo de alguna parte del vehículo-como espejos, neumáticos, estéreo, GPS- o de algún objeto que dejó dentro del vehículo – como carteras, bolsos, regalos, etc.?.....	319
▪ Tabla 5.6.8.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo partes u objetos del vehículo. Año 2021. .....	320
▪ Pregunta 5.6.8.2. ¿En qué lugar ocurrió este incidente? .....	320
▪ Pregunta 5.6.8.3. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	321
▪ Pregunta 5.6.8.4. ¿Qué tipo de arma era?.....	321
▪ Pregunta 5.6.8.5. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	322
▪ Pregunta 5.6.8.6.¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	322
▪ Pregunta 5.6.8.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	323
▪ Pregunta 5.6.8.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia policial? .....	323
▪ Pregunta 5.6.8.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia? .....	324
▪ Mapa 5.6.8.1. Tasa de victimización por robo de autopartes. Resultados 2021 por Comuna.....	325



5.6.9 Intento de robo de vehículo .....	326
▪ Pregunta 5.6.9.1. ¿En los últimos doce meses, le han intentado robar a alguna persona que vive en este hogar su automóvil, camioneta, camión, taxi o moto? Porcentaje sobre el total de la población .....	326
▪ Tabla 5.6.9.1. Distribución por sexo, edad y educación de víctimas de intento de robo de vehículo. Año 2021.....	327
▪ Pregunta 5.6.9.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito? .....	327
▪ Pregunta 5.6.9.3. ¿Tenía el delincuente un arma, como por ejemplo una pistola o cuchillo o algo que usaba como arma, tal como una botella, un caño o un palo? .....	328
▪ Pregunta 5.6.9.4. ¿Qué tipo de arma era?.....	328
▪ Pregunta 5.6.9.5. ¿Usted o alguna de las personas que estuvo presente resultaron heridas? .....	329
▪ Pregunta 5.6.9.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	329
▪ Pregunta 5.6.9.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	330
▪ Pregunta 5.6.9.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía? .....	330
▪ Pregunta 5.6.9.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	331
▪ Mapa 5.6.9.1. Tasa de victimización por intento de robo de vehículo. Resultados 2021 por Comuna.....	332
<b>5.7 Delitos Económicos .....</b>	<b>333</b>
5.7.1 Billetes Falsos.....	333
▪ Pregunta 5.7.1.1. ¿En los últimos doce meses, recibió billetes falsos?.....	333
5.7.2 Cheques sin fondos.....	333
▪ Pregunta 5.7.2.1. ¿En los últimos doce meses, recibió un cheque sin fondos que no pudo cobrar?.....	333
5.7.3 Engaños.....	334
▪ Pregunta 5.7.3.1. ¿En los últimos doce meses, fue engañado por alguna persona que le pidió dinero haciéndose pasar por un amigo, familiar o conocido? .....	334
5.7.4 Clonación de tarjetas.....	334
▪ Pregunta 5.7.4.1. ¿En los últimos doce meses, le clonaron o copiaron su tarjeta de crédito para hacer compras en su nombre sin su autorización?.....	334
▪ Mapa 5.7.1. Tasa de victimización por delitos económicos. Resultados 2021 por Comuna. ....	335
<b>5.6 Secuestro extorsivo .....</b>	<b>336</b>
▪ Pregunta 5.6.1. En los últimos doce meses ¿a usted o alguna de las personas que vive en este hogar lo privaron de su libertad o lo retuvieron sin su consentimiento para pedirle algo a cambio?.....	336
<b>5.7 Delitos Informáticos.....</b>	<b>337</b>
5.7.1 Secuestro virtual .....	337
▪ Pregunta 5.7.1.1. En los últimos doce meses ¿usted o alguna persona que vive en este hogar recibió un llamado telefónico donde simularon tener secuestrado a algún familiar para pedirle algo a cambio?.....	337
▪ Pregunta 5.7.1.2. Luego de recibir el llamado ¿usted o su familia pagó por el supuesto rescate?.....	338
5.7.2 Compras por Internet.....	339
▪ Pregunta 5.7.2.1. ¿En los últimos doce meses, usted realizó alguna compra por internet?.....	339
▪ Tabla 5.7.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de personas que realizaron compras por Internet. Año 2021. ....	339
▪ Mapa 5.7.2.1 Compras por internet, según barrio de Residencia.....	340
5.7.3 Estafa por Internet .....	341
▪ Pregunta 5.7.3.1. ¿En los últimos doce meses, fue estafado en una compra que haya realizado por internet?.....	341
5.7.4 Uso de redes sociales.....	342



▪ Pregunta 5.7.4.1. ¿Utiliza usted correo electrónico o alguna red social como Facebook, Twitter, Instagram o Whatsapp?.....	342
▪ Tabla 5.7.4.2. Distribución por sexo, edad y educación de personas que realizaron compras por Internet. Año 2021. ....	342
▪ Mapa 5.7.4. Uso de redes sociales según comuna de residencia.....	343
5.7.5 Acceso no autorizado a cuentas digitales .....	344
▪ Pregunta 5.7.5.1. ¿En los últimos doce meses, alguien utilizó su identidad en cuentas de correo electrónicos o redes sociales sin su autorización? .....	344
5.7.6 Amenazas virtuales .....	345
▪ Pregunta 5.7.6.1. ¿En los últimos doce meses, fue usted objeto de amenazas a través de correos electrónicos y/o mensajes agresivos e intimidantes por redes sociales? .....	345
5.7.7 Robo de datos.....	346
▪ Pregunta 5.7.7.1. ¿En los últimos doce meses, fue usted víctima de robo de fotos o datos personales almacenados en su computadora o teléfono celular? .....	346
▪ Tabla 5.7.7.1. Distribución por sexo, edad y educación de personas víctimas de delitos informáticos. Año 2021. ....	347
▪ Mapa 5.7.7.1. Índice de victimización de las víctimas de delitos informáticos por comuna de residencia.....	348
5.8 Violencia Institucional y Corrupción.....	349
5.8.1 Violencia Institucional .....	349
▪ Pregunta 5.8.1.1. Durante el último año ¿alguna vez sufrió usted o algún miembro de su familia maltrato físico, hostigamiento y/o abuso de autoridad por parte de agentes y funcionarios del Estado? .....	349
▪ Tabla 5.8.1.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas que han sido víctimas de este delito. Año 2021. ....	349
▪ Pregunta 5.8.1.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito? .....	350
▪ Pregunta 5.8.1.3. ¿Qué funcionario la hostigó, amenazó o maltrató físicamente? .....	350
▪ Pregunta 5.8.1.4. ¿El funcionario que la maltrató físicamente u hostigó y/o amenazó, utilizó un arma?.....	351
▪ Pregunta 5.8.1.5. ¿Qué tipo de arma era?.....	351
▪ Pregunta 5.8.1.6. ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	352
▪ Pregunta 5.8.1.7. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	352
▪ Pregunta 5.8.1.8. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía? .....	353
▪ Pregunta 5.8.1.9. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	353
▪ Mapa 5.8.1.1. Índice de victimización por violencia institucional. Resultados 2021 por comunas.....	354
5.8.2 Corrupción.....	355
▪ Pregunta 5.8.2.1. ¿ En los últimos doce meses, recibió algún soborno o pedido de "coima" por parte de agentes y funcionario del Estado?.....	355
▪ Tabla 5.8.2.1. Distribución por sexo, edad y educación de las personas encuestadas victimizadas. Año 2021. ....	355
▪ Pregunta 5.8.2.2. ¿En qué lugar ocurrió este delito? .....	356
▪ Pregunta 5.8.2.3. ¿Qué funcionario le pidió un soborno? .....	356
▪ Pregunta 5.8.2.4. ¿Usted denunció el hecho a la policía? .....	357
▪ Pregunta 5.8.2.5. ¿Cómo hizo la denuncia?.....	357
▪ Pregunta 5.8.2.6. ¿Cuál fue la principal razón por la que hizo la denuncia a la policía? .....	358
▪ Pregunta 5.8.2.7. ¿Por qué razón no hizo la denuncia a la policía?.....	358
▪ Mapa 5.8.2.1. Índice de victimización por pedido de "coima". Resultados 2021 por Comunas.....	359
Participación Ciudadana .....	361



6.1 Participación Ciudadana .....	362
▪ Gráfico 6.1.1. Solicitudes recibidas en los espacios de Participación Ciudadana. Solicitudes totales: 10137. Año 2021.....	362
▪ Tabla 6.1.2. Solicitudes recibidas en los espacios de Participación Ciudadana.....	363
▪ Gráfico 6.1.2. Comparativo de solicitudes en los espacios de Participación Ciudadana. Años 2019, 2020 y 2021.....	363
6.2 FOSEP – Foros de Seguridad Pública.....	364
▪ Tabla 6.2.2. Tabla histórica de ediciones FOSEP. Años 2014 a 2021.....	364
▪ Gráfico 6.2.2. Distribución por rubro de las Solicitudes presentadas por los ciudadanos en las ediciones FOSEP 2021.....	365
▪ Gráfico 6.2.3. Solicitudes presentadas por los ciudadanos en las ediciones FOSEP 2021 para la categoría Seguridad.....	365
6.3 Comisarías Cercanas .....	366
▪ Tabla 6.3.3. Tabla de ediciones, inscriptos y participantes en Comisarías Cercanas 2017-2021.....	366
▪ Gráfico 6.3.1. Asistencia de funcionarios a los encuentros 2021.....	366
▪ Gráfico 6.3.2. Cantidad de solicitudes por rubro - Comisarías Cercanas 2021.....	367
▪ Gráfico 6.3.3. Desglose solicitudes por subrubro Seguridad - Comisarías Cercanas 2021.....	367
6.4 Solicitud Web .....	368
▪ Gráfico 6.4.1. Evolución anual de las solicitudes de mayor presencia policial a través de los canales digitales. Año 2021.....	368
▪ Gráfico 6.4.2. Desglose por comuna de las solicitudes web de mayor presencia policial. Año 2021.....	369
<b>SNIC 2016 - 2021.....</b>	<b>371</b>
7.1 SNIC .....	372
▪ Gráfico 7.1.1. Distribución anual de delitos reportados. Años 2016 a 2021.....	372
▪ Tabla 7.1.1. Distribución anual de delitos informados a SNIC. Años 2016 a 2021.....	373
▪ Tabla 7.1.2. Variación interanual de delitos informados a SNIC. Años 2019 a 2021.....	374
▪ Tabla 7.1.3. Distribución de delitos informados a SNIC por participación. Año 2016 a 2021.....	375
▪ Gráfico 7.1.2. Distribución porcentual de los delitos con mayor incidencia. Años 2019 a 2021.....	376
▪ Gráfico 7.1.3. Distribución porcentual de los delitos contra la propiedad. Años 2019 a 2021.....	377
▪ Gráfico 7.1.4. Otros delitos contra la propiedad. Años 2019 a 2021.....	377
<b>Emergencias 911.....</b>	<b>379</b>
8.1 Emergencias 911.....	380
▪ Tabla 8.1.1 Llamados atendidos por la Línea 911. Variación interanual porcentual en los Años 2016 a 2021.....	380
▪ Tabla 8.1.2. Variaciones interanuales de desplazamientos policiales 911. Años 2016 a 2021.....	381
▪ Gráfico 8.1.1. Cantidad de llamados y desplazamientos policiales 911. Años 2016 a 2021.....	382
Distribución Mensual y Semestral.....	384
▪ Tabla 8.1.3. Distribución mensual de desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.....	384
▪ Tabla 8.1.4. Distribución mensual de desplazamientos policiales 911. Años 2016 a 2021.....	385
▪ Gráfico 8.1.2. Distribución mensual de desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.....	386
Distribución en el Territorio .....	386
▪ Tabla 8.1.5. Distribución de desplazamientos policiales 911 por Comunas y Barrios. Tasa cada 10.000 habitantes. Años 2019 a 2021.....	387
▪ Mapa 8.1.1. Desplazamientos policiales 911 por Comunas. Tasa cada 100.000 habitantes. Año 2021.....	388



▪ Tabla 8.1.6. Desplazamientos policiales 911 por Comunas y Barrios. Normalización por superficie (km2). Años 2019 a 2021.....	389
▪ Mapa 8.1.2. Desplazamientos policiales 911 por Comunas. Normalización por superficie (km2). Año 2021.....	390
▪ Tabla 8.1.7. Desplazamientos policiales 911 por Barrios y Comunas. Años 2019 a 2021.....	391
▪ Mapa 8.1.3. Desplazamientos policiales 911 por Comunas. Año 2021.....	392
Distribución por Tipificación .....	393
▪ Tabla 8.1.8. Tipificaciones de los desplazamientos policiales 911 - Participación porcentual. Años 2019 a 2021.....	393
▪ Gráfico 8.1.3. Participación porcentual por tipificación de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.....	394
Distribución por Días de la Semana y Horarios.....	395
▪ Tabla 8.1.9. Distribución por día de semana de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.....	395
▪ Gráfico 8.1.4. Participación porcentual por día de semana de desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.....	395
▪ Tabla 8.1.10. Distribución por franja horaria de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.....	396
▪ Gráfico 8.1.5. Participación porcentual por franja horaria de los desplazamientos policiales 911. Años 2019 a 2021.....	396
<b>Índice de gráficos, tablas y preguntas.....</b>	<b>397</b>

