Usability review (Español)

[Enter product name]



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Features & functionality

1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.

Good

2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.

Good

Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).

Good

4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).

Poor

Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

Homepage / starting page

6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Excellent

7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Excellent
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Good
Nav	rigation	
9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Excellent
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Excellent
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Excellent
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Excellent
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Excellent

16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Good
Sea	ırch	
18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Excellent
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Poor
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Very poor
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Moderate
Coi	ntrol & feedback	
22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Good
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good

24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Excellent
For	ms	
25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Good
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Good
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Good
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Excellent
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	N/A
Err	ors	
30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Good
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Good

32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Good
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Good
Coı	ntent & text	
34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Good
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Good
36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Good
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Excellent
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Good
Hel	р	
39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Poor

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	N/A	
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	N/A	
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Good	
Per	formance		
43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Moderate	
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Moderate	
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Moderate	
Ov	erall usability score (out of 100) *	80	-

- * Very poor (less than 29) Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to co
- * Poor (between 29 and 49) Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete
- * Moderate (between 49 and 69) Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user
- * Good (between 69 and 89) Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast
- * Excellent (more than 89) This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all im

Plantilla extraida del artículo: A guide to carrying out usability reviews

http://www.uxforthemasses. http://www.uxforthemasses.

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
	5	100%	4	4	5
La página tarda un poco en cargar a veces.	5	100%	4	4	5
	4	80%	4	3,2	4
No hay ningún apoyo, se necesita estar familiarizado con internet y páginas web para tareas como reservar un taller.	3	60%	2	1,2	3
	3	60%	4	2,4	3
Todo el contenido importante aparece en la página principal.					
	3	60%	5	3	3

	4	80%	5	4	4
Hay un poco de contenido de más. La página está llena de información y falta un poco de espacio.	3	60%	4	2,4	3
La url es simplemente el nombre del sitio, por lo que es lo más intuitivo posible					
	2	40%	5	2	2
	4	80%	5	4	4
Se permite la búsqueda de productos así como la navegación por tipo (talleres internacionales o nacionales).	3	60%	5	3	3
	5	100%	5	5	5
Los enlaces en su mayoría son claros, aunque algunos no están bien cuadrados, por lo que las palabras dentro de ellos no se ajustan bien. Además, los enlaces del menú principal tienen un borde punteado al pulsarlos que no termina de quedar bien	3	60%	4	2,4	3
	4	80%	5	4	4
	2	40%	5	2	2

Se puede volver en todo momento pulsando el logo de la página.						
	2	2	40%	5	2	2
	1		20%	4	0,8	1
La opción de búsqueda está siempre disponible.						
	4	1	80%	5	4	4
No hay ninguna sugerencia ni filtro a la hora de buscar.	4	1	80%	2	1,6	4
La opción de búsqueda no muestra nada antes ni después de escribir.					.,.	
	2	2	40%	1	0,4	2
Los resultados de búsqueda solo muestran algo cuando lo buscas por su nombre, si pones algo relacionado que no esté no te sugiere nada, simplemente muestra un mensaje de que no se ha encontrado lo que buscas.	4	1	80%	3	2,4	4
	4	1	80%	4	3,2	4
	3	3	60%	4	2,4	3

		1	20%	5	1	1
		3	60%	4	2,4	3
		2	40%	4	1,6	2
		2	40%	4	1,6	2
No hay ningún caso en el que lo considere necesario.		3	60%	5	3	3
No hay hinguit caso en el que lo considere hecesano.		3	60%	0	0	0
]					
	!]	4	80%	4	3,2	4
]	3	60%	4	2,4	3

	3	60%	4	2,4	3
	3	60%	4	2,4	3
Hay bastante contenido que puede aclarar o ayudar a entender cosas, no obstante, algunas imágenes, como las de comida, parecen predeterminadas más que algo que se vaya a realizar en el taller.	5	100%	4	4	5
	2	40%	4	1,6	2
	4	80%	4	3,2	4
Se usa siempre la misma terminología.	3	60%	5	3	3
	3	60%	4	2,4	3
No hay mucha ayuda para realizar acciones en la página a excepción del contacto con ellos.	4	80%	2	1,6	4

	1				
	3	60%	0	0	0
	3	60%	0	0	0
Se proporcionan tanto números de contacto como correo, además de un formulario en línea para preguntar.	2	40%	4	1,6	2
La página a veces tarda en cargar.	4	80%	3	2,4	4
Algunos retrasos a la hora de cargar pueden ser demasiado prolongados.	4	80%	3	2,4	4
La página se ajusta correctamente a dispositivos móviles, sin embargo, si en ordenador no está en pantalla completa no se visualizan todos los lementeos correctamente.	3	60%	3	1,8	3
Good	5			107,4	135

mplete a significant number of important tasks.

some important tasks.

experience could be significantly improved.

majority of important tasks.

portant tasks on the site or system.

com/usability-reviews/

com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls