

Usability review (Español)

Granada Cooking



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

Good

Good

Poor

Good

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Excellent

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Excellent

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Good

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Excellent

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Good

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Excellent

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Excellent

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Good

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Excellent

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Excellent

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Excellent

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Good

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Excellent

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Poor

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Very poor

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Moderate

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Good

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Good

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Excellent

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.
- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)
- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados
- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos
- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Good

Good

Good

Good

N/A

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).
- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Poor

Good

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Good

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Good

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Good

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

N/A

36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Good

37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Excellent

38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Moderate

Help

39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Poor

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	N/A
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	N/A
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Good

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Moderate
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Moderate
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Moderate

Overall usability score (out of 100) *	77	-
--	----	---

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user might experience some difficulties.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com>
<http://www.uxforthemasses.com>

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
<i>Todo lo que el usuario necesita se encuentra en la página de forma más o menos clara.</i>	5	100%	4	4	5
<i>La página tarda un poco en cargar a veces.</i>	5	100%	4	4	5
<i>Todas las tareas principales a realizar por el usuario son fáciles de identificar en la página principal.</i>	4	80%	4	3,2	4
<i>No hay ningún apoyo, se necesita estar familiarizado con internet y páginas web para tareas como reservar un taller.</i>	3	60%	2	1,2	3
	3	60%	4	2,4	3
<i>Todo el contenido importante aparece en la página principal.</i>	3	60%	5	3	3

La página de inicio está llena de fotos y enlaces a los diferentes talleres a elegir	4	80%	5	4	4
Hay un poco de contenido de más. La página está llena de información y falta un poco de espacio.	3	60%	4	2,4	3
La url es simplemente el nombre del sitio, por lo que es lo más intuitivo posible	2	40%	5	2	2
El esquema de navegación consta de una zona con enlaces a las diferentes pestañas de la página y con un sistema de búsqueda, el cual es bastante mejorable.	4	80%	4	3,2	4
Se permite la búsqueda de productos así como la navegación por tipo (talleres internacionales o nacionales).	3	60%	5	3	3
El diseño de la página es fácil de entender.	5	100%	5	5	5
Los enlaces en su mayoría son claros, aunque algunos no están bien cuadrados, por lo que las palabras dentro de ellos no se ajustan bien. Además, los enlaces del menú principal tienen un borde punteado al pulsarlos que no termina de quedar bien	3	60%	4	2,4	3
	4	80%	5	4	4
El nombre de la ubicación actual aparece resaltado.	2	40%	5	2	2

Se puede volver en todo momento pulsando el logo de la página.

2 40% 5 2 2

1 20% 4 0,8 1

La opción de búsqueda está siempre disponible.

4 80% 5 4 4

No hay ninguna sugerencia ni filtro a la hora de buscar.

4 80% 2 1,6 4

La opción de búsqueda no muestra nada antes ni después de escribir.

2 40% 1 0,4 2

Los resultados de búsqueda solo muestran algo cuando lo buscas por su nombre, si pones algo relacionado que no esté no te sugiere nada, simplemente muestra un mensaje de que no se ha encontrado lo que buscas.

4 80% 3 2,4 4

Se muestra un mensaje de error cuando no se ha podido realizar una acción concreta.

4 80% 4 3,2 4

Se pueden deshacer las acciones.

3 60% 4 2,4 3

Hay un apartado de contacto con un número, un correo y un formulario en línea.

1 20% 5 1 1

Los formularios tienen todas las secciones claramente separadas de manera comprensible.

3 60% 4 2,4 3

Hay campos obligatorios, por ejemplo, al realizar un pedido, con su debida justificación y mensaje de error si no completas el campo.

2 40% 4 1,6 2

2 40% 4 1,6 2

Los campos de entrada se ajustan debidamente según la situación.

3 60% 4 2,4 3

No hay ningún caso en el que lo considere necesario.

3 60% 0 0 0

Los errores no siempre aparecen en la ubicación adecuada, ya que si al realizar un pedido dejas campos sin rellenar, los mensajes de error aparecerán al principio de la página, uno debajo de otro.

4 80% 2 1,6 4

Los mensajes de error dejan clar cuál es el problema.

3 60% 4 2,4 3

	3	60%	4	2,4	3
<i>Cuando se produce un error al rellenar datos, no hace falta rellenar todos los campos de nuevo, se guardan los que ya habíamos completado.</i>	3	60%	4	2,4	3
<i>Hay bastante contenido que puede aclarar o ayudar a entender cosas, no obstante, algunas imágenes, como las de comida, parecen predeterminadas más que algo que se vaya a realizar en el taller.</i>	5	100%	4	4	5
<i>No hay realmente enlaces a otras páginas, ya que todo lo que ofertan se puede encontrar en su página.</i>	2	40%	0	0	0
<i>El lenguaje utilizado es en todo momento claro y comprensible para el usuario.</i>	4	80%	4	3,2	4
<i>Se usa siempre la misma terminología.</i>	3	60%	5	3	3
<i>No siempre hay una buena tipografía y contraste, ya que hay enlaces en los que los colores no generan un buen contraste, lo que hace que quede peor visualmente y sea más complicado de leer.</i>	3	60%	3	1,8	3
<i>No hay mucha ayuda para realizar acciones en la página a excepción del contacto con ellos.</i>	4	80%	2	1,6	4

No hay mucha ayuda en línea.	3	60%	0	0	0
	3	60%	0	0	0
Se proporcionan tanto números de contacto como correo, además de un formulario en línea para preguntar.	2	40%	4	1,6	2
La página a veces tarda en cargar.	4	80%	3	2,4	4
Algunos retrasos a la hora de cargar pueden ser demasiado prolongados.	4	80%	3	2,4	4
La página se ajusta correctamente a dispositivos móviles, sin embargo, si en ordenador no está en pantalla completa no se visualizan todos los elementos correctamente.	3	60%	3	1,8	3
Good	5			102,2	133
<p>complete a significant number of important tasks.</p> <p>some important tasks.</p> <p>experience could be significantly improved.</p> <p>majority of important tasks.</p> <p>important tasks on the site or system.</p>					

[com/usability-reviews/](#)
[com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls](#)

