

Inicialmente é necessário estudar bem o conceito de supremo de um ~~conjunto~~ conjunto majorável:

## 1.2 Conceitos de Supremo e Ínfimo

Seja  $A$  um subconjunto não vazio de  $\mathbb{R}$ ,  $A \subseteq \mathbb{R}$ . Diz-se que  $A$  é um conjunto **majorado** se

$$\exists M \in \mathbb{R} : a \leq M, \forall a \in A,$$

(existe  $M \in \mathbb{R}$  tal que  $a \leq M$ , qualquer que seja  $a \in A$ )

onde  $M$  é um majorante de  $A$ .

Ao menor dos majorantes dá-se a designação de **supremo** de  $A$ , i.e.,  $s \in \mathbb{R}$  diz-se o **supremo** de  $A$ ,  $\sup A$ , se as duas condições são satisfeitas:

- $\forall a \in A, a \leq s$  ( $s$  é majorante de  $A$ );
- $\forall \varepsilon > 0, \exists b \in A : s - \varepsilon < b$  ( $s$  é o menor dos majorantes de  $A$ ).

Diz-se que  $A$  é um conjunto **minorado** se

$$\exists m \in \mathbb{R} : m \leq a, \forall a \in A,$$

(existe  $m \in \mathbb{R}$  tal que  $a \geq m$ , qualquer que seja  $a \in A$ )

onde  $m$  é um minorante de  $A$ .

Ao maior dos minorantes dá-se a designação de **ínfimo** de  $A$ , i.e.,  $i \in \mathbb{R}$  diz-se o **ínfimo** de  $A$ ,  $\inf A$ , se as duas condições são satisfeitas:

- $\forall a \in A, i \leq a$  ( $i$  é minorante de  $A$ );
- $\forall \varepsilon > 0, \exists b \in A : b < i + \varepsilon$  ( $i$  é o maior minorante de  $A$ ).

### 1.2.1 Axioma do Supremo

Considere-se o conjunto dos números racionais cujo quadrado é menor do que 2:

$$A = \{x \in \mathbb{Q} : x^2 < 2\}.$$

No universo  $\mathbb{R}$  o conjunto  $A$  tem supremo,  $\sup A = \sqrt{2}$ , contudo, como  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ , no universo  $\mathbb{Q}$  o conjunto  $A$  não tem supremo.

Traduzimos este resultado dizendo que o conjunto dos números reais é **completo** e o conjunto dos números racionais é **incompleto**.

**Axioma 1.1. Axioma do Supremo:** Qualquer subconjunto de  $\mathbb{R}$  majorado (resp. minorado) tem supremo (resp. ínfimo) em  $\mathbb{R}$ .

Sejam  $s = \sup A$  e  $i = \inf A$ . Se  $s \in A$ ,  $s$  diz-se **máximo** de  $A$ ; se  $i \in A$ ,  $i$  diz-se **mínimo** de  $A$ .

**Exemplo 1.9.** Seja  $A = ]-\sqrt{3}, 4] \cup \{3\pi\}$ .

O supremo de  $A$  é  $3\pi$  e como o supremo pertence a  $A$ ,  $3\pi$  é máximo do conjunto  $A$ .

Ver no  
Quilô 1  
do  
Cálculo I  
pag. 04-05

DOC. JSE 24/MAR  
2019/12h25

01/  
07



# CAPÍTULO 1. SUCESSÕES E SÉRIES DE FUNÇÕES

Ver Guia de  
Cálculo II  
pag 03

**Definição 1.2.** Sejam  $(f_n)_n$  uma sucessão de funções definidas em  $D \subseteq \mathbb{R}$  e  $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ . Diz-se que

- $(f_n)_n$  converge pontualmente para a função  $f$  em  $D$  se

$$\forall x \in D, f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x).$$

À função  $f$  chamamos limite pontual de  $(f_n)_n$  em  $D$ .

- $(f_n)_n$  converge uniformemente para a função  $f$  em  $D$  se a sucessão numérica de termo geral

$$M_n = \sup_{x \in D} |f_n(x) - f(x)|$$

é um infinitésimo, isto é,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} [\sup\{|f_n(x) - f(x)|, x \in D\}] = 0$$

Nos exemplos vistos, a sucessão  $(f_n)_n$  converge pontualmente para a função  $f$  e a sucessão  $(g_n)_n$  converge uniformemente para a função  $g$ .

Repare-se que no caso de  $(f_n)_n$ ,

$$|f_n(x) - f(x)| = \begin{cases} x^n & \text{se } 0 \leq x < 1 \\ 0 & \text{se } x = 1 \end{cases}$$

temos

$$M_n = \sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - f(x)| = 1, \text{ para } n = 1, 2, 3, \dots$$

que não é um infinitésimo pois  $\lim M_n = 1$  (logo  $\lim M_n \neq 0$ ).

Considerando agora a sucessão  $(g_n)_n$ ,

$$M_n = \sup_{x \in [0,1]} |g_n(x) - g(x)| = \sup_{x \in [0,1]} \left| \frac{x}{n} \right| = \frac{1}{n}$$

Como a sucessão  $\left(\frac{1}{n}\right)_n$  converge para 0, a sucessão  $(M_n)_n$  é um infinitésimo e portanto a sucessão  $(g_n)_n$  converge uniformemente para a função  $g(x) = 0, x \in [0, 1]$ .

É importante referir que havendo convergência uniforme num conjunto  $D$  também há convergência pontual nesse mesmo conjunto.

A convergência uniforme é mais "forte" que a convergência pontual em dois sentidos: por um lado, é mais difícil uma sucessão de funções convergir uniformemente do que pontualmente; por outro lado, a convergência uniforme traz consigo propriedades que não são possíveis de obter com a convergência pontual. Algumas dessas propriedades são apresentadas no teorema seguinte.

**Teorema 1.1.** Seja  $(f_n)_n$  uma sucessão de funções contínuas em  $[a, b]$ . Suponha-se que  $(f_n)_n$  converge uniformemente para  $f$  em  $[a, b]$ . Então:

- $f$  é contínua em  $[a, b]$ ;
- $f$  é integrável em  $[a, b]$  e tem-se

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(x) dx$$

- se as funções  $f_n$  têm derivadas contínuas em  $[a, b]$  e a sucessão  $(f'_n)$  converge uniformemente em  $[a, b]$ , então  $f$  é diferenciável neste intervalo e

$$f'(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x), \quad \forall x \in [a, b]$$

As propriedades anteriores podem ser utilizadas como critérios para mostrar que uma sucessão não é uniformemente convergente. Por exemplo, se  $f_n$  é contínua para todo o  $n$  mas  $f$  não é contínua, então a sucessão  $(f_n)_n$  não pode ser uniformemente convergente para  $f$ .

Ver esta  
passagem  
explorada  
na pag.  
seguinte

03  
07



$$f_m(x) = x^m, \quad x \in [0, 1], \quad m \in \mathbb{N}$$

$$f_m(x) \xrightarrow{\phi} f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \in [0, 1[ \\ 1 & \text{se } x = 1 \end{cases}$$

Vou designar por  $d_m(x)$  a distância entre  $f_m(x)$  e  $f(x)$  para  $x \in [0, 1]$  e  $m \in \mathbb{N}$

$$d_m(x) = |f_m(x) - f(x)| = \begin{cases} x^m - 0 = x^m & \text{se } x \in [0, 1[ \\ 1 - 1 = 0 & \text{se } x = 1 \end{cases}$$

Para cada  $m \in \mathbb{N}$  vamos calcular o contra-domínio de  $d_m(x)$  que designaremos por  $CD_{d_m}$ .

04/07

— Se  $m=1$ ,

$$d_1(x) = \begin{cases} x & \text{se } x \in [0, 1[ \\ 0 & \text{se } x = 1 \end{cases} \Rightarrow CD_{d_1} = [0, 1]$$

— Se  $m=2$

$$d_2(x) = \begin{cases} x^2 & \text{se } x \in [0, 1[ \\ 0 & \text{se } x = 1 \end{cases} \Rightarrow CD_{d_2} = [0, 1]$$

⋮

— Se  $m=50$

$$d_{50}(x) = \begin{cases} x^{50} & \text{se } x \in [0, 1[ \\ 0 & \text{se } x = 1 \end{cases} \Rightarrow CD_{d_{50}} = [0, 1]$$

⋮ (indução sobre  $m$ )

— Se  $m \in \mathbb{N}$

$$d_m(x) = \begin{cases} x^m & \text{se } x \in [0, 1[ \\ 0 & \text{se } x = 1 \end{cases} \Rightarrow CD_{d_m} = [0, 1]$$



Defino agora a sucessão de números reais  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de termo geral

$$M_n = \sup_{x \in [0,1]} \overbrace{|f_n(x) - f(x)|}^{d_n(x)}$$

$$M_n = \sup_{x \in [0,1]} \{d_n(x), x \in [0,1]\}$$

$$M_n = \sup C D_{d_n}$$

$$M_n = \sup [0,1], \text{ para todo } n \in \mathbb{N}$$

$$M_n = 1$$

Então,  $M_n$  é uma sucessão constante e igual a 1.

Ora,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} M_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 = 1 \neq 0$$

Concluo que  $f_n(x)$  não converge uniformemente para  $f(x)$ .

05
07



Vamos agora usar o mesmo processo para tratar o caso

$$g_n(x) = \frac{x}{n}, \quad x \in [0, 1], \quad n \in \mathbb{N}$$

$$g_n(x) \xrightarrow{f} g(x) = 0, \quad x \in [0, 1]$$

$$d_n(x) = |g_n(x) - g(x)| = \left| \frac{x}{n} - 0 \right| = \frac{x}{n}$$

— Se  $n=1$

$$d_1(x) = \frac{x}{1} = x, \quad CD_{d_1} = [0, 1]$$

— Se  $n=2$

$$d_2(x) = \frac{x}{2}, \quad CD_{d_2} = \left[0, \frac{1}{2}\right]$$

$\vdots$

— Se  $n=50$

$$d_{50}(x) = \frac{x}{50}, \quad CD_{d_{50}} = \left[0, \frac{1}{50}\right]$$

$\vdots$  (indução sobre  $n$ )

— Se  $n \in \mathbb{N}$

$$d_n(x) = \frac{x}{n} \Rightarrow CD_{d_n} = \left[0, \frac{1}{n}\right]$$

06
07



$$M_n = \sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - g(x)|$$

$$M_n = \sup \{ d_n(x), x \in [0,1] \}$$

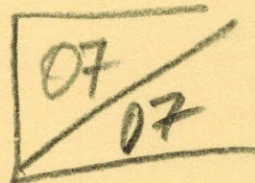
$$M_n = \sup [0, \frac{1}{n}]$$

$$M_n = \sup [0, \frac{1}{n}] = \max [0, \frac{1}{n}] = \frac{1}{n}$$

$$M_n = \frac{1}{n}$$

Ora,  $M_n$  é um infinitésimo

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} M_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$$



Concluo que  $f_n(x) \xrightarrow{n} g(x)$ ,  
ou seja,  $f_n(x)$  converge uniformemente  
para  $g(x)$ .

//