



ACTIVIDAD GUIADA 3

Máster en Big Data y Data Science

Metodologías de gestión y diseño de proyectos Big Data

Nombre: Carlos Alberto Mejía Rodríguez

Fecha: mayo 2023

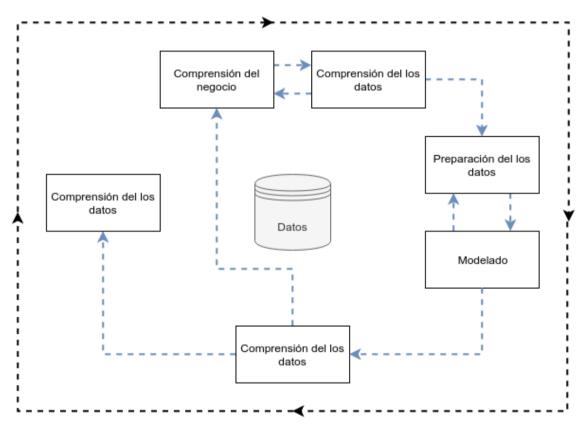


Seminario II - Aplicando técnicas ágiles para la gestión de proyectos de ciencia de datos

El presente documento es una planilla que se utilizará para el desarrollo de la documentación correspondiente a las actividades del Seminario II y su correspondiente Actividad Guiada. El contenido será guiado según las fases y actividades de la metodología CRISP-DM.

Una vez completado con la información correspondiente al proyecto de ciencia de datos y complementado con los reportes de la ejecución de la libreta Jupyter desarrollada se podrán finalizar las tareas del proyecto.

La metodología CRISP-DM cuenta con 6 fases, ver figura 1, que forman un ciclo iterativo, con vistas a lo que se podrá considerar como un proceso iterativo-incremental de desarrollo de soluciones de ciencia de datos para un contexto en particular.





[A] Fase de comprensión del problema

Determinar los objetivos de la Organización

Las autoridades de una Institución Universitaria desean obtener conocimiento a partir de los datos disponibles de los alumnos, principalmente en lo que respecta a su situación como estudiante **Activo** (continúa cursando la carrera) / **Pasivo** (ha abandonado los estudios o al menos no se ha reinscrito para continuar cursando en la actualidad). El objetivo final que se persigue es el de poder predecir con un margen de confianza considerable la situación de los nuevos alumnos inscritos para el periodo 2022.

Evaluación de la situación

Se cuenta con los siguientes recursos para la ejecución del proyecto:

- Los datos históricos de los estudiantes distribuidos en las tres dimensiones de análisis (inscripción, cursado del 1er. semestre y datos académicos al final el año)
- Se cuenta con el personal para la realización de las tareas del proyecto.
- Se cuenta con las herramientas y equipos necesarios para la experimentación e implementación requerida.

• Determinación de los objetivos del proyecto

Elaborar un **modelo de predicción** de la situación académica de los alumnos de la Unidad Académica (Facultad / Escuela) en cuestión en base a los datos históricos de la misma.

La efectividad mínima del modelo de predicción deberá ser del 80%.



• Definir plan del proyecto

- Comprensión del negocio: Es necesario comprender el sector o la industria en la que opera la organización, en este caso es el sector Educativo, su modelo de negocio es la formación en educación superior, sus procesos son académicos y de gestión relacionada con los mismos, como todo ente educador uno de sus principales desafíos es la deserción de sus estudiantes y en cuanto a las oportunidades con que cuenta, podría resaltar su gran motivación por la aplicación de la innovación.
- Especificar recursos disponibles: Se cuenta con los dataset clasificados para el desarrollo del proyecto de big data, el personal técnico calificado y los equipos de computo necesarios para el procesamiento.
- Especificar tareas: Se agrupa y organiza el trabajo que debe realizarse para el desarrollo del proyecto en épicas, cada épica será una fase o tarea de gran tamaño que a su vez contiene tareas más desglosadas.

A continuación, se presentan capturas de pantalla que evidencia las tareas y épicas asociadas que permitirán el desarrollo integro del proyecto.



Figura 1. Product backlog

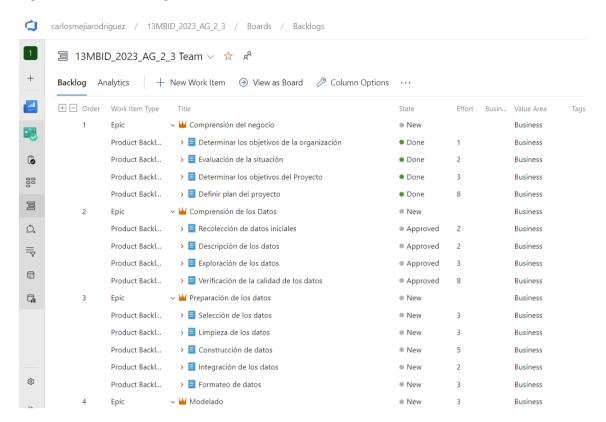
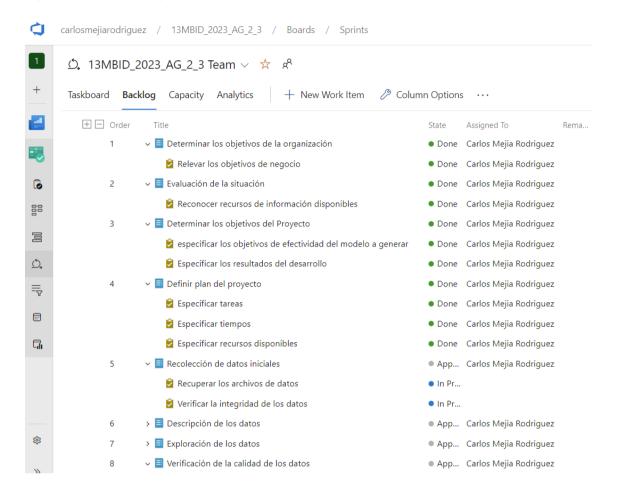




Figura 2. Sprint backlog



Personas y Roles

En cuanto al **Especialista en el dominio** se tomarán como miembros a los docentes de la asignatura quienes han proveído de gran información mediante las guías y videoconferencias.

Como **equipo de minería de datos** se adelantará el desarrollo del trabajo de forma individual, apoyado en los materiales suministrados por los docentes de la asignatura.



[B] Fase de comprensión de los datos

Recolección de datos iniciales

Se han recuperado los datos históricos agrupados en 3 dimensiones / archivos:

- **Datos de inscripciones**: referidos a la inscripción de cada estudiante a alguna de las carreras de la unidad académica.
- Datos del 1er cuatrimestre: referidos al rendimiento académico de cada estudiante en su primer cuatrimestre de cursado y el primer periodo de exámenes.
- **Datos académicos**: referidos al avance en la carrera de cada estudiante y su situación académica actualizada

Los datos han sido verificados contra los orígenes y se encuentran aptos para su uso.

• Descripción de los datos

Se describen las características principales de cada dataset:

| Dataset | Columnas / Atributos | Cantidad de filas |
|---------------------|--|-------------------------|
| datos_inscripciones | id_estudiante propuesta estado_inscripcion plan_estudios version_plan modalidad fecha_ingreso fecha_inscripcion | Cantidad de filas: 1332 |
| datos_cursado | id_estudiante estado_inscripcion ingreso_aprobadas ingreso_libres ingreso_totales cursadas_aprobadas cursadas_regulares cursadas_libres cursadas_totales inscripciones_examenes examenes_aprobados | Cantidad de filas: 1332 |
| datos_academicos | id_estudiante plan anio_ingreso fecha_ingreso fecha_ultimo_examen | Cantidad de filas: 815 |

| anio_ulti promedio promedio actividad total_act regular calidad segundo_ |
|---|
|---|

• Exploración de datos

Se describen a continuación los meta-datos de cada dataset:

• [a] datos_inscripciones

| Dataset | Columna / Atributo | Tipo de datos | Observaciones |
|---------|--------------------|---------------|--|
| [a] | id_estudiante | String | Atributo con un formato especial: ##-######-# |
| | | | Valores de ejemplo: CA-000281-5, CA-003269-2, CA- 004968-4, CA-005300-2, CA- 006018-1 |
| | | | Hace referencia al número de matrícula de cada estudiante. |
| | | | Cantidad de nulos = 0 |
| | propuesta | Integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): |
| | | | 134 (595) |
| | | | 135 (230) 130 (220) |
| | | | 147 (186) 143 (101) |
| | | | Cantidad de nulos = 0 |
| | | | 900 900 400 |
| | | | 00 200 200 200 200 100 100 134 135 130 147 143 143 1466 |
| | | | |

| estado_inscripcion | String | Descripción y distribución de valores (cantidad): Aceptado (713) Pendiente (619) Cantidad de nulos = 0 |
|--------------------|---------|---|
| plan_estudios | String | Descripción y distribución de valores (cantidad): 2007 (935) 1996b (213) 2015 (184) Cantidad de nulos = 0 |
| version_plan | Integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 14 (841) 7 (213) 4 (184) 17 (94) Cantidad de nulos = 0 |
| modalidad | String | Descripción y distribución de valores (cantidad): Presencial (1332) Cantidad de nulos = 0 La cantidad de valores diferentes es: 1 Valor único, atributo sin variación. |

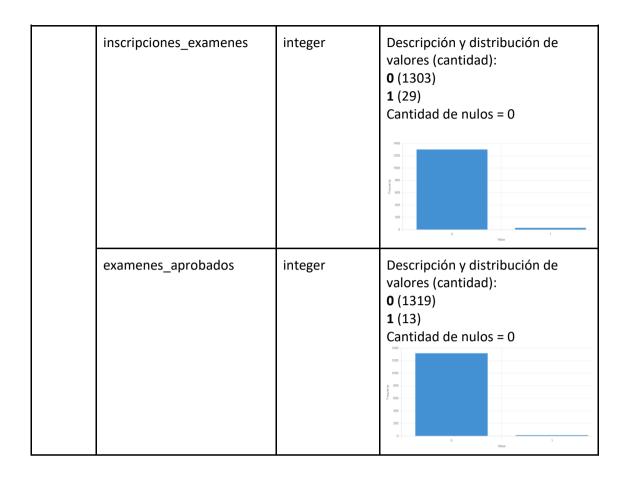
| fecha_ingreso | String | Formato de fecha: dd/mm/aaaa La cantidad de valores diferentes es: 1 El valor sin variación (cantidad): 01/04/2020 (1332) |
|-------------------|--------|---|
| fecha_inscripcion | String | Formato de fecha: dd/mm/aaaa La cantidad de valores diferentes es: 77 Los más frecuentes son: 04/02/2020 (73) 14/02/2020 (71) 18/12/2019 (68) 17/12/2019 (65) Cantidad de nulos = 0 |

• [b] datos_cursado

| Dataset | Columna / Atributo | Tipo de datos | Observaciones |
|---------|--------------------|---------------|--|
| [b] | id_estudiante | String | Atributo con un formato especial: ##-#####-# Valores de ejemplo: CA-000281-5, CA-003269-2, CA- 004968-4, CA-005300-2, CA- 006018-1 Hace referencia al número de matrícula de cada estudiante. Cantidad de nulos = 0 |
| | estado_inscripción | String | Descripción y distribución de valores (cantidad): Aceptado (713) Pendiente (619) Cantidad de nulos = 0 |

| - | | | |
|---|--------------------|---------|---|
| | | | 800 700 600 800 800 900 900 900 900 900 900 900 9 |
| | ingreso_aprobadas | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 1 (779) 2 (374) 0 (179) Cantidad de nulos = 0 |
| | ingreso_libres | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 1 (593) 0 (560) 2 (179) Cantidad de nulos = 0 |
| | ingreso_totales | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 2 (1146) 1 (186) Cantidad de nulos = 0 |
| | cursadas_aprobadas | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 0 (1031) 1 (256) 2 (39) |

| | | 3 (6) Cantidad de nulos = 0 |
|--------------------|---------|---|
| cursadas_regulares | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 0 (952) 1 (280) 2 (90) 3 (10) Cantidad de nulos = 0 |
| cursadas_libres | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 0 (637) 2 (217) 3 (171) 4 (129) 1 (118) 5 (60) Cantidad de nulos = 0 |
| | | 2 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 |
| cursadas_totales | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 3 (916) 5 (416) Cantidad de nulos = 0 |
| | | 9000 900 700 900 900 900 900 900 900 900 |



• [c] datos_academicos

| Dataset | Columna / Atributo | Tipo de datos | Observaciones |
|---------|--------------------|---------------|--|
| [c] | id_estudiante | String | Atributo con un formato especial: ##-#####-# Valores de ejemplo: |
| | | | CA-000281-5, CA-003269-2, CA- 004968-4, CA-005300-2, CA- 006018-1 |
| | | | Hace referencia al número de matrícula de cada estudiante. |
| | | | Cantidad de nulos = 0 |
| | plan | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 2007 (815) Valores únicos: 1 Cantidad de nulos = 0 |

| anio_ingreso | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 2020 (815) Valores únicos: 1 Cantidad de nulos = 0 |
|---------------------------|---------|---|
| fecha_ingreso | string | Formato de fecha: dd/mm/aaaa Valores únicos: 1 valor (cantidad) 01/04/2020 (815) Cantidad de nulos = 0 |
| fecha_ultimo_examen | string | Formato de fecha: dd/mm/aaaa Valores únicos: 24 Los más frecuentes son: 18/08/2021 (48) 20/08/2021 (40) 23/08/2021 (36) 19/08/2021 (16) Cantidad de nulos = 596 (73.13%) |
| anio_ultima_reinscripcion | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 2021 (450) Valores únicos: 1 Cantidad de nulos = 365 (44.79%) |
| promedio_sin_aplazos | float | Descripción y distribución de valores (cantidad) con más frecuencias: 0 (112), 7 (103), 6 (100), 8 (84), 7.5 (48), 6.5 (30), 9 (28), 7.33 (23), 8.5 (23), 7.67 (19) Cantidad de nulos = 0 |
| | | 100 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 |

| 1 | | . | , |
|---|-----------------------|----------|---|
| | promedio_con_aplazos | float | Descripción y distribución de valores (cantidad) con más frecuencias: 7 (114), 0 (112), 6 (96), 8 (90), 7.5 (56), 6.5 (31), 9 (30), 7.33 (27), 7.67 (24), 8.5 (24) Cantidad de nulos = 0 |
| | actividades_aprobadas | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad) con más frecuencias: 2 (217), 1 (132), 0 (112), 3 (99), 4 (57), 5 (33), 6 (21), 7 (20), 8 (19), 10 (16), 12 (14) Cantidad de nulos = 0 |
| | total_actividades | integer | Descripción y distribución de valores (cantidad): 40 (595) 42 (220) Cantidad de nulos = 0 |
| | regular | string | Descripción y distribución de valores (cantidad): S (571) N (244) Cantidad de nulos = 0 |

| | | 500 500 500 500 500 500 500 500 500 500 |
|--------------|--------|--|
| calidad | string | Descripción y distribución de valores (cantidad): A (450) P (365) Cantidad de nulos = 0 |
| segundo_anio | string | Descripción y distribución de valores (cantidad): N (617) S (198) Cantidad de nulos = 0 |



Gráficos de interés

Figura 3. Pearson Correlation Matrix dataset: df_inscripciones

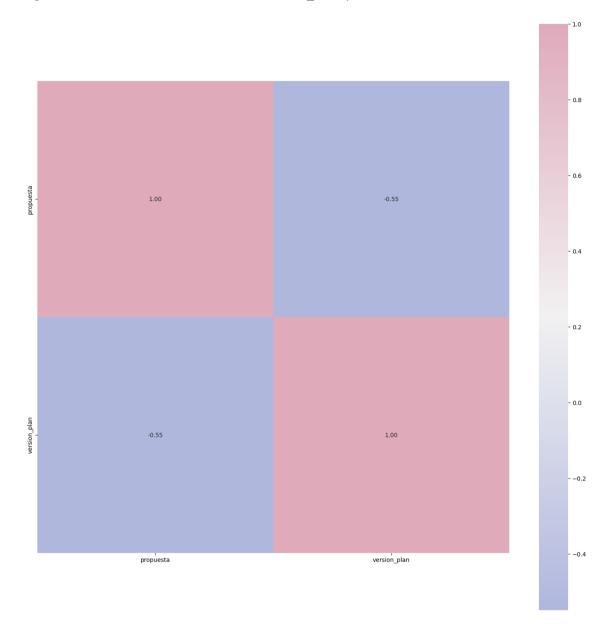




Figura 4. Pearson Correlation Matrix dataset: df_cursado

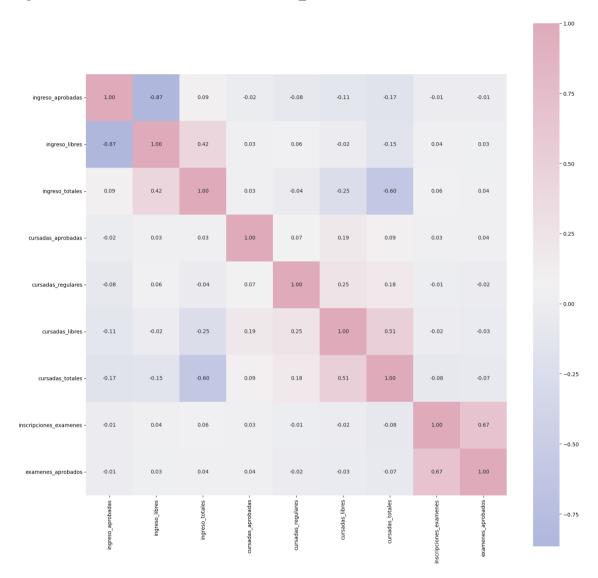
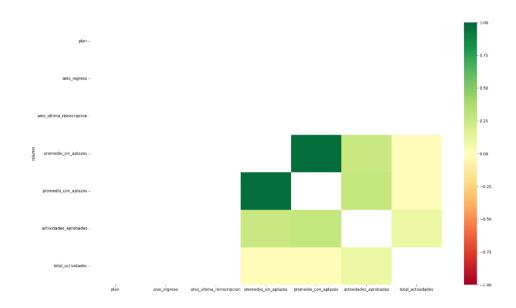




Figura 5. Pearson Correlation Matrix dataset: df_academicos



• Verificación de la calidad de los datos

Se procede a verificar la calidad de los datos de los tres datasets. Los resultados se describen a continuación:

- [a] datos_inscripcion
- [b] datos_cursado
- [c] datos_academicos

| | Dataset | Columna / Atributo / Item | Descripción / Observaciones |
|----------|---------|---------------------------|---|
| 1 | [a] | id_estudiante | Se verifica el cumplimiento del formato establecido y comunicado por los expertos del negocio. Resultados: Conteo de errores en el formato del atributo id_estudiante: - Dataset: datos_inscripciones.csv => Cantidad: 0 0.0% - Dataset: datos_cursado.csv => Cantidad: 0 0.0% |
| | | | - Dataset: datos_academicos.csv => Cantidad: 0 0.0% |

| [a] | fecha_ingreso fecha_inscripcion | Se verifica el cumplimiento de la regla del negocio que establece que la fecha_inscripcion no puede ser mayor a la fecha_ingreso. Resultados: Casos de problemas detectados: 46 filas Porcentaje de filas con problemas de valores fuera de reglas de negocio: 3.45 % |
|-----|---|--|
| [b] | estado_inscripcion cursadas_aprobadas cursadas_regulares cursadas_libres inscripciones_examenes examenes_aprobados | Se verifica el cumplimiento de la regla del negocio que establece que un estudiante con inscripción en estado "Pendiente" no puede registrar actividad académica (esto es: cursadas o exámenes) Resultados: Casos de problemas de valores por reglas: 12 filas Porcentaje de filas con problemas de valores fuera de reglas de negocio: 0.9 % |
| [c] | calidad regular | Se verifica la regla del negocio que establece que no pueden darse las siguientes combinaciones de valores para estos atributos: • regular = N calidad = A • regular = S calidad = P Resultados: Casos de problemas de valores por reglas: 197 filas Porcentaje de filas con problemas de valores fuera de reglas de negocio: 14.79 % |
| [c] | Identificación de outliers en atributos numéricos | Para garantizar la calidad de los datos se verifican e identifican los siguientes atributos con outliers. Los atributos con outliers y los umbrales: promedio_sin_aplazos umbral: ((`promedio_sin_aplazos` < 3.64) or (`promedio_sin_aplazos` > 9.93)) |

| | <pre>promedio_con_aplazos umbral: `promedio_con_aplazos` < 3.44</pre> |
|--|--|
| | actividades_aprobadas umbral: `actividades_aprobadas` > 8.5 |



[C] Fase de preparación de los datos

• Selección de datos

Se describe a continuación la selección de columnas realizada inicialmente en los datasets:

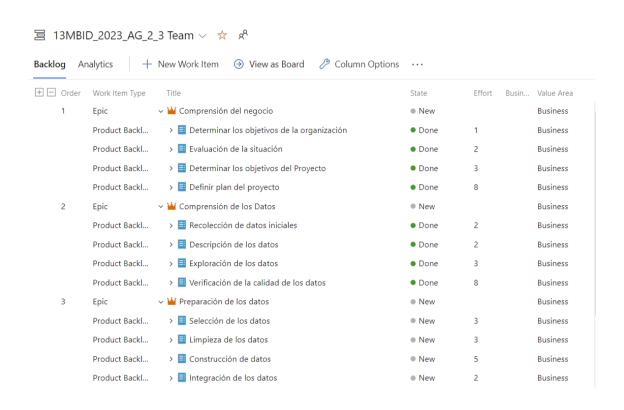
- Dataset datos_inscripciones, columnas eliminadas:
 - o 'plan_estudios'
 - o 'version_plan'
 - o 'modalidad'
 - o 'err_formato_matricula' (*)
 - o 'regla_fechas_ingreso' (*)
- Dataset datos_academicos, columnas eliminadas:
 - o 'plan'
 - o 'fecha ingreso'
 - o 'err_formato_matricula'
 - o 'regla verificacion calidad' (*)
- Dataset datos_cursado, columnas eliminadas
 - o 'err_formato_matricula' (*)
 - o 'regla_estado_inscripcion' (*)

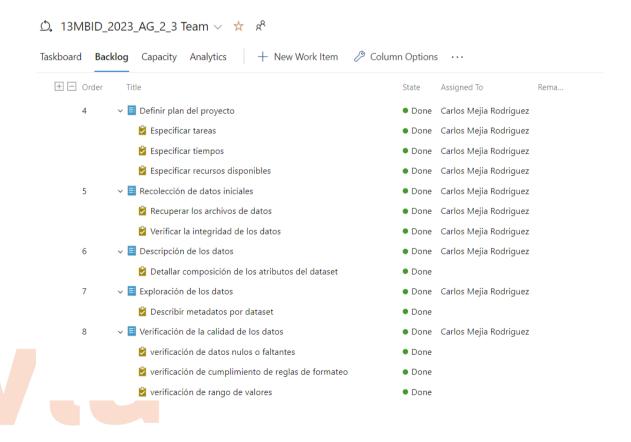
(*) Se trata de columnas agregadas como parte del proceso de verificación de calidad de los datos. No se corresponden a datos del dominio.

Finaliza el desarrollo de la AG2.

• Estado del proyecto en Azure Boards con el desarrollo de los puntos de la AG2.







En este punto inicia el desarrollo de la AG3.

Verificación de valores nulos

En los datasets datos_inscripcion y datos_cursado no se han encontrado filas nulas.

En el dataset datos_academicos los siguientes atributos presentan valores nulos:

- ✓ fecha_ultimo_examen 406 filas nulas
- √ anio_ultima_reinscripcion 206 filas nulas

En este caso se ha definido con los expertos en el dominio no proceder con la eliminación de estas filas dado que son indicadores de no haber rendido un examen final y / o no haber manifestado la voluntad de continuar cursando por parte del estudiante.

• Limpieza de los datos

Se han realizado las siguientes operaciones de eliminación de filas:

- √ [a] datos_inscripcion
- √ [b] datos_cursado
- √ [c] datos_academicos

| Dataset | Atributo / Columna | Observaciones / Resultados |
|---------|---|--|
| [a] | Se eliminan las filas que no cumplen con las condiciones de la regla de verificación de fechas de ingreso / inscripción. Atributo utilizado: regla_fechas_ingreso Valor de filtro: 'err' | El dataset queda conformado por: 1286 filas Total original: 1332 Diferencia: -46 (3,45%) |
| [b] | Se eliminan las filas que no cumplen con las condiciones de la regla de verificación del estado de inscripción de la persona y su condición como estudiante. Atributo utilizado: regla_estado_inscripcion Valor del filtro: 'err' | El dataset queda conformado por: 1320 filas Total original: 1332 Diferencia: -12 (0,9%) |
| [c] | Se eliminan las filas que no cumplen con las condiciones de la regla de verificación de la calidad de los estudiantes con respecto al resto de los ítems de análisis. Atributo utilizado: regla_verificacion_calidad Valor del filtro: 'err' | El dataset queda conformado por: 618 filas Total original: 815 Diferencia: -197 (24,17%) |

Construcción de datos

Se ha generado el siguiente atributo:

- ✓ "pct_avance_carrera" [datos_academicos]: se calcula con la siguiente fórmula:
 - actividades_aprobadas / total_actividades
- "anios_transcurridos" [datos_academicos]: se crea una columna que represente la diferencia en años entre la fecha de ingreso y la última reinscripción.

• Integración de los datos

Se comienza por la integración de los tres datasets originales, con los cambios que se hayan registrado hasta el momento.

Resultados obtenidos:

- ✓ Datos de inscripciones: **1286** Datos de cursado: **1320** Coincidencias entre inscripciones y cursado: **1275**
- ✓ Datos completos: **582** integrando **todas las fuentes**

Se observa que se han perdido en la unión una gran cantidad de filas al realizar la integración con el dataset de datos_academicos. Se recomienda elevar estos resultados y consultar sobre la situación a los expertos en la gestión de los sistemas base.

El dataset final tiene las siguientes dimensiones: 24 columnas y 582 filas

Registro de **meta-datos** del dataset completo:

| Dataset | Columna / Atributo | Tipo de datos | Observaciones | | |
|----------|--------------------|---------------|--|--|--|
| | id_estudiante | string | Código único, ejemplos del formato: CB-015876-0 | | |
| | propuesta | int | 134 426 73% 130 156 27% | | |
| | estado_inscripcion | string | TOP CATEGORIES Pendiente 331 57% Aceptado 251 43% | | |
| completo | fecha_ingreso | string | TOP CATEGORIES 01/04/2020 582 100% | | |
| | fecha_inscripcion | string | Fecha en formato: 4/12/2019 0% 20% 40% 60% 04/02/2020 18/12/2019 11/12/2019 17/12/2019 (Other) | | |

| ingreso_aprobadas | int | TOP CATEGORIES 1 296 51% |
|---------------------------|--------|--|
| iiigi eso_api obadas | IIIL | 2 204 35% 0 82 14% |
| ingreso_libres | int | TOP CATEGORIES 1 296 51% 0 204 35% 2 82 14% |
| ingreso_totales | int | TOP CATEGORIES 2 582 100% |
| cursadas_aprobadas | int | TOP CATEGORIES 0 480 82% 1 86 15% 2 13 2% 3 3 <1% |
| cursadas_regulares | int | TOP CATEGORIES 0 |
| cursadas_libres | int | TOP CATEGORIES 0 342 59% 2 111 19% 1 69 12% 3 60 10% |
| cursadas_totales | int | TOP CATEGORIES 3 582 100% |
| inscripciones_examenes | int | TOP CATEGORIES 0 571 98% 1 11 2% |
| examenes_aprobados | int | TOP CATEGORIES 0 577 >99% 1 5 <1% |
| anio_ingreso | int | TOP CATEGORIES 2020 582 100% |
| fecha_ultimo_examen | string | 0% 10% 20% 30% 18/08/2021-23/08/2021-19/08/2021-(Other) |
| anio_ultima_reinscripcion | float | TOP CATEGORIES 2021.0 378 100% |
| promedio_sin_aplazos | float | MAX 10.0 RANGE 10.0 95% 8.5 IQR 2.00 Q3 7.5 STD 2.86 MEDIAN 6.8 VAR 8.17 AVG 5.7 VAR 0.135 5% 0.0 SKEW -1.25 MIN 0.0 SUM 3,326 |



| promedio_con_aplazos | float | MAX 95% Q3 MEDIAN AVG Q1 5% MIN | 10.0 8.5 7.7 7.0 6.0 6.0 0.0 | RANGE IQR STD VAR KURT. SKEW SUM | 10.0 1.67 2.92 8.52 0.403 -1.42 3,488 |
|-----------------------|--------|--|---|--|---|
| actividades_aprobadas | int | MAX 95% Q3 AVG MEDIAN Q1 5% MIN | 38.0 14.0 5.0 4.3 3.0 1.0 0.0 | RANGE IQR STD VAR KURT. SKEW SUM | 38.0 4.00 5.56 31.0 9.90 2.74 2,515 |
| total_actividades | int | TOP CAT 40 42 | 426 73% 156 27% | | |
| regular | string | S N | 378 65% 204 35% | | |
| calidad | string | A P | 378 65% 204 35% | | |
| segundo_anio | string | TOP CATEGORIES N 406 70% S 176 30% | | | |

• Formateo de los datos

Esta operación va a ser realizada en forma previa al inicio del proceso de generación de modelos sobre los datos disponibles. Será documentada oportunamente.



Figura 6 Product backlog correspondientes a la finalización de la 1ra. Iteración (Sprint 1 en la herramienta)

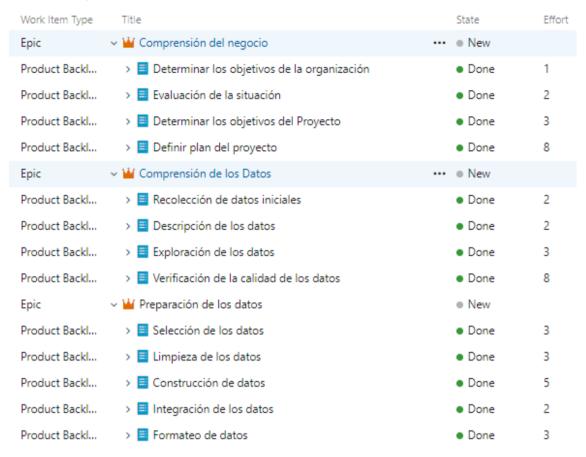
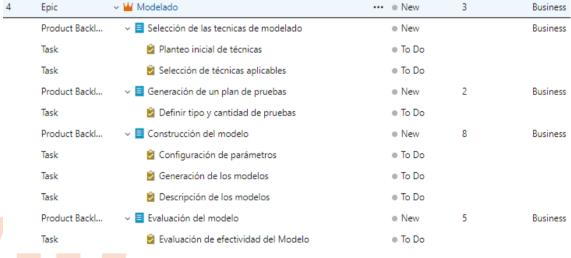


Figura 7. Sprint backlog de la 2da. Iteración (Sprint 2 en la herramienta)



| 5 | Epic | → W Evaluación | New | | Business |
|---|---------------|--|-------------------------|---|----------|
| | Product Backl | → ■ Evaluación de los resultados · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | New | 3 | Business |
| | Task | Evaluar resultados con los criterios del cliente | To Do | | |
| | Task | Aprobar o descartar modelos | To Do | | |
| | Product Backl | ▼ ■ proceso de revisión | New | 3 | Business |
| | Task | Revisión y definición de mejoras aplicables al proceso | To Do | | |
| | Product Backl | v 🗏 Determinación de futuras lineas de trabajo | New | 3 | Business |
| | Task | Listar acciones de mejoras aplicables | To Do | | |
| | Task | Determinar acciones en próximas iteraciones | To Do | | |
| _ | | We e | - 11 | | |
| 6 | Epic | ∨ ₩ Despliegue | New | | Business |
| | Product Backl | ✓ ■ Plan de Implantación | New | 2 | Business |
| | Task | Determinar esquema de implementación | To Do | | |
| | Product Backl | ✓ ■ Supervisión y mantenimiento | New | 1 | Business |
| | Task | Plan de actualización y mantenimiento | To Do | | |
| | Task | Determinación y aplicación de acciones de monitoreo | To Do | | |
| | Product Backl | ∨ ■ Redacción del Informe final | New | 5 | Business |
| | Task | Confección del reporte final | To Do | | |
| | Task | Presentación del reporte | To Do | | |
| | Product Backl | → ■ Revisión del proyecto | New | 2 | Business |
| | Task | Documentación del conocimiento adquirido | To Do | | |



[D] Fase de modelado

Selección de la técnica de modelado

Con base en los objetivos planteados al inicio del proyecto, las técnicas a utilizar para generar el/los modelos que conformarán el producto de datos final son:

- √ Árboles de decisión
- ✓ Redes neuronales
- ✓ Métodos de ensamblado de modelos
- ✓ Redes bayesianas

Además, se van a considerar técnicas o métodos de gestión de parámetros para las técnicas involucradas, así como también para la fase de evaluación de los resultados de cada modelo.

• Adaptación de los datos

Una vez iniciado el trabajo de la fase de Modelado se ha determinado realizar las siguientes modificaciones sobre el dataset disponible:

| Operación | Atributo/s | Descripción / Observaciones |
|------------------------------|-----------------------|--|
| Generación de un atributo | pct_avance_ingreso | Marca el % de avance logrado en las asignaturas de ingreso a la carrera. Fórmula: ingreso_aprobadas / ingreso_totales |
| Generación de un atributo | pct_avance_semestre | Marca el % de asignaturas aprobadas en el cursado del 1er semestre de la carrera. Fórmula: |
| Generación de un atributo | pct_avance_carrera | Marca el porcentaje de avance en la carrera. Fórmula: actividades_aprobadas / row.total_actividades |
| Generación de un atributo | examenes_1er_semestre | Marca los movimientos con respecto a exámenes. Fórmula: |

| | | If inscripciones_examenes > 0 |
|-------------------------------|--|--|
| | | and examenes_aprobados > 0: 'A' elif inscripciones_examenes > 0: |
| | | 'l' else: 'N' |
| Generación de un atributo | rango_promedios | Marca el promedio académico general Fórmula: promedio_con_aplazos 0.0-5.0: 'Bajo' 5.0, 7.0: 'Medio' 7.0, 10.0: 'Alto' |
| Eliminación de atributos | 'actividades_aprobadas' 'total_actividades' 'ingreso_aprobadas' 'ingreso_libres' 'ingreso_totales' 'cursadas_aprobadas' 'cursadas_regulares' 'cursadas_libres' 'cursadas_totales' 'fecha_ingreso' 'fecha_inscripcion' 'anio_ingreso' 'inscripciones_examenes' 'examenes_aprobados' 'promedio_sin_aplazos' 'id_estudiante' | Se han eliminado los atributos utilizados para la generación de las columnas nuevas mencionadas en esta misma tabla. Además de otros atributos que presentan valores constantes y/o no son requeridos para el tipo de análisis que se desea realizar. |
| Transformación de atributo | estado_inscripcion | Sobre el atributo 'estado_inscripcion' se han transformado sus valores según el siguiente criterio: • "Pendiente" = "P" • "Aceptada" = "A" |
| Generación de un atributo | rindio_examen | obtiene sus valores a partir del atributo 'fecha_ultimo_examen': Si es una fecha nula = "N" Si es una fecha concreta = "S" indicando que sí ha rendido exámenes |

| Generación de un atributo | inscripto_ult_ciclo | obtiene sus valores a partir del atributo 'anio_ultima_reinscripcion': Si el valor es 2021 = "S" En caso de valor diferente o nulo = "N" indicando que no se ha inscripto a cursar nuevamente |
|------------------------------|---------------------|---|
|------------------------------|---------------------|---|

El nuevo dataset con el que se seguirá trabajando tiene las siguientes dimensiones:

Número de filas: **582**

Número de columnas: 12

Registro de **meta-datos** del dataset

| Dataset | Columna / Atributo | Tipo de datos | Observaciones |
|-------------------------------|---------------------------|---------------|--|
| | propuesta | int | TOP CATEGORIES 134 |
| | | | 130 156 27% TOP CATEGORIES |
| | estado_inscripcion | string | Pendiente 331 57% Aceptado 251 43% |
| | fecha_ultimo_examen | fecha | Formato de fecha: dd/mm/aaaa 0% 10% 20% 30% 18/08/2021 20/08/2021 23/08/2021 19/08/2021 (Other) |
| datos_comple tos_filtrados | anio_ultima_reinscripcion | int | TOP CATEGORIES 2021.0 378 100% |
| | regular | string | TOP CATEGORIES S 378 65% N 204 35% |
| | calidad segundo_anio | string | TOP CATEGORIES A 378 65% P 204 35% |
| | | string | TOP CATEGORIES N 406 70% S 176 30% |
| | rango_promedios | string | TOP CATEGORIES Alto 275 47% Medio 201 35% Bajo 106 18% |

| | | TOP CATEGORIE | | |
|-----------------------|--------|---|------------------------|-------------------------|
| examenes_1er_semestre | string | N 571 | 98% | |
| | | A 5 | 1% <1% | |
| | | TOP CATEGORIES | | |
| avance_ingreso | float | 0.5 296 1.0 204 | | |
| | | 0.0 82 | | |
| | | TOP CATEGORIES | | |
| avance_1er_semestre | float | 0.0 0.3333333333333333333 0.666666666666 | 391 111 69 11 | 67% 19% 12% 2% |
| avance_carrera | float | 60% - 40% - 20% - 0% - 0.20 0.00 0.20 | 0.40 0.60 | 0.80 |

Generación del plan de pruebas

En primer lugar, a nivel de distribución de las filas del dataset procesado hasta este punto se ha optado por trabajar de la siguiente manera:

- ✓ Se utilizará un 75% de los datos para tareas de entrenamiento.
- ✓ Se utilizará el restante **25**% para tareas de testeo o evaluación de modelos.

En segunda instancia, se pasará a realizar una experimentación según los siguientes criterios:

- Para cada técnica a emplear se documentarán sus parámetros de entrenamiento con el dataset disponible y, una vez obtenidos los resultados, se registrará la efectividad de su clasificación sobre el dataset de testeo.
- Esto será repetido un mínimo de tres (3) iteraciones a través de las cuales se irán seleccionando aquellas técnicas con un mejor rendimiento. Al pasar de una etapa a otra se podrán realizar modificaciones en los parámetros para optimizar los resultados obtenidos.

• Construcción del Modelo

En esta oportunidad se van a utilizar librerías implementadas sobre el lenguaje python que proveen diferentes métodos de machine learning para realizar el procesamiento de los datos y la generación de los modelos. El código de estas actividades se encuentra compilado en libretas de juypter disponibles en la siguiente ubicación: GitHub

Lo<mark>s resultado</mark>s d<mark>e la e</mark>xperimentación serán resumidos en las próximas secciones de este documento.



Evaluación del modelo

Prueba #1

| Técnica | Parámetros ¹ | Resultados | | |
|---------------------------|--|---|--|--|
| LogisticRegression | LogisticRegression(C=1.0, class_weight=None, dual=False, fit_intercept=True, intercept_scaling=1, l1_ratio=None, max_iter=100, multi_class='auto', n_jobs=None, penalty='l2', random_state=None, solver='liblinear', tol=0.0001, verbose=0, warm_start=False) | Rendimiento obtenido: 1.0 Matriz de confusión: | | |
| KNeighborsClassifier | KNeighborsClassifier(algorithm='b all_tree', leaf_size=25, metric='minkowski', metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=50, p=2, weights='uniform') | Rendimiento obtenido: 1.0 Matriz de confusión: | | |
| DecisionTreeClassifier | DecisionTreeClassifier(ccp_alpha= 0.0, class_weight=None, criterion='entropy', max_depth=3, max_features=None, max_leaf_nodes=None, min_impurity_decrease=0.0, min_samples_leaf=1, min_samples_split=10, min_weight_fraction_leaf=0.0, random_state=None, splitter='best') | Rendimiento obtenido: 1.0 Matriz de confusión: -80 -60 -60 -40 -40 -40 -40 -40 -40 -40 -40 -40 -4 | | |
| Random For est Classifier | RandomForestClassifier(bootstrap =True, ccp_alpha=0.0, | Rendimiento obtenido: 1.0 | | |

¹ Los nombres y valores de parámetros que se encuentran **destacados** han sido modificados con **respecto** a su valor por defecto en la ejecución de la técnica.

| | Т | 1 |
|----------------------------|--|---|
| | class_weight=None, criterion='gini', max_depth=None, max_features='sqrt', max_leaf_nodes=None, max_samples=None, min_impurity_decrease=0.0, min_samples_leaf=1, min_samples_split=2, min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=10, n_jobs=None, oob_score=False, random_state=None, verbose=0, warm_start=False) | Matriz de confusión: |
| GradientBoostingClassifier | GradientBoostingClassifier(ccp_al pha=0.0, criterion='friedman_mse', init=None, learning_rate=1.0, loss='log_loss', max_depth=1, max_features=None, max_leaf_nodes=None, min_impurity_decrease=0.0, min_samples_leaf=1, min_samples_split=2, min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=100, n_iter_no_change=None, random_state=0, subsample=1.0, tol=0.0001, validation_fraction=0.1, verbose=0, warm_start=False) | Rendimiento obtenido: 1.0 Matriz de confusión: |



Prueba #2

| Técnica | Parámetros | Resultados | |
|------------------------|---|--|--|
| LogisticRegression | C=1.0, class_weight=None, dual=False, fit_intercept=True, intercept_scaling=1, l1_ratio=None, max_iter=1000, multi_class='auto', n_jobs=None, penalty='l2', random_state=None, solver='lbfgs', tol=0.0001, verbose=0, warm_start=False | Resultado obtenido: 1.0 Matriz de confusión: | |
| KNeighborsClassifier | algorithm='kd_tree', leaf_size=30, metric='minkowski', metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=10, p=2, weights='uniform' | Resultado obtenido: 1.0 Matriz de confusión: | |
| DecisionTreeClassifier | n_neighbors=10, algorithm='kd_tree', leaf_size=30 | Resultado obtenido: 1.0 Matriz de confusión: | |
| | | A - 86 0 -70 -86 -70 -86 -70 -86 -70 -86 -70 -70 -86 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 -70 | |
| RandomForestClassifier | n_estimators=100, max_features='sqrt', max_depth=None | Resultado obtenido: 1.0 Matriz de confusión: | |
| | | A - 99 0 - 60 - 60 - 40 - 70 - 70 - 70 - 70 - 70 - 70 - 7 | |

Prueba #3

| Técnica | Parámetros | Resultados | | |
|------------------------|--|--|--|--|
| KNeighborsClassifier | n_neighbors=5, algorithm='brute', leaf_size=10, weights='distance' | Resultado obtenido: 1.0 Matriz de confusión: | | |
| | | Predicted label | | |
| RandomForestClassifier | n_estimators=100, criterion='gini', max_depth=10, min_samples_split=2, | Resultado obtenido: 1.0 Matriz de confusión: | | |
| | min_samples_leaf=1, max_features='sqrt', random_state=42 | - 80 - 60 - 60 - 40 - 20 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7 - | | |

Durante el proceso de prueba de modelos, se emplearon varios modelos y se aplicaron configuraciones específicas para mejorar su rendimiento. Se ajustaron hiperparámetros clave para cada modelo con el objetivo de encontrar combinaciones óptimas.

Para el modelo de regresión logística, se exploraron diferentes solvers y valores de regularización (C) para encontrar la configuración más adecuada.

En el caso del modelo RandomForestClassifier, se ajustaron parámetros como el número de estimadores, la profundidad máxima de los árboles, el tamaño mínimo de muestras para dividir un nodo y la cantidad máxima de características a considerar en cada división.

En resumen, se utilizaron diferentes modelos y se aplicaron configuraciones personalizadas ajustando hiperparámetros logrando en todas las pruebas un rendimiento del 100%.



[E] Fase de evaluación

Evaluación de los resultados

En función de los resultados obtenidos en la ejecución del plan de pruebas documentado en la sección anterior se ha seleccionado la técnica **RandomForest** para ser utilizada sobre los datos de estudiantes nuevos. Esto se ha debido a que la efectividad obtenida por la técnica en la fase de entrenamiento y testeo ha sido del **100%**.

Proceso de revisión

En función de los resultados obtenidos, la técnica mencionada en el paso anterior será utilizada para procesar los datos de los **estudiantes de 2022** y determinar el valor de su atributo "calidad" en base a sus datos almacenados en el sistema de gestión académica. Los resultados de esta predicción se encuentran en el apartado "**Informe final**" del presente documento.

Determinación de futuras tareas

Como tareas que podrían ser de utilidad para mejorar el rendimiento del modelo de predicción generado se pueden mencionar:

- ✓ Explorar otras técnicas de selección de características e Incrementar el tamaño del conjunto de datos.
- Incorporación de características demográficas y socioeconómicas. Variables como género, edad, etnia, y características socioeconómicas, como el nivel educativo de los padres, el ingreso familiar o el código postal, puede ayudar a capturar factores adicionales que pueden influir en la probabilidad de deserción.

En la **próxima iteración** del proyecto se propone ejecutar las siguientes tareas:

- Verificar cuestiones de integridad referencial en los datos disponibles para incrementar la cantidad de filas utilizadas para el entrenamiento de los modelos de aprendizaje automático.
- Recopilación de más datos: Para aumentar el tamaño del dataset, se debe explorar la posibilidad de obtener datos adicionales de fuentes externas o mediante la recopilación de información directamente de los propios estudiantes. Esto puede incluir encuestas, cuestionarios u otros métodos para obtener datos relevantes que puedan ayudar a mejorar las predicciones.



[F] Fase de despliegue

Plan de implementación

Las autoridades de la Universidad han determinado que el modelo generado sea utilizado como herramienta de soporte para la definición de políticas de apoyo a los estudiantes que inician sus estudios año a año.

Por tal motivo, se ha dispuesto que el modelo sea actualizado con datos nuevos cada año (*en una fecha a determinar en función de la finalización de la actividad académica de los estudiantes*) y vuelva a ser aplicado a los nuevos estudiantes una vez finalizado su primer semestre de cursado.

Supervisión y Mantenimiento

Una vez que el producto se encuentre en uso por parte de sus usuarios objetivo se podrían realizar las siguientes acciones:

- Monitoreo de las predicciones que se realizan para que sean consistentes con los datos de entrenamiento y testeo a fin de detectar desvíos.
- Contabilizar accesos a la herramienta para obtener métricas de uso.
- Actualización periódica del modelo: A medida que se recopilen nuevos datos y se disponga de más información, es importante realizar actualizaciones periódicas del modelo de predicción.
- Análisis de errores y retroalimentación: Es crucial analizar y comprender los errores del modelo de predicción y recopilar comentarios y retroalimentación de los usuarios.
- Actualización de datos de referencia: Si los datos de referencia utilizados para entrenar y evaluar el modelo están desactualizados o se considera que ya no son representativos de la realidad, se deben realizar esfuerzos para actualizarlos.
- Evaluación de rendimiento continuo: Realizar una evaluación continua del rendimiento del modelo utilizando métricas relevantes, como precisión, sensibilidad, especificidad, entre otras.



Informe Final

Se presentan los resultados de aplicación del modelo generado con la técnica de mejor rendimiento sobre los datos de estudiantes nuevos para el periodo 2022:

Técnica Seleccionada: RandomForest

| | Cantidad | Porcentaje |
|-----------------|----------|------------|
| Alumnos Activos | 815 | 84,28% |
| Alumnos Pasivos | 152 | 15,72% |
| Total | 967 | 100% |

Revisión del proyecto

Una vez finalizada la presente iteración de la metodología CRISP-DM se reconocen como mejoras aplicables al proyecto las siguientes:

- Incorporar herramientas que brinden soporte a la comunicación con los expertos en el dominio a fin de solucionar inquietudes del equipo de trabajo con mayor velocidad.
- Documentación del código, es importante documentar y organizar adecuadamente el código, así como los procesos y decisiones tomadas durante el desarrollo del proyecto.
- Identificar oportunidades para automatizar tareas y flujos de trabajo repetitivos puede agilizar el desarrollo y la revisión del proyecto.
- Incorporar pruebas unitarias y de integración en el código del proyecto permite verificar la calidad y funcionalidad del código desarrollado.
- Utilizar herramientas de control de versiones, como Git, y plataformas de alojamiento de repositorios, como GitHub o GitLab, permite mantener un registro y seguimiento de los cambios realizados en el proyecto a lo largo del tiempo.



Figura 8. Product backlog cierre del 2do sprint

| 4 | Epic | ∨ <mark>₩</mark> Modelado | New | 3 | Business |
|---|---------------|--|------------------------|---|----------|
| | Product Backl | > 🔳 Selección de las tecnicas de modelado | Done | | Business |
| | Product Backl | > 🔳 Generación de un plan de pruebas | Done | 2 | Business |
| | Product Backl | > Construcción del modelo | Done | 8 | Business |
| | Product Backl | > 🔳 Evaluación del modelo | Done | 5 | Business |
| 5 | Epic | ∨ | New | | Business |
| | Product Backl | > 🔳 Evaluación de los resultados | Done | 3 | Business |
| | Product Backl | > 🔳 proceso de revisión | Done | 3 | Business |
| | Product Backl | > 🔳 Determinación de futuras lineas de trabajo | Done | 3 | Business |
| 6 | Epic | ∨ <mark>₩</mark> Despliegue | New | | Business |
| | Product Backl | > 🔳 Plan de Implantación | Done | 2 | Business |
| | Product Backl | > 🔳 Supervisión y mantenimiento | Done | 1 | Business |
| | Product Backl | > 🔳 Redacción del Informe final | Done | 5 | Business |
| | Product Backl | > 🔳 Revisión del proyecto | Done | 2 | Business |

Figura 9. Sprint backlog del Sprint 2 Completado

| Order | Title | State | Assigned To | ŀ |
|-------|---|------------------------|------------------------|---|
| 1 | ▼ ■ Selección de las tecnicas de modelado | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Planteo inicial de técnicas | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Selección de técnicas aplicables | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Adaptación de los datos | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| 2 | ✓ ■ Generación de un plan de pruebas | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Definir tipo y cantidad de pruebas | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| 3 | ▼ ■ Construcción del modelo | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Configuración de parámetros | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Generación de los modelos | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Descripción de los modelos | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| 4 | ∨ ■ Evaluación del modelo | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Evaluación de efectividad del Modelo | Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | Determinar items a analizar de la configuración | • Done | Carlos Mejia Rodriguez | |
| | | | | |
| | | | | |

| 5 | → ■ Evaluación de los resultados | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
|----|--|------------------------|------------------------|
| | Evaluar resultados con los criterios del cliente | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Aprobar o descartar modelos | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| 6 | ∨ ■ proceso de revisión | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Revisión y definición de mejoras aplicables al proceso | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| 7 | ▼ ■ Determinación de futuras lineas de trabajo | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Listar acciones de mejoras aplicables | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Determinar acciones en próximas iteraciones | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| 8 | ✓ ■ Plan de Implantación | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Determinar esquema de implementación | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| 9 | ✓ ■ Supervisión y mantenimiento | • Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Plan de actualización y mantenimiento | • Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Determinación y aplicación de acciones de monitoreo | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| 10 | → ■ Redacción del Informe final | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Confección del reporte final | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Presentación del reporte | Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| 11 | ∨ ■ Revisión del proyecto | • Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | Documentación del conocimiento adquirido ••• | • Done | Carlos Mejia Rodriguez |
| | | | |

