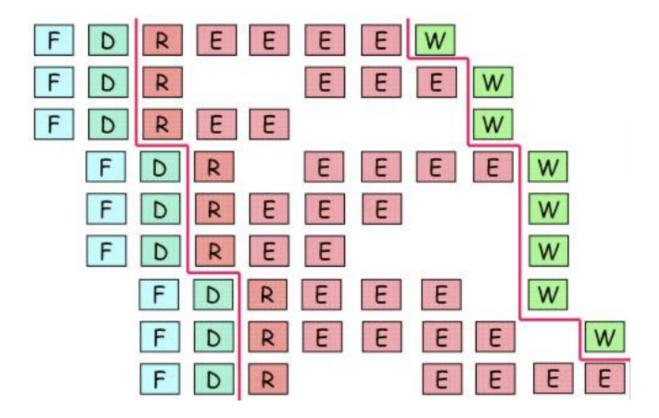
PRÀCTICA 1 ARQUITECTURA DE COMPUTADORS: SIMULACIÓN PROCESADOR SUPERESCALAR



Alumnes: Carlos Martínez García-Villarrubia

Joel Teodoro Gómez

Curs 2022-2023

Arquitectura de Computadores - Superescalar

ÍNDICE

Informació dels procesadors	2
Intel	2
Especificacions tècniques de la CPU:	3
Especificacions de la RAM	9
AMD	12
Especificacions tecniques de la CPU	13
Especificacions de la RAM	16
Preparatius simulació	18
Resultats simulacions	20
Intel	20
AMD	22
Modificacions	23
Modificació mida lsq x2	23
Modificació cache L2	23
Modificació bandwidth x2	24
Modificació etapa fetch/decode (+8)	24
Modificació lsq i ruu x2	25
Modificació reducció il1 lat 6->4	25
Modificació lsq x2 lat 6->5	26
Modificació decode->8 lsq x2	26
Comentari	27
Bibliografía	28

Informació dels procesadors

Intel

Alder Lake és el nom en clau d'Intel per a la 12a generació de processadors Intel Core basat en una arquitectura híbrida que utilitza cores d'alt rendiment Golden Cove (p-cores) i cores d'eficiència energètica Gracemont (e-cores). Es fabrica mitjançant el procés Intel 7 d'Intel, conegut anteriorment com a Intel 10 nm Enhanced SuperFin (10ESF).

1-K via del procesador						
Fetch	8	8				
Decode	6					
Issue	6					
Commit	12					
2-Tamaño de los b	uffers					
ruu	512					
Isq	192 load(width 3) 11	4 store (width 2)->5				
3-Cahces L1 y L2	L2					
	L1I	L1D	L2			
Sets	64	64	2048			
Capacidad	32KB (64B bsize) 48KB (64B bsize		1280KB (64B bsize)			
Asociatividad	8 vías	12 vías	10 vías			
4-Ancho de banda	y latencia					
Latencia	cl16					
Ancho de banda	78,6GB/s = 64 B					
5-Unidades funcionales						
ALU int	5					
ALU float	3					
P. acc. mem	5	5				

Arquitectura de Computadores - Superescalar

Especificacions tècniques de la CPU:

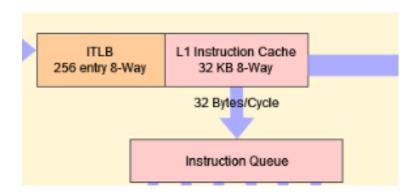
Cantidad de núcleos 🔞	16
Cantidad de Performance-cores	8
Cantidad de Efficient-cores	8
Cantidad de subprocesos 3	24
Frecuencia turbo máxima 🤊	5.50 GHz
Frecuencia de Intel® Thermal Velocity Boost 🏵	5.50 GHz
Frecuencia de la Tecnología Intel® Turbo Boost Max 3.0 * ?	5.30 GHz
Frecuencia turbo máxima del Performance-core 🧿	5.20 GHz
Frecuencia turbo máxima de Efficient-core 3	4.00 GHz
Frecuencia base de Performance-core	3.40 GHz
Frecuencia base de Efficient-core	2.50 GHz
Caché 🔊	30 MB Intel® Smart Cache
Caché L2 total	14 MB
Potencia base del procesador ③	150 W
Potencia turbo máxima 🏽 🤊	241 W

https://www.intel.es/content/www/es/es/products/sku/225916/intel-core-i912900ks-processor -30m-cache-up-to-5-50-ghz/specifications.html

1. Los que determinan la k-via del procesador. Cuantas instrucciones por ciclo puede llegar a tratar: fetch, decode, issue y commit.

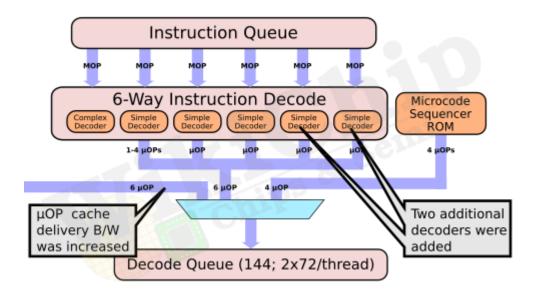
k-via del procesador	instruccions/cicle
fetch	8
decode	6
issue	6
commit	12

 fetch: En aquesta etapa s'encarrega de captar les instruccions des de la cache i també ha de ser capaç de llegir diverses instruccions/cicle. Les instruccions llegides s'emmagatzemen en un buffer (INSTRUCTION BUFFER). En aquesta etapa podem arribar a fer un fetch de 8 μOps per cicle.



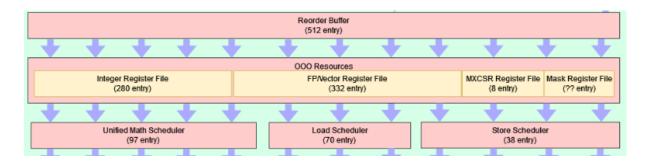
Golden Cove can fetch 8 micro-ops per cycle from that cache

 decode: En la etapa de decode la CPU determina quines instruccions es duran a terme, de manera que la CPU dirà quants operands necessita obtenir per tal de dur a terme la instrucció. Les instruccions descodificadas s'emmagatzemen en un buffer(DISPATCH BUFFER).



En aquesta etapa tenim un 6-way decode, per tant en aquest etapa podem dur a terme 6 micro-ops/cicle.

- issue: En aquesta etapa les instruccions desplacen fins al ReOrder Buffer on aniran sent enviades a les ALUs corresponents per ser executades. Tenim una amplada de 6 instruccions en aquesta etapa.
- commit: En aquesta etapa es retiren les instruccions en ordre del ReOrder Buffer i s'envia una senyal per dir que s'han executat correctament. Les instruccions completades s'emmagatzemen en el store buffer.



Golden Cove Diagram By Clamchowder Branch Predictor ITLB 256 entry 8-Way L1 Instruction Cache 32 KB 8-Way L0 BTB 128 entry L1 BTB 6K entry L2 BTB 12K entry Return Stack 16 Bytes/Cycle 32 Bytes/Cycle Instruction Queue 2 entry? 6 Instructions Micro-Op Cache Fill 6-Way Decode Decoder Decoder Decoder Decoder Decoder Microcode 6 Micro-Ops 8 Micro-Ops 64B Window Micro-Op Queue / LSD (2x 72 entry) Micro-Op Cache (4096 entry) Rename / Dispatch 6 Instructions / Cycle Zeroing Idioms Move Elimination Register Alias Tables **Front End** Branch Order Buffer (128 entry) 8/Cycle Retire Reorder Buffer (512 entry) Superqueue 48 entry L3 Cache 000 Resources 30 MB Integer Register File (280 entry) FP/Vector Register File (332 entry) MXCSR Register File (8 entry) Mask Register File (?? entry) L2 Cache 1280 KB 32 Bytes/Cycle Unified Math Scheduler (97 entry) Load Scheduler (70 entry) Store Scheduler (38 entry) L2 TLB 2048 entry Load/Store Execution Load Queue (192 entry) Store Queue (114 entry) **Engine** 3x32 Bytes/Cycle Load 2x32 Bytes/Cycle Store 64 Bytes/Cycle L1 Data Cache 48 KB 12-Way Fill Buffers 16 entry

Memory Subsystem

2. Los que determinan el tamaño de los buffers que almacenan instrucciones: ventana instrucciones (ruu) y cola de acceso a memoria (lsq).

Hem tingut molts problemes per trobar la mida del buffer Ruu ja que intel canvia el nom a reorder buffer. També hem canviat les mides del ROB i la cua d'accés a memòria (Isq) a l'hora de fer les simulacions ja que ens demanen valors múltiples de dos.

buffer	mida
Finestra d'instruccions (ruu) / Re-order buffer(ROB)	512
store buffer	114
load buffer	192

Reorder Buffer	512 entry
Load Queue	192 entry
Store Queue	114 entry
Load Queue Width	3
Store Queue Width	2

3. Los que determinan las caches L1 y L2. Si manipulan por separado instrucciones y datos y los que determinan el tamaño, asociatividad y algoritmo de reemplazo.

	"Golden C	ove" Baseline <mark>L1</mark> Data Cache	
Sets	64		
Ways	12		
Latency	5 cycles		
Loads Per Cycle	3		
Stores Per Cycle	2		L1 Instruction Cache
Capacity	48 KB		32 KB 8-Way
		"Golden Cove" Baseline <mark>I</mark>	.2
Sets		2048	
Ways		10	
Total Latency		15 cycles	
Capacity		1280 KB	

 $tamTotalCache = #sets \times asoc \times blocksize = bytes$

L1D:

$$48KB = 64 \times 12 \times x \rightarrow x = 48 \times \frac{1024}{768} = 64 B$$

L1I:

$$32KB = 64 \times 8 \times x \rightarrow x = 32 \times \frac{1024}{512} = 64B$$

L2:

$$1280KB = 2048 \times 10 \times x \rightarrow x = 1280 \times \frac{1024}{20480} = 64B$$

4. Los que determinan el ancho de banda y la latencia de la memoria principal.

Especificacions de la RAM

Características

- Tipo de memoria con búfer: Unregistered (unbuffered)
- o Latencia CAS: 16
- o Memoria interna: 32 GB
- o Diseño de memoria (módulos x tamaño): 4 x 8 GB
- o Tipo de memoria interna: DDR4
- o Velocidad de memoria del reloj: 3600 MHz
- o Componente para: PC/servidor
- o Forma de factor de memoria: 288-pin DIMM
- o ECC: No
- Voltaje de memoria: 1.35 V
- o Intel® Extreme Memory Profile (XMP): Si
- o Versión del perfil Intel XMP (Extreme Memory Profile): 2,0
- o Tipo de enfriamiento: Disipador térmico

https://www.pccomponentes.com/team-group-xtreem-8-pack-ddr4-3600mhz-pc4-288 00-32gb-4x8gb-cl16

Especificaciones de memoria

Tamaño de memoria máximo (depende del tipo de memoria) 🔞	128 GB
Tipos de memoria ③	Up to DDR5 4800 MT/s Up to DDR4 3200 MT/s
Cantidad máxima de canales de memoria 3	2
Máximo de ancho de banda de memoria 3	76.8 GB/s
Compatible con memoria ECC [‡] ⑦	Sí

Arquitectura de Computadores - Superescalar

Nosaltres utilitzem una memoria RAM ddr4 amb una latencia de 16 i frequencia 3600Mhz.

Tenint en compte que la freqüència del procesador varía de 5,20Ghz a 5.50GHz agafarem el màxim amb la funció turbo que ens permet tenir 5,50 GHz.

$$5,5GHz \times \frac{10^9 Hz}{1GHz} = 5,5 \times 10^9 \rightarrow \frac{1}{freg} = 5,5 \times 10^{-10} s = 0,55 \, ns$$

Accés a memoria : $\frac{16ns}{0.55ns} = 29 Bytes/cicle$

5. Los que determinan los recursos a nivel de unidades funcionales: números de ALUs aritméticas y multiplicación de integers, ALUs aritméticas y multiplicación de coma flotante y el número de puertos de acceso a memoria.

Dades E-core

Los núcleos Gracemont de los "Efficient Cores" disponen de 17 puertos destinados a la ejecución de instrucciones repartidos del siguiente modo:

- 4 están destinados a Unidades Aritméticas Lógicas (ALUs) de enteros
- 4 están destinadas a resolver direcciones de memoria, 2 para guardar y 2 para cargar
- 2 puertos destinados a ejecutar saltos en el hilo de instrucciones
- 2 puertos destinados a guardar datos de enteros
- 2 puertos destinados a almacenar datos de coma flotante o vectoriales.
- 3 puertos destinados a las pilas de coma flotante o vectoriales y las Unidades Aritméticas Lógica para vectores.

Les ALUs aritmètiques d'enters serien les connectades en els ports 0, 1, 5, 6 i 10 (5 ALUs) de les quals 2 poden multiplicar enters i les ALUs aritmètiques de coma flotant les localitzades en els ports 1, 1, 5 de les quals també dos poden multiplicar dades amb coma flotant.

Per acabar tenim 5 ports d'accés a memòria en els ports 2, 8, 3, 7 i 11. De les 5 AGUs 3 serveixen per Load i 2 per store.

Uno de los puertos adicionales va destinado a añadir una Unidad de Ejecución Aritmética (ALU) para enteros para **un total de 5**.

También se dispone de la posibilidad de ejecutar la instrucción LEA, para computar la dirección absoluta de posiciones de memoria 1 vez por ciclo en cada uno de los 5 puertos destinados a cálculos de enteros con ALU.

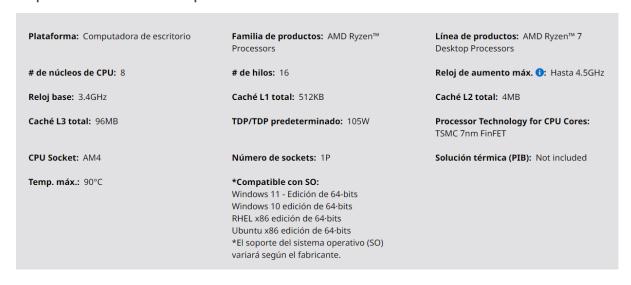


AMD

Graella info amd

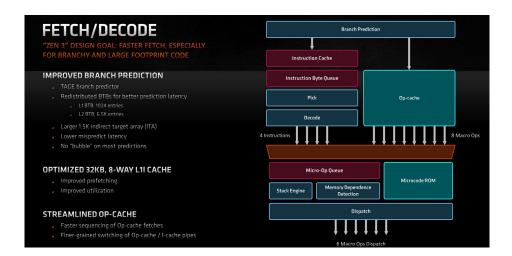
1-K via del process	1-K via del processador					
Fetch	4					
Decode	4					
Issue	16					
Commit	12					
2-Mids dels buffers	5					
ruu	256					
Isq	64					
3-Cachés L1 y L2						
	L1I	L1D	L2			
Sets	64	64	1024			
Capacitat	32KB (64B bsize)	32KB (64B bsize)	512KB (64B bsize)			
Asociativitat	8 vías	8 vías				
4-Bandwidth i latèı	ncia					
Latencia	CL16					
Bandwidth	GB/s -> 64 B					
5-Unitats Funciona	als					
ALU int	4					
ALU float	4					
P. acc. mem	2					

Especificacions tecniques de la CPU



https://www.amd.com/en/product/11576

- 1. Los que determinan la k-via del procesador. Cuantas instrucciones por ciclo puede llegar a tratar: fetch, decode, issue y commit.
- Fetch/decode: Com podem veure a la imate, tant el fetch com decode poden manegar fins a 4 instruccions, a part la imatge també ens indica que les tècniques del prefetching han sigut millorades.

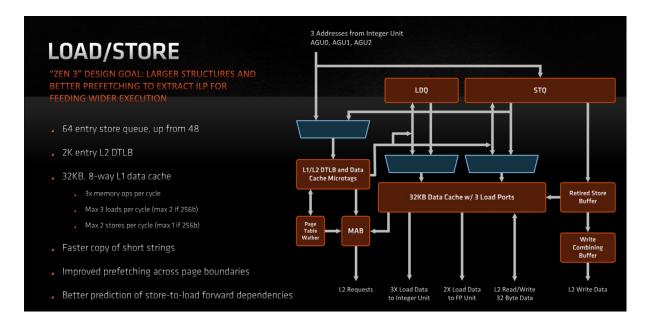


Issue: 16

• commit: 12

2. Los que determinan el tamaño de los buffers que almacenan instrucciones: ventana instrucciones (ruu) y cola de acceso a memoria (lsq).

Com podem observar en la següent imatge, obtenim que les entrades per a la cua de l'store son 64, mentre que el reorder buffer passa de tenir 224 instruccions a la generació anterior, a ternir-ne 256.



3. Los que determinan las caches L1 y L2. Si manipulan por separado instrucciones y datos y los que determinan el tamaño, asociatividad y algoritmo de reemplazo.

Level 1 cache size ②	8 x 32 KB 8-way set associative instruction caches 8 x 32 KB 8-way set associative data caches
Level 2 cache size 🕝	8 x 512 KB 8-way set associative unified caches
Level 3 cache size	96 MB 16-way set associative shared cache

Arquitectura de Computadores - Superescalar

- L1I Cache:
 - 32 KiB per core, 8-way set associative
 - 64 B line size
 - Parity protected
- L1D Cache:
 - 32 KiB per core, 8-way set associative
 - 64 B line size
 - Write-back policy
 - 4-5 cycles latency for Int
 - 7-8 cycles latency for FP
 - ECC
- L2 Cache:
 - 512 KiB per core, 8-way set associative
 - 64 B line size
 - Write-back policy
 - Inclusive of L1
 - ≥ 12 cycles latency
 - DEC-TED ECC, tag & state arrays <u>SEC-DED</u>

 $tamTotalCache = \#sets \times asoc \times blocksize = bytes$

L1D:

$$32KB = 64 \times 8 \times x \rightarrow x = 48 \times \frac{1024}{512} = 64 B$$

L1I:

$$32KB = 64 \times 8 \times x \rightarrow x = 32 \times \frac{1024}{512} = 64B$$

L2:

$$512 = 1024 \times 8 \times x \rightarrow x = 512 \times \frac{1024}{8192} = 64B$$

4. Los que determinan el ancho de banda y la latencia de la memoria principal.

Especificacions de la RAM

Características

- o Tipo de memoria con búfer: Unregistered (unbuffered)
- o Latencia CAS: 16
- o Memoria interna: 32 GB
- o Diseño de memoria (módulos x tamaño): 4 x 8 GB
- o Tipo de memoria interna: DDR4
- Velocidad de memoria del reloj: 3600 MHz
- · Componente para: PC/servidor
- o Forma de factor de memoria: 288-pin DIMM
- o ECC: No
- Voltaje de memoria: 1.35 V
- o Intel® Extreme Memory Profile (XMP): Si
- Versión del perfil Intel XMP (Extreme Memory Profile): 2,0
- o Tipo de enfriamiento: Disipador térmico

https://www.pccomponentes.com/team-group-xtreem-8-pack-ddr4-3600mhz-pc4-288 00-32gb-4x8gb-cl16

Utilitzem la mateixa memoria RAM ddr4 amb una latencia de 16 i frequencia 3600Mhz que hem utilitzat amb les proves de intel.

Tenint en compte que la freqüència del procesador varía de 3,40 Ghz:

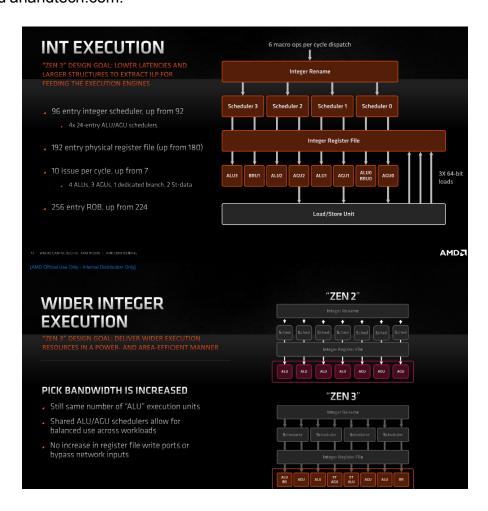
$$3,4GHz \times \frac{10^9 Hz}{1GHz} = 3,4 \times 10^9 \rightarrow \frac{1}{freq} = 3,4 \times 10^{-10} s = 0,34 \, ns$$

Accés a memoria : $\frac{16ns}{0.34ns}$ = 45 Bytes/cicle

5. Los que determinan los recursos a nivel de unidades funcionales: números de ALUs aritméticas y multiplicación de integers, ALUs aritméticas y multiplicación de coma flotante y el número de puertos de acceso a memoria.

En quant a les ALU per als integers i AGU per als floats, disposem de 4 en cada cas per a la multiplicació i suma. A la següent fotografía podem observar la disposició i el funcionament:

Per últim, en quant als ports d'accés a memòria, en tenim 3, segons informació extreta d'anandtech.com.



Preparatius simulació

Intel		AMD	
-fetch:ifqsize	8	-fetch:ifqsize	4
-decode:width	6	-decode:width	4
-issue:width	6	-issue:width	16
-commit:width	16 (12)	-commit:width	16 (12)
-ruu:size	512	-ruu:size	64
-lsq:size	4 (5)	-lsq:size	4 (3)
-mem:lat	16 2	-mem:lat	16 2
-mem:width	64	-mem:width	64
-res:memport	5	-res:memport	2
-res:ialu	5	-res:ialu	4
-res:imult	2	-res:imult	2
-res:fpalu	3	-res:fpalu	4
-res:fpmult	2	-res:fpmult	2
-cache:dl1	dl1:64:64:12:l	-cache:dl1	dl1:64:64:8:l
-cache:il1	il1:64:64:8:l	-cache:il1	il1:64:64:8:l
-cache:dl2	ul2:2048:64:8(10):l	-cache:dl2	ul2:1024:64:8:l

Per a fer les simulacions hem hagut de canviar alguns paràmetres, ja que el simulador ens demanava números que fossin potències de dos. Els números entre parèntesis són els valors reals que hem trobat.

Per realitzar les simulacions corresponents a cada processador, hem realitzat un únic script en bash en el qual utilitzem variables.

D'aquesta manera, creem inicialment variables amb els valors corresponents a cadascuna de les característiques (fetch, decode, issue...), així el codi és molt més aprofitable i comprensible.

Alhora que fem els tests, anem organitzant els resultats per carpetes per tenir la informació ordenada i poder realitzar les gràfiques fàcilment.

Resultats simulacions

Pel que fa als resultats de les simulacions, adjuntem una carpeta al zip de la pràctica on es poden apreciar tots els valors obtinguts. A forma de resum presentem les gràfiques següents on compararem els resultats obtinguts, amb altres que millorarien el rendiment des del nostre punt de vista.

Els valors emprats són els presentats a la taula de valors de la pàgina 2 i 3, els valors dels quals han estat obtinguts de les pàgines web esmentades a la bibliografia.

A continuació adjuntem alguns dels resultats que hem obtingut.

	INTEL			AMD				
	IPC	N	Missesaccesses		IPC	Misses		
	IPC	LI1	L1D	DL2	PC	LI1	L1D	L2
ammn	0.800	240	3341116	240	0.793	240/10945	3341116	240/240
ammp	0,800	113588351	30382326	240	0,755	2842	30317279	240/240
202	1 /2/	22269	39806	419	1,439	22273	39835	420
eon	eon 1,434	114491486	46212689	22269	1,435	108878732	46094669	22273
eguake	1,991	206	7241	206	1 077	203	7241	203
equake	1,551	110907840	36031223	206	1,977	107353066	35983617	203
gon	1,699	5613	597740	1623	1 602	5476	597735	1619
gap	1,055	109784140	40457988	5613	1,692	106536804	40386295	5476
masa	1,974	163	2048	163	1.066	165	2047	165
mesa	1,974	111530055	35706309	163	1,966	107948020	35673572	165

Intel

Un cop realitzats els tests tenint en compte les especificacions esmentades prèviament, veiem una gran variació quant a l'IPC depenent del test que estiguem executant.

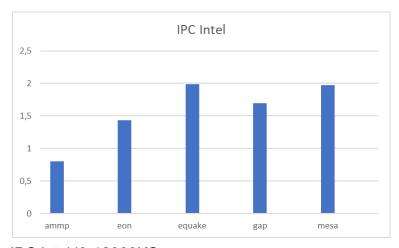
Primer de tot, per a l'AMMP, veiem que IPC és molt inferior al dels altres tests.

D'altra banda, veiem que la taxa de misses és relativament baixa, per la qual cosa no és una de les millores principals a tenir en compte. En cas de voler reduir aquesta taxa, augmentar la mida de la memòria cau ens oferiria una taxa de misses més reduïda, per la qual cosa podríem resoldre aquest problema.

També volem destacar que després d'haver fet moltes proves canviant la mida del block de la cache, etapes del decode, entre altres modificacions, hem pogut observar que les diferències no es fan notar gaire, de fet son inapreciables en quant al IPC, nombre de misses i miss rate.

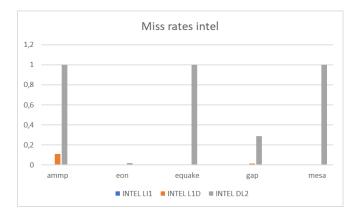
Aquest fet es pot deure a que estem tractant amb un i9 de dotzena generació, un dels processadors més recents i competitius del mercat.

Per a poder visualitzar les dades de forma clara, amb l'script redireccionem les sortides cap a un mateix fitxer, on tenim totes les dades relacionades amb la cache i l'IPC.



IPC intel i9-12900KS

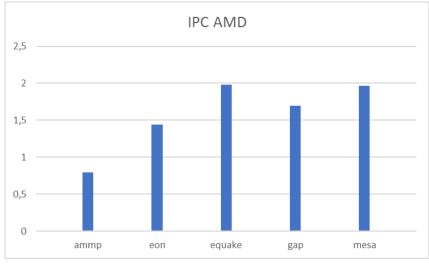
Com podem veure, la majoria dels misses es produeixen a la cache L2, no obstant, si aumentem la mida d'aquesta cache no notem un canvi rellevant en els misses d'aquesta cache.

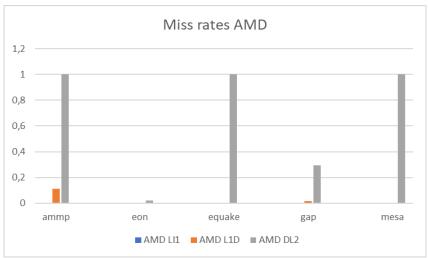


Miss rates caches intel i9-12900KS

AMD

En quant a l'IPC del processador ryzen, veiem que l'IPC és molt semblant al de intel, el mateix passa amb el # de misses de les caches, ens ambdòs processadors es produeixen una quantitat de misses molt similars. Prèviament s'ha adjuntat una captura on es pot apreciar la comparació d'IPC entre processadors.





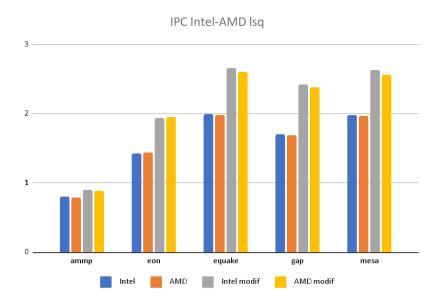
Modificacions

Modificació mida lsq x2

La primera prova que hem dut a terme ha sigut duplicar la mida de la cúa del load/store.

Analitzant les dades ens hem pogut adonar que l'IPC aumenta significativament en tots els textos llevat de *l'ammp*.

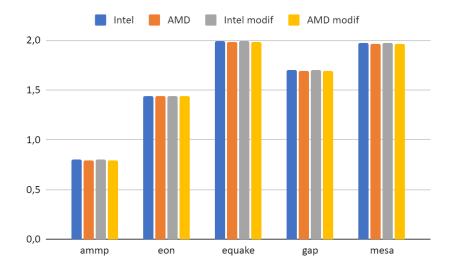
A la següent gràfica podem veure com evoluciona:



Modificació cache L2

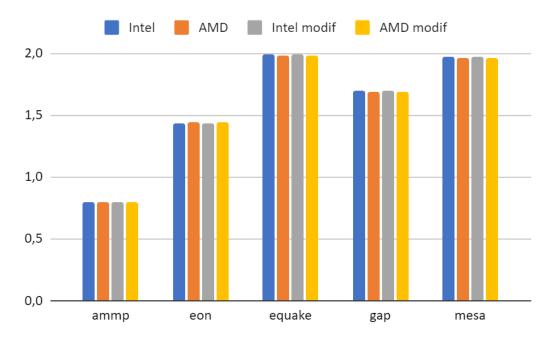
Un cop modificada la cache L2 d'ambdòs processadors, agumentant al doble els sets, ens adonem que no es produeix cap canvi notable, l'IPC conserva un valor pràcticament identic i el nombre de misses es manté també igual.

A la següent gràfica podem veure una comparació dels IPC dels diferents testos que hem realitzat.



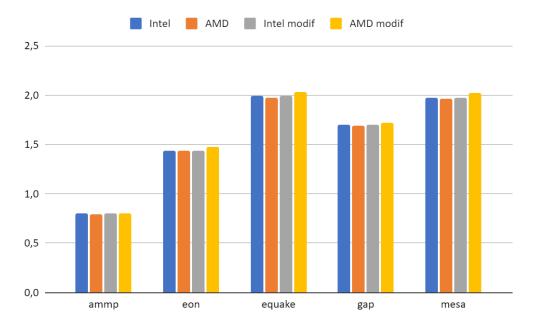
Modificació bandwidth x2

Un cop duta a terme aquesta prova, ens hem adonat que el bandwidth no suposa un canvi notable en l'IPC dels dos processadors, ja que les dades conserven el mateix valor i no ens suposen cap millora. A la següent taula podem veure una comparativa de les dades:



Modificació etapa fetch/decode (+8)

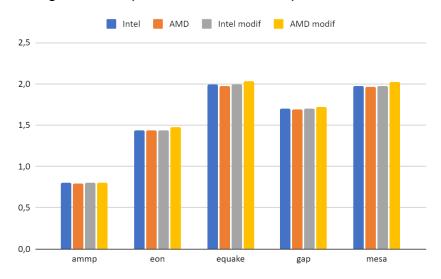
Al realitzar aquesta prova notem un lleuger increment en l'IPC en algunes proves. Veiem que el canvi es fa notar més en proves com *eon, equake* o *mesa*, mentre que a les proves *ammp* i *gap* aquest increment és gairebé nul.



Modificació Isq i ruu x2

Un cop realitzada aquesta prova ens adonem de que no s'ha produit un gran canvi en els valors obtinguts del test, tot i que podem veure com varia unes dècimes l'IPC respecte als valors inicials donats.

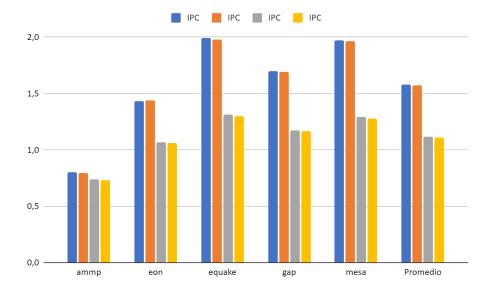
A la següent taula podem veure una comparació amb els valors del principi:



Modificació reducció il 1 lat 6->4

Una altra de les proves que hem realitzat ha sigut disminuir la latència de la cache L1 d'instruccions per a veure quins efectes tenia sobre l'IPC.

Els resultats que hem obtingut ha sigut un decrement brutal en l'IPC, arribant a passar de 1,97 d'IPC a 1,29 (test mesa).

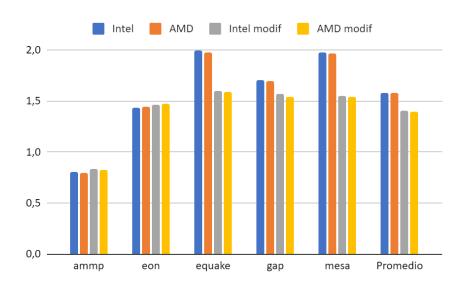


Modificació lsq x2 lat 6->5

En aquesta prova hem volgut veure els efectes de duplicar la mida de la cua de load/store i el decrement de la latència de la cache L1 d'instruccions (6->5).

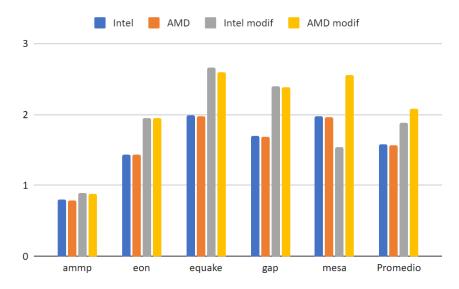
Els resultats que hem obtingut han sigut variats, en concret, en tests com ammp i eon veiem que l'IPC creix lleugerament, mentre que a la resta de tests es produeix una disminució notable.

A la següent gràfica podem veure una comparativa:



Modificació decode->8 lsq x2

Per últim, hem realitzat aquesta prova, on hem notat una millora considerable en quant a l'IPC, notem que l'IPC puja a tots els testos, destacant més al benchmark *equake*. A la següent gràfica podem veure una comparativa dels resultats obtinguts.



Comentari

"The engineering tradeoff to the bump in core frequencies on both the Performance (P) and Efficiency (E) cores is that the Core i9-12900KS draws more power, with a base TDP of 150 W and a boost TDP of up to 241 W. This is an increase of 25 W for the base TDP versus the original Core i9-12900K processor, which from our experience, is already a hot running processor that can draw some serious power when overclocked. And there's room to go higher still – like other K-series chips, the 12900KS is multiplier unlocked, meaning users can attempt to overclock these chips even further.

Focusing on price, the Intel Core i9-12900KS is officially priced at \$739 in for 1000 chip orders. Street pricing, in turn, is almost spot-on, with Amazon and Newegg charging \$735 each. Officially this puts a \$150 premium on the top-tier 12900KS, while comparing street prices it's closer to about a \$175 premium right now. This also puts it \$235 more expensive when directly compared to AMD's most expensive desktop chip, the Ryzen 9 5950X processor (\$499), and just shy of \$300 over the Ryzen 7 5800X3D (\$439). Suffice it to say, when it comes to 'halo' products such as this, any notions or dreams of value typically go out of the window, and users that are looking for the fastest and greatest going to be expected to dig deep in to their wallets.

And while there's a significant price difference between the two, make no mistake: the Core i9-12900KS was created to go directly up against AMD's impressive Ryzen 7 5800X3D and its 96 MB of 3D L3 V-Cache. Pitched as the ultimate gaming processor, the Ryzen 7 5800X3D, as we have seen, is very potent in gaming, often vaulting to the top in CPU-limited workloads. Even factoring in the 5.5 GHz performance core boost frequencies, the large pool of L3 cache on the 5800X3D will shine in games that can utilize that extra cache. In the titles where additional cache doesn't influence performance, the insane clock speeds of 5.5 GHz will shine, or so that is the hope for Intel here."

Com hem pogut observar al text analitzat, es fa una comparativa entre els dos processadors utilitzats en aquesta pràctica. Principalment es comenta el processador d'intel, alguns dels seus principals punts forts i el rang de preu en el que oscil·la.

Es tracta d'un processador d'última generació molt competitiu en el sector dels processadors Desktop, amb una freqüència de rellotge molt elevada (5,5GHz), fet que incrementa notablement el seu consum, arribant a 241 W de consum quan està activat el modo turbo.

A més, destaca pel seu bon rendiment en jocs, comptant amb un procès de fabricació de 10nm.

No obstant això, si el comparem amb el seu competidor directe, l'AMD Ryzen 7 5800X3D, ens adonem que la diferència de preu no justifica la diferència entre els dos.

Principalment, el processador d'intel compta amb una freqüència de rellotge molt superior a la de AMD 5,5GHZ vs 3,4GHZ, mentre que AMD sobrepassa a intel incrementant la seva mida de la cache L3 a 96MB.

A més, si volem comparar els dos processadors, hem de tenir en compte les temperatures màximes que poden assolir, tractant-se de 90°C en el d'intel i 80°C en el cas d'AMD.

Si tenim en compte tot això, AMD potencia molt el rendiment en el jocs que admeten aquest tamany adicional que ofereix la seva cache L3, reduint exponencialment les diferències de rendiment amb el processador intel, tenint en compte la seva diferència de preu.

En conclusió, ambdòs processadors tenen una potència molt alta, tot i que si hem de triar basant-nos en la relació qualitat-preu, AMD s'emportaria la victòria desde la nostra perspectiva.

Bibliografía

- Bhati, K. (2021, August 20). *In-Depth Analysis Of Intel 12th Generation Core Alder Lake, Thread Director, And Other Tech.* SPARROWS NEWS. Retrieved September 29, 2022, from https://sparrowsnews.com/2021/08/20/intel-12th-generation-core-alder-lake/
- Chiappetta, M. (2022, April 14). *AMD Ryzen 7 5800X3D CPU Review: The King Of PC Gaming Page 2*. HotHardware. Retrieved September 27, 2022, from https://hothardware.com/reviews/amd-ryzen-7-5800x3d-review-and-benchmarks?page=2
- CPU-world. (2022, May 29). *AMD Ryzen 7 5800X3D 100-000000651 / 100-100000651WOF*. CPU-World. Retrieved September 27, 2022, from https://www.cpu-world.com/CPUs/Zen/AMD-Ryzen%207%205800X3D.html
- Cutress, I., & Frumusanu, A. (2020, November 5). *AMD Zen 3 Ryzen Deep Dive Review: 5950X, 5900X, 5800X and 5600X Tested.* AnandTech. Retrieved September 27, 2022, from https://www.anandtech.com/show/16214/amd-zen-3-ryzen-deep-dive-review-5 950x-5900x-5800x-and-5700x-tested/3
- Intel Alder Lake: Todo sobre la Arquitectura, Núcleos y Rendimiento. (2022, September 7). Asys Computadores Unilago. Retrieved September 29, 2022, from
 - https://asyscomputadores.com/intel-alder-lake-todo-sobre-la-arquitectura-nucl eos-y-rendimiento/
- Olšan, J. (2021, August 27). Intel Alder Lake/Golden Cove CPU core unveiled (µarch analysis). HWCooling.net. Retrieved September 29, 2022, from

- https://www.hwcooling.net/en/intel-alder-lake-golden-cove-cpu-core-unveiled-microarch-analysis/
- Popping the Hood on Golden Cove Chips and Cheese. (2021, December 2). Chips and Cheese. Retrieved September 29, 2022, from https://chipsandcheese.com/2021/12/02/popping-the-hood-on-golden-cove/
- Wikichip. (2022, June 7). Zen 3 Microarchitectures AMD. WikiChip. Retrieved

 September 27, 2022, from