

PREDA - UNED

Programación y Estructuras de Datos Avanzadas

Algoritmos voraces y el mantenimiento de la conectividad

- Hay una tupida red de conexiones $c(i, j)$ entre los nodos i y j , siendo $i, j \in \{1, \dots, 8\}$ y con un coste $c(i, j) = (i \times j) \bmod 6$
- Se pretende mantener la conectividad de la red (grafo conexo) a un coste mínimo (optimización)
- ¿Estrategia?

Algoritmos voraces y el mantenimiento de la conectividad

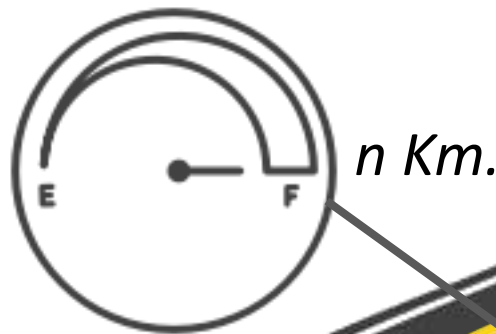
- Hay una tupida red de conexiones $c(i, j)$ entre los nodos i y j , siendo $i, j \in \{1, \dots, 8\}$ y con un coste $c(i, j) = (i \times j) \bmod 6$
- Se pretende mantener la conectividad de la red (grafo conexo) a un coste mínimo (optimización)
- Estrategia:
Asociar al grafo (la red) un árbol de recubrimiento de coste mínimo \rightarrow Algoritmos de Prim o Kruskal
- ¿Qué estructura de datos usar para representar el grafo?

Algoritmos voraces y el mantenimiento de la conectividad

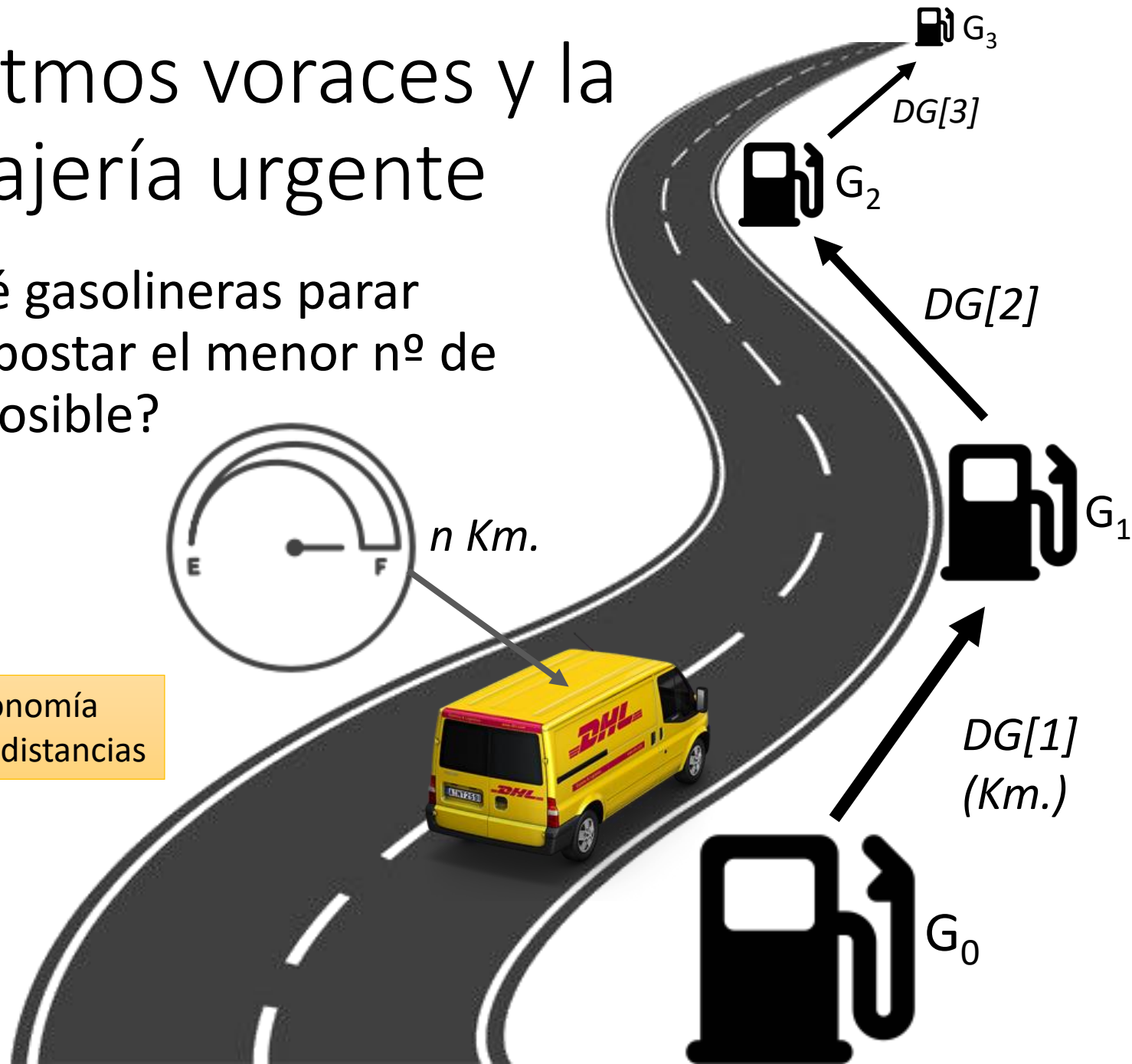
- Hay una tupida red de conexiones $c(i, j)$ entre los nodos i y j , siendo $i, j \in \{1, \dots, 8\}$ y con un coste $c(i, j) = (i \times j) \bmod 6$
- Se pretende mantener la conectividad de la red (grafo conexo) a un coste mínimo (optimización)
- Estrategia:
Asociar al grafo (la red) un árbol de recubrimiento de coste mínimo \rightarrow Algoritmos de Prim o Kruskal
- Al indicarse que todos los nodos están conectados entre sí, se trata de un grafo denso no dirigido, por lo que debe usarse una **matriz de adyacencia** simétrica

Algoritmos voraces y la mensajería urgente

- ¿En qué gasolineras parar para repostar el menor nº de veces posible?



n: Km. de autonomía
DG: vector de distancias



Algoritmos voraces y la

tipo Vector = matriz[0..G-1] de booleano
fun EntregaExpresMinimasParadas (DG: Vector[1..G-1] de natural, n, G: natural): Vector
 var
 solucion: Vector
 fvar
 para i = 1 **hasta** G-1 **hacer**
 solucion[i] \leftarrow falso
 fpara
 i \leftarrow 0
 contKm \leftarrow 0
 repetir
 repetir
 i \leftarrow i + 1
 contKm \leftarrow contKm + DG[i]
 hasta (contKm > n) \vee (i = G-1)
 si contKm > n **entonces**
 i \leftarrow i - 1
 solucion[i] \leftarrow cierto
 contKm \leftarrow 0
 fsi
 hasta i = G-1
 dev solucion[]
ffun

Estrategia:
Llegar hasta la
gasolinera más
lejana posible

n: Km

DG: ve



DG[3]

DG[2]



G₁

DG[1]
(Km.)

G₀

Algoritmos voraces y la

tipo Vector = matriz[0..G-1] de booleano
fun EntregaExpresMinimasParadas (DG: Vector[1..G-1] de natural, n, G: natural): Vector
 var
 solucion: Vector
 fvar
 para i = 1 **hasta** G-1 **hacer**
 solucion[i] \leftarrow falso
 fpara
 i \leftarrow 0
 contKm \leftarrow 0
 repetir
 repetir
 i \leftarrow i + 1
 contKm \leftarrow contKm + DG[i]
 hasta (contKm > n) \vee (i = G-1)
 si contKm > n **entonces**
 i \leftarrow i - 1
 solucion[i] \leftarrow cierto
 contKm \leftarrow 0
 fsi
 hasta i = G-1
 dev solucion[]
ffun

Estrategia:
Llegar hasta la
gasolinera más
lejana posible

Coste: $O(G)$
 $G = n^{\circ}$ gasolineras

n: Km

DG: ve



DG[3]

DG[2]



DG[1]
(Km.)

G0

Algoritmos voraces y el robot desplazándose por un circuito

- Hay un robot que se tiene que desplazar desde un punto R a un punto S, y en el camino se puede encontrar con obstáculos infranqueables O
- El paso por una casilla franqueable supone un gasto de energía igual al valor que indica la casilla
- Objetivo:
Llegar al punto S gastando el mínimo de energía
- ¿Estrategia?

Algoritmos voraces y el robot desplazándose por un circuito

O	S	O	2	1
3	1	3	1	1
1	6	6	O	6
1	2	O	R	4
7	1	1	2	6

- Hay un robot que se tiene que desplazar desde un punto R a un punto S, y en el camino se puede encontrar con obstáculos infranqueables O
- El paso por una casilla franqueable supone un gasto de energía igual al valor que indica la casilla
- Objetivo:
Llegar al punto S gastando el mínimo de energía
- Estrategia:
Camino de coste mínimo (Dijkstra)
Si logramos representar el circuito como un grafo

Algoritmos voraces y el robot desplazándose por un circuito

- Representación del circuito

O	S	O	2	1
3	1	3	1	1
1	6	6	O	6
1	2	O	R	4
7	1	1	2	6

Algoritmos voraces y el robot desplazándose por un circuito

- Representación del circuito

De casillas a estados:

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25



O	S	O	2	1
3	1	3	1	1
1	6	6	O	6
1	2	O	R	4
7	1	1	2	6

Matriz dispersa NO simétrica

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	-	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
2	∞	-	∞	∞	∞	3	1	3	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
3	∞	∞	-	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
4	∞	∞	∞	-	1	∞	∞	3	1	1	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
5	∞	∞	∞	2	-	∞	∞	∞	1	1	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
6	∞	0	∞	∞	∞	-	1	∞	∞	∞	1	6	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
7	∞	∞	∞	∞	∞	3	-	3	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
8	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
9	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
10	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
11	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
12	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
13	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
14	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
15	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
16	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
17	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
18	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
19	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
20	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞
21	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	1	2	∞	∞	∞	-	1	∞	∞	∞
22	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	1	2	∞	∞	∞	7	-	1	∞	∞
23	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	2	∞	0	∞	∞	1	-	2	∞
24	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	0	4	∞	∞	1	-	6
25	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	∞	0	4	∞	∞	∞	2	-

Algoritmos voraces y la asistencia a incidencias

- Una empresa de software debe atender las incidencias de sus clientes con la máxima celeridad posible. Cada jornada laboral se planifican n salidas sabiendo de antemano el tiempo que va a llevar atender cada una de las incidencias.
- Objetivo:
 - que los clientes esperen lo menos posible a que se resuelva su problema (minimizar el tiempo medio de espera)
- ¿Estrategia?

Algoritmos voraces y la asistencia a incidencias

- Una empresa de software debe atender las incidencias de sus clientes con la máxima celeridad posible. Cada jornada laboral se planifican n salidas sabiendo de antemano el tiempo que va a llevar atender cada una de las incidencias.
- Objetivo:
que los clientes esperen lo menos posible a que se resuelva su problema (minimizar el tiempo medio de espera)
- Estrategia:
Este problema es un ejemplo de "Minimización del tiempo en el sistema" con 1 o más agentes

Ejercicio de examen

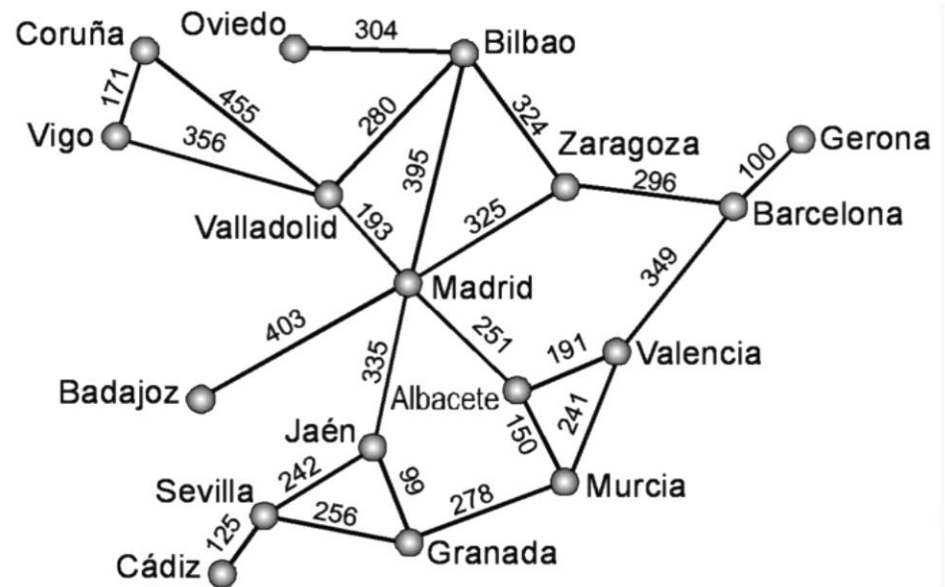
Problema (4 puntos). Tras unas lluvias torrenciales, las calles de una ciudad han quedado seriamente dañadas. La institución competente no puede arreglar todas las calles debido al elevado coste que ello supondría, por lo que han decidido volver a pavimentar solo aquellas que les permitan ir de una intersección a otra de la ciudad. Quieren gastarse lo menos posible en la pavimentación, teniendo en cuenta que el coste es directamente proporcional a la longitud de las calles que hay que pavimentar. Desarrolla un algoritmo que permita solucionar de forma óptima este problema con el menor coste.

La resolución de este problema debe incluir, por este orden:

1. Elección del esquema más apropiado, el esquema general y explicación de su aplicación al problema (0,5 puntos).
2. Algoritmo completo a partir del refinamiento del esquema general (3 puntos solo si el punto 1 es correcto). Si se trata del esquema voraz debe hacerse la demostración de optimalidad. Si se trata del esquema de programación dinámica deben darse las ecuaciones de recurrencia.
3. Estudio del coste del algoritmo desarrollado (0.5 puntos solo si el punto 1 es correcto).

Ejercicio de examen

Problema (4 puntos). Tras unas lluvias torrenciales, las calles de una ciudad han quedado seriamente dañadas. La institución competente no puede arreglar todas las calles debido al

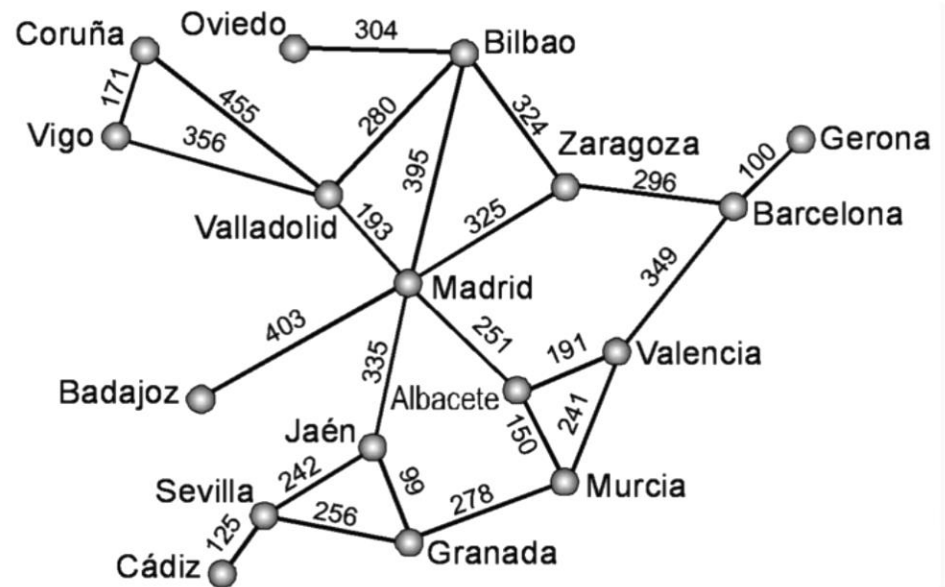


Ejercicio de examen

Problema (4 puntos). Tras unas lluvias torrenciales, las calles de una ciudad han quedado seriamente dañadas. La institución competente no puede arreglar todas las calles debido al



Árbol de recubrimiento mínimo: Prim o Kruskal



```

fun Voraz(c: conjuntoCandidatos): conjuntoCandidatos
    sol  $\leftarrow \emptyset$ 
    mientras  $c \neq \emptyset \wedge \neg \text{solucion(sol)}$  hacer
        x  $\leftarrow$  seleccionar(c)
         $c \leftarrow c \setminus \{x\}$ 
        si factible(sol  $\cup \{x\}$ ) entonces
            sol  $\leftarrow$  sol  $\cup \{x\}$ 
        fsi
    fmientras
    si solucion(sol) entonces devolver sol
    sino imprimir('no hay solución')
    fsi
ffun

```

Esquema general
(Alg. Voraces)

```

fun Prim ( $G = \langle N, A \rangle$ : grafo): conjunto de aristas
    AR  $\leftarrow \emptyset$ 
    NA  $\leftarrow$  {un nodo cualquiera de  $N$ }
    mientras  $NA \neq N$  hacer
        Buscar  $\{u, v\}$  de coste mínimo tal que  $u \in NA$  y  $v \in N \setminus NA$ 
        AR  $\leftarrow$  AR  $\cup \{(u, v)\}$ 
        NA  $\leftarrow$  NA  $\cup \{v\}$ 
    fmientras
    dev AR
ffun

```

Esquema Prim

```

tipo VectorNat = matriz[0..n] de natural
tipo VectorEnt = matriz[0..n] de entero
fun PrimDetallado ( $G = \langle N, A \rangle$ : grafo): conjunto de aristas

```

```

    var
        nodoMinimo: VectorNat
        costeMinimo: VectorEnt
        AR: conjunto de aristas

```

```

    fvar
        AR  $\leftarrow \emptyset$ 
        costeMinimo[1]  $\leftarrow -1$ 
        para i  $\leftarrow 2$  hasta n hacer
            nodoMinimo[i]  $\leftarrow 1$ 
            costeMinimo[i]  $\leftarrow$  Distancia(1,i)

```

```

    fpara
        para i  $\leftarrow 1$  hasta n-1 hacer
            min  $\leftarrow \infty$ 
            para j  $\leftarrow 2$  hasta n hacer
                si  $0 \leq \text{costeMinimo[j]} \wedge \text{costeMinimo[j]} < \text{min}$  entonces
                    min  $\leftarrow$  costeMinimo[j]
                    nodo  $\leftarrow j$ 

```

fsi

```

    fpara
        AR  $\leftarrow$  AR  $\cup \{(\text{nodoMinimo[nodo]}, \text{nodo})\}$ 
        costeMinimo[nodo]  $\leftarrow -1$ 
        para j  $\leftarrow 2$  hasta n hacer
            si Distancia(j,nodo) < costeMinimo[j]  $\wedge$  costeMinimo[j]  $\neq -1$  entonces
                costeMinimo[j]  $\leftarrow$  Distancia(j,nodo)
                nodoMinimo[j]  $\leftarrow$  nodo

```

fsi

fpara

```

    fpara
        dev AR

```

ffun

Código Prim



Árbol de recubrimiento mínimo:
Prim o Kruskal

<https://algs4.cs.princeton.edu/43mst/PrimMST.java.html>

Demostración de optimalidad

- Basada en '**conjunto prometedor**' (CP)
 - Conjunto de aristas factible (sin ciclos) que puede extenderse hasta solución óptima
 - El conjunto vacío lo es
 - Si es ya una solución, esa solución debe ser óptima

- Lema

Sea $G = (N, A)$ un grafo conexo, no dirigido, con pesos ≥ 0 . Sea $NA \subset N$. Sea $AR \subseteq A$ un CP de aristas tal que no haya ninguna arista de AR que sale de algún nodo de NA . Sea (u, v) la arista de menor peso que salga de NA (o una de ellas si hay varias con igual peso), entonces $AR \cup \{(u, v)\}$ es un CP.

Demostración:

Sea ARM un árbol de recubrimiento mínimo de G tal que $AR \subseteq ARM$ (existe ya que AR es CP por hipótesis). Si $(u, v) \in ARM$ no hay nada que demostrar. Si no, al añadir (u, v) a ARM se crea un ciclo. En este ciclo, como (u, v) sale de NA existe necesariamente al menos otra arista (x, y) que también sale de NA o el ciclo no se cerraría. Si eliminamos (x, y) el ciclo desaparece y obtenemos un nuevo árbol ARM' de G . Como la longitud de (u, v) , por definición, no es mayor que la longitud de (x, y) , la longitud total de las aristas de ARM' no sobrepasa la longitud total de las aristas de ARM. Por lo tanto, ARM' es también un árbol de recubrimiento mínimo de G y contiene a (u, v) . Como la arista que se ha eliminado sale de NA , no podría haber sido una arista de AR y se cumple que $AR \subseteq ARM'$.

- Demostración de optimalidad por inducción:

- Base: el conjunto vacío es prometedor.

- Paso inductivo:

suponemos que AR es un conjunto de aristas prometedor antes de que el algoritmo añada una nueva arista (u, v) ; NA es un subconjunto estricto de N ya que el algoritmo termina una vez que $NA = N$; la arista (u, v) es una de las de menor peso de las que salen de NA . Entonces podemos utilizar el lema ya que se cumplen sus condiciones y por lo tanto $AR \cup \{(u, v)\}$ también es prometedor. Como AR es prometedor en todos los pasos del algoritmo, cuando el algoritmo se detenga AR contendrá una solución óptima

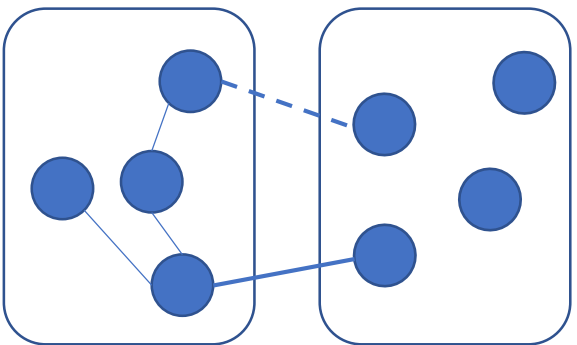
Demostración de optimalidad

- Basada en ‘conjunto prometedor’ (CP)
 - Conjunto de aristas factible (sin ciclos) que puede extenderse hasta solución óptima
 - El conjunto vacío lo es
 - Si es ya una solución, esa solución debe ser óptima
- Lema

Sea $G = (N,A)$ un grafo conexo, no dirigido, con pesos ≥ 0 . Sea $NA \subset N$. Sea $AR \subseteq A$ un CP de aristas tal que no hay arista de menor peso que salga de NA que no esté en AR . Entonces $AR \cup \{(u, v)\}$ es un CP.

Demostración:

Sea ARM un árbol de menor longitud total que contiene a AR (hipótesis). Si (u, v) no es la arista a coger para formar ARM es porque hay otro ARM' que sí contiene a (u,v) y lo único que ha pasado es que para ARM hemos cogido otra arista (x, y) para formar ARM y es de igual peso que (u,v) . Como AR es CP por hipótesis, ARM se crea un ciclo. Si quitamos (x,y) que también es de igual peso que (u,v) , tenemos un nuevo árbol ARM' de la misma longitud total que ARM. Por lo tanto, ARM' es una solución óptima que contiene a AR . Como la arista (u, v) es de menor peso que cualquier otra que salga de NA , se cumple que $AR \subseteq ARM'$.



- Demostración de optimalidad
 - Base: el conjunto vacío es prometedor
 - Paso inductivo: supongamos que AR es un conjunto de aristas prometedor antes de que el algoritmo añada una nueva arista (u, v) ; NA es un subconjunto estricto de N ya que el algoritmo termina una vez que $NA = N$; la arista (u, v) es una de las de menor peso de las que salen de NA. Entonces podemos utilizar el lema ya que se cumplen sus condiciones y por lo tanto $AR \cup \{(u, v)\}$ también es prometedor. Como AR es prometedor en todos los pasos del algoritmo, cuando el algoritmo se detenga AR contendrá una solución óptima

Ejercicio de examen

Problema (4 puntos). Tras unas lluvias torrenciales, las calles de una ciudad han quedado seriamente dañadas. La institución competente no puede arreglar todas las calles debido al elevado coste que ello supondría, por lo que han decidido volver a pavimentar solo aquellas que les permitan ir de una intersección a otra de la ciudad. Quieren gastarse lo menos posible en la pavimentación, teniendo en cuenta que el coste es directamente proporcional a la longitud de las calles que hay que pavimentar. Desarrolla un algoritmo que permita solucionar de forma óptima este problema con el menor coste.

La resolución de este problema debe incluir, por este orden:

1. Elección del esquema más apropiado, el esquema general y explicación de su aplicación al problema (0,5 puntos).
2. Algoritmo completo a partir del refinamiento del esquema general (3 puntos solo si el punto 1 es correcto). Si se trata del esquema voraz debe hacerse la demostración de optimalidad. Si se trata del esquema de programación dinámica deben darse las ecuaciones de recurrencia.
3. Estudio del coste del algoritmo desarrollado (0.5 puntos solo si el punto 1 es correcto).

Coste Alg. Prim:

- Matriz adyacencia: $O(n^2)$
- Listas adyacencia + montículo para candidatos: $O(a \log n)$
(mejor solo con grafos dispersos: $O(n \log n)$ y no densos: $O(n^2 \log n)$)

Ejercicio de examen

Problema

En la compleja red de metro de Tokyo, la cantidad que se paga por un billete es proporcional a la distancia que se recorre. Por tanto es necesario instalar en cada estación un panel informativo que indique el precio del billete a cualquier otra estación de la red. Describir el algoritmo más eficiente que calcule la información de todos esos paneles, de forma que el viajero se trasladará de una estación a otra por el camino más corto.

Se pide:

- a) Elección del esquema **más apropiado**, el esquema general y explicación de su aplicación al problema (0,5 puntos).
- b) Descripción de las estructuras de datos necesarias (0,5 puntos solo si el punto 1 es correcto).
- c) Algoritmo completo a partir del refinamiento del esquema general (2,5 puntos solo si el punto 1 es correcto). Indicar demostración de optimalidad si es voraz. Indicar las ecuaciones de recurrencia en caso de programación dinámica.
- d) Estudio del coste del algoritmo desarrollado (0,5 puntos solo si el punto 1 es correcto).

Ejercicio de examen

Problema

En la compleja red de metro de Tokyo, la cantidad que se paga por un billete es proporcional a la distancia que se recorre. Por tanto es necesario instalar en cada estación un panel informativo que indique el precio del billete a cualquier otra estación de la red. Describir el algoritmo más eficiente que calcule la información de todos esos paneles, de forma que el viajero se trasladará de una estación a otra por el camino más corto.

Se pide:

- a) Elección del esquema **más apropiado**, el esquema general y explicación de su aplicación al problema (0,5 puntos).
- b) Descripción de las estructuras de datos necesarias (0,5 puntos solo si el punto 1 es correcto).
- c) Algoritmo completo a partir del refinamiento del esquema general (2,5 puntos solo si el punto 1 es correcto). Indicar demostración de optimalidad si es voraz. Indicar las ecuaciones de recurrencia en caso de programación dinámica.
- d) Estudio del coste del algoritmo desarrollado (0,5 puntos solo si el punto 1 es correcto).

Camino más corto entre cada par de nodos:

Dijkstra n veces (veremos una alternativa con PD: Alg. De Floyd)

```
tipo VectorNat = matriz[0..n] de natural  
fun Dijkstra ( $G = \langle N, A \rangle$ : grafo): VectorNat
```

```
  var
```

```
    especial: VectorNat
```

```
    C: conjunto de nodos
```

```
  fvar
```

```
     $C = \{2, 3, \dots, n\}$ 
```

```
  para  $i \leftarrow 2$  hasta  $n$  hacer
```

```
    especial[i]  $\leftarrow$  Distancia(1,i)
```

```
  fpara
```

```
  mientras C contenga más de 1 nodo hacer
```

```
     $v \leftarrow$  nodo  $\in C$  que minimiza especial[v]
```

```
     $C \leftarrow C \setminus \{v\}$ 
```

```
    para cada  $w \in C$  hacer
```

```
      especial[w]  $\leftarrow$  min(especial[w], especial[v] + Distancia(v,w))
```

```
    fpara
```

```
  fmientras
```

```
  dev especial[]
```

```
ffun
```

Demostración de optimalidad

La demostración de que el algoritmo de Dijkstra calcula los caminos de menor coste o longitud desde un nodo tomado como origen a los demás nodos del grafo se realiza por inducción. Se trata de demostrar que:

1. Si un nodo $i \neq 1$ está en S , entonces *especial*[i] almacena la longitud del camino más corto desde el origen, 1, hasta el nodo i .
2. Si un nodo i no está en S , entonces *especial*[i] almacena la longitud del camino especial más corto desde el origen, 1, hasta el nodo i .

Ver pág. 74

Coste Dijkstra: $O(n^2) \rightarrow n$ veces: $O(n^3)$

Dijkstra con montículo de mínimos: $O((n + a) \log n)$

- Con grafo disperso: $O(n \log n)$
- Con grafo denso: $O(n^2 \log n)$

Camino más corto entre cada par de nodos:

Dijkstra n veces (veremos una alternativa con PD: Alg. De Floyd)

Ejercicio de examen

Problema (4 puntos). Un proveedor distribuye n productos perecederos. Cada producto i en el caso de que se venda antes de su fecha de caducidad f_i le permite obtener un beneficio b_i , siendo siempre $b_i > 0$. En un determinado instante, el distribuidor solo puede estar vendiendo uno de los productos. El proveedor quiere saber la forma óptima de organizar la distribución de los productos (orden en el que venderlos) para que el beneficio total sea máximo.

La resolución de este problema debe incluir, por este orden:

1. Elección razonada del esquema más apropiado de entre los siguientes: Voraz, Divide y Vencerás, Vuelta atrás o Ramificación y Poda. Escriba la estructura general de dicho esquema e indique como se aplica al problema (0,5 puntos).
2. Descripción de las estructuras de datos necesarias (0,5 puntos solo si el punto 1 es correcto).
3. Algoritmo completo a partir del refinamiento del esquema general (2.5 puntos sólo si el punto 1 es correcto). Si se trata del esquema voraz debe hacerse la demostración de optimalidad.
4. Estudio del coste del algoritmo desarrollado (0,5 puntos solo si el punto 1 es correcto).

Ejercicio de examen

Problema (4 puntos). Un proveedor distribuye n productos perecederos. Cada producto i en el caso de que se venda antes de su fecha de caducidad f_i le permite obtener un beneficio b_i , siendo siempre $b_i > 0$. En un determinado instante, el distribuidor solo puede estar vendiendo uno de los productos. El proveedor quiere saber la forma óptima de organizar la distribución de los productos (orden en el que venderlos) para que el beneficio total sea máximo.

La resolución de este problema debe incluir, por este orden:

1. Elección razonada del esquema más apropiado de entre los siguientes: Voraz, Divide y Vencerás, Vuelta atrás o Ramificación y Poda. Escriba la estructura general de dicho esquema e indique como se aplica al problema (0,5 puntos).
2. Descripción de las estructuras de datos necesarias (0,5 puntos solo si el punto 1 es correcto).
3. Algoritmo completo a partir del refinamiento del esquema general (2.5 puntos sólo si el punto 1 es correcto). Si se trata del esquema voraz debe hacerse la demostración de optimalidad.
4. Estudio del coste del algoritmo desarrollado (0,5 puntos solo si el punto 1 es correcto).

Planificación con plazos

(Si el tiempo de ejecución de cada tarea es diferente hay que usar VA o RyP)

Ejercicio de examen

```
fun PlanificacionPlazos (F[1..n], n): Vector[1..n] de natural
  S ← {1}
  para i = 2 hasta n hacer
    si los trabajos en S ∪ {i} constituyen una secuencia factible entonces
      S ← S ∪ {i}
    fsi
  fpara
  dev S
ffun
```

El array $F[]$ almacena las fechas tope de realización de los n trabajos ordenados en orden decreciente de beneficios.

Ver algoritmo detallado ($O(n^2)$)
y versión mejorada ($O(n \log n)$)

Demostración de optimalidad

Se trata de demostrar que el algoritmo voraz que considera los trabajos en orden decreciente de beneficios, siempre que el conjunto de trabajos sea una solución factible, encuentra una planificación óptima.

Ver pág. 80

$S_I :$	g	h	i	k	l		
$S_J :$	l	m	o	g	p	q	i

$S_I'' :$	k	h		g	l		i
$S_J'' :$	p	m	o	g	l	q	i

Planificación c
(Si el tiempo d

Resumen de ejemplos

- Cambio de monedas (mínimo n^2 monedas)
 - Ordenar (\downarrow) por valores (deben ser potencias consecutivas de m)
- Árbol de recubrimiento de distancia o coste mínimo
 - Algoritmos de Prim y Kruskal
- Camino de coste mínimo entre un nodo y los demás
 - Algoritmo de Dijkstra
- Minimización del tiempo en el sistema
 - Ordenar (\uparrow) por tiempos de servicio. Generalización para a agentes: reparto “circular”
- Planificación con plazos
 - Ordenar (\downarrow) por beneficios comprobando si es factible
- Almacenamiento óptimo (tiempo de acceso desde el principio + lectura)
 - Ordenar (\uparrow) por longitudes. Generalización para m soportes: reparto “circular”
- Mochila con objetos fraccionables
 - Ordenar (\downarrow) por su ratio valor/peso
- Mantenimiento de la conectividad
- Mensajería urgente
 - Llegar hasta la gasolinera más lejana posible
- Robot por circuito
- Asistencia a incidencias

