Acciones de Control

Un control automático compara el valor efectivo de la salida de una planta con el valor deseado, determina la desviación o error y produce una señal de control que reduce el error a cero o a un valor pequeño. La forma en que el control automático produce la señal de control recibe el nombre de acción de control.

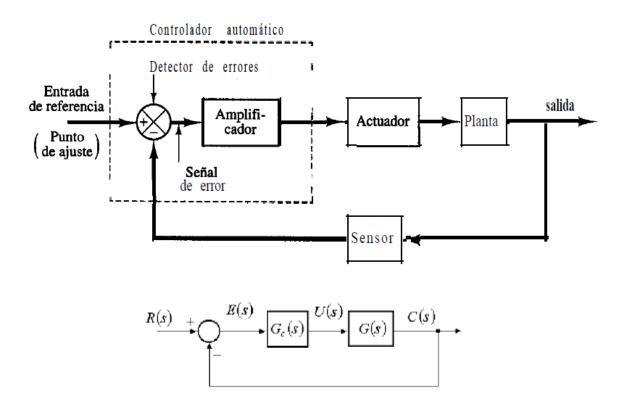


Figura 1 Diagrama de bloques de un sistema de control.

Los sistemas clásicos de control automático se pueden clasificar, según su acción de control, en:

- Control de dos posiciones (control sí no ó control on off).
- Control proporcional (P).
- Control integral (*I*).
- Control proporcional integral (PI).
- Control proporcional derivado (PD)
- Control proporcional integral derivativo (PID)

Control ON-OFF

El elemento accionador tiene solamente dos posiciones fijas, que en muchos casos es conectado - desconectado (ó abierto o cerrado).

$$u(t) = \begin{cases} U_1, & e(t) > 0 \\ U_2, & e(t) < 0 \end{cases}$$

El control de dos posiciones es relativamente simple y económico, por lo cual es muy utilizado. Ejemplos: calentadores de agua, enfriadores, etc.

Ejemplo:

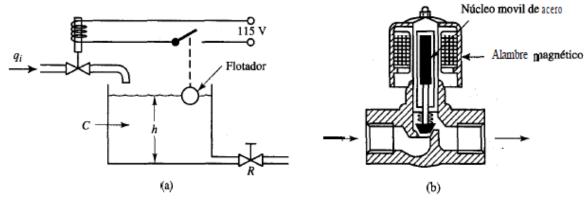


Figura 5-4

(a) Sistema del control del nivel de líquido; (b) válvula electromagnética.

$$G(s) = \frac{R}{RCs + 1} = \frac{k}{\tau s + 1}$$

Control proporcional (P):

Es la acción que produce una señal de control proporcional al error.

$$u(t) = K_p e(t)$$

$$U(s) = K_p E(s)$$

$$G_c(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p$$

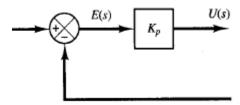


Figura 2 Diagrama de bloques de Controlador proporcional

Cualquiera que sea el mecanismo real y la forma de la potencia de operación, el controlador proporcional es básicamente un amplificador con una ganancia ajustable.

Con respecto a un sistema de primer orden:

- Con este controlador se mantiene el orden del sistema.
- Hay e_{ss} frente a la entrada escalón.
- Ganancia del sistema disminuye.
- Constante de tiempo disminuye.

Control integral(I):

Es la acción que produce una señal de control proporcional al área bajo la curva de la señal de error.

$$u(t) = K_i \int e(t)dt = \frac{K_p}{T_i} \int e(t)dt$$

$$U(s) = \frac{K_i}{s} E(s) = \frac{K_p}{T_i s} E(s)$$

$$G_c(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = \frac{K_p}{T_i s}$$

$$E(s) \qquad \qquad \underbrace{K_i}_{s} \qquad \qquad U(s)$$

Figura 3 Diagrama de bloques de Controlador integral

La constante K_i es una constante ajustable, además puede ser representada por una ganancia K_p y un tiempo integral o tiempo de reset(reajuste) T_i . Este tiempo es el tiempo que debe transcurrir para que la acción integral alcance(iguale o repita) a la acción proporcional.

$$\frac{1}{T_i}$$
: velocidad de reajuste

Tiene la finalidad de eliminar el e_{ss} frente a la entrada escalón (aumenta el tipo del sistema).

Control derivativo (D):

Es la acción que produce una señal de control proporcional a la velocidad de la señal de error.

$$u(t) = K_d \frac{de(t)}{dt} = K_p T_d \frac{de(t)}{dt}$$
$$U(s) = K_p T_d s E(s)$$
$$G_c(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p T_d s$$

Donde T_d , se denomina tiempo derivativo o diferencial. Es el intervalo de tiempo, en el que la acción derivativa adelanta a la acción proporcional.

Se puede mejorar la respuesta transitoria y el sistema conserva el orden original. No se acostumbra a usar sola ya que solo actúa en el transitorio, en régimen estacionario la derivada del error va a ser cero. Además, tiene la desventaja que amplifica las señales de ruido y puede producir efectos de saturación en el actuador.

Control PI(Proporcional+integral)

$$u(t) = K_p e(t) + \frac{K_p}{T_i} \int e(t)dt$$

$$U(s) = K_p E(s) + \frac{K_p E(s)}{T_i s} = E(s) \left(K_p + \frac{K_p}{T_i s} \right) = E(s) \left(\frac{K_p + K_p T_i s}{T_i s} \right)$$

$$G_c(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = \frac{K_p}{T_i s} (1 + T_i s)$$

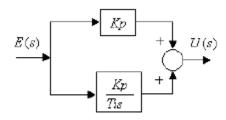


Figura 4 Diagrama de bloques de Controlador PI

Efectos:

- El orden del sistema controlado se incrementa.
- Se introduce un polo en el origen y un cero de lazo abierto en $s=-\frac{1}{T_i}$.
- El error en estado estacionario (para entrada tipo escalón), se elimina.
- El tiempo integral (T_i) regula la acción de control integral, mientras una modificación de K_p afecta tanto a la parte proporcional como a la integral.
- Si K_p se aumenta, la respuesta se hace más rápida y oscilatoria. Valores grandes de K_p pueden llevar el sistema a la inestabilidad.
- Si T_i disminuye (con K_p constante), la respuesta es más rápida pero también más oscilatoria.

Control PD(Proporcional+derivativo)

$$u(t) = K_p e(t) + K_p T_d \frac{de(t)}{dt}$$

$$U(s) = K_p E(s) + K_p T_d s E(s) = E(s) \left(K_p (1 + T_d s) \right)$$

$$G_c(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p (1 + T_d s)$$

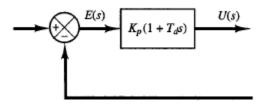


Figura 5 Diagrama de bloques de Controlador PD

Efectos:

- Se introduce un cero de lazo abierto en $s = -\frac{1}{T_d}$.
- La señal de control es proporcional a la velocidad de variación de la señal de error actuante.

-La acción derivativa produce una acción correctiva significativa antes de que la magnitud del error se vuelva muy grande(se anticipa al error). Aunque el control derivativo no mejora la respuesta en estado estacionario, añade amortiguamiento al sistema, y permite así usar valores más grandes en la parte proporcional mejorando la precisión en estado estacionario.

- La acción de control derivativo tiene las desventajas de amplificar las señales de ruido y puede producir efectos de saturación en el actuador.
- Se debe notar que nunca puede tenerse una acción derivativa.

Control PID(Proporcional+integral+derivativo)

$$u(t) = K_{p}e(t) + K_{p}T_{d}\frac{de(t)}{dt} + \frac{K_{p}}{T_{i}}\int e(t)dt$$

$$U(s) = K_{p}E(s) + K_{p}T_{d}sE(s) + \frac{K_{p}E(s)}{T_{i}s} = E(s)\left(K_{p} + K_{p}T_{d}s + \frac{K_{p}}{T_{i}s}\right)$$

$$U(s) = E(s)\left(\frac{K_{p} + K_{p}T_{i}s + K_{p}T_{i}T_{d}s^{2}}{T_{i}s}\right)$$

$$G_{c}(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = \frac{K_{p} + K_{p}T_{i}s + K_{p}T_{i}T_{d}s^{2}}{T_{i}s} = \frac{K_{p}}{T_{i}s}(1 + T_{i}s + T_{i}T_{d}s^{2})$$

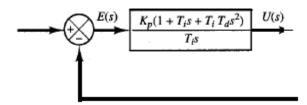


Figura 6 Diagrama de bloques de Controlador PID

Efectos:

- Se introduce dos ceros de lazo abierto y un polo en el origen.
- Al aumentar K_P la respuesta se hace más rápida y oscilatoria.
- La acción derivativa disminuye la oscilación (tiene un efecto estabilizador)
- La acción integral permite tener un error de estado estable nulo.

Aplicaciones más comunes del controlador PID

- Control de posición y velocidad: Generalmente se utilizan las tres acciones del PID, por ejemplo, en los pilotos automáticos de naves o en el control de los ejes de robot. Hay casos, como en algunas máquinas herramientas de control numérico, es que solo se aplican las acciones P ó PD.
- Control de caudal y presión de líquidos: La acción integral es esencial (PI), mientras que la acción derivativa es perjudicial, ya que el ruido en los sensores de esta variable no permite su aplicación.
- Control de presión de gases: Un controlador P basta, ya que estos procesos son muy estables y pueden aplicarse una acción proporcional elevada, la cual prácticamente elimina el error de estado estable.

- Control de nivel de líquidos: No se utiliza la acción de control derivativa por la misma razón que en el control de caudal. Se recomienda la acción de control PI.
- Control de temperatura y de presión de vapor: La acción de control integral es necesaria y la acción derivativa es esencial si se desea acelerar la respuesta del proceso.
- Control PH: La acción integral es esencial y la acción derivativa es recomendable dada la inestabilidad intrínseca de estos procesos.

Ejemplo 1:

$$G(s) = \frac{1}{s^2 + 48s + 5}$$

Se desea eliminar el error en estado estacionario cuando ingresemos entradas tipo escalón, un tiempo de estabilización de 1 segundo y un sobre impulso del 13%.

Probar PI:

$$T_{s}=1, \ SO(\%)=13\%$$
 $SO(\%)=13=100e^{-\pi\zeta/\sqrt{1-\zeta}}$
 $\zeta=0.545$
 $T_{s}=1=\frac{4}{\zeta\omega_{n}}-\rightarrow\omega_{n}=\frac{4}{\zeta}=7.34$
 $s^{2}+8s+53.94=0 \ (ec.\ caracter (stica\ deseada))$

$$G_c(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = \frac{K_p}{T_i s} (1 + T_i s)$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{K_p(1+T_i s)}{(s^2 + 48s + 5)T_i s + K_p(1+T_i s)}$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{K_p(1 + T_i s)}{T_i s^3 + 48 T_i s^2 + 5 T_i s + K_p + K_p T_i s}$$

$$T_i s^3 + 48T_i s^2 + 5T_i s + K_p + K_p T_i s = 0$$

$$s^3 + 48s^2 + s(5 + K_p) + \frac{K_p}{T_i} = 0$$

Aumentando el orden deseado

$$(s^2 + 8s + 53.94)(s + 40) = 0$$

$$s^3 + 48s^2 + 373.9s + 2157.5 = 0$$

Igualando polinomios:

$$s^3 + 48s^2 + s(5 + K_p) + \frac{K_p}{T_i} = s^3 + 48s^2 + 373.9s + 2157.5$$

$$5 + K_p = 373.9 \longrightarrow K_p = 368.9$$

 $\frac{K_p}{T_i} = 2157.5 \longrightarrow T_i = 0.171$

Probar PID:

Ejemplo 2:

$$G(s) = \frac{1}{s^2 + 3s + 5}$$

Se desea eliminar el error en estado estacionario, un tiempo de estabilización de 1 segundo y un sobre impulso del 13%.

Probar PI:

$$T_{s} = 1$$
, $SO(\%) = 13\%$
 $SO(\%) = 13 = 100e^{-\pi\zeta/\sqrt{1-\zeta}}$
 $\zeta = 0.545$
 $T_{s} = 1 = \frac{4}{\zeta\omega_{n}} \longrightarrow \omega_{n} = \frac{4}{\zeta} = 7.34$
 $s^{2} + 8s + 53.94 = 0$ (ec. característica deseada)

$$G_{c}(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = \frac{K_{p}}{T_{i}s}(1 + T_{i}s)$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{K_{p}(1 + T_{i}s)}{(s^{2} + 3s + 5)T_{i}s + K_{p}(1 + T_{i}s)}$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{K_{p}(1 + T_{i}s)}{T_{i}s^{3} + 3T_{i}s^{2} + 5T_{i}s + K_{p} + K_{p}T_{i}s}$$

$$T_{i}s^{3} + 3T_{i}s^{2} + 5T_{i}s + K_{p} + K_{p}T_{i}s = 0$$

$$s^{3} + 3s^{2} + 5s + \frac{K_{p}}{T_{i}} + K_{p}s = 0$$

$$s^{3} + 3s^{2} + s(5 + K_{p}) + \frac{K_{p}}{T_{i}} = 0$$

Aumentando el orden deseado

$$(s^2 + 8s + 53.94)(s + 40) = 0$$

$$s^3 + 48s^2 + 373.9s + 2157.5 = 0$$

Igualando polinomios:

Aumentando el orden deseado

$$(s^2 + 8s + 53.94)(s + 40) = 0$$

$$s^3 + 48s^2 + 373.9s + 2157.5 = 0$$

Igualando polinomios:

$$s^3 + 3s^2 + s(5 + K_p) + \frac{K_p}{T_i} = s^3 + 48s^2 + 373.9s + 2157.5$$

No sirve.

Probar PID

$$G(s) = \frac{1}{s^2 + 3s + 5}$$

$$G_c(s) = \frac{K_p}{T_i s} (1 + T_i s + T_i T_d s^2)$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{K_p (1 + T_i s + T_i T_d s^2)}{(s^2 + 3s + 5)T_i s + K_p (1 + T_i s + T_i T_d s^2)}$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{K_p (1 + T_i s + T_i T_d s^2)}{T_i s^3 + 3T_i s^2 + 5T_i s + K_p + K_p T_i s + K_p T_i T_d s^2}$$

$$T_i s^3 + 3T_i s^2 + 5T_i s + K_p + K_p T_i s + K_p T_i T_d s^2 = 0$$

$$s^3 + 3s^2 + 5s + \frac{K_p}{T_i} + K_p s + K_p T_d s^2 = 0$$

$$s^3 + s^2 (3 + K_p T_d) + s(5 + K_p) + \frac{K_p}{T_i} = 0$$

Igualamos polinomios:

$$s^{3} + s^{2}(3 + K_{p}T_{d}) + s(5 + K_{p}) + \frac{K_{p}}{T_{i}} = s^{3} + 48s^{2} + 373.9s + 2157.5$$

$$3 + K_{p}T_{d} = 48 - T_{d} = 0.122$$

$$5 + K_{p} = 373.9 - K_{p} = 368.9$$

$$\frac{K_{p}}{T_{i}} = 2157.5 - T_{i} = 0.171$$

Ejemplo 3:

$$G(s) = \frac{4}{s(s-6)}$$

Se desea un tiempo de estabilización de 8 segundos y un sobre impulso menor del 40%.

$$T_{S} = 8$$
, $SO(\%) = 40\%$
 $SO(\%) = 40 = 100e^{-\pi\zeta/\sqrt{1-\zeta}}$
 $\zeta = 0.28$
 $T_{S} = 8 = \frac{4}{\zeta\omega_{n}} \longrightarrow \omega_{n} = \frac{4}{8\zeta} = 1.79$
 $S^{2} + S + 3.189 = 0$ (ec. característica deseada)
 $S_{1,2} = -0.5 \pm 1.714j$ (polos deseados)

Probar PD

$$G_c(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p(1 + T_d s)$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{4K_p(1 + T_d s)}{s(s - 6) + 4K_p(1 + T_d s)}$$

$$s^2 - 6s + 4K_p + 4K_p T_d s = 0$$

$$s^{2} + s(4K_{p}T_{d} - 6) + 4K_{p} = 0$$

$$s^{2} + s(4K_{p}T_{d} - 6) + 4K_{p} = s^{2} + s + 3.189$$

$$4K_{p}T_{d} - 6 = 1 \longrightarrow T_{d} = \frac{7}{4K_{p}} = 2.195$$

$$4K_{p} = 3.189 \longrightarrow K_{p} = \frac{3.189}{4} = 0.7973$$

Probar PID

$$G_{c(s)} = \frac{K_p}{T_i s} (1 + T_i s + T_i T_d s^2)$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{4K_p (1 + T_i s + T_i T_d s^2)}{s(s - 6)T_i s + 4K_p (1 + T_i s + T_i T_d s^2)}$$

$$T_i s^3 - 6T_i s^2 + 4K_p + 4K_p T_i s + 4K_p T_i T_d s^2 = 0$$

$$T_i s^3 + s^2 \left(4K_p T_i T_d - 6T_i\right) + 4K_p T_i s + 4K_p = 0$$

$$s^3 + s^2 \left(4K_p T_d - 6\right) + 4K_p s + \frac{4K_p}{T_i} = 0$$

Necesito aumentar el orden de la deseada:

$$(s^2 + s + 3.189)(s + 50) = 0$$
 (ec. característica deseada aumentada)
 $s^3 + 51s^2 + 53.189s + 159.45 = 0$

$$s^{3} + s^{2}(4K_{p}T_{d} - 6) + 4K_{p}s + \frac{4K_{p}}{T_{i}} = s^{3} + 51s^{2} + 53.189s + 159.45$$

$$4K_{p}T_{d} - 6 = 51 - \rightarrow T_{d} = \frac{57}{4K_{p}} = 1.0717$$

$$4K_{p} = 53.189 - \rightarrow K_{p} = \frac{53.189}{4} = 13.2973$$

$$\frac{4K_{p}}{T_{i}} = 159.45 - \rightarrow T_{i} = \frac{4K_{p}}{159.45} = 0.3336$$

Ejemplo 4:

$$G(s) = \frac{50}{s(s+50)(s+51)}$$

Se desea unos polos dominantes en lazo cerrado $s_{1,2} = -5 \pm 5j$

$$s^2 + 10s + 50 = 0$$
 (ec. característica deseada)

Probar PD

$$G_c(s) = \frac{U(s)}{E(s)} = K_p(1 + T_d s)$$

$$\frac{C(s)}{R(s)} = \frac{50K_p(1 + T_d s)}{s(s + 50)(s + 51) + 50K_p(1 + T_d s)}$$

$$s^3 + 101s^2 + 2550s + 50K_p + 50K_pT_d s = 0$$

$$s^3 + 101s^2 + s(50K_pT_d + 2550) + 50K_p = 0$$

Aumentamos el orden de la ec. Deseada:

$$(s^2 + 10s + 50)(s + 91) = 0$$
 (ec. característica deseada)

$$s^3 + 101s^2 + 960s + 4550 = 0$$
 (ec. característica deseada)

$$s^{3} + 101s^{2} + s(50K_{p}T_{d} + 2550) + 50K_{p} = s^{3} + 101s^{2} + 960s + 4550$$

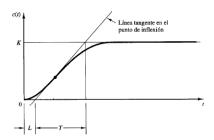
$$50K_{p}T_{d} + 2550 = 960 - T_{d} = \frac{960 - 2550}{50K_{p}} = -0.3495$$

$$50K_{p} = 4550 - K_{p} = \frac{4550}{50} = 91$$

Probar PID

Métodos empíricos:

a. Método de Ziegler - Nicholls (Curva de reacción-lazo abierto). Este procedimiento fue propuesto por Ziegler y Nicholls en 1942 y se realiza con el sistema en lazo abierto. Se aplica en sistemas estables en lazo abierto, en sistemas con retardo en el tiempo. El sistema no debe presentar oscilación.



Respuesta al escalón de una planta

K_p	T_i	T_d
T	8	0
\overline{L}		
$0.9\frac{T}{-}$	L	0
L	0.3	
$1.2\frac{T}{I}$	2L	0.5L
	P	$ \begin{array}{c c} T & \infty \\ \hline T & 0.9 \frac{T}{L} & \frac{L}{0.3} \\ T & 3L \end{array} $

$$0.1 \leq \frac{L}{T} \leq 0.3$$

$$0.1 \leq \frac{L}{T} \leq 1.4 \; (no \; se \; garantiza \; una \; robustez)$$

Es un método agresivo (tiende a generar respuestas bastante oscilatorias). Como alternativa se puede disminuir la ganancia proporcional del controlador.

Usado con mucha frecuencia cuando se desconoce el modelo matemático del proceso.

No hay garantía de la estabilidad del sistema en lazo cerrado, ni tampoco se puede establecer una dinámica preestablecida.

b. Método de Ziegler - Nicholls (Ganancia última-lazo cerrado).

Para sistemas que se pueden llevar al margen de estabilidad en lazo cerrado.

Se debe calcular la ganancia crítica o ganancia ultima K_{cr} que lleva al sistema a estar marginalmente estable. Se mide el periodo de la oscilación P_{cr} .

Tipo de controlador	K_p	T_i	T_d
P	$0.5K_{cr}$	∞	0
PI	$0.45K_{cr}$	P_{cr}	0
		$\overline{1.2}$	
PID	$0.6K_{cr}$	$0.5P_{cr}$	$0.125P_{cr}$

Si la salida no presenta oscilaciones sostenidas para cualquier valor que pueda tomar la ganancia proporcional, el método no se aplica.

Ejemplo 5:

$$G(s) = \frac{1}{(s+1)(s+5)}$$

Con delay

$$G(s) = \frac{e^{-s}}{(s+1)(s+5)}$$

Para el segundo método:

$$G(s) = \frac{1}{s(s+1)(s+5)}$$

Controladores algebraicos:

Para el diseño del controlador por el método algebraico se debe escoger una función de transferencia deseada que cumpla con las siguientes condiciones:

- La función debe ser estable.
- El grado relativo de la función deseada debe ser mayor o igual al de la planta a controlar.

$$Ec\ deseada = 2(orden\ de\ la\ planta) - 1$$

• En la función de transferencia deseada deben aparecer todos los ceros de fase no mínima que tenga la función de transferencia de la planta.

$$G_C(s) = \frac{q_n s^n + q_{n-1} s^{n-1} + \dots + q_0}{p_n s^n + p_{n-1} s^{n-1} + \dots + p_0}$$

Ejemplo 3:

$$G(s) = \frac{4}{s(s-6)}$$

Se desea un tiempo de estabilización de 8 segundos y un sobre impulso menor del 40%.

Ejemplo 5:

$$G(s) = \frac{s-1}{s+2}$$

Se desea un tiempo de estabilización de 0.5seg sin error en estado estacionario.