Universidad de Granada

DISEÑO DE INTERFACES DE USUARIO

Lenguajes y Sistemas Informáticos E. T. S. I. Informática y de Telecomunicaciones

DIU- Evaluación de Accesibilidad Web: CIBM Autor: Carmen Quiles Ramírez Fecha: 08/06/2024

| DIO- Evaluacion u | C / (CCCSIDIII aaa | Web. Cibivi Autor. Carmen Quiles Naminez Fecha. 06/00/2024 | | |
|---|--------------------------------------|--|---|---------------------------|
| Criterio de evaluación: | Herramienta utilizada | Problema identificado con (explicar) perceptible/ operable/Comprensible/ robusto relacionado con discapacidad visual / auditiva / motórica / cognitiva https://webaim.org/intro/#people | Comentario/ Valoración del resultado | Valoración (calif 1-5) |
| A - Evaluación Accesibilidad | | | | |
| 1.¿Tiene información de accesibilidad? ¿Cómo se usa? | Logo WCAG? W3C WAI-AA WCAG 1.0 | Perceptible relacionado con discapacidad visual | La página web del CIBM tiene información de accesibilidad clara y visible, incluyendo el logo WCAG que indica su compromiso con las pautas de accesibilidad. | 4 |
| 2- ¿Tiene errores las pautas de WCAG? ¿Son graves? | WAVE was accessfully evaluation tool | Se detectan 0 errores y 1 errores de contraste, además hay 8 alertas. Por lo demás la web no está mal. | No se encuentran errores en las pautas de WCAG, aunque sí algunas alertas. | 4 |
| 3-Legibilidad y comprensión del contenido y layout (omitiendo uso de JS y/o CSS) | WAVE was accessfully evaluation tool | Comprensible relacionado con discapacidad cognitiva, y visual. | Sin un formato, podemos concluir que el contenido de la web sería legible, aunque no cómodamente. | 3 |
| 4-Comportamiento con ampliación de tamaño de letra (para baja visión), y de visualizar en displays de baja resolución | | Robusto relacionado con discapacidad visual | La página se comporta muy bien con ampliación de tamaño de letra y en visualización en displays de baja resolución, lo que facilita su acceso para personas con baja visión o en dispositivos con limitaciones de pantalla. | 5 |
| | | | VALORACIÓN | 16/20 |



DISEÑO DE INTERFACES DE USUARIO

Lenguajes y Sistemas Informáticos E. T. S. I. Informática y de Telecomunicaciones

| B - Simulador de Accesibilidad | (activamos una simulación de discapacidad, y evaluamos) Herramienta usada (qué se pretende comprobar) | | Comentario/ Valoración del resultado | Valoración (calif 1-5) |
|--|--|---|--|---------------------------|
| 1Conocer actividades culturales y fiestas | | Imposibilidad bajo la discapacidad: miopía. | Dependiendo del grado de miopía puede volverse menos legible la web, sin embargo, gracias a los grandes iconos y el tipo de letra no se imposibilita el uso de la página. | 3 |
| 2-Noticias sobre barrios | | Imposibilidad bajo la discapacidad: daltonismo. | Teniendo en cuenta que solo se ven afectados los colores, la información permanece intacta. Además es una paleta simple, por lo que no debe haber confusión con los colores. | 5 |
| 3. Formulario para contactar y opiniones/sugerencias | | Imposibilidad bajo la discapacidad: Parkinson. | Se vuelve prácticamente imposible seleccionar correctamente los apartados y los botones de confirmación debido a su pequeño tamaño. | 1 |
| 4-Lectura del contenido en otro idioma | | Imposibilidad bajo la discapacidad: dislexia. | Las letras quedan completamente confundidas entre sí, por lo que una persona con dislexia encontraría grandes dificultades a la hora de leer en la web, ya sea en español u otro idioma. | 1 |
| | | | VALORACIÓN | 10/20 |
| RESULTADO ACCESIBILIDAD | | | VALORACIÓN TOTAL (normalizar entre 0-100) | 65 |

Valoración personal: El análisis muestra un esfuerzo considerable para hacer la web accesible, pero también revela áreas clave donde se necesita mejorar. La web del CIBM está bien adaptada para ciertas discapacidades visuales y de color, pero enfrenta desafíos importantes en la accesibilidad para personas con discapacidades motoras y cognitivas, como el Parkinson y la dislexia. En general, con una puntuación total de 65/100, la web del CIBM está en un buen camino, pero hay espacio para mejoras significativas. Se recomienda enfocar esfuerzos en rediseñar elementos interactivos, mejorar la legibilidad del contenido y proporcionar más herramientas de apoyo para diversas discapacidades.