

Usability review (Español)

Granaventour

Score



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable
or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Poor

Moderate

Moderate

Poor

Moderate

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Poor



Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
Falta información sobre diversos objetivos que pueda estar buscando el usuario	5	100%	2	2	5
	5	100%	3	3	5
	4	80%	3	2.4	4
	3	60%	2	1.2	3
	3	60%	3	1.8	3
La descripción general se sitúa al final de la página, lo cual nos parece incorrecto	3	60%	2	1.2	3

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Moderate

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Good

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Good

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Good

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Very poor

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Moderate

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Moderate

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Good

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Poor

Es bastante intuitiva de utilizar, aunque hay algunos apartados que carecen de imágenes

Se sitúa siempre en el mismo sitio y es fácil de usar

Para acceder a las actividades simplemente está el nombre de la actividad y una foto algo pequeña

4 80% 3 2.4 4

3 60% 4 2.4 3

2 40% 4 1.6 2

4 80% 4 3.2 4

3 60% 1 0.6 3

5 100% 3 3 5

3 60% 3 1.8 3

4 80% 4 3.2 4

2 40% 2 0.8 2

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Good

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Good

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Very poor

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Very poor

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Very poor

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Very poor

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Very poor

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Very poor

<i>La opcion de busqueda no funciona</i>
<i>No tiene autorrelleno, ni filtros, ni nada de ese estilo. Además no funciona</i>
<i>No funciona</i>
<i>No funciona</i>
<i>Cuando se realiza una reserva sin poner nombre (campo obligatorio) ni siquiera aparece un mensaje de error, al volver a darle a reservar es cuando aparecen los errores</i>
<i>Te deja hacer reservas sin preguntarte y no puedes cancelar o modificar una vez enviadas</i>

2	40%	4	1.6	2
1	20%	4	0.8	1
4	80%	1	0.8	4
4	80%	1	0.8	4
2	40%	1	0.4	2
4	80%	1	0.8	4
4	80%	1	0.8	4
3	60%	1	0.6	3

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Poor

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.
- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)
- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados
- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos
- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Very poor

Poor

Moderate

Poor

Poor

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).
- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Good

Good

Se proporciona un correo, y en todas las pre reservas se debe mandar un mensaje

1 20% 2 0.4 1

3 60% 1 0.6 3

Si se solicita, la ventana desplegable del formulario se cierra, y debes volver a seleccionarla y ahí te salen ls errores

2 40% 2 0.8 2

2 40% 3 1.2 2

3 60% 2 1.2 3

3 60% 2 1.2 3

4 80% 4 3.2 4

3 60% 4 2.4 3

- 32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.
- 33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Very poor

Moderate

Content & text

- 34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario
- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto
- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo
- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)
- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Poor

Very poor

Good

Good

Moderate

Help

- 39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Very poor

Se tienen en cuenta pero no se previenen, es decir, deja "enviar" formularios incompletos y después aparece el error
No se puede encontrar enlaces de ningún tipo. Ni siquiera uno a google Maps para saber la ubicación de la actividad que deseas realizar
En general está bien, pero en la página principal pone texto verde sobre imágenes verdes, hay poco contraste y cuesta leer lo que pone
No se proporciona ayuda en línea

3	60%	1	0.6	3
3	60%	3	1.8	3
5	100%	2	2	5
2	40%	1	0.4	2
4	80%	4	3.2	4
3	60%	4	2.4	3
3	60%	3	1.8	3
4	80%	1	0.8	4

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	N/A	
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	N/A	
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Poor	

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Good	
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Very poor	
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Poor	

Overall usability score (out of 100) *	49	-
--	----	---

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks or

3	60%	0	0	0
---	-----	---	---	---

3	60%	0	0	0
---	-----	---	---	---

Se proporciona tanto correo como teléfono, pero no son interactivos. Muchas páginas al hacerle click al correo te abren una ventana nueva para que escribas el correo

2	40%	2	0.8	2
---	-----	---	-----	---

4	80%	4	3.2	4
---	-----	---	-----	---

Al usar el buscador, te saca de la página por un error

4	80%	1	0.8	4
---	-----	---	-----	---

La resolución de la página se adapta al tamaño de la ventana pero no existen variaciones para móviles u otros dispositivos

3	60%	2	1.2	3
---	-----	---	-----	---

Poor

5		67.2	138	
---	--	------	-----	--

cant number of important tasks.

t tasks.

ild be significantly improved.

ortant tasks.

1 the site or system.

[n/usability-reviews/](#)

[n/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls](#)

