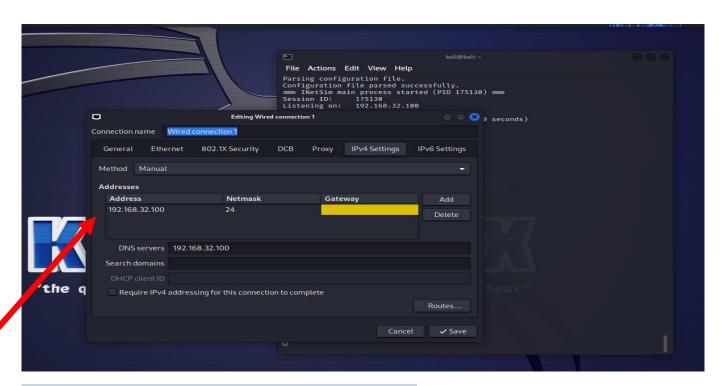
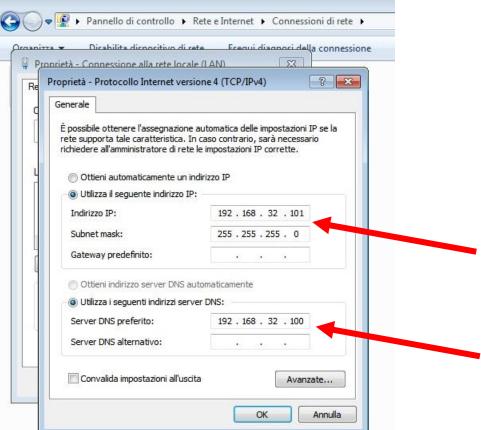
# HOMEWORK 05/05/2023

## STEP 1:

- Kali Linux: modifica IP in 192.168.32.100 e DNS servers in 192.168.32.100
- Windows 7: modifica IP 192.168.32.101 e DNS server predefinito in 192.168.32.100





### STEP 2:

- Ho avviato Kali con permessi di root mediante comando sudo mousepad /etc/inetsim/inetsim.config (figura 1);
- (Previa rimozione di Modifica stringa #) service\_bind\_address con IP di Kali Linux 192.168.32.100 (figura 2);
- (Previa rimozione di #) Modifica stringa dns\_default\_ip con IP di Kali Linux **192.168.32.100** (figura 3);
- (Previa rimozione di #) Modifica stringa dns\_static in\_epicode.internal 192.168.32.100 (figura 4);
- Ho avviato la simulazione del server tramite Inetsim con il comando sudo inetsim (figura 5);

Figura 1 Ho avviato Kali con permessi di root mediante comando sudo mousepad /etc/inetsim/inetsim.config

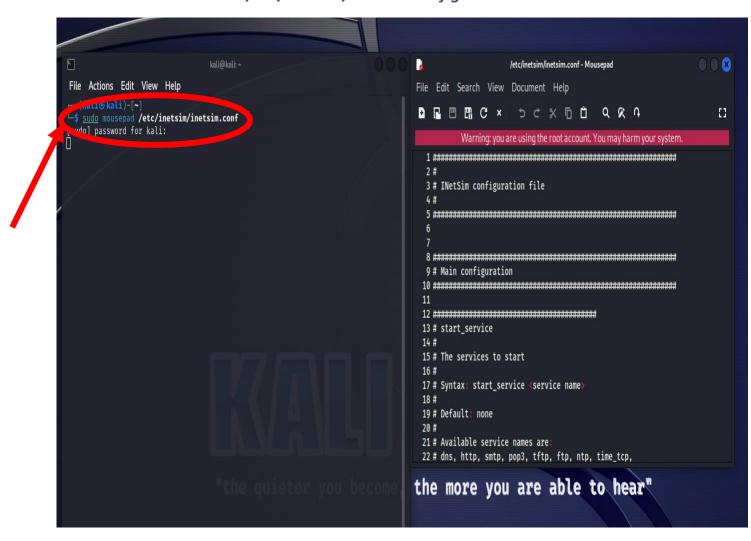


Figura 2 (Previa rimozione di #) Modifica stringa service\_bind\_address con IP di Kali Linux 192.168.32.100

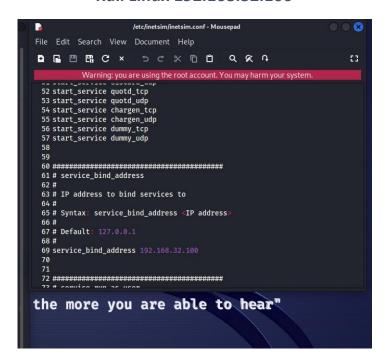


Figura 3 (Previa rimozione di #) Modifica stringa dns\_default\_ip con IP di Kali Linux 192.168.32.100

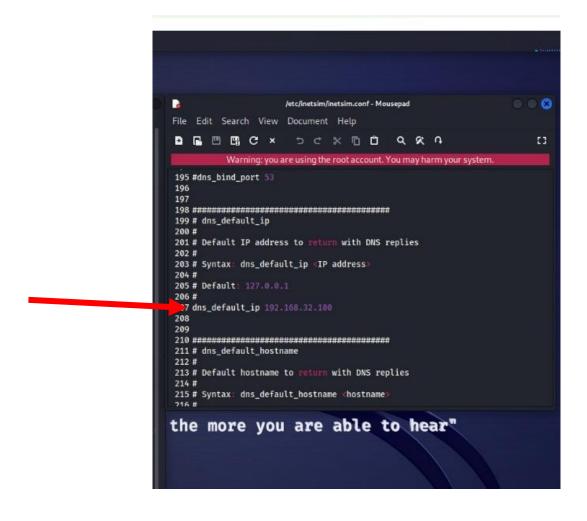


Figura 4 (Previa rimozione di #) Modifica dns\_static in epicode.internal 192.168.32.100

```
/etc/inetsim/inetsim.conf - Mousepad
File Edit Search View Document Help
63
         Warning: you are using the root account. You may harm your system.
231 #dns_default_domainname some.domain
233
235 # dns_static
236 #
237 # Static mappings for DNS
239 # Syntax: dns_static <fqdn hostname> <IP address>
240 #
241 # Default: none
242 #
243 dns_static epicode.internal 192.168.32.100
    dns_static epicode.internal 192.168.32.100
245 #dns_static epicode.internal 192.168.32.100
246
247
249 # dns_version
251 # DNS version
```

Figura 5 Ho avviato la simulazione del server tramite Inetsim con il comando sudo inetsim

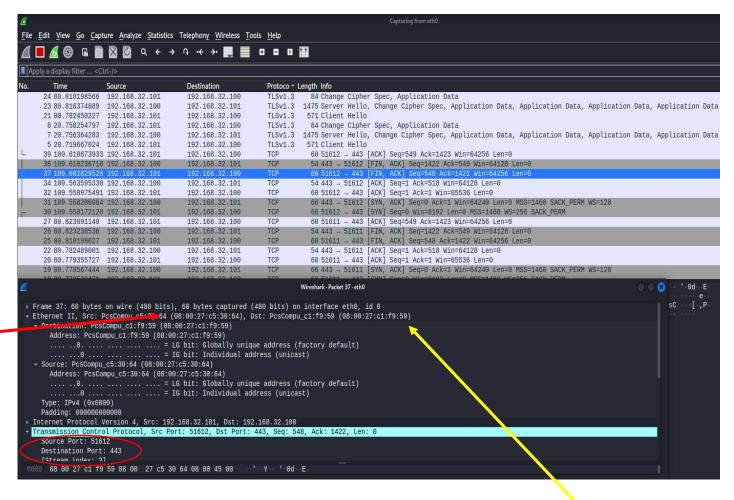
### STEP 3:

- Ho raggiunto <a href="https://epicode.internal">https://epicode.internal</a> da Win 7 (figura 6);
- Ho intercettato la comunicazione con Wireshark, dalla quale ho acquisito MAC address di sorgente e di destinazione (figura 7).

Figura 6 Ho raggiunto https://epicode.internal da Win 7



Figura 7 Ho intercettato la comunicazione con Wireshark, dalla quale ho acquisito MAC address di sorgente e di destinazione (in rosso MAC Win 7, in giallo MAC KALI LINUX)



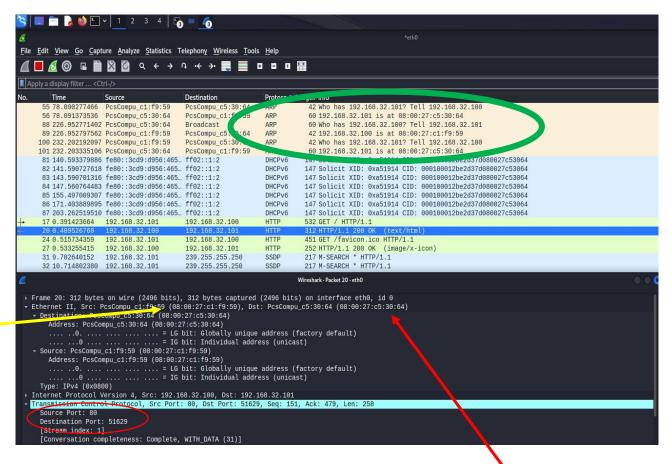
### STEP 4:

- Ho sostituito il server https con il server HTTPS e ho raggiunto <a href="http://epicode.internal">http://epicode.internal</a> da
  Win 7 (figura 8);
- Ho intercettato la comunicazione con Wireshark, dalla quale ho acquisito MAC address di sorgente e di destinazione (figura 9).

Figura 8 Ho sostituito il server https con il server HTTPS e ho raggiunto http://epicode.internal da Win 7



Figura 9 Ho intercettato la comunicazione con Wireshark, dalla quale ho acquisito MAC address di sorgente e di destinazione, (in rosso MAC Win 7, in giallo MAC Kali Linux). Acquisiti <u>anche</u> da protocollo ARP (rappresentato dall'ovale verde)



### STEP 5:

- DIFFERENZA 1: nel raggiungimento del server https sono stato avvisato di una connessione non privata e non sicura, avviso questo che non mi è giunto quando ho raggiunto il server http.
- DIFFERENZA 2: su Wireshark ho rintracciato il protocollo TLSv.1.3 quando ho fatto l'accesso al server https, mentre il protocollo presente sul server http è per l'appunto http. Premesso ciò, ho impostato il filtro <u>tcp.stream</u>, grazie al quale ho avuto accesso alla comunicazione che hanno avuto client e server, notando una sostanziale differenza. Nel server http ho trovato la comunicazione in chiaro che client e server hanno avuto (figura 10), mentre, con lo stesso procedimento sul server https, ho notato che la comunicazione è stata <u>crittografata</u> (figura 11).

Figura 10 tcp.stream su server http

Wireshark-Follow TCP Stream (tcp.stream eq 12)- eth0

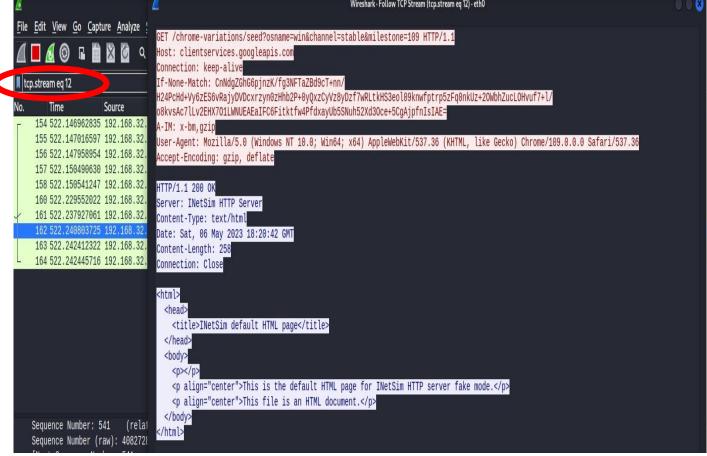


Figura 11 tcp.stream su server https

