






ELABORAZIONE DELLE IMMAGINI

SEGMENTAZIONE DELLE IMMAGINI: REGION GROWING - SPLIT AND MERGE

SEGMENTAZIONE BASATA SULLE REGIONI

- Denotiamo con **R** la regione occupata dall'**immagine**
- La **segmentazione** dell'immagine consiste nel **partizionare** R in n **sottoregioni** R_1, R_2, \dots, R_n tali che
 - $\bigcup_{i=1}^n R_i = R$ (segmentazione completa)
 - R_i è un insieme connesso $i = 1, 2, \dots, n$ (pixel 4/8 connessi) 
 - $R_i \cap R_j = \emptyset$ (regioni disgiunte)
 - $Q(R_i) = \text{Vero}$ per $i = 1, 2, \dots, n$ (tutti i pixel in R_i rispettano la proprietà in Q) 
 - $Q(R_i \cup R_j) = \text{Falso} \ \forall R_i \text{ e } R_j$ adiacenti (pixel in regioni adiacenti devono avere proprietà diverse)
- Q è un predicanto logico definito sui punti di una regione R_i


REGION GROWING

- La tecnica del **region growing** (accrescimento di regione) consiste nel **raggruppare** i **pixel** in **regioni** più **grandi** in base a **criteri** predefiniti
- Il procedimento **inizia** da punti iniziali detti **seed** e si **propaga** ai pixel **adiacenti** che rispettano delle **proprietà** predefinite, i quali vengono **aggiunti** alla regione 
- Se l'informazione relativa ai **seed non** è **disponibile**, per **ogni pixel** si calcolano delle **proprietà** che vengono usate per l'**assegnazione** dei **pixel** alle **regioni**


REGION GROWING

- Il criterio di **similarità** dipende dal tipo di immagine
- Es.: per **immagini** in scala di **grigio** si usano descrittori basati sui **livelli di intensità**
- I descrittori devono sempre essere associati alle **proprietà di connettività**
- Raggruppare **pixel** "simili" ma **non adiacenti** può generare **segmentazioni inconsistenti**

REGION GROWING


- Un altro problema riguarda la **regola d'arresto**, utile per arrestare l'**accrescimento** della regione quando i **pixel non soddisfano** più i **criteri** di inserimento
- Considerare solo i **descrittori locali** (es. livello di intensità) non è sufficiente perchè non si tiene conto della "**storia**" del processo di accrescimento 
- È opportuno **considerare** le caratteristiche di tutti i **pixel** che già sono stati **inseriti** nella regione

REGION GROWING

- Sia $f(x,y)$ l'immagine di input
- Sia $S(x,y)$ la matrice dei **seed** che assegna il valore 1 alle **posizioni dei seed** e 0 alle altre posizioni 
- Sia Q un **predicato** da applicare ad ogni pixel
- I passi dell'**algoritmo** sono i seguenti
 1. Formare l'immagine f_Q che nel punto (x,y) contiene il valore 1 se $Q(f(x,y))$ è vero altrimenti contiene il valore 0
 2. Aggiungere ad ogni seed i pixel impostati ad 1 in f_Q che risultano [4,8]-connessi al seed stesso
 3. Marcare ogni componente connessa con un'etichetta diversa

REGION GROWING

1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1	9	9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3

1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1		9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3

1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1	9	9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3

1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1	9	9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3

1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1	9	9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3

Elim Parte II – Prof. A. Ferone

REGION GROWING

1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1	9	9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3



1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1	9	9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3

1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1	9	9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3

1	1	9	9	9
1	1	9	9	9
5	1	1	9	9
5	5	5	3	9
3	3	3	3	3

REGION GROWING



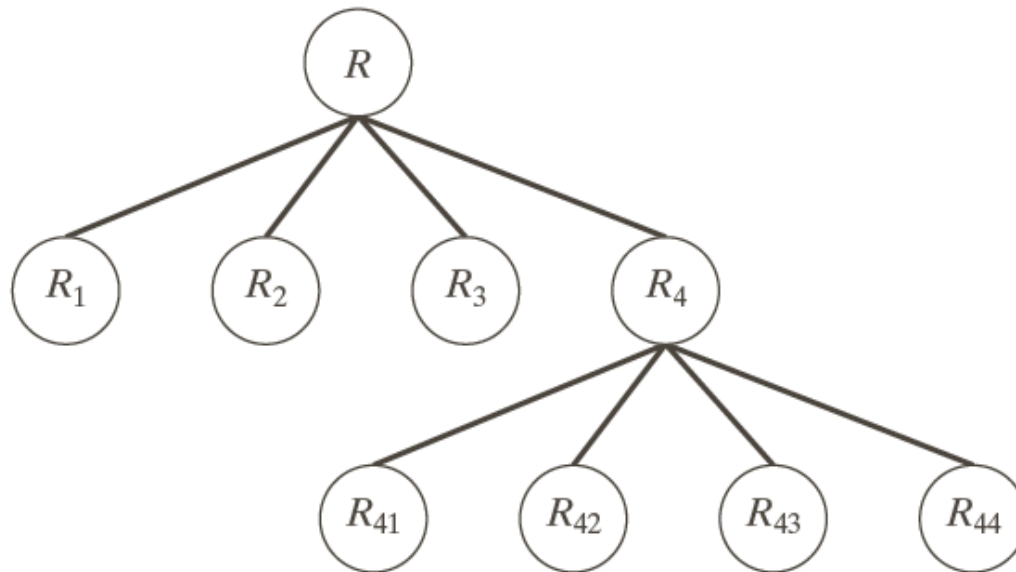
SPLIT AND MERGE

- Un approccio alternativo consiste nel **dividere (split)** l'immagine in **regioni disgiunte** di forma e dimensioni arbitrarie e successivamente **fonderle (merge)** in base a dei **criteri di similarità**
- Sia **R** la **regione** corrispondente all'intera **immagine** e **Q** un **predicato**
- È possibile **dividere R** in **regioni** sempre più **piccole** finchè il **predicato** non risulta **vero**
- Una strategia molto utilizzata consiste nel **dividere** le **regioni** in **quadranti** (mediante **quadtrees**, alberi di quadranti)
- Partendo da R, se **$Q(R)=\text{falso}$** si **divide** R in **quattro quadranti**
- I **quadranti** per cui **Q** è **falso** si **dividono** ulteriormente in **quadranti** e così via **finchè il predicato non risulta vero**


SPLIT AND MERGE




R_1	R_2	
R_3	R_{41}	R_{42}
	R_{43}	R_{44}



SPLIT AND MERGE

- Al **termine** della fase di **splitting**, la **partizione** finale potrebbe contenere **regioni adiacenti** con caratteristiche **simili** 
- Per questo motivo queste **regioni** possono essere **fuse** (lo schema illustrato prevede che $Q(R_i \cup R_j) = \text{Falso} \forall R_i \text{ e } R_j \text{ adiacenti}$)
- Si considerino due **regioni adiacenti** R_i e R_j , se $Q(R_i \cup R_j) = \text{Vero}$ allora è possibile effettuare il merge delle due regioni

SPLIT AND MERGE

- I passi dell'algoritmo sono i seguenti
- 1. **Dividere** in quattro quadranti tutte le regioni per cui il predicato Q risulta falso
- 2. Quando non è più possibile dividere le regioni, applicare il processo di **merging** a tutte le regioni adiacenti R_i e R_j , per cui $Q(R_i \cup R_j) = \text{Vero}$ 
- 3. Il processo **termina** quando **non** è **più** possibile effettuare **unioni**
- Solitamente si definisce una **dimesione minima** della **regione** oltre la quale non si effettua lo split
- Per ragioni di efficienza, la fase di merge si può eseguire se il predicato è vero per le singole regioni adiacenti (non si effettua l'unione)

SPLIT AND MERGE

1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	4	9	9	8	1	0
1	1	8	8	8	4	1	0
1	1	6	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	2	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0

1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	4	9	9	8	1	0
1	1	8	8	8	4	1	0
1	1	6	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	2	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0

SPLIT AND MERGE

1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	4	9	9	8	1	0
1	1	8	8	8	4	1	0
1	1	6	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	2	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0

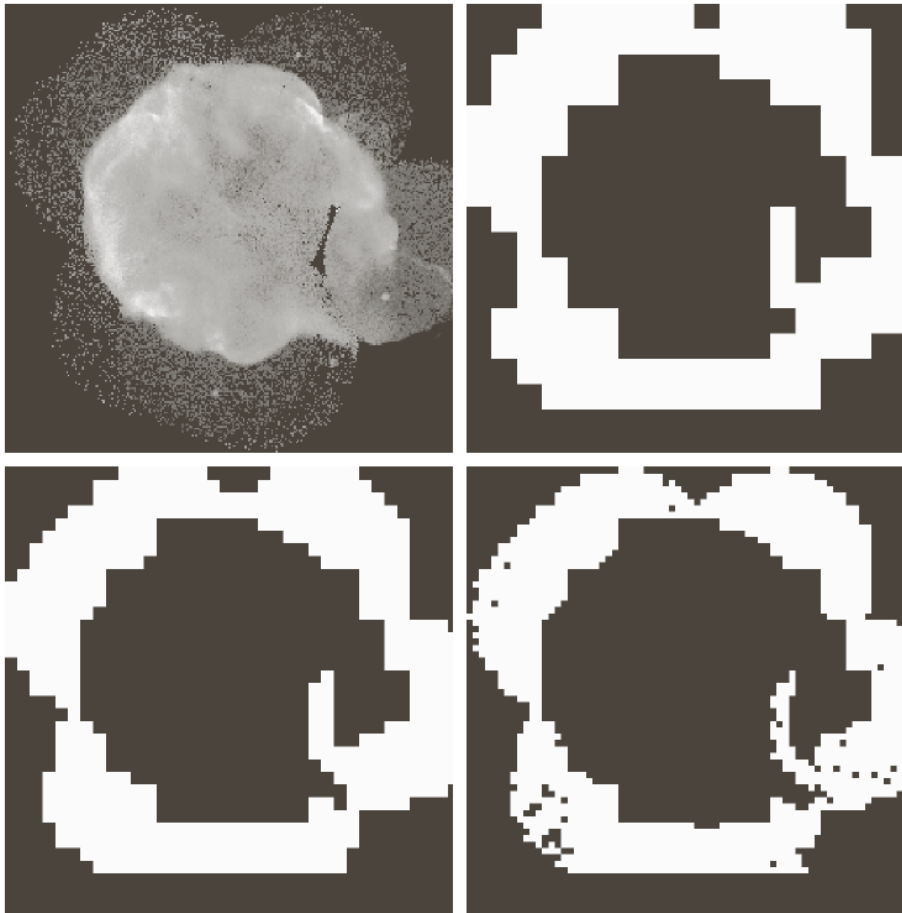
1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	4	9	9	8	1	0
1	1	8	8	8	4	1	0
1	1	6	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	2	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0

SPLIT AND MERGE

1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	4	9	9	8	1	0
1	1	8	8	8	4	1	0
1	1	6	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	2	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0

1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	1	1	1	0
3	1	4	9	9	8	1	0
1	1	8	8	8	4	1	0
1	1	6	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	3	1	0
1	1	5	6	6	2	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0

SPLIT AND MERGE



a	b
c	d

$$Q := \sigma > \alpha \text{ AND } 0 < m < \beta$$

- ▶ (b) 32×32
- ▶ (c) 16×16
- ▶ (d) 8×8

Elim Parte II – Prof. A. Ferone

ESERCIZI

- Provare il codice region growing
- Implementare l'algoritmo split and merge
- Un algoritmo per trovare i nodi adiacenti di una dato nodo (es. nord)
[Computational Geometry – Algorithms and Applications, deBerg et al.]

Algorithm NORTHNEIGHBOR(v, \mathcal{T})

Input. A node v in a quadtree \mathcal{T} .

Output. The deepest node v' whose depth is at most the depth of v such that $\sigma(v')$ is a north-neighbor of $\sigma(v)$, and **nil** if there is no such node.

1. **if** $v = \text{root}(\mathcal{T})$ **then return nil**
2. **if** $v = \text{SW-child of } \text{parent}(v)$ **then return NW-child of } \text{parent}(v)**
3. **if** $v = \text{SE-child of } \text{parent}(v)$ **then return NE-child of } \text{parent}(v)**
4. $\mu \leftarrow \text{NORTHNEIGHBOR}(\text{parent}(v), \mathcal{T})$
5. **if** $\mu = \text{nil}$ **or** μ is a leaf
6. **then return } \mu**
7. **else if** $v = \text{NW-child of } \text{parent}(v)$
8. **then return SW-child of } \mu**
9. **else return SE-child of } \mu**

Elim Parte II – Prof. A. Ferone