EFC 2

Cláudio Ferreira Carneiro - RA 263796 9 de Novembro de 2019

1 Parte II – Classificação binária com redes MLP e SVMs

O código referente às atividades se encontra no repositório: https://github.com/carneirofc/IA006.git

a)

Antes da inicialização do treinamento, os dados de entrada foram redimensionados utilizando o $standard\ scaler$, tendo a média removida e escalado à variância unitária, equação 1. A classe representada por -1 passará a ser representada por 0 a fim de utilizar a função de custo $Binary\ Cross-Entropy$ no trinamento do modelo. A figura 2 apresenta o histograma das saídas (classes) do dataset de treinamento.

$$z = (x - \mu)/\sigma \tag{1}$$

A figura 1 apresenta os dados de treinamento de entrada originais e escalados pelo *standard scaler*. Nota-se que não ocorreram mudanças significativas no *dataset*.

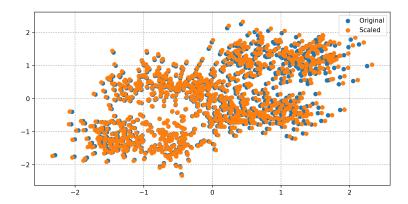


Figura 1: Dataset de treinamento, atributos de entrada originais e escalados.

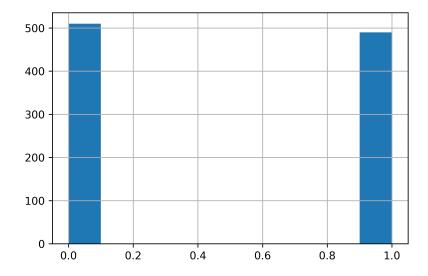


Figura 2: Dataset de treinamento, classes 0 e 1.

A MPL foi definida como uma rede de 35 neurônios na camada intermediária, utilizando como função de ativação a ReLU. Na camada de saída apenas um neurônio é utilizado, cuja função de ativação é a sigmoid, equação 2. O processo de treinamento da MPL utilizou o RMSprop como algoritmo de treinamento.

$$y(x) = \frac{1}{1 + \exp^{-x}} \tag{2}$$

O processo de treinamento foi definido com duração de 1000 épocas com critérios de parada prematura. Os dados de entrada foram embaralhados e apresentados em batch com 10 amostras. Como critérios de parada prematura, foram utilizados snapshots da configuração de pesos de menor custo nos dados de validação e a variação do erro de validação. Quando o erro de validação não superar o limiar especificado (0.001) por patience=200 épocas, o treinamento é finalizado.

A MLP foi treinada por 200 épocas, quando o processo foi interrompido pela parada prematura, com custo de treinamento loss: 0.3236 e custo de validação $val_loss: 0.3471$, figura 3. Os pesos utilizados são da época 134, onde o custo de validação é $val_loss: 0.34124$.

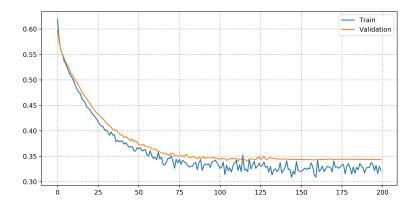


Figura 3: Histórico de erro no processo de treinamento.

A curva ROC da MLP é vista na figura 4, com pontuação de ≈ 0.9261 para os dados de validação.

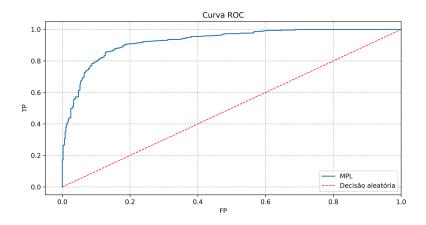


Figura 4: Curva ROC da MLP para os dados de validação.

b)

A região de decisão se assemelha à região ótima porém é visível ainda existem padrões a serem capturados pela MPL.

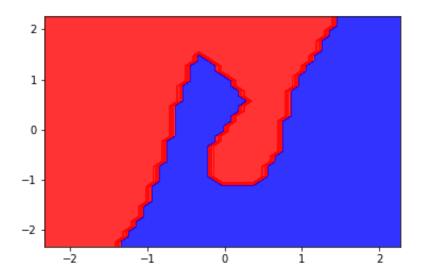


Figura 5: Regiões de decisão.

 $\mathbf{c})$

A MPL obteve uma acurácia de 87% como é visto na tabela 1.

	Precision	Recall	f1-score	support
Classe -1	0.86	0.88	0.87	499
Classe 1	0.88	0.86	0.87	501
accuracy			0.87	1000
macro avg	0.87	0.87	0.87	1000
weighted avg	0.87	0.87	0.87	1000

Tabela 1: Classificação do dataset de teste.

- **d**)
- **e**)
- f)
- $\mathbf{g})$