

# Del.icio.us ou le « social-bookmarking »

Source : L'information et le renseignement par internet  
Laurence Ifrah

« L'utilisateur bénéficie désormais des favoris de tous les internautes du monde, autrement dit toutes les personnes ayant effectué une recherche sur un même sujet vont pouvoir accéder à leurs informations réciproques sur une même plate-forme. Autre avantage inestimable : ces données sont accessibles depuis n'importe quel ordinateur. Les sites comme Del.icio.us fournissent des informations déjà validées et affinées au plus haut niveau grâce aux mots-clés associés. Chacun est libre d'aller visiter les sites remarquables par des dizaines de milliers d'internautes. Il s'agit d'un véritable travail collectif, totalement irréalisable à un niveau individuel. Mais le plus remarquable, dans ce concept, est la possibilité d'aller consulter les favoris des internautes qui partagent nos centres d'intérêt. Del.icio.us indique à chaque tag le nombre d'utilisateurs l'ayant enregistré, ce qui peut être assimilé à une forme d'indice de popularité. Del.icio.us nous prévient même des ajouts de tags effectués par des internautes de notre choix sur un sujet spécifique : si, par exemple, « Marc-Antoine » a un don pour trouver des sites aux contenus originaux sur un thème précis, il suffit de l'enregistrer sur Del.icio.us en précisant son nom et le sujet d'intérêt pour recevoir automatiquement toute nouvelle publication de sa part. Le marquage des sites se fait grâce à un bouton qui ouvre une fenêtre dans laquelle sont inscrits l'url de la page sélectionnée, son titre (modifiable), un champ pour les mots-clés (il est possible d'y inscrire tous les mots auxquels on pense), un autre champ pour des commentaires éventuels (jusqu'à mille caractères) et des tags sont suggérés au cas où l'on serait à court d'idées. Difficile, dans cette perspective, d'oublier où se trouve le précieux lien puisqu'on peut le retrouver dans plusieurs répertoires. Del.icio.us est un système ouvert qui permet d'étoffer son réseau de contacts d'une manière efficace et intelligente en créant des groupes d'utilisateurs qui mettent en commun leurs signets et échangent leurs idées sur les forums »

---

## Résumé traduit de l'article :

### <<A Comparison of Social Bookmarking with Traditional Search>>

Source : <http://www.kde.cs.uni-kassel.de/hotho/pub/2008/ecir2008krause.pdf>

Le Social Bookmarking permet à des utilisateurs de stocker des liens sur une page web. À la différence d'un moteur de recherche, la pertinence des sites est jugée manuellement. Comme le Social Bookmarking devient de plus en plus populaire, on a développé des algorithmes de recherche qui appliquent le même classement qu'avec les liens trouvés sur le Web au structure de données du système de Social Bookmarking. Ces classements diffèrent des classements des moteurs de recherche du fait qu'ils incorporent les notes des utilisateurs.

Dans cette étude, une comparaison a été faite entre les recherches utilisant le Social Bookmarking avec ceux utilisant les moteurs de recherche. Dans la première partie, l'activité et le comportement des utilisateurs sont comparés pour les deux systèmes ainsi que la similarité des URLs consultées dans les deux cas. Dans la deuxième partie, la comparaison est faite en utilisant des algorithmes de classement d'URLs. Cette expérience est exécutée sur des données provenant du site del.icio.us pour le Social Bookmarking et Google, MSN et AOL pour les moteurs de recherche.

Dans les deux systèmes, ce sont les URLs qui sont fondamentaux. Avec les moteurs de recherche, le besoin de l'utilisateur est transcrit dans une requête se composant d'un ou plusieurs termes tandis qu'avec le Social Bookmarking, les utilisateurs eux-mêmes assignent des étiquettes qui seront utilisées par la suite pour faciliter les recherches.

Une étude a été menée pour comparer le comportement relatif au étiquetage à celui utilisant des requêtes. Le nombre d'occurrences d'un terme dans les requêtes durant une certaine période est utilisé comme indicateur pour connaître les intérêts des utilisateurs. La concordance entre l'ensemble d'étiquettes et l'ensemble des termes indique une similarité d'utilisation de deux systèmes. Cette étude a montré que les utilisateurs de del.icio.us s'intéressent moins à certains sujets que les utilisateurs des moteurs de recherche mais que chaque sujet est en moyenne également abordé. La partie qui n'est pas similaire montre une différence d'utilisation. Par exemple, dans les systèmes de Social Bookmarking, les utilisateurs écrivent les mots composés en reliant les différents termes avec des tirets-bas, des traits d'union, des points ou sans rien. De plus, on a aussi trouvé que les utilisateurs de Social Bookmarking préfèrent des étiquettes qui sont plus près du langage naturel, et qui sont ainsi plus facile à s'en souvenir, alors que des utilisateurs des moteurs de recherche anticipent plus l'aspect syntaxique de ce qu'ils recherchent. Aussi, del.icio.us a une penché forte vers des termes relatifs à l'Informatique alors qu'avec MSN les termes « yahoo » et « Google » ont été souvent employés. La raison pour cela est que les utilisateurs utilisent ces 2 sites pour poursuivre leurs recherches.

Ensuite, une analyse a été faite sur la concordance du recherche utilisant les requêtes et de l'étiquetage au fil du temps. Ceci a montré que des événements d'actualités peuvent déclencher des comportements similaires dans les deux cas.

Puis une recherche a été faite sur la similarité des URLs fournis par les deux systèmes. Google montre une corrélation plus importante avec del.icio.us, suivi de MSN et puis d'AOL. Une forte similitude a été notée pour les différents systèmes. Ceci indique que, pour chaque question, les moteurs de recherche et les folksonomies traditionnels (càd les indexations personnelles) se concentrent fondamentalement sur le même sous-ensemble du Web. De plus, les URLs les plus consultés montrent plus de couverture. Ceci indique que les URLs favorites des moteurs de recherche sont également celles qui sont jugées plus appropriées par les utilisateurs de del.icio.us.

Ils ont aussi pu conclure en utilisant des algorithmes que le classement des URLs qui sont plus s et suffisamment représentées dans un folksonomie rend des résultats similaires aux moteurs de recherche.

---

## **Autres comparaisons (Pas dans l'article):**

Le résultat d'une recherche sous del.icio.us proviendra des favoris de quelqu'un d'autre c'est-à-dire quelqu'un qui aura choisi de « bookmarker » ce lien car il l'aura trouvé pertinent alors que Google choisi le résultat des requêtes de manière automatisée. Dans les faits, Google va scanner Internet avec des critères de pertinence contenus dans un « algorithme » qu'il est le seul à connaître. Au fil du temps, on s'aperçoit, malgré le travail constant de Google pour améliorer son algorithme, que de plus en plus de résultats peu pertinents se hissent dans les premières positions sur Google d'où une perte de temps en recherche pour l'internaute. Ces résultats peu pertinents sont généralement dus à une meilleure connaissance de la manière de fonctionner de Google par les webmaster qui savent comment faire en sorte que leur page internet apparaisse dans les premiers résultats sans pour autant que ces dernières soient très pertinentes par rapport à la requête de l'internaute.

De plus, à la différence d'un moteur de recherche, la pertinence des sites est jugée manuellement. Les humains peuvent comprendre le contenu du site contrairement aux logiciels qui utilisent des algorithmes.

Sans oublier l'aspect financier que possèdent aujourd'hui la plupart des moteurs de recherches, on peut facilement faire apparaître les résultats voulus en première page (à condition de payer le moteur de recherche), or avec les sites de Social Bookmarking, les résultats sont affichés selon l'appréciation et les notes des autres utilisateurs .

---

## **Utilisation du Social Bookmarking comme Moteur De Recherche alternatif:**

Il est possible de tirer parti de ce système de classement des URLs pour en faire un moteur de recherche alimenté par l'humain. Ces nombreux tags et les URLs associées permettent de fournir des réponses aux requêtes dans un moteur de recherche. Plus concrètement, si le mot <<Livre>> est tapé dans le moteur de recherche, des adresses le plus pertinentes associées à ce mot seront proposer ainsi que des tags approchant ce mot et par conséquence les adresses sous jacentes correspondantes. Grâce aux utilisateurs de Social Bookmarking et à leurs contributions, il est alors possible d'utiliser les services du Social Bookmarking comme moteur de recherche alternatif ou complémentaire aux géants Google, Yahoo ou MSN sans l'assurance d'exhaustivité mais avec celle de la pertinence.