Algoritmo de Ford-Fulkerson

Esta página descreve o algoritmo dos pseudocaminhos aumentadores para o <u>problema do fluxo máximo</u>. O algoritmo foi publicado por <u>Ford e Fulkerson</u> (e independentemente por Kotzig) em 1956.

Pseudocaminhos

Um pseudocaminho num digrafo é uma sequência de vértices dotada da seguinte propriedade: para cada par v w de vértices consecutivos,

```
v-w é um arco do digrafo ou w-v é um arco do digrafo.
```

No primeiro caso, dizemos que *v-w* é um *arco direto* (= *forward arc*) do pseudocaminho. No segundo caso, dizemos que *w-v* é um *arco reverso* (= *backward arc*) do pseudocaminho. Um pseudocaminho sem arcos reversos é um <u>caminho</u>.

Exemplo A. Considere o digrafo definido pelo conjunto de arcos 0-1 0-2 1-3 1-4 2-3 2-4 3-5 4-5. A sequência de vértices

```
0-2-3-1-4-5
```

é um pseudocaminho. O arco 1-3 é reverso. Todos os demais arcos são diretos.



Pseudocaminhos aumentadores

Suponha dado um <u>digrafo capacitado</u> e um <u>fluxo</u> no digrafo que <u>respeita as capacidades</u> dos arcos. Dizemos que um arco *v-w* está *cheio* se o fluxo no arco é igual à capacidade do arco. Dizemos que um arco *v-w* está *vazio* se o fluxo no arco é nulo.

Em relação a esse fluxo, um pseudocaminho é *aumentador* (= *augmenting*) se vai do <u>vértice inicial</u> ao <u>final</u> do digrafo e tem as seguintes propriedades:

- nenhum arco direto do pseudocaminho está cheio e
- nenhum arco reverso do pseudocaminho está vazio.

Pseudocaminhos aumentadores são uma generalização dos <u>caminhos aumentadores</u> que usamos para obter um <u>emprelhamento máximo num grafo</u> bipartido.

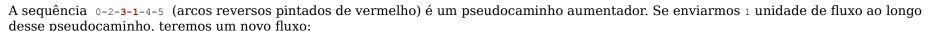
A operação de enviar ε unidades de fluxo ao longo de um pseudocaminho aumentador consiste no seguinte:

- some ε ao fluxo em cada arco direto do pseudocaminho (ou seja, faça $f_{vw} = f_{vw} + \varepsilon$) e
- subtraia ε do fluxo em cada arco reverso (ou seja, faça $f_{WV} = f_{WV} \varepsilon$).

É fácil verificar que o resultado dessa operação é um fluxo. Ademais, a operação soma ε à intensidade do fluxo.

A operação de envio de ε unidades de fluxo ao longo de um pseudocaminho aumentador é análoga à operação $\underline{M} \oplus \underline{P}$ usada para aumentar um emprelhamento num grafo bipartido.

Exemplo B. Considere o digrafo capacitado definido pela tabela abaixo (o mesmo do exemplo A). A segunda linha da tabela dá as capacidades dos arcos e a terceira define um fluxo (com "-" no lugar de 0). O vértice inicial é 0 e o final é 5.



A intensidade do novo fluxo é maior que a intensidade do original.

Exercícios 1

1. Mostre que o envio de ε unidades de fluxo ao longo de um pseudocaminho aumentador produz um novo fluxo.

Capacidade residual de um pseudocaminho

Suponha dado um digrafo capacitado com vértice inicial e vértice final. Seja *f* um fluxo no digrafo que respeita a capacidade *c*. Suponha dado um pseudocaminho aumentador relativo a *f*. A capacidade *residual* de um arco direto *v-w* do pseudocaminho é a diferença

$$c_{vw} - f_{vw}$$
,

sendo c_{vw} a capacidade e f_{vw} o fluxo no arco v-w. A capacidade residual de um arco reverso w-v do pseudocaminho é

 f_{WV} .

A *capacidade residual* do pseudocaminho todo é a menor das capacidades residuais dos seus arcos. É claro que a capacidade residual de um pseudocaminho aumentador é <u>estritamente positiva</u>.

Digamos que δ é a capacidade residual de um pseudocaminho aumentador P e ε é um número 0 e δ . Se enviarmos ε unidades de fluxo ao longo de P, produziremos um novo fluxo que respeita as capacidades dos arcos. A intensidade do novo fluxo será ε unidades maior que a intensidade do fluxo original.



2 de 6

Exemplo C. Considere o digrafo capacitado definido pela tabela (o mesmo dos exemplos <u>A</u> e <u>B</u>). O vértice inicial é o e o final é 5. A segunda linha da tabela dá as capacidades dos arcos e a terceira define um fluxo.

As capacidades residuais dos arcos do pseudocaminho aumentador 0-2-3-1-4-5 estão indicadas a seguir:

```
0-2 2-3 3-1 1-4 4-5
2 1 2 1 2
```

A capacidade residual do pseudocaminho todo é 1.



1. Considere o digrafo capacitado definido pela tabela abaixo, com as capacidades dadas na segunda linha da tabela. Seja o o vértice inicial e 3 o vértice final. O fluxo dado na terceira linha respeita as capacidades? Qual a intensidade desse fluxo? Calcule a capacidade residual do pseudocaminho aumentador 0-2-1-3. Use o pseudocaminho para encontrar um novo fluxo. Qual a intensidade do novo fluxo?

O algoritmo de Ford-Fulkerson

```
enquanto existe pseudocaminho aumentador para f faça encontre um pseudocaminho aumentador P calcule a capacidade residual \delta de P envie \delta unidades de fluxo ao longo de P e atualize f devolva f
```

Por incrível que pareça, esse simples algoritmo produz um fluxo de intensidade máxima! A prova desse fato, será discutida na <u>próxima página</u>, depois que tivermos introduzido o conceito de capacidade de um corte.

Eis uma propriedade importante do algoritmo: se as capacidades dos arcos são números inteiros, o fluxo em cada arco também permanecerá inteiro ao longo da execução do algoritmo.

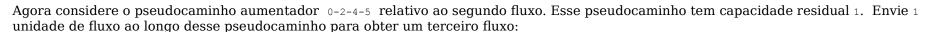
Exemplo D. Calculemos um fluxo máximo no digrafo capacitado descrito a seguir tomando o como vértice inicial e 5 como vértice final.

```
0-1 0-2 1-3 1-4 2-3 2-4 3-5 4-5
```

```
2 3 3 1 1 1 2 3
```

Comece com fluxo nulo. Considere o pseudocaminho aumentador 0-1-3-5, que tem capacidade residual 2. Envie 2 unidades de fluxo ao longo do pseudocaminho para obter um segundo fluxo:

```
0-1 0-2 1-3 1-4 2-3 2-4 3-5 4-5
```



Agora considere o pseudocaminho aumentador 0-2-3-1-4-5 relativo ao terceiro fluxo. Esse pseudocaminho tem capacidade residual 1. Envie 1 unidade de fluxo ao longo desse pseudocaminho para obter um quarto fluxo:

```
0-1 0-2 1-3 1-4 2-3 2-4 3-5 4-5 2 2 1 1 1 1 2 2
```

Não há pseudocaminho aumentador para esse quarto fluxo.

Exemplo E. Veja outra sequência de pseudocaminhos aumentadores (coluna direita da tabela abaixo) para o digrafo capacitado do exemplo D. Cada um dos pseudocaminhos aumentadores tem capacidade residual 1. A sequência transforma um fluxo inicial de intensidade 0 em um fluxo final de intensidade 4 (coluna esquerda da tabela):



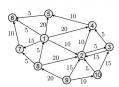
```
0-1 0-2 1-3 1-4 2-3 2-4 3-5 4-5
2 3 3 1 1 1 2 3

- - - - - - - - - 0-1-4-5
1 - - 1 - - 1 1 0-2-3-5
1 1 2 1 - 1 1 2 2 0-1-4-5
2 2 1 1 1 1 2 2 2
```

Note que todos os fluxos da sequência respeitam as capacidades. O último fluxo é máximo pois não há pseudocaminho aumentador para ele.

Exercícios 3

- 1. Para que serve o algoritmo de Ford-Fulkerson? Que problema resolve?
- 2. ★ Como começa cada iteração do algoritmo de Ford-Fulkerson? (Cuidado! Não quero uma descrição das ações que ocorrem durante a iteração! Quero saber, isto sim, quais as informações disponíveis no início de uma iteração genérica, antes que a execução da iteração comece.)
- 3. Encontre um fluxo máximo no digrafo capacitado da figura. Suponha que o vértice inicial é 9 e o final é 6.
- 4. ★ Fluxo inteiro. Suponha que todas as capacidades de um digrafo capacitado são números inteiros. Mostre que o fluxo em cada arco permanece inteiro ao longo da execução do algoritmo de Ford-Fulkerson.
- 5. * Caminhos aumentadores. Um caminho aumentador é um pseudocaminho aumentador sem arcos reversos. Mostre que o algoritmo de



Ford-Fulkerson pode não produzir um fluxo máximo se usar apenas caminhos aumentadores.

Desempenho do algoritmo

O consumo de tempo do algoritmo de Ford-Fulkersonal é proporcional ao número de iterações. Tudo se reduz, portanto, à seguinte questão: Quantos pseudocaminhos aumentadores são necessários para produzir um fluxo máximo a partir do fluxo nulo?

Número de pseudocaminhos aumentadores necessário para atingir um fluxo máximo é menor que VM, sendo V o número de vértices do digrafo.

Eis a prova desse fato. Como as capacidades dos arcos são números inteiros, o fluxo em cada arco <u>é um número inteiro</u>. Portanto, ao longo da execução do algoritmo, a capacidade residual de cada arco em qualquer pseudocaminho aumentador <u>é um número inteiro positivo</u>. Logo, cada pseudocaminho aumentador tem capacidade residual pelo menos 1 e assim aumenta em pelo menos 1 a intensidade do fluxo.

Resta apenas mostrar que não existe fluxo de intensidade maior que VM. Como não temos <u>arcos paralelos</u>, o número de arcos que saem do vértice inicial é menor que V. Portanto, qualquer fluxo tem intensidade menor que VM. (Esse raciocínio é um caso particular da delimitação superior por capacidade de cortes que veremos <u>adiante</u>.)

Essa estimativa do número de pseudocaminhos aumentadores não é excessivamente pessimista: existem digrafos capacitados (veja o exemplo F) em que o número de pseudocaminhos aumentadores chega muito perto de *VM*.

Como o número de pseudocaminhos aumentadores depende das capacidades dos arcos, o algoritmo não pode ser considerado satisfatório: a mera multiplicação de todas as capacidades por 100, por exemplo, pode multiplicar o consumo de tempo por 100. (Em linguagem técnica, diz-se que o algoritmo é apenas *fracamente* polinomial.) Para obter um desempenho que não dependa das capacidades será preciso escolher os pseudocaminhos aumentadores de maneira mais cuidadosa. É o que faremos nas <u>próximas páginas</u>.

Exemplo F. Considere o seguinte digrafo capacitado com vértice inicial 0 e vértice final 3:

```
0-1 0-2 1-2 1-3 2-3
M M 1 M M
```

Começando com fluxo nulo, tome a seguinte sequência periódica de pseudocaminhos aumentadores:

```
0-1-2-3
0-2-1-3
0-1-2-3
0-2-1-3
0-1-2-3
0-2-1-3
```

Eis a correspondente sequência de fluxos:

```
0-1 0-2 1-2 1-3 2-3
```

O fluxo tem intensidade 2M e o número de iterações é 2M. Como V = 4, o número de iterações é (V-2)M.

(É bem verdade que poderíamos atingir o fluxo máximo em apenas duas iterações se os pseudocaminhos aumentadores fossem escolhidos de maneira diferente. Infelizmente, a versão do algoritmo dada acima não ensina como escolher bons pseudocaminhos aumentadores.)

Exercícios 4

- 1. Um caminho aumentador é um pseudocaminho aumentador sem arcos reversos. É verdade que existe uma sequência de caminhos aumentadores que leva do fluxo nulo ao fluxo máximo?
- 2. [Sedgewick 22.21] Considere o digrafo capacitado abaixo, com vértice inicial 0 e vértice final 5. Mostre, no estilo do exemplo E, uma sequência de pseudocaminhos aumentadores que leva a um fluxo máximo. Mostre outra sequência, diferente da primeira. Mostre mais uma, diferente das anteriores.

3. [Sedgewick 22.41] Considere o digrafo capacitado abaixo, com vértice inicial o e vértice final 5. Dê uma sequência de pseudocaminhos aumentadores que produza um fluxo "com ciclo" (ou seja, um fluxo cuja decomposição em caminhos e ciclos tenha um ciclo). Cada um dos pseudocaminhos aumentadores deve ser simples (ou seja, não pode ter vértices repetidos).

```
0-1 0-2 0-3 1-3 1-4 2-1 2-5 3-4 3-5 4-2 4-5
```

4. Emparelhamento em grafo bipartido. Use o algoritmo de Ford-Fulkerson para encontrar um emparelhamento máximo num grafo bipartido. Aplique sua técnica ao grafo bipartido a seguir. Um dos "lados" do grafo consiste nos vértices 0 1 2 3 4 e outro consiste nos vértices 5 6 7 8 9.

```
0-5 0-6 1-5 1-6 2-5 2-6 3-5 3-7 3-8 3-9 4-6 4-7 4-8 4-9
```

5. Seja *G* um digrafo com vértice inicial e vértice final e com capacidades *nos vértices* (mas sem capacidades nos arcos). Como calcular um fluxo máximo dentre os que respeitam as capacidades?

Veja também minha página Fluxo em Redes.

Veja slides 10 a 83 da <u>aula24.pdf</u> de José Coelho de Pina (2011).

www.ime.usp.br/~pf/algoritmos_para_grafos/ Atualizado em 2016-12-06 Paulo Feofiloff IME-USP





