



# **CHALLENGE FINAL**

HOME BANKING -BANK-ITO



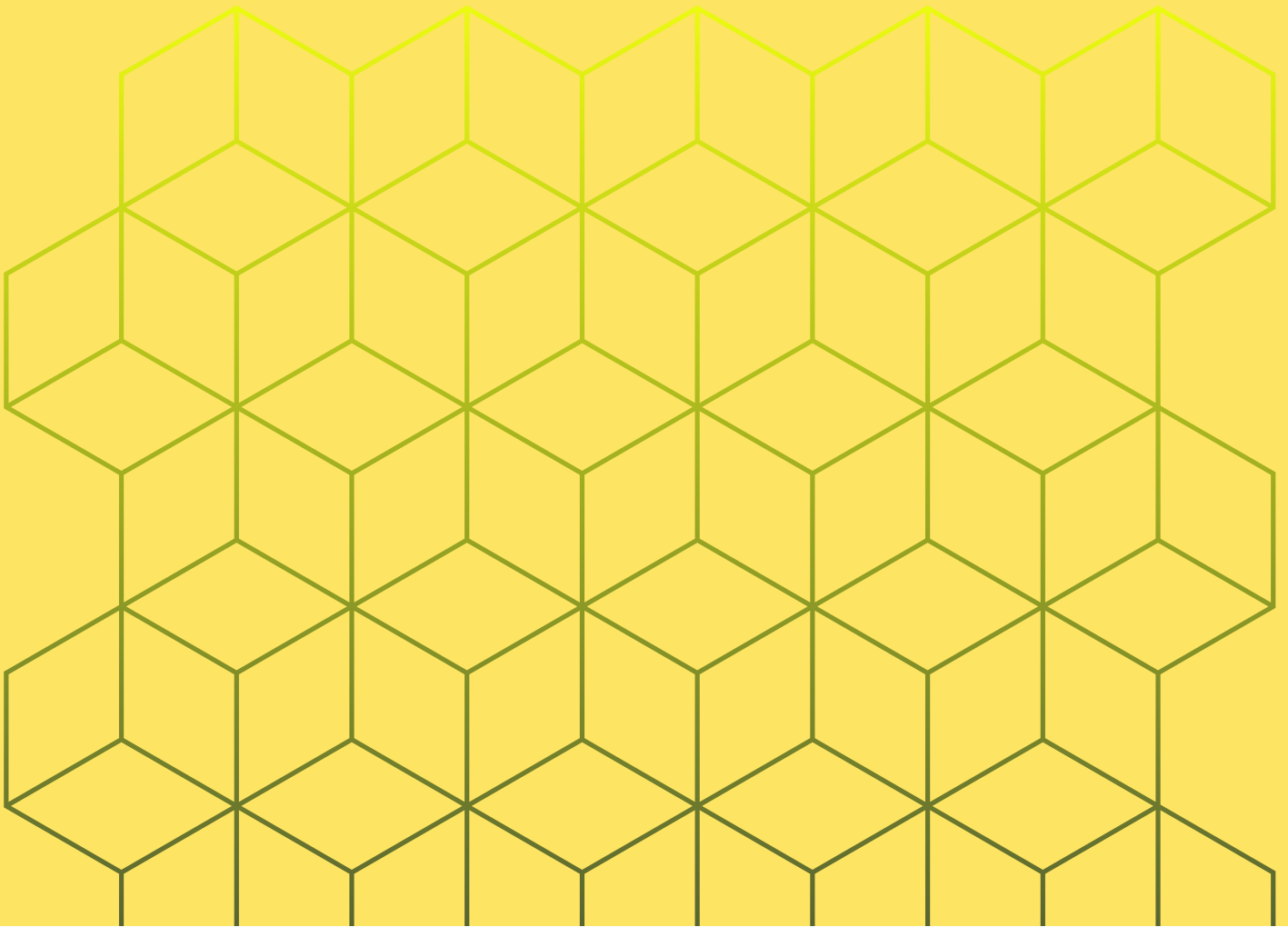
# **MIND HUB**

GRUPO - 05  
INTEGRANTES

LEANDRO GALLAC  
CARLOS GUZMAN  
CAROLINA PENA  
BETTINA ROMERO  
AGUSTÍN DEFFERRARI  
ALEJANDRA GALLUCCI



**BANK-ito**



# Introducción

EN ESTE PROYECTO VAMOS A TRABAJAR SOBRE UNA APLICACIÓN WEB LLAMADA "BANK-ITO". SE TRATA DE UN HOMEBANKING EN EL CUAL SE PUEDEN REALIZAR OPERACIONES BANCARIAS BÁSICAS DESDE DISTINTOS DISPOSITIVOS. ÚNICAMENTE SE ENCUENTRA DISPONIBLE EN EL SITIO WEB: [HTTPS://HOMEBANKING-BANKITO-PRODUCTION.UP.RAILWAY.APP/WEB/INDEX.HTML](https://homebanking-bankito-production.up.railway.app/web/index.html)

## **LAS FUNCIONALIDADES PRINCIPALES DE LA APLICACIÓN SON:**

- REGISTRO;
- LOGUEO;
- CREACIÓN DE CUENTAS;
- REALIZAR TRANSACCIONES;
- SOLICITAR PRÉSTAMOS;
- SOLICITAR TARJETAS;

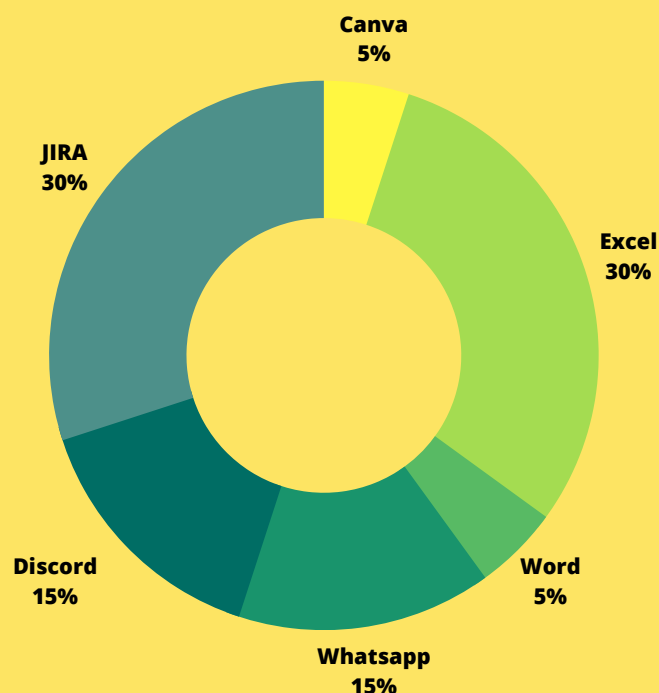
# Metodología de trabajo

PARA ESTE PROYECTO UTILIZAMOS METODOLOGÍA *SCRUM*, COMENZANDO CON UN *SPRINT PLANNING*, DONDE NOS ASIGNAMOS LAS TAREAS, LUEGO REALIZAMOS *DAILY MEETINGS* POR *ZOOM* DE NO MÁS DE 15 MINUTOS PARA ORGANIZARNOS EN EL TRABAJO DEL DÍA, ROTANDO EN LA POSICIÓN DE *SCRUM MASTER*.

PARA ORGANIZARNOS FUERA DEL HORARIO LABORAL UTILIZAMOS LAS PLATAFORMAS **JIRA**, **DISCORD**, **WORD** Y **EXCEL**(COMPARTIDOS EN *DRIVE*) Y **WHATSAPP**.

AL FINAL DE CADA *SPRINT* REALIZAMOS UN *SPRINT REVIEW* PARA ANALIZAR LO QUE SALIÓ BIEN, Y QUE SE PODRÍA MEJORAR.

POR ÚLTIMO REALIZAMOS UNA RETROSPECTIVA PARA VER QUÉ PODEMOS MEJORAR COMO EQUIPO PARA REALIZAR *TEST* MÁS COMPLETOS Y PERMITIR ENTREGAR UN PRODUCTO DE CALIDAD.



# Testing

DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA EN LOS MAILS DEL EQUIPO Y, PARA ABORDAR EL ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN, ESTABLECIMOS 3 SPRINTS, DONDE EVALUAMOS:

- **SPRINT-1:** FUNCIONALIDAD;
- **SPRINT-2:** ACCESIBILIDAD - UX/UI;
- **SPRINT-3:** API'S;

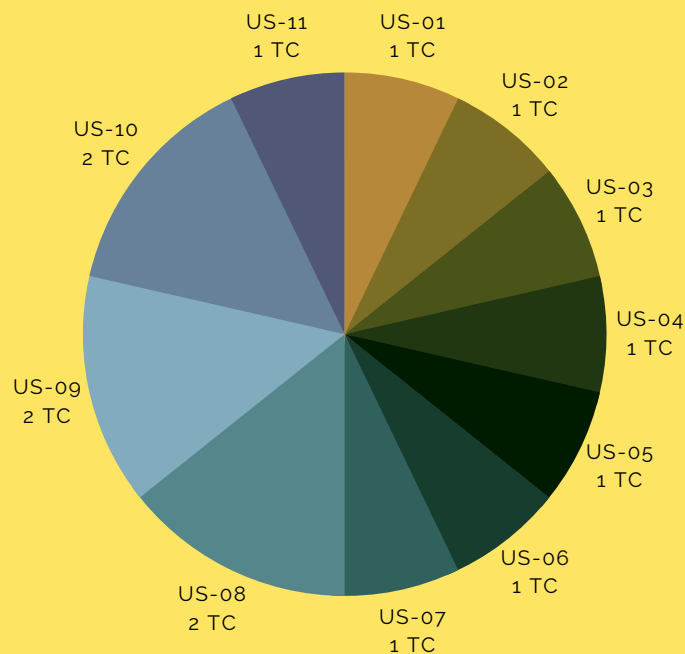
LUEGO DE ESTABLECER LAS 11 HISTORIAS DE USUARIO, PASAMOS DETERMINAR Y EVALUAR LOS CASOS DE PRUEBA:



# Sprint-1:

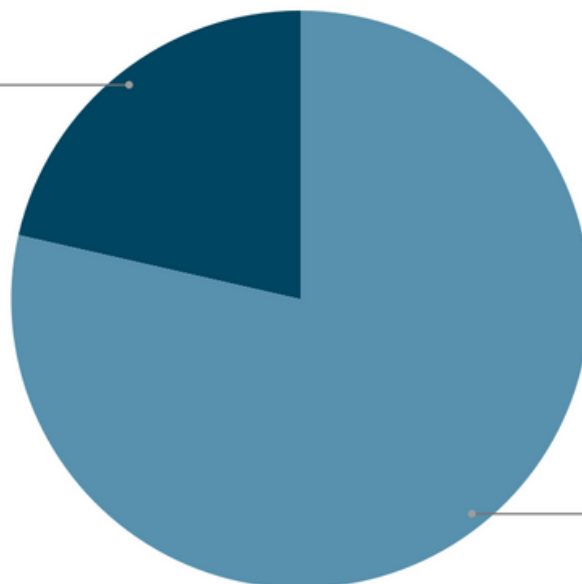
- CASOS DE PRUEBA: 14

DEL 100% DE LOS CASOS DE PRUEBA, UN 78.6% FUE SUPERADO, MIENTRAS QUE EL 21.4% FUE NO SUPERADO.



## Test cases

No superados  
21,4%

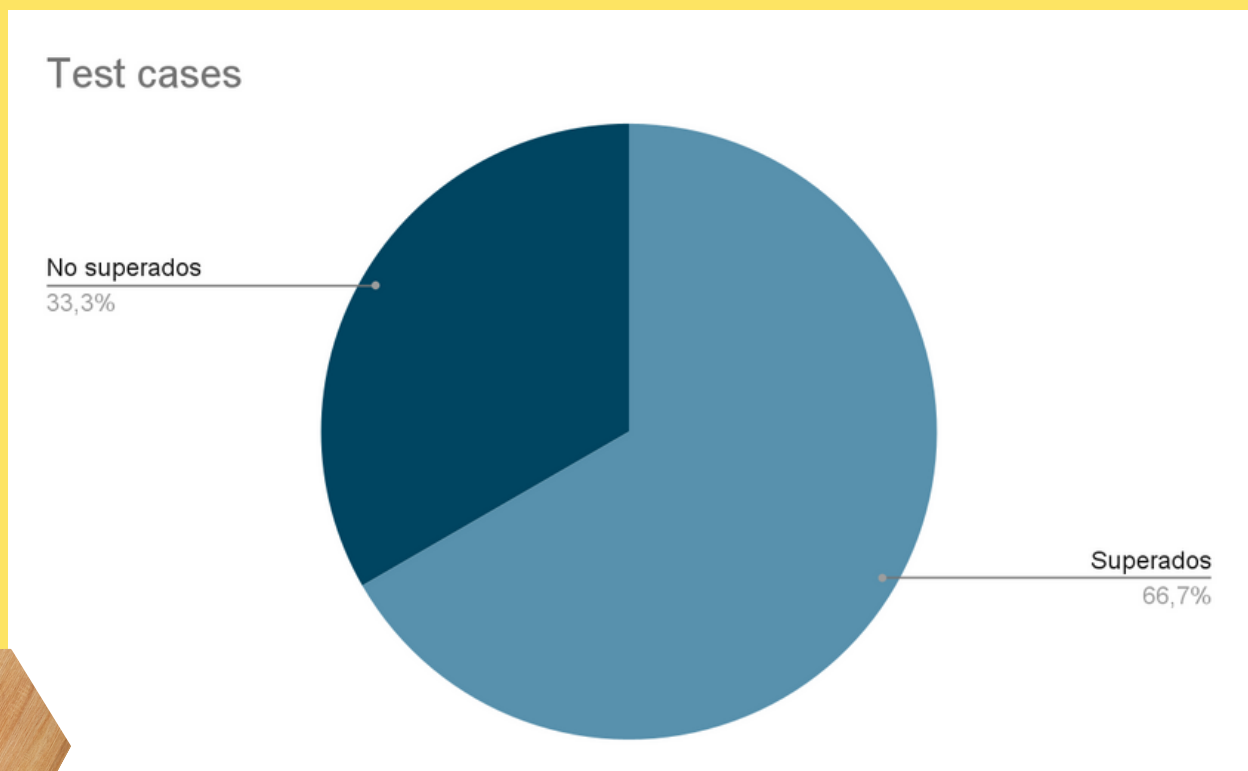


Superados  
78,6%

## Sprint-2:

- CASOS DE PRUEBA: 3

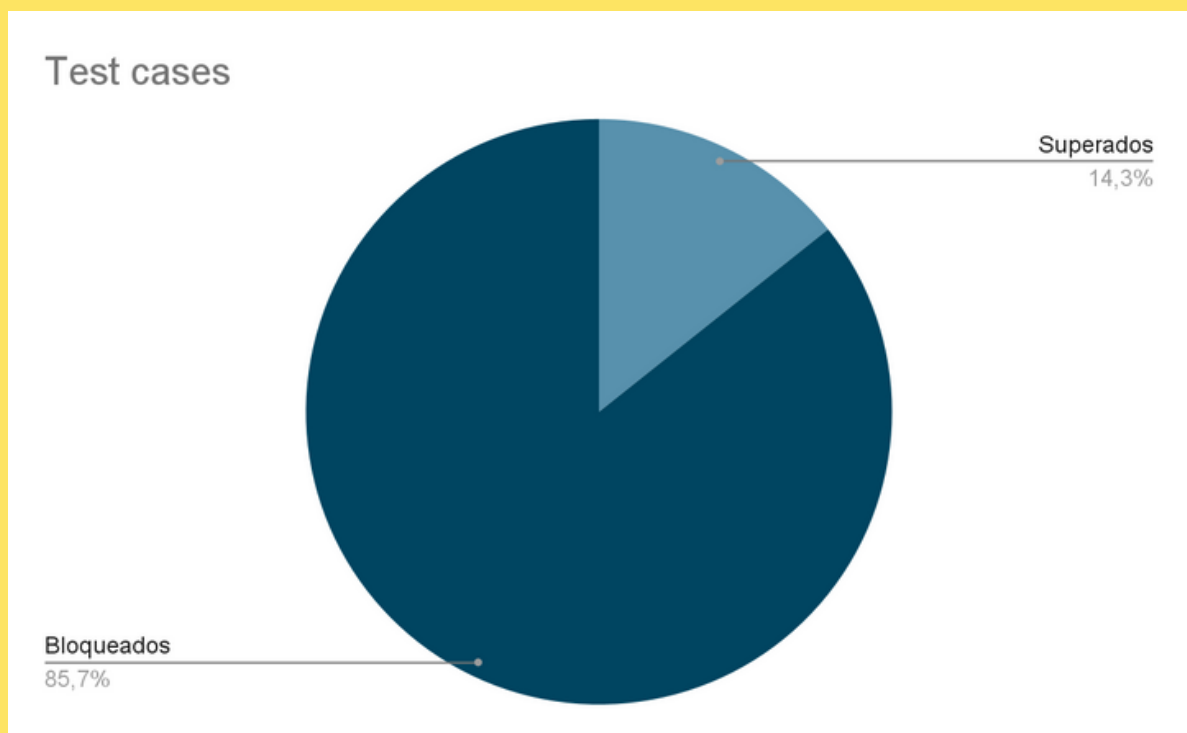
DEL 100% DE LOS CASOS DE PRUEBA, UN 66.7% FUE SUPERADO, MIENTRAS QUE EL 33.3% FUE NO SUPERADO.



## Sprint-3:

- CASOS DE PRUEBA: 7

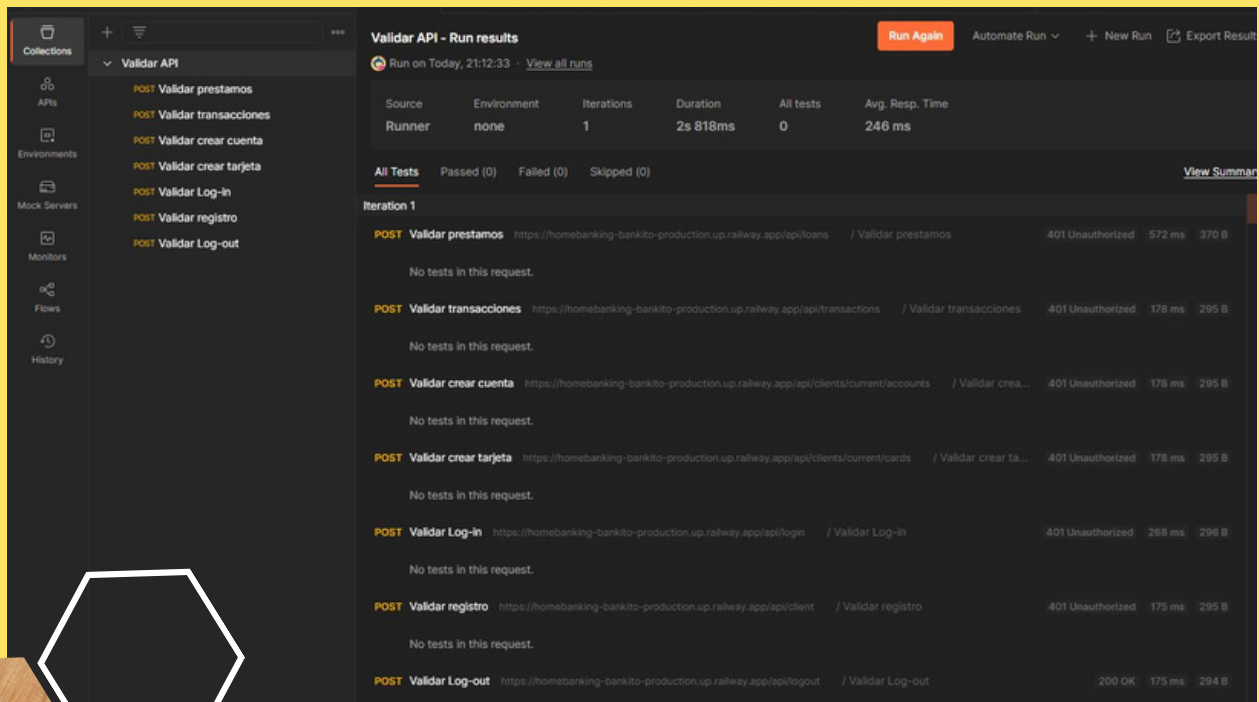
DEL 100% DE LOS CASOS DE PRUEBA, EL 14.3% FUE SUPERADO, MIENTRAS QUE EL 85.7% FUE BLOQUEADO.





# POSTMAN

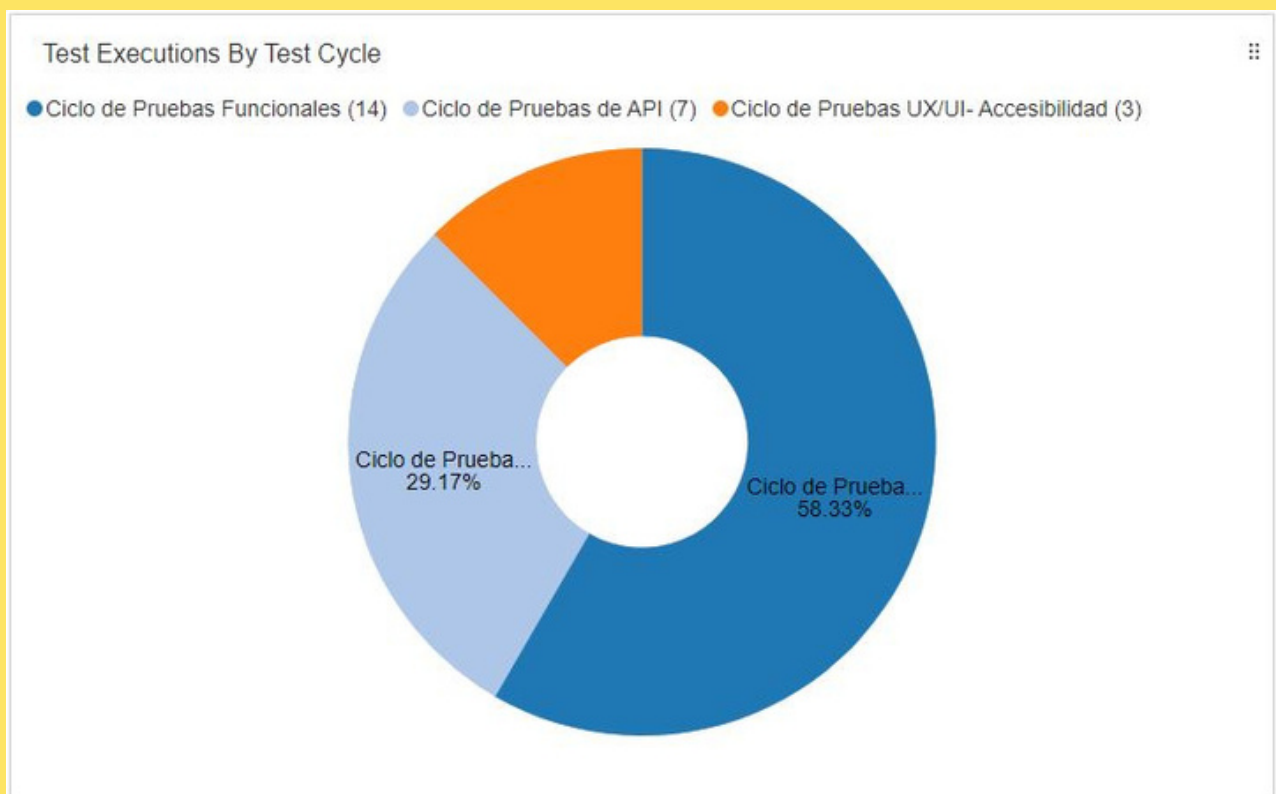
PARA EL PODER EJECUTAR LAS CASOS DE PRUEBA DE ESTE SPRINT, HICIMOS USO DE LA APLICACIÓN POSTMAN DONDE REALIZAMOS LAS DISTINTAS PETICIONES A LA API:



# CYCLE SUMMARY

RECOPILANDO LA INFORMACIÓN QUE NOS DEVOLVIÓ LA APLICACIÓN ZEPHYR SQUAD, PODEMOS DESTACAR:

- LOS CYCLE SUMMARY QUEDARON ESTABLECIDOS DE LA SIGUIENTE MANERA:



# Para el ciclo de pruebas funcionales:

 <a href="#">Ciclo de Pruebas Funcionales</a>		
Compilación	:	Total Executions : 14
Entorno	:	Cycle Executions : 14
Created By	:	Total Executed : 14
Tiempo de ejecución total: 0m		Tiempo registrado total : 2w 5h 1m
		Start Date : 2023-03-10
		End Date : 2023-03-12
		Description : <a href="#">View More</a>
		Execuciones no controladas : 14

# Para el ciclo de pruebas de accesibilidad:

 <a href="#">Ciclo de Pruebas UX/UI- Accesibilidad</a>		
Compilación	:	Total Executions : 3
Entorno	:	Cycle Executions : 3
Created By	:	Total Executed : 3
Tiempo de ejecución total: 0m		Tiempo registrado total : 1h 5m
		Start Date : 2023-03-12
		End Date : 2023-03-12
		Description : <a href="#">View More</a>
		Execuciones no controladas : 3

# Para el ciclo de pruebas de API'S:

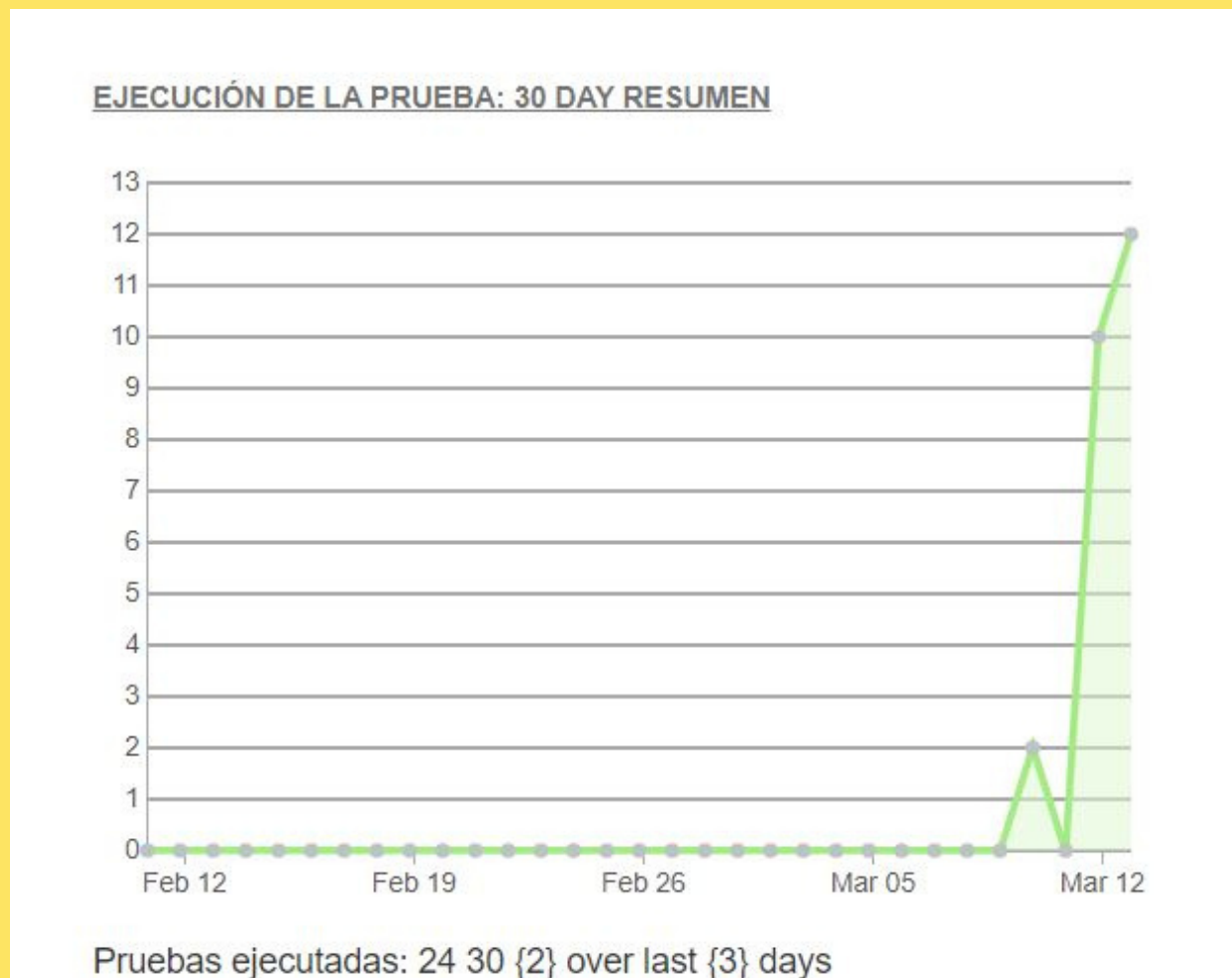
 <a href="#">Ciclo de Pruebas de API</a>		
Compilación	:	Total Executions : 7
Entorno	:	Cycle Executions : 7
Created By	:	Total Executed : 7
Tiempo de ejecución total: 0m		Tiempo registrado total : 2h 4m
		Start Date :
		End Date :
		Description :
		Execuciones no controladas : 7

# Respecto a la duración total de la prueba:

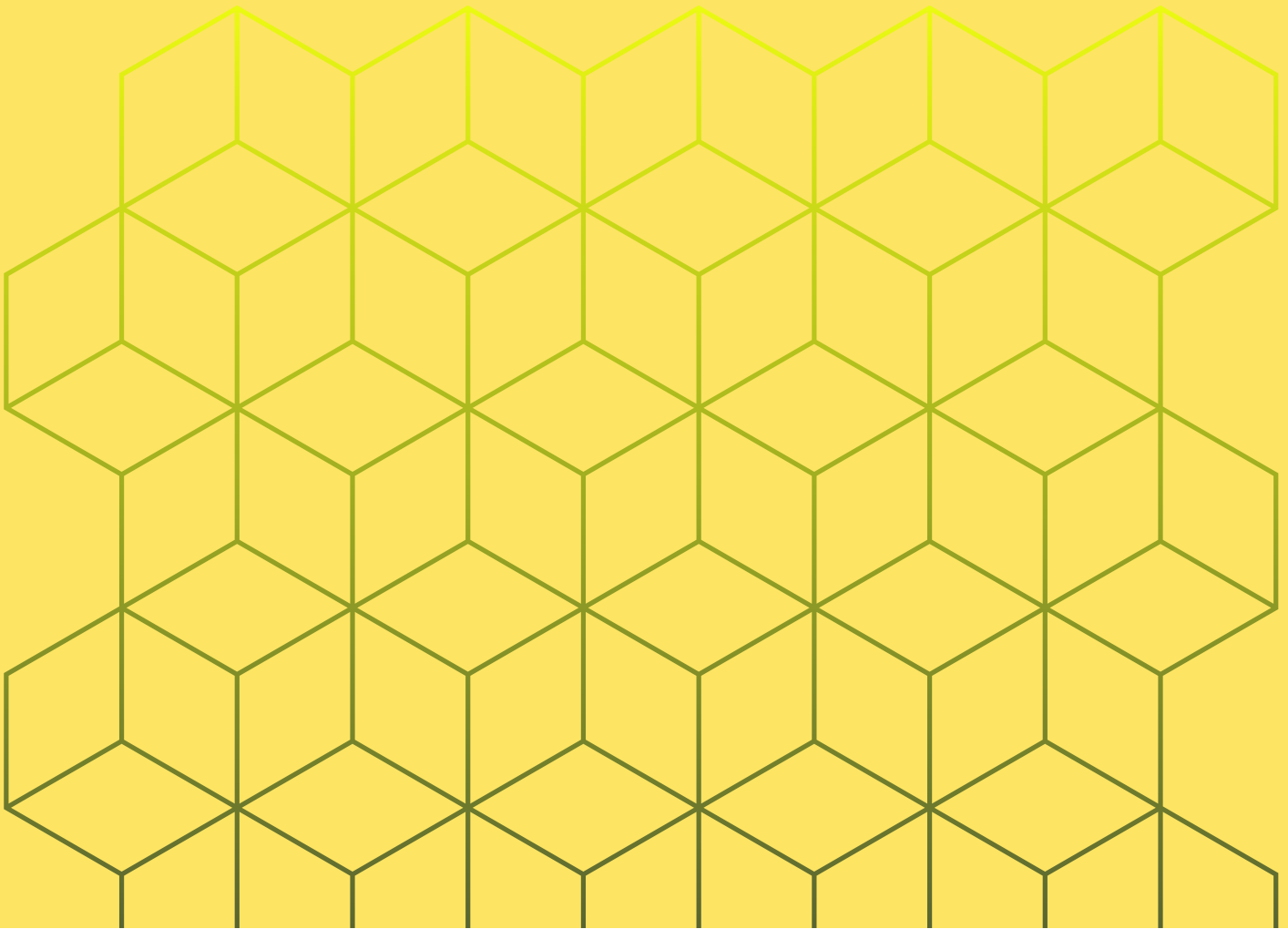
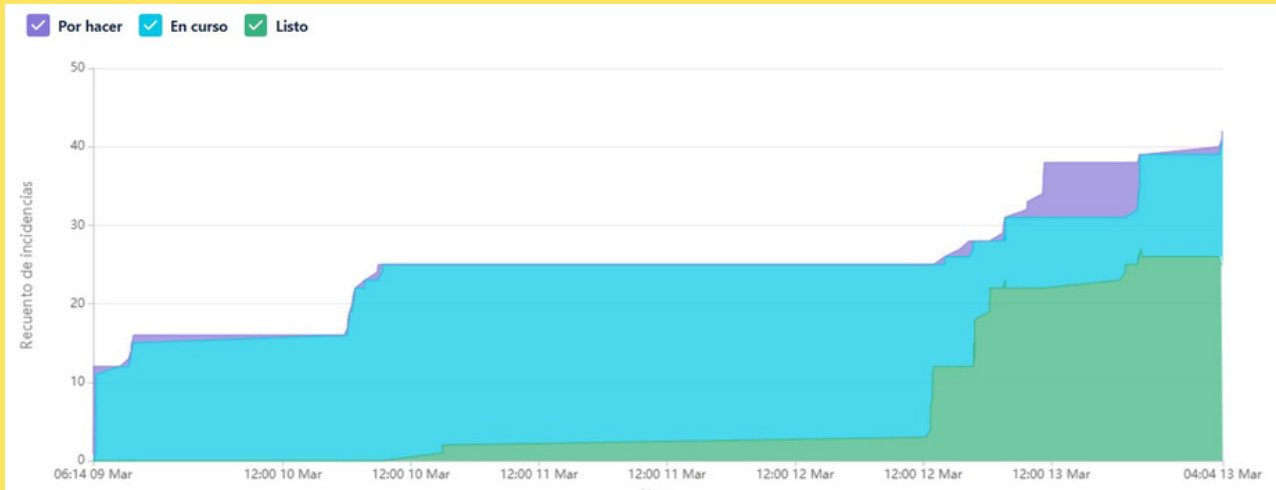
## Creación de la prueba



## Ejecución de la prueba:



## El diagrama de flujo acumulado:



# Conclusiones

**01**

CUMPLE CON LAS FUNCIONALIDADES PRINCIPALES AUNQUE TODAVÍA NECESITA TRABAJO, YA QUE TIENE ALGUNOS DEFECTOS SERIOS QUE MEJORAR.

**02**

ESTÉTICAMENTE ES AMIGABLE AL USUARIO YA QUE TIENE UNA INTERFAZ SENCILLA, AUNQUE SE TIENEN QUE MEJORAR VARIOS ASPECTOS DE ACCESIBILIDAD.

**03**

EL DISEÑO NO NOS PARECIÓ LO SUFICIENTEMENTE PROFESIONAL Y SERIO COMO PARA SER UN HOMEBANKING.



**MIND  
HUB**