

Medición de Movilidad usando Facebook, Google y Twitter

¹INFOTEC Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación.

²CentroGEO Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial.

³CONACYT Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Resumen

Las medidas tomadas durante la Jornada Nacional de Sana Distancia (JNSD), que empezó el 23 de marzo del 2020, tienen la finalidad de disminuir el riesgo de propagación del COVID-19 mediante el distanciamiento social. Por lo anterior, es pertinente contar con medidas relacionadas al distanciamiento social como parte del análisis del impacto de la JNSD. Una manera de medir el distanciamiento social es estimar la movilidad de las personas y una de las fuentes utilizadas, para estimarla, son las redes sociales. Este reporte utiliza la información de tres redes sociales, Facebook, Google y Twitter, para medir la movilidad previa a la JNSD, durante la jornada y después de la misma.

1. Introducción

La movilidad presentada en el presente reporte se obtiene de Facebook, Google y Twitter. Google genera de manera periódica un Informe de Movilidad sobre COVID-19 de Google¹. Facebook por otro lado ha desarrollado un conjunto de herramientas para dar información a la sociedad civil en momentos de una crisis, esta herramienta la denominó Mapas de Desastres² [1]. La información de los mapas se procesa para obtener el reporte de movilidad de estos datos. Finalmente, el reporte de movilidad de Twitter [2] se genera mediante los datos recolectados de la API pública.

Movilidad en las siguientes figuras es la cantidad de viajes que existe entre dos puntos geográficos con la mínima resolución de los datos. Utilizando esta definición se agrega la información por estado, donde se contabilizan, en cada estado, los viajes dentro del estado, salidas y llegadas. En el caso Google los datos fueron procesados por la empresa y se cuenta con el reporte final.

En las siguientes figuras se muestra la movilidad usando las tres redes sociales en el periodo del 9 de febrero de 2020 al 20 de julio de 2021.

¹<https://www.google.com/covid19/mobility/>

²<https://dataforgood.fb.com>

2. Movilidad por semana epidemiológica

En la siguiente figura 1 se muestra la movilidad, usando los datos de Google³, por semana epidemiológica y en porcentaje.

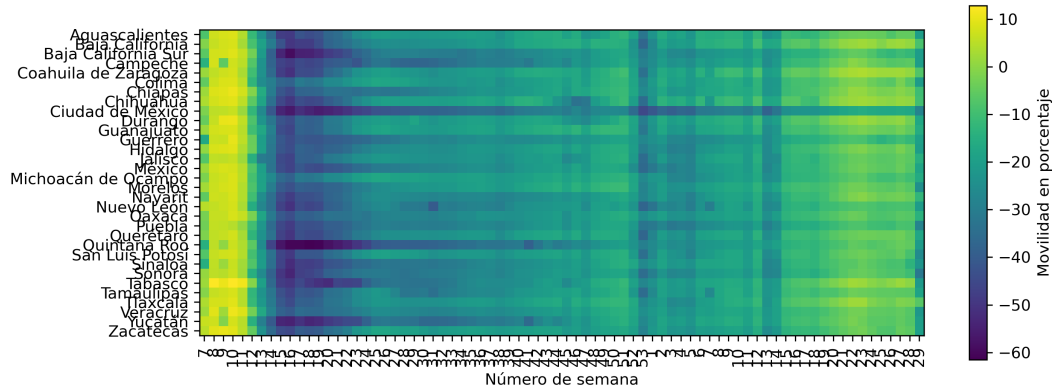
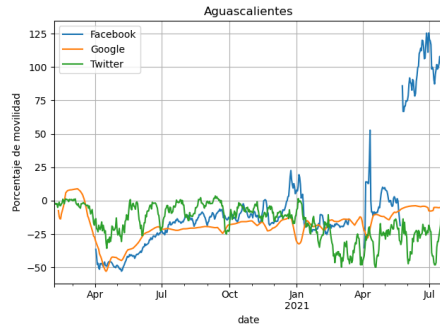


Figura 1: Índice de movilidad de Google en porcentaje por semana epidemiológica.

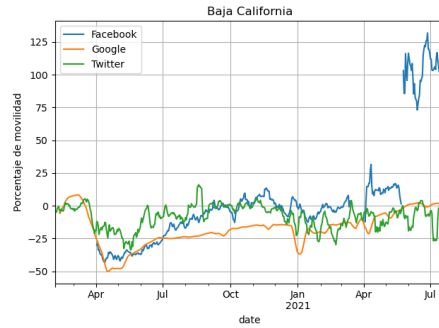
³Actualizados al 19 de julio de 2021 utilizando los datos de Twitter y probando diferentes algoritmos de regresión.

3. Movilidad por día

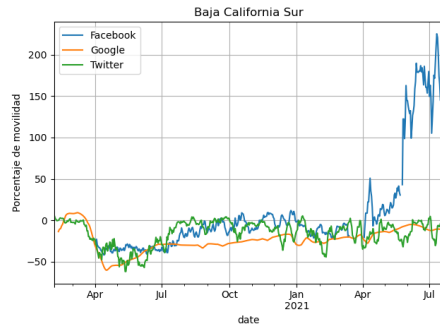
En las siguientes figuras se muestra la movilidad en porcentaje obtenidas por medio de Facebook, Google y Twitter. Se presenta un promedio móvil de siete días.



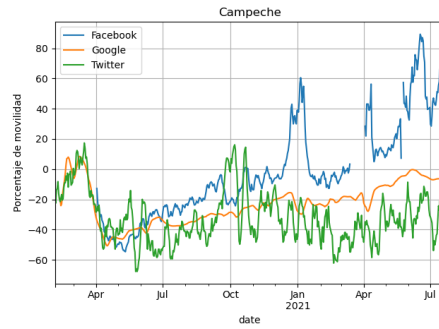
(a) Aguascalientes.



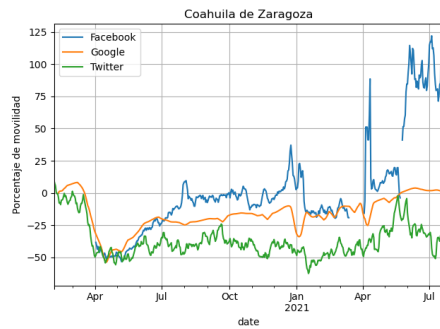
(b) Baja California.



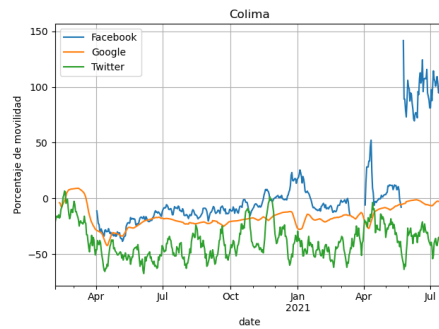
(c) Baja California Sur.



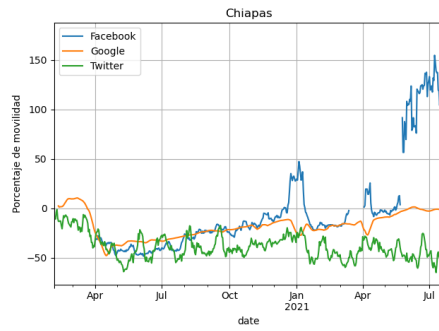
(d) Campeche.



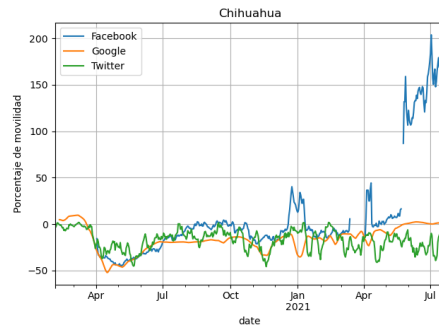
(e) Coahuila.



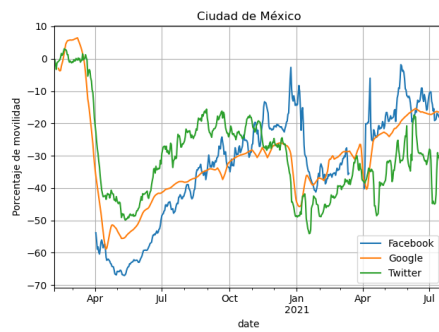
(f) Colima.



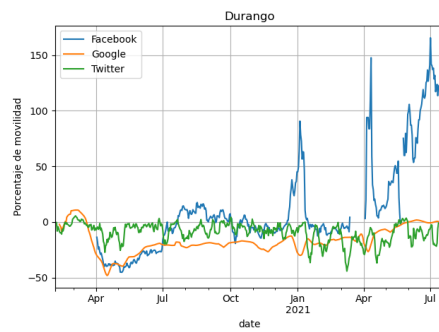
(a) Chiapas.



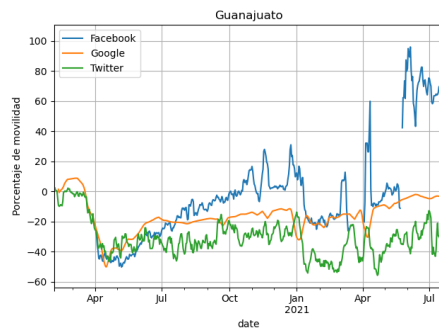
(b) Chihuahua.



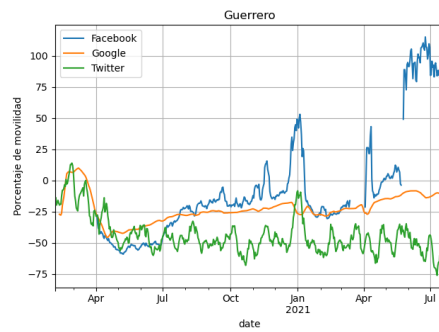
(c) Ciudad de México.



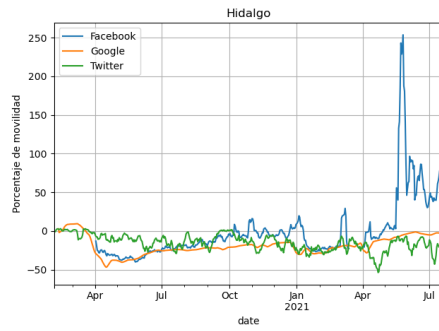
(d) Durango.



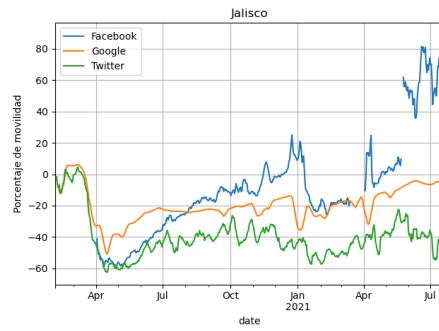
(e) Guanajuato.



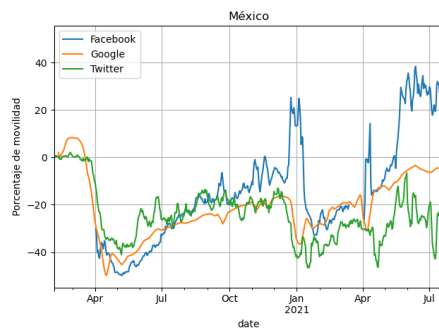
(f) Guerrero.



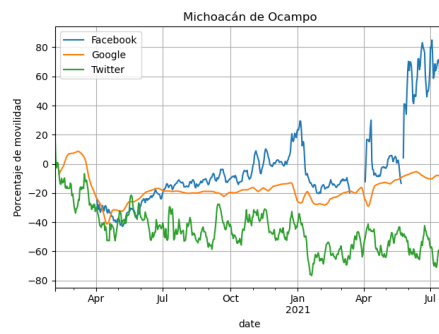
(a) Hidalgo.



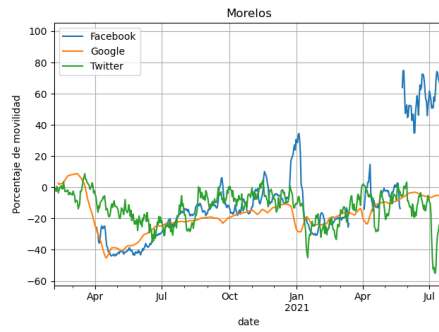
(b) Jalisco.



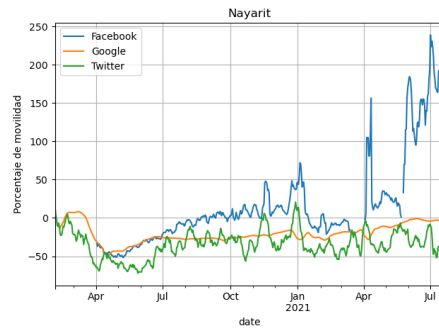
(c) Estado de México.



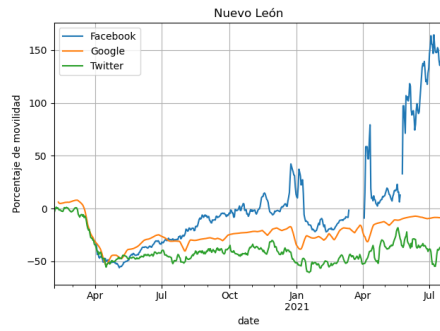
(d) Michoacán.



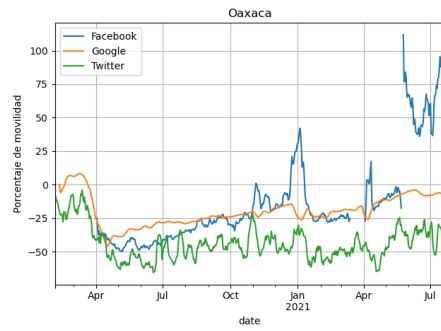
(e) Morelos.



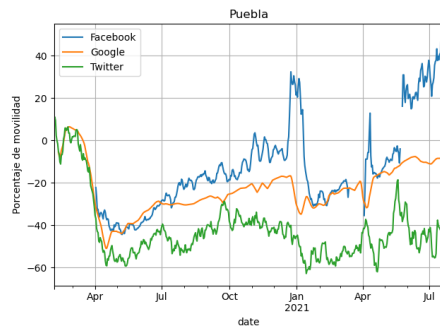
(f) Nayarit.



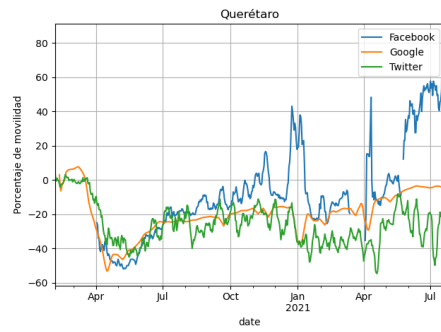
(a) Nuevo León.



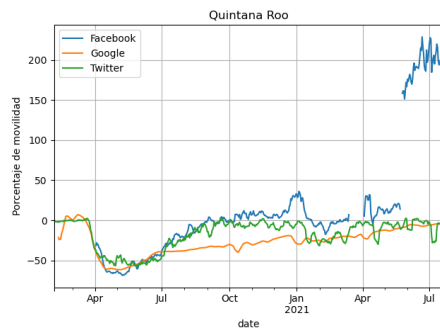
(b) Oaxaca.



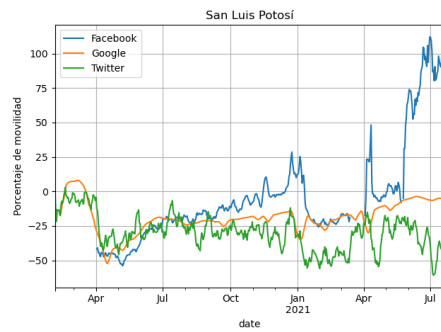
(c) Puebla.



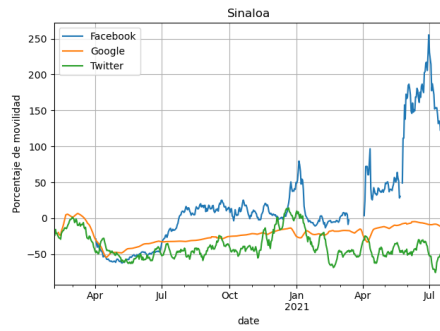
(d) Querétaro.



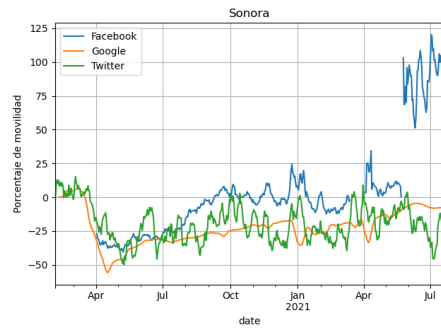
(e) Quintana Roo.



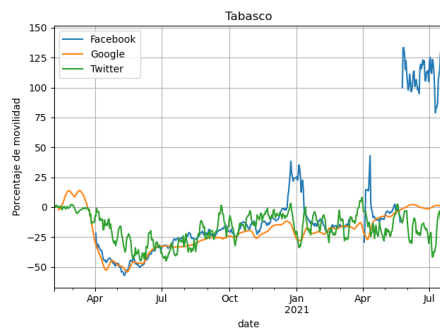
(f) San Luis Potosí.



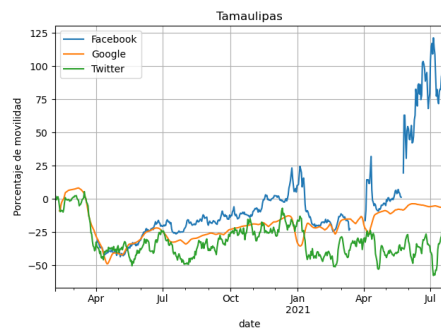
(a) Sinaloa.



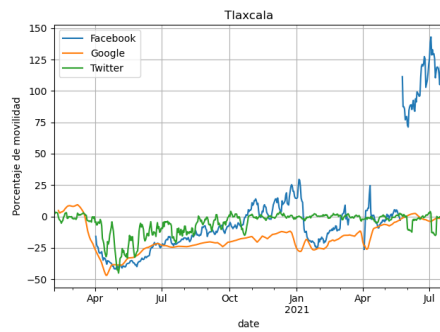
(b) Sonora.



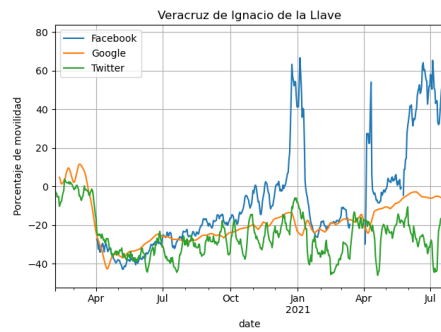
(c) Tabasco.



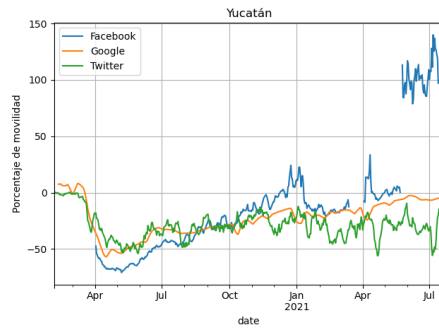
(d) Tamaulipas.



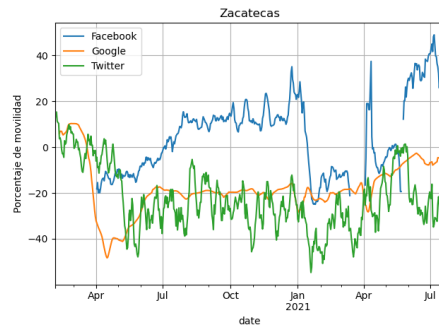
(e) Tlaxcala.



(f) Veracruz.



(a) Yucatán.



(b) Zacatecas.

4. Diferencia de movilidad

La siguiente tabla muestra el promedio de movilidad de los siete días previos obtenida de los datos de Google y la diferencia entre el último día y la semana anterior.

date	2021-07-13 00:00:00	2021-07-20 00:00:00	Diferencia
Tlaxcala	-1.442177	-3.642925	-2.200748
Oaxaca	-6.285714	-8.993061	-2.707347
Tamaulipas	-6.163265	-9.556735	-3.393469
Nayarit	-3.387755	-6.862653	-3.474898
Jalisco	-4.979592	-8.552449	-3.572857
Campeche	-6.346939	-9.931837	-3.584898
Michoacán de Ocampo	-8.265306	-11.945102	-3.679796
Nuevo León	-8.571429	-12.282347	-3.710918
Chihuahua	1.204082	-2.556190	-3.760272
Chiapas	-0.877551	-4.673061	-3.795510
Coahuila de Zaragoza	2.122449	-1.701633	-3.824082
Baja California	1.795918	-2.097551	-3.893469
Baja California Sur	-10.614082	-14.570510	-3.956429
Aguascalientes	-5.244898	-9.310000	-4.065102
Guerrero	-10.163265	-14.229388	-4.066122
Ciudad de México	-16.448980	-20.520000	-4.071020
Zacatecas	-4.734694	-9.912245	-5.177551
Quintana Roo	-4.551020	-9.788163	-5.237143
Guanajuato	-3.122449	-8.934898	-5.812449
Querétaro	-3.734694	-9.577959	-5.843265
Veracruz de Ignacio de la Llave	-5.367347	-11.258367	-5.891020
México	-4.551020	-10.564184	-6.013163
Puebla	-8.387755	-14.536735	-6.148980
Yucatán	-4.938776	-11.346633	-6.407857
Morelos	-5.204082	-12.185408	-6.981327
Hidalgo	-2.612245	-9.822041	-7.209796
Sinaloa	-9.448980	-16.750612	-7.301633
Durango	0.204082	-7.546939	-7.751020
Tabasco	1.387755	-6.516667	-7.904422
Colima	-2.897959	-11.603061	-8.705102
Sonora	-7.775510	-17.186939	-9.411429
San Luis Potosí	-4.938776	-14.627551	-9.688776

5. Movilidad en América del Norte

La siguiente figura 8 presenta la movilidad medida desde Twitter de Canadá, Estados Unidos y México.

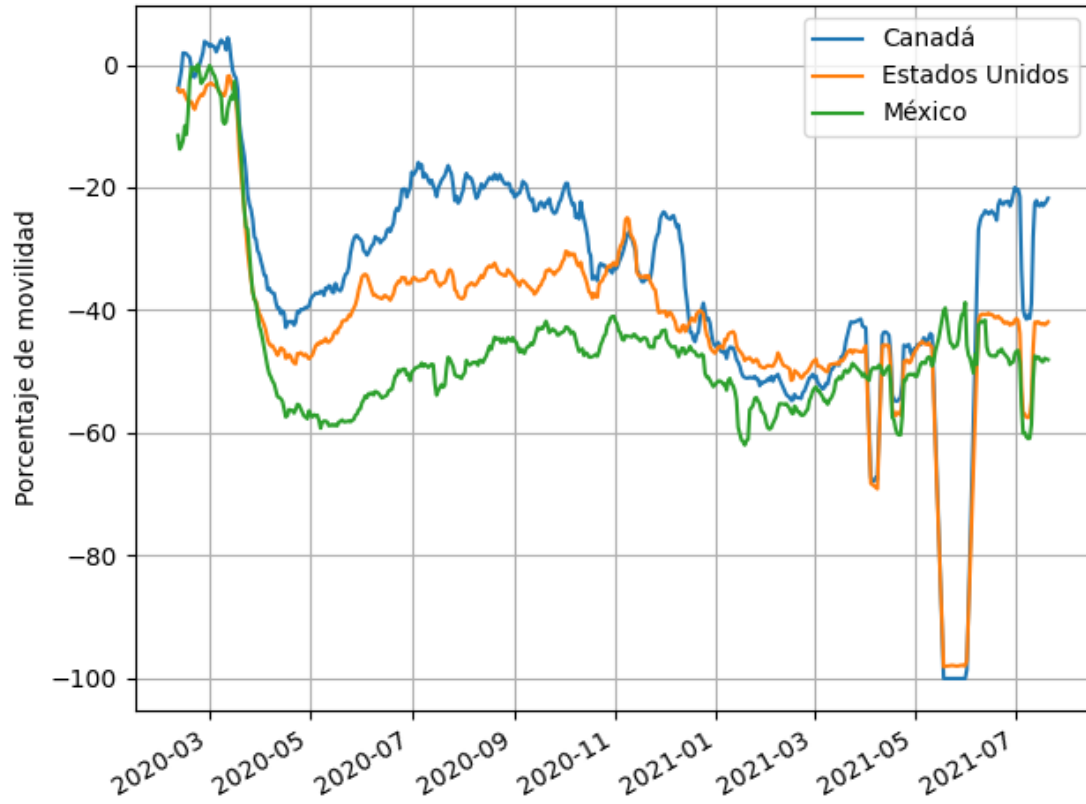


Figura 8: Movilidad en Canadá, Estados Unidos y México

6. Movilidad en Europa

La figura siguiente 9 muestra la movilidad obtenida de los datos de Twitter en España, México y el Reino Unido.

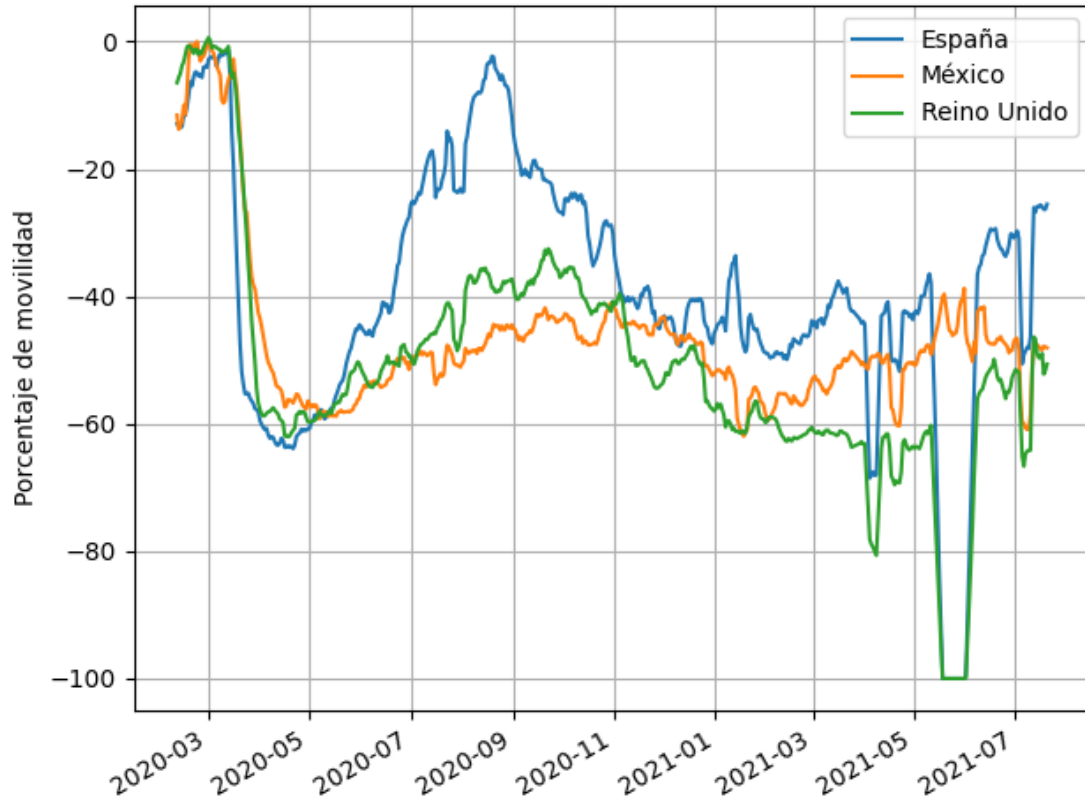


Figura 9: Movilidad en España, México y Reino Unido

Referencias

- [1] Paige Maas Facebook, Shankar Iyer, Andreas Gros Facebook, Wonhee Park Facebook, Laura McGorman Facebook, Chaya Nayak Facebook, P Alex, and Dow Facebook. Facebook Disaster Maps: Aggregate Insights for Crisis Response & Recovery. In *Proceedings of the 16th ISCRAM Conference*, pages 1–12, Valencia, 5 2019.
- [2] Mario Graff, Daniela Moctezuma, Sabino Miranda-Jiménez, and Eric S. Tellez. A Python Library for Exploratory Data Analysis and Knowledge Discovery on Twitter Data. *arXiv*, 2009.01826, 9 2020.