



INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MORELIA

INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

PRACTICA 3 LLM

**PRESENTAN:
CARRILLO OLMEDO BRAYAN**

**NÚMERO DE CONTROL:
21120182**

**DOCENTE:
JESUS EDUARDO ALCARAZ CHAVEZ**

MORELIA, MICHOACÁN

JUNIO 2025

INTRODUCCIÓN.

En la actualidad, los avances tecnológicos y la creciente presencia de la inteligencia artificial (IA) en la medicina han reconfigurado los debates éticos en torno a temas como el aborto y la eutanasia. Estos dilemas plantean preguntas fundamentales sobre la autonomía personal, el derecho a la vida y la dignidad humana, así como sobre el papel que la tecnología debe desempeñar en decisiones tan delicadas. El propósito de este trabajo es explorar estos temas desde una perspectiva ética y tecnológica, considerando el impacto del lenguaje, los principios éticos involucrados y los desafíos que la IA introduce en el ámbito médico.

Este análisis se estructura en dos temas centrales:

Tema Central 1: Aborto y autonomía personal

Explora el derecho de las mujeres a decidir sobre su cuerpo y los debates éticos que surgen en torno al inicio de la vida.

Tema Central 2: Eutanasia y dignidad humana

Aborda la decisión de poner fin a la vida en situaciones de sufrimiento extremo y las implicaciones éticas y religiosas asociadas.

El objetivo es comprender cómo la ética y la tecnología, en particular la inteligencia artificial, influyen en estas decisiones médicas complejas, así como identificar los riesgos y desafíos que implica su implementación.

TEMA CENTRAL 1: “LA AUTONOMÍA PERSONAL FRENTE AL INICIO DE LA VIDA: EL DILEMA DEL ABORTO EN CONTEXTOS ÉTICOS Y TECNOLÓGICOS”

¿Tiene una persona el derecho exclusivo a decidir sobre su cuerpo cuando hay otra vida en desarrollo?

¿Hasta qué punto el lenguaje utilizado (“interrupción” vs. “terminación”) influye en la percepción ética del aborto?

¿Qué principios éticos (utilitarismo, deontología, ética del cuidado) pueden respaldar o rechazar el aborto inducido?

¿Puede una inteligencia artificial participar de forma ética en decisiones sobre aborto?

¿Qué riesgos éticos implica delegar información médica sensible a sistemas automatizados?

R= La cuestión de si una persona tiene derecho exclusivo a decidir sobre su cuerpo cuando hay otra vida en desarrollo es un tema complejo y controvertido. Desde una perspectiva utilitarista, el aborto podría considerarse como una decisión que maximiza la felicidad y minimiza el sufrimiento para ambas partes, la madre y el feto. Sin embargo, desde una perspectiva deontológica, el derecho a la vida del feto podría ser considerado inviolable y superponible al derecho de la madre a decidir sobre su propio cuerpo.

El lenguaje utilizado en el debate sobre el aborto también juega un papel crucial en la percepción ética de este tema. Los términos “interrupción” y “terminación” pueden evocar diferentes reacciones emocionales y juicios morales, como mencionado por George Lakoff en su trabajo “Marco lingüístico y construcción moral”. “Interrupción” sugiere una pausa o decisión temporal, mientras que “terminación” puede percibirse como definitiva o más cruda, influyendo en la percepción pública.

En cuanto a los principios éticos que pueden respaldar o rechazar el aborto inducido, hay diferentes perspectivas:

Utilitarismo: El principio de maximizar la felicidad y minimizar el sufrimiento podría llevar a una decisión a favor del aborto en ciertas circunstancias.

Deontología: La inviolabilidad del derecho a la vida del feto podría llevar a una decisión en contra del aborto.

Ética del cuidado: El principio de priorizar el bienestar y la seguridad de la madre podría llevar a una decisión a favor del aborto.

La participación de inteligencia artificial (IA) en decisiones sobre aborto es un tema que sigue siendo objeto de debate. Aunque la IA puede proporcionar información objetiva y precisa, su capacidad para tomar decisiones éticas complejas es aún un tema en desarrollo. La delegación de información médica sensible a sistemas automatizados implica riesgos éticos, como la posibilidad de errores de interpretación de datos, falta de comprensión del contexto clínico o presión por resultados deterministas.

En resumen, el dilema del aborto es un tema extremadamente complejo que involucra cuestiones éticas, morales y legales. La respuesta a estas preguntas dependerá de las perspectivas individuales y de los principios éticos que se prioricen.

¿Tiene una persona el derecho exclusivo a decidir sobre su cuerpo cuando hay otra vida en desarrollo?

La cuestión de si una persona tiene derecho exclusivo a decidir sobre su cuerpo cuando hay otra vida en desarrollo es un tema controvertido y complejo. En general, las sociedades y los sistemas legales tienen diferentes enfoques para abordar este dilema.

Algunas perspectivas argumentan que la madre tiene el derecho exclusivo a decidir sobre su propio cuerpo y su salud reproductiva, incluso si eso significa interrumpir un embarazo en desarrollo. Esto se basa en la idea de que la vida del feto es menos valiosa o importante que la vida y la autonomía de la madre.

Por otro lado, otras perspectivas argumentan que el feto tiene un derecho a la vida y a la protección, especialmente en las etapas tempranas del embarazo. Esto se basa en la idea de que la vida del feto es inherentemente valiosa y digna de respeto, independientemente de su relación con la madre.

En términos de principios éticos, algunos argumentan que el derecho a la vida del feto debe ser priorizado sobre el derecho a la autonomía de la madre. Otros argumentan que la autonomía y la libertad de elección de la madre deben ser respetadas, incluso si eso significa tomar una decisión difícil sobre su propio cuerpo.

En última instancia, la respuesta a esta pregunta depende de las creencias personales, culturales y legales de cada individuo o sociedad. Sin embargo, es importante reconocer que este dilema es complejo y multifacético, y requiere un enfoque cuidadoso y respetuoso para abordar las preocupaciones éticas y morales involucradas.

Es interesante mencionar que la Iglesia Católica y algunas otras tradiciones religiosas creen que el feto tiene un derecho a la vida desde el momento de la concepción, lo que significa que la madre no tiene el derecho exclusivo a decidir sobre su propio cuerpo en este caso. Por otro lado, algunos países como Canadá y Francia han legalizado el aborto en ciertas circunstancias, lo que refleja una mayor autonomía y libertad de elección para las mujeres.

¿Hasta qué punto el lenguaje utilizado (“interrupción” vs. “terminación”) influye en la percepción ética del aborto?

El lenguaje utilizado en el debate sobre el aborto puede influir significativamente en la percepción ética de este tema. Las palabras y expresiones que se utilizan para describir el procedimiento de interrupción del embarazo pueden evocar emociones, juicios morales y creencias culturales diferentes.

“Interrupción” vs. “terminación”:

La palabra “**interrupción**” sugiere una pausa o decisión temporal, lo que puede implicar que el procedimiento es una solución temporal o una medida de emergencia.

Por otro lado, la palabra “**terminación**” puede percibirse como más definitiva y final, lo que podría sugerir que se está poniendo fin a una vida en desarrollo.

Esto se debe en parte a la forma en que las palabras se relacionan con conceptos morales y éticos. La idea de interrupción sugiere un acto de pausa o cesación, mientras que la terminación implica un acto de conclusión o finalización.

Influencia en la percepción ética:

La utilización de “interrupción” puede llevar a una percepción más positiva del aborto, ya que sugiere que se está tomando una decisión temporal y cuidadosa.

Por otro lado, la utilización de “terminación” puede llevar a una percepción más negativa del aborto, ya que sugiere un acto más definitivo y final.

Ejemplos:

En algunos países, el gobierno utiliza el término “interrupción” para describir el procedimiento de interrupción del embarazo, lo que puede ayudar a reducir la estigmatización y promover una percepción más positiva.

En otros lugares, el uso del término “terminación” puede ser más común, lo que puede reflejar una perspectiva más moralmente conservadora.

En resumen, el lenguaje utilizado en el debate sobre el aborto puede influir significativamente en la percepción ética de este tema. Las palabras y expresiones que se utilizan pueden evocar emociones, juicios morales y creencias culturales diferentes, lo que es importante considerar al abordar este tema.

¿Qué principios éticos (utilitarismo, deontología, ética del cuidado) pueden respaldar o rechazar el aborto inducido?

Los principios éticos de utilitarismo, deontología y ética del cuidado pueden influir en la decisión sobre si el aborto inducido es aceptable o no. A continuación, se presentan algunas posibles perspectivas:

Utilitarismo:

Beneficencia: Un utilitarista podría argumentar que el aborto inducido puede ser beneficioso para la madre, evitando su sufrimiento y riesgo de complicaciones durante el embarazo. En este sentido, el procedimiento podría considerarse una medida para maximizar la felicidad y minimizar el dolor.

No maleficencia: Un utilitarista también podría argumentar que el aborto inducido no causa daño a nadie, ya que no se está matando al feto. En este sentido, el procedimiento no viola el principio de no hacer daño (no maleficencia).

Deontología:

Inviolabilidad del derecho a la vida: Un deontólogo podría argumentar que el feto tiene un derecho a la vida y a la protección, independientemente de su relación con la madre. En este sentido, el aborto inducido violaría este derecho y sería moralmente rechazado.

Respeto por la autonomía: Un deontólogo también podría argumentar que la madre tiene el derecho a tomar decisiones sobre su propio cuerpo y su salud reproductiva, pero que esta decisión no debe implicar la violación del derecho a la vida del feto.

Ética del cuidado:

Priorización del bienestar: Un étnico del cuidado podría argumentar que el procedimiento de aborto inducido se debe priorizar en función del bienestar de la madre, especialmente si su salud y seguridad están en riesgo. En este sentido, el procedimiento sería considerado una medida para proteger la vida y la autonomía de la madre.

Consideración del feto: Un étnico del cuidado también podría argumentar que el procedimiento debe considerar las necesidades y derechos del feto, especialmente en etapas tempranas del embarazo. En este sentido, el procedimiento sería considerado una medida para proteger la vida y la dignidad del feto.

En resumen, los principios éticos de utilitarismo, deontología y ética del cuidado pueden influir en la decisión sobre si el aborto inducido es aceptable o no. Cada principio tiene sus propias implicaciones morales y éticas que deben ser consideradas al abordar este tema complejo.

TEMA CENTRAL 2: “EUTANASIA Y DIGNIDAD HUMANA: DECISIONES DE VIDA O MUERTE EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL”

¿Es éticamente válido que una persona decida poner fin a su vida en situaciones de sufrimiento irreversible?

¿Cuál es la diferencia entre eutanasia activa, pasiva y el suicidio asistido? ¿Importa éticamente?

¿Qué papel podrían (o no deberían) tener los sistemas de inteligencia artificial en este tipo de decisiones?

¿Qué sucede cuando el deseo de morir entra en conflicto con creencias religiosas, leyes o protocolos médicos?

¿Se puede hablar de una “muerte digna” sin considerar el contexto emocional y humano?

****1. Es éticamente válido que una persona decida poner fin a su vida en situaciones de sufrimiento irreversible?****

La pregunta de si es éticamente válido que una persona decida poner fin a su vida en situaciones de sufrimiento irreversible es un tema complejo y controvertido. Algunas personas argumentan que la eutanasia es un derecho fundamental, ya que permite a las personas tomar decisiones sobre su propio cuerpo y su vida en última instancia. Otros argumentan que la eutanasia es una forma de asesinato y que no puede ser justificada bajo ninguna circunstancia.

Perspectiva utilitarista: Según esta perspectiva, la eutanasia podría ser éticamente válida si se considera el beneficio general para la persona y su familia. Si la persona está sufriendo irreparablemente y no hay otra opción viable, la eutanasia podría ser vista como una forma de aliviar su sufrimiento.

Perspectiva deontológica: Desde esta perspectiva, la eutanasia se consideraría un acto moralmente rechazable porque implicaría la toma de una vida humana. La persona no tiene el derecho a tomar su propia vida, y la eutanasia se vería como una violación del derecho a la vida del paciente.

Contextualización emocional y humana: Es importante considerar el contexto emocional y humano de cada situación antes de tomar una decisión sobre la eutanasia. La persona debe tener la oportunidad de discutir sus sentimientos, creencias y valores con un médico, familiar o amigo antes de tomar una decisión.

2. Diferencia entre eutanasia activa, pasiva y suicidio asistido

La eutanasia activa implica la administración directa de una sustancia letal para matar al paciente. La eutanasia pasiva implica el apagado del apoyo vital sin la administración directa de una sustancia letal. El suicidio asistido implica que un médico proporciona una sustancia letal a una persona que quiere morir.

La diferencia entre estos tres conceptos es importante, ya que cada uno tiene implicaciones éticas diferentes. La eutanasia activa y pasiva son formas de asesinato directo o indirecto, mientras que el suicidio asistido se consideraría más como un acto de autolesión con la ayuda de un médico.

3. Papel de los sistemas de inteligencia artificial en decisiones sobre eutanasia

Los sistemas de inteligencia artificial (IA) podrían jugar un papel en la toma de decisiones sobre eutanasia, pero su utilidad es controvertida. Algunos argumentan que los sistemas de IA pueden ayudar a tomar decisiones más objetivas y basadas en evidencia, mientras que otros argumentan que no hay lugar para la IA en tales decisiones.

Ventajas: Los sistemas de IA podrían proporcionar información objetiva y precisa sobre el estado de salud del paciente, lo que podría ayudar a tomar decisiones más informadas.

Desventajas: Los sistemas de IA también podrían perpetuar sesgos éticos o introducir nuevas complicaciones en la toma de decisiones sobre eutanasia.

4. Conflicto entre deseo de morir y creencias religiosas, leyes o protocolos médicos

Cuando el deseo de morir entra en conflicto con creencias religiosas, leyes o protocolos médicos, es importante abordar la situación con sensibilidad y respeto por todas las partes involucradas.

Apoyo emocional: Es fundamental brindar apoyo emocional a los pacientes que se sienten solos o confundidos en estas situaciones. El apoyo puede provenir de amigos, familiares o profesionales de la salud.

Ajuste de protocolos: En algunos casos, podrían ser necesarios ajustes en los protocolos médicos para dar cabida a las creencias y deseos individuales de los pacientes.

Respeto por las diferencias: Es crucial respetar las diferencias entre las personas y sus creencias. Las decisiones sobre eutanasia deben ser tomadas con el mayor respeto posible por todas las partes involucradas.

5. Muerte digna sin consideración del contexto emocional y humano

La idea de una "muerte digna" es un concepto complejo que implica no solo la muerte en sí misma, sino también su significado y contextura emocional y humana. La muerte puede ser digna o inhumana dependiendo de las circunstancias bajo las cuales se produce.

Contextualización: Es importante considerar el contexto emocional y humano que rodea a la persona que está morriendo. Esto puede incluir el apoyo de amigos, familiares, profesionales de la salud y otros.

Respeto por la dignidad humana: La muerte digna implica respetar la dignidad humana del paciente, lo cual se logra proporcionando apoyo emocional, respeto y consideración para sus deseos y creencias.

CONCLUSIÓN

La incorporación de la inteligencia artificial en decisiones médicas relacionadas con el aborto y la eutanasia representa un gran avance tecnológico, pero también un desafío ético sin precedentes. Estos dilemas nos obligan a reflexionar sobre la relación entre la autonomía personal, la dignidad humana y el respeto a la vida, así como sobre el papel que debe tener la tecnología en cuestiones tan sensibles.

El uso responsable de la IA en medicina debe partir de principios éticos claros, reconociendo los límites de la tecnología y la importancia de la empatía y la comprensión humana. Así, se podrán evitar posibles riesgos, como la despersonalización del cuidado médico, y garantizar que la tecnología esté siempre al servicio de la vida y la dignidad de las personas.