

# 14. Ottobre. 2021

---

---

---

---

---



DEF.: ( limite infinito )

$(z_n)_n$

- si dice che  $\lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = +\infty$  se

$\forall k > 0, \exists \bar{n} = \bar{n}(k) \in \mathbb{N} : \forall n \geq \bar{n} :$

$$z_n \geq K$$

- si dice che  $\lim_{n \rightarrow +\infty} z_n = -\infty$  se

$\forall k < 0, \exists \bar{n} = \bar{n}(k) \in \mathbb{N} : \forall n \geq \bar{n} :$

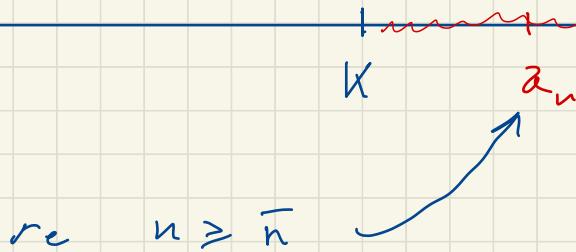
$$z_n \leq -K$$

In entrambi i casi si dirà -

che  $(z_n)_n$  è DIVERGENTE

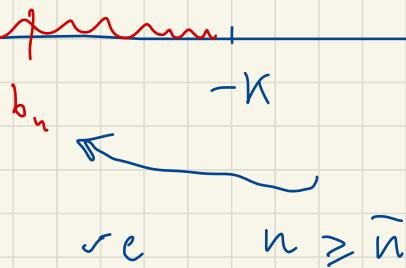
$$z_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty, \quad b_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty$$

$\forall K > 0$



$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$$

$\forall K > 0$



$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = -\infty$$

Esuprio:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^2 = +\infty$$

(Prova:

$$K > 0 : n^2 > K \iff n > \sqrt{K}$$

$$n < -\sqrt{K}$$

oppure

$$\text{Supponiamo } \bar{n} = [\sqrt{K}] + 1$$

Allora:

$$n \geq \bar{n} = [\sqrt{K}] + 1 > \sqrt{K} \Rightarrow n^2 > K \quad )$$

Oss.: Se una successione  $(a_n)_n$  ha limite, allora esso è unico!

## OSS.:

Ci sono successioni che non hanno limite (cioè non sono né convergenti né divergenti)

- $a_n = (-1)^n$

$$a_0 = 1 \quad a_1 = -1 \quad a_2 = 1 \quad a_3 = -1 \quad \dots$$

La successione è limitata ma non si avvicina a nessun numero, in quanto oscilla.

- $a_n = (-1)^n \cdot n$

Non è limitata, ma non tende né a  $+\infty$  né a  $-\infty$ .

OSS.: Se esiste il limite  
di una successione,  
esso è unico !

## TEOREMA (Algebra dei limiti)

$(a_n)_n$ ,  $(b_n)_n$  successioni

$$a_n \longrightarrow l_1, \quad b_n \longrightarrow l_2$$

dove  $l_1, l_2 \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\}$

Allora:

$$a_n + b_n \longrightarrow \begin{cases} l_1 + l_2 \text{ se } l_1, l_2 \in \mathbb{R} \\ +\infty \text{ se } l_1 = +\infty, l_2 \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \\ \quad (l_1 \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}, l_2 = +\infty) \\ -\infty \text{ se } l_1 = -\infty, l_2 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\} \\ \quad (l_1 \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}, l_2 = -\infty) \end{cases}$$

$+\infty - \infty$  = forme indeterminate

$-\infty + \infty$

$$\left\{ \begin{array}{l}
 l_1, l_2 \text{ re } l_1, l_2 \in \mathbb{R} \\
 +\infty \text{ re } l_1 = +\infty \\
 \text{e } l_2 \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\} \\
 \\ 
 +\infty \text{ re } l_1 = -\infty \\
 \text{e } l_2 \in \mathbb{R}_- \cup \{-\infty\} \\
 \\ 
 -\infty \text{ re } l_1 = +\infty \\
 \text{e } l_2 \in \mathbb{R}_- \cup \{-\infty\} \\
 \\ 
 -\infty \text{ re } l_1 = -\infty \\
 \text{e } l_2 \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}
 \end{array} \right.$$

Stessi risultati se si  
scambiano  $l_1$  e  $l_2$

$0 \cdot (\pm \infty)$  forme indeterminate

Se  $b_n \neq 0$  für:

$$\frac{a_n}{b_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \begin{cases} l_1 & \text{se } l_1, l_2 \in \mathbb{R} \\ l_2 & \text{für } l_2 \neq 0 \end{cases}$$

$$\begin{array}{lll} +\infty & \text{se } l_1 = +\infty & l_1 = -\infty \\ & l_2 > 0 & l_2 < 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{lll} -\infty & \text{se } l_1 = -\infty & l_1 = +\infty \\ & l_2 > 0 & l_2 < 0 \end{array}$$

$$0 \quad \text{se } l_1 \in \mathbb{R}, \\ \text{e } l_2 = \pm \infty$$

$$\frac{0}{0} \quad \text{forms indeterminate} \quad \begin{array}{c} \frac{+\infty}{-\infty} \\ \frac{-\infty}{+\infty} \\ \frac{+\infty}{+\infty} \\ \frac{-\infty}{+\infty} \end{array}$$

## Nota:

Le espressioni che coinvolgono i simboli  $+\infty$  o  $-\infty$  sono solo espressioni **formali** -

Non hanno un valore matematico!

Ad es.:  $+\infty + \infty$ ,  $0 \cdot +\infty$ ,  $1 \cdot +\infty \dots$

Le espressioni del tipo  $(+\infty - \infty)$ ,  
 $-\infty + \infty$ ,  $0 \cdot (+\infty)$ ,  $0 \cdot (-\infty)$ , ...) si dicono **forme indeterminate** perché corrispondono a situazioni non univoche, ossia situazioni il cui risultato deve essere studiato caso per caso -

Esempio :

l<sub>2</sub> forms indeterminants 0 · (+∞)

①  $a_n = \frac{1}{n} \rightarrow 0, b_n = n^2 \rightarrow +\infty$

$$\boxed{a_n \cdot b_n} = \frac{1}{n} \cdot n^2 = n \rightarrow \boxed{+\infty}$$

②  $a_n = \frac{1}{n^2} \rightarrow 0, b_n = n \rightarrow +\infty$

$$\boxed{a_n \cdot b_n} = \frac{1}{n^2} \cdot n = \frac{1}{n} \rightarrow \boxed{0}$$

③  $a_n = \frac{1}{n} \rightarrow 0, b_n = 2^n \rightarrow +\infty$

$$\boxed{a_n \cdot b_n} = \frac{1}{n} \cdot 2^n = 2 \rightarrow \boxed{2}$$

(4)  $a_n = \frac{(-1)^n}{n} \rightarrow 0$ ,  $b_n = n^2 \rightarrow +\infty$

$$a_n \cdot b_n = \frac{(-1)^n}{n} \cdot n^2 = (-1)^n \cdot n \quad \cancel{\rightarrow}$$

non ha limite!

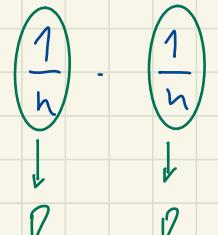


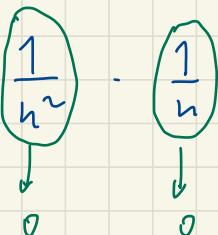
$$0, -1, 2, -3, 4, -5, 6, -7$$

$$8, -9, 10, -11, \dots$$

## Ergänzung:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{c}{n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} c \cdot \frac{1}{n} = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n} \right) = 0$$


$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^3} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{1}{n^2} \cdot \frac{1}{n} \right) = 0$$


$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^d} = 0 \quad (d \in \mathbb{N}^*)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^3 = \lim_{n \rightarrow +\infty} n^2 \cdot n = +\infty$$

The diagram illustrates the factorization of  $n^3$  into  $n^2 \cdot n$ . Two green circles, one labeled  $n^2$  and one labeled  $n$ , both have arrows pointing downwards towards the value  $+\infty$ , indicating that both factors approach infinity as  $n$  increases.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^4 = \lim_{n \rightarrow +\infty} n^3 \cdot n = +\infty$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^d = +\infty \quad (d \in \mathbb{N})$$

Esercizi:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^4 - 3n^3 - n = ?$$

$$n^4 - 3n^3 - n = n^4 \left( 1 - \frac{3}{n} - \frac{1}{n^3} \right)$$

$\downarrow$        $\downarrow$        $\downarrow$   
 $+\infty$       0      0

↓  
1

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^4 - 3n^3 - n = +\infty$$

$$n^4 - 3n^3 - n =$$

$$= n \downarrow + \infty + \infty + \infty + \infty$$

$(n^3 - 3n^2 - 1)$

$+ \infty - \infty$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^5 - 2n^6 + n^4 = -\infty$$

$$n^6 \quad \left( \frac{1}{n} - 2 + \frac{1}{n^2} \right)$$

||

$n^6 \rightarrow +\infty$

$\left( \frac{1}{n} - 2 + \frac{1}{n^2} \right) \rightarrow -2$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3n^2 - 4n^4}{6n^4 - n^3 - 10} = -\frac{2}{3}$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\frac{3}{n^2} - 4}{6 - \frac{1}{n} - \frac{10}{n^4}}$$

$\frac{n^4}{n^4} \cdot \frac{\frac{3}{n^2} - 4}{6 - \frac{1}{n} - \frac{10}{n^4}}$

$\frac{-4}{6} = -\frac{2}{3}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{7n^6 - 5n^4 - 16n^5}{-4n^4 + 10n} =$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{n^6}{n^4} \cdot \frac{7 - \frac{5}{n^2} - \frac{16}{n}}{-4 + \frac{10}{n^3}} \right) = -\infty$$

↓  
 $\frac{7}{-4} = -\frac{7}{4}$

$\frac{n^6}{n^4} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$   
 $\frac{7 - \frac{5}{n^2} - \frac{16}{n}}{-4 + \frac{10}{n^3}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{3n^4 - 5n^2 + n}{8n^7 - 2n^8 + 1} = 0$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \frac{n^4}{n^8} \cdot \frac{3 - \frac{5}{n^2} + \frac{1}{n^3}}{\frac{8}{n^6} - 2 + \frac{1}{n^8}} \right)$$

↓  
 $\frac{3}{-2} = -\frac{3}{2}$

$\frac{n^4}{n^8} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$   
 $\frac{3 - \frac{5}{n^2} + \frac{1}{n^3}}{\frac{8}{n^6} - 2 + \frac{1}{n^8}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$

In introduciamo ora una  
classe speciale di successioni.

# LE SUCCESSIONI MONOTONE:

() TRETJ.

DEF.:

$(a_n)_n$  si dice CRESCENTE se:

$\forall n \in \mathbb{N} : a_n \leq a_{n+1}$  ( $a_n \uparrow$ )

$(b_n)_n$  si dice DECRESCENTE se:  
( $b_n \downarrow$ )

$\forall n \in \mathbb{N} : b_n \geq b_{n+1}$  ( $b_n \downarrow$ )

$\forall n$  successione crescente o  
decrescente si dice MONOTONA.

Esempio:

$a_n = \frac{1}{n}$  è decrescente

$b_n = n^2$  è crescente

Una proprietà importante delle successioni monotone è che esse hanno sempre limite, ossia sono sempre convergenti o divergenti.

### TEOREMA:

Se  $(a_n)_n$  è crecente, allora:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \sup \{ a_n \mid n \in \mathbb{N} \}$$

Se  $(a_n)_n$  è decrecente, allora:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \inf \{ a_n \mid n \in \mathbb{N} \}$$

DIM.:

Dimostriamo il Teorema  
nell'ipotesi che  $(a_n)_n \nearrow -$   
Si tratta di provare che:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup \{a_n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

Posto  $L := \sup \{a_n \mid n \in \mathbb{N}\}$

Vi sono due casi:  $L = +\infty$ ,  $L \in \mathbb{R} -$

(I)  $L = +\infty$ :

Si dimostra di provare che:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = +\infty, \text{ cioè} \exists$$

  
 $\forall K > 0 : \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n \geq \bar{n}$   
 $a_n \geq K$

$$\forall K > 0 : \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n \geq \bar{n} \quad \left. \begin{array}{l} \\ a_n \geq K \end{array} \right\} .$$

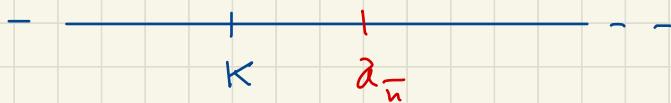
$L = +\infty \Rightarrow A \text{ non è sup. lim.}$

$\Rightarrow A \text{ non è sommabile maggiorante}$

$\Rightarrow K \underline{\text{non}} \text{ è un maggiorante}$

ohi  $A = \{a_n \mid n \in \mathbb{N}\}$

$\Rightarrow \exists a_{\bar{n}} \in A : a_{\bar{n}} > K$



Siccome  $(a_n)_n \nearrow$ , si ha:

$\forall n \geq \bar{n} : a_n \geq a_{\bar{n}} > K \quad \left. \begin{array}{l} \\ \text{c.v.d.} \end{array} \right\}$

(I)

II

$L \in \mathbb{R}$  :

Si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L$  si provare che:

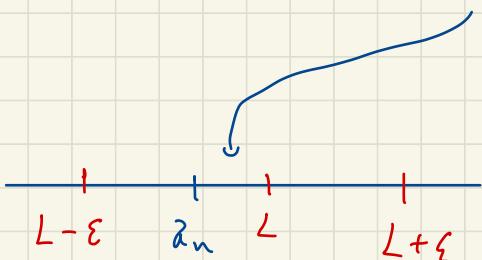
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = L \quad , \text{ cioè:}$$

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n \geq \bar{n} :$$

$$|a_n - L| < \varepsilon$$



$$L - \varepsilon < a_n < L + \varepsilon$$



è equivalente poiché

$$L = \sup \{a_n | n \in \mathbb{N}\}$$

$$\Rightarrow L \in \text{vn}$$

rispondente a  $\{a_n\}_n$

$$\Rightarrow \forall n : a_n \leq L < L + \varepsilon$$

Si trova che gli trovate in t.c.:

$\forall n \geq \bar{n}$ :

$$a_{\bar{n}} > L - \varepsilon$$

Voriamo nuovamente il fatto che:

$$L = \sup \left\{ a_n \mid n \in \mathbb{N} \right\} = A$$

L è il più piccolo dei magg.

di A



$\Rightarrow L - \varepsilon$  non è un magg. di A

$\Rightarrow \exists a_{\bar{n}} \in A: L - \varepsilon < a_{\bar{n}}$

Inoltre  $(a_n) \nearrow$ , quindi:  $\forall n \geq \bar{n}$

$$L - \varepsilon < a_{\bar{n}} \leq a_n$$

Si è così provato che:

$\forall n \geq \bar{n}$ :

$$L - \varepsilon \leq x_n \leq L + \varepsilon$$

C.V. ol.

Rimane da provare il teorema  
se  $(x_n)_n$  è DECRESCENTE  
(Esercizio da fare!)



$$\lambda_n = \begin{cases} 5 & \text{se } n \text{ è dispari} \\ 5 - \frac{1}{n} & \text{se } n \text{ è pari} \end{cases}$$

$$\lambda_1 = 5$$

$$\lambda_2 = 5 - \frac{1}{2}$$

$$\lambda_3 = 5$$

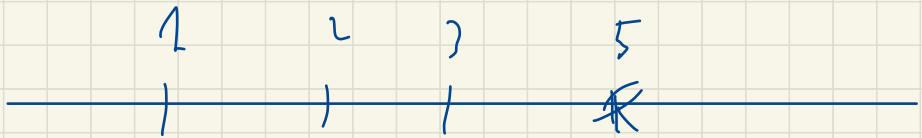
$$\lambda_4 = 5 - \frac{1}{4}$$

$$\lambda_5 = 5$$

$$\lambda_6 = 5 - \frac{1}{6}$$

$$5 - \frac{1}{6} = \lambda_6$$

$$\begin{array}{ccc|c}
 & 5 - \frac{1}{2} & 5 - \frac{1}{4} & 5 \\
 \hline
 & 1 & 1 & \times \\
 \lambda_2 & \lambda_4 & \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_5 &
 \end{array}$$



## COROLLARIO :

①

$(z_n)_n \nearrow$ ,  $(z_n)_n$  è sup. limitata  
 (cioè:  $\exists c > 0$ :  
 $z_n \leq c \quad \forall n$ )

Allora:

$(z_n)_n$  è convergente, cioè:  
 $\exists r \in \mathbb{R}$ :

$$z_n \longrightarrow r$$

②

$(z_n)_n \searrow$ ,  $(z_n)_n$  è inf. limitata  
 (cioè:  $\exists c > 0$ :  
 $z_n \geq c \quad \forall n$ )

Allora:

$(z_n)_n$  è convergente, cioè:  
 $\exists r \in \mathbb{R}$ :

$$z_n \longrightarrow r$$

# IL NUMERO "e" DI NEPER :

DI EULER

$$x_n = \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^n, \quad n \in \mathbb{N}^*$$

$$x_1 = 2$$

$$x_2 = \left( \frac{3}{2} \right)^2 = \frac{9}{4} = 2,25$$

$$x_3 = \left( \frac{4}{3} \right)^3 = \frac{64}{27} = 2, \overline{370}$$

$$x_4 = \left( \frac{5}{4} \right)^4 = \frac{625}{256} = 2,4414\dots$$

⋮

## TEOREMA:

$\left( \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^n \right)_{n \in \mathbb{N}}$  è convergente

Cioè:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( 1 + \frac{1}{n} \right)^n = e \in \mathbb{R}$$



numero di Neper  
(o di Euler)

D / M. :

Ji vorò il corollario precedente,  
provando che:

$$\textcircled{1} \quad z_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \text{ è (strettamente) crescente}$$

$$\textcircled{2} \quad z_n \rightarrow \liminf z_2$$

Iniziamo da \textcircled{1} -

A tal fine sarebbe utile

la diseguaglianza di Bernoulli:

||  $\forall x \in \mathbb{R}: x \geq -1, \quad \forall n \in \mathbb{N}:$

$$|| \left(1+x\right)^n \geq 1+nx$$

(si proverà in seguito, vedendo  
il principio di induzione)

Dimostriamo che  $a_n \uparrow$

Foriamo vedere che:

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} > 1$$

Proviamo:

$$\begin{aligned}\frac{a_{n+1}}{a_n} &= \frac{\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} = \\ &= \frac{\left(\frac{n+2}{n+1}\right)^{n+1}}{\left(\frac{n+1}{n}\right)^n} = \frac{\frac{n+2}{n+1} \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^n}{\left(\frac{n+1}{n}\right)^n} = \\ &= \frac{n+2}{n+1} \cdot \left(\frac{n+2}{n+1} \cdot \frac{n}{n+1}\right)^n = \\ &= \frac{n+2}{n+1} \cdot \left(\frac{n^2 + 2n}{n^2 + 2n + 1}\right)^n = \\ &= \frac{n+2}{n+1} \cdot \left(\frac{n^2 + 2n + 1 - 1}{n^2 + 2n + 1}\right)^n =\end{aligned}$$

$$= \frac{n+2}{n+1} \cdot \left( \frac{n^2 + 2n + 1 - 1}{n^2 + 2n + 1} \right)^n =$$

$$= \frac{n+2}{n+1} \cdot \left( 1 - \frac{1}{n^2 + 2n + 1} \right)^n$$

$$= \frac{n+2}{n+1} \cdot \left( 1 + \left( -\frac{1}{n^2 + 2n + 1} \right) \right)^n$$

✓ DISUB. DI  
BERNOULLI

$$1 + n \left( -\frac{1}{n^2 + 2n + 1} \right)$$

(vedi slide) →

$$\geq \frac{n+2}{n+1} \cdot \left( 1 - \frac{n}{n^2 + 2n + 1} \right) =$$

$$= \frac{n+2}{n+1} \cdot \frac{n^2 + 2n + 1 - n}{n^2 + 2n + 1} =$$

$$= \frac{n+2}{n+1} \cdot \frac{n^2 + n + 1}{n^2 + 2n + 1} =$$

$$X = -\frac{1}{n^2 + 2n + 1} \geq -1$$

$$\frac{1}{n^2 + 2n + 1} \leq 1$$

~~$$\frac{1}{n^2 + 2n + 1} \leq n^2 + 2n + 1$$~~

$$1 \leq n^2 + 2n \quad \checkmark$$

$$= \frac{n+2}{n+1} \cdot \frac{n^2 + n + 1}{n^2 + 2n + 1} =$$

$$= \frac{n^3 + n^2 + n + 2n^2 + 2n + 2}{n^3 + 3n^2 + 3n + 1} =$$

$$= \frac{n^3 + 3n^2 + 3n + 2}{n^3 + 3n^2 + 3n + 1} =$$

$$= \frac{n^3 + 3n^2 + 3n + 1 + 1}{n^3 + 3n^2 + 3n + 1} =$$

$$= 1 + \frac{1}{n^3 + 3n^2 + 3n + 1} > 1$$

$$\Rightarrow \frac{a_{n+1}}{a_n} > 1$$

$$\Rightarrow a_{n+1} > a_n \quad \forall n$$

$$(a_n)_n \nearrow$$

② proviamo che  $(a_n)_n$   
 è limitata.

Viamo il binomio di Newton:

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^{n-k} \cdot \left(\frac{1}{n}\right)^k =$$

$$= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} =$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)! k!} \frac{1}{n^k} =$$

$$n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-(k-1))$$

sono  $k$  fattori

sono  $k$  fattori

$$= \sum_{k=0}^n \frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-(k-1))}{n^k} \cdot \frac{1}{k!}$$

$$= \sum_{k=0}^n \frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-(k-1))}{n^k} \cdot \frac{1}{k!}$$

$$= \sum_{k=0}^n \left( \frac{n}{n} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot \dots \cdot \frac{n-(k-1)}{n} \right) \cdot \frac{1}{k!}$$

(\*)

*Viele  
separierte*

$$\leq \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} = 1 + 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k!}$$

(\*)

$$\left( \frac{n}{n} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot \dots \cdot \frac{n-(k-1)}{n} \right) \leq 1$$

multipl. zu  $\frac{1}{k!}$

$$\left( \frac{n}{n} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot \dots \cdot \frac{n-(k-1)}{n} \right) \cdot \frac{1}{k!} \leq \frac{1}{k!}$$

OJJ.:

$$k! = k \cdot (k-1) \cdot (k-2) \cdot \dots \cdot 1 \geq k \cdot (k-1)$$

$\swarrow$   $k \geq 2$        $\searrow$   $0$

$$\Rightarrow k! \geq k(k-1)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{k!} \leq \frac{1}{k(k-1)} = \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}$$

$$\frac{k - (k-1)}{(k-1) \cdot k}$$

$$= 1 + 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k!}$$

Vrijiamo

$$\frac{1}{k!} \leq \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}$$

$$\begin{aligned} &\leq 2 + \sum_{k=2}^n \left( \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right) = \\ &= 2 + \left[ \left( 1 - \frac{1}{2} \right) + \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) + \right. \\ &\quad + \left( \frac{1}{4} - \frac{1}{5} \right) + \left( \frac{1}{5} - \frac{1}{6} \right) + \\ &\quad \left. + \dots + \left( \frac{1}{n-2} - \frac{1}{n-1} \right) + \left( \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) \right] \end{aligned}$$

$$\leq 2 + 1 - \frac{1}{n} = 3 - \frac{1}{n} < 3$$

In conclusione si è provato  
che :

$$a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < 3 \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Dunque :

$(a_n)_n$  ↑ e sup. limitata

Dal corollario :

$$\exists \lim_n \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e$$

Inoltre :

$$2 = a_1 < e \leq 3$$

Si può dimostrare che  
 $e \notin \mathbb{Q}$

