

Esame di Fondamenti di Cybersecurity

03-06-2024

Leggere attentamente ogni punto del regolamento prima di svolgere l'esame, non rispettare queste regole comporterà l'annullamento (anche in corso) dell'esame:

1. Non è ammesso nessun tipo di materiale, cartaceo o elettronico, questo va da materiale "ufficiale" del corso come slide o registrazioni a materiale autoprodotta o semi prodotta (e.g. appunti o soluzioni di esercitazioni). Chat GPT rientra in questa categoria.
2. Non è ammesso parlare con altre persone via qualsiasi canale, l'esame è individuale.
3. Scrivete **Nome, Cognome e matricola** su **TUTTI** i fogli tranne questo foglio di istruzioni, negli spazi indicati.
4. È necessario presentare il badge universitario.
5. I punteggi di ogni domanda sono riportati a fianco della domanda stessa, il massimo punteggio ottenibile tramite questo esame scritto è 24. L'esame si considera superato se la somma del punteggio di questo esame con il punteggio delle esercitazioni risulta essere maggiore o uguale a 18.
6. La durata della prova è di un'ora e 40 minuti.
7. Potete usare il retro del foglio come brutta copia o considerazioni aggiuntive sulla vostra risposta.
8. L'esame va scritto tramite PENNA NERA o PENNA BLU. Non è possibile usare penne rosse o matite o bianchetto.
9. Rispondete alle domande in maniera esaustiva ma concisa.
10. La consegna dell'esame scritto invalida i precedenti voti. Per ritirarsi all'esame bisogna scrivere **"NON VALUTARE"** su TUTTI i fogli ad esclusione di questo foglio di istruzioni.

1. Alice usa il crittosistema **RSA** per ricevere messaggi da Bob. Alice sceglie:

- $p=11$, $q=19$

- il suo esponente pubblico è $e=7$

Alice pubblica il prodotto $n=pq=209$ e l'esponente $e=7$

- a) Verificare che $e=7$ è un esponente valido per l'algoritmo RSA

- b) Calcolare d , la chiave privata di Alice

Bob vuole inviare ad Alice il testo $P=14$, cifrandolo

- c) Che valore Bob invia ad Alice?

- d) Verificare che Alice riesca a decifrare tale messaggio.

(6 punti / 24)

SOLUZIONE:

Calcoliamo:

$$\Phi(n) = (p-1)(q-1) = (11-1)(19-1) = 180$$

$$180 = (2^2) \cdot (3^2) \cdot 5$$

a) poiché $\gcd(7, 180) = 1$, la scelta di e è valida

b) L'esponente privato $d \cdot e = 1 \bmod(\Phi(n))$ o $d = e^{-1} \bmod(\Phi(n)) = 7^{-1} \bmod(180) = 103$

Infatti $103 \cdot 7 = 721$ che modulo 180 dà 1 ($4 \cdot 180 + 1 = 721$)

c) Ciphertext inviato da Bob a Alice $C = 14^7 \bmod(209) = 174$

Dettagli del calcolo di $C = 14^7 \bmod(209)$ usando l'algoritmo di *square-and-multiply*:

$b = e = 7 = 111$ in rappresentazione binaria.

i	(b = 111) b_i	z	z
2	1	$1^2 \cdot 14 \bmod 209$	14
1	1	$14^2 \cdot 14 \bmod 209$	27
0	1	$27^2 \cdot 14 \bmod 209$	174 = C

d) Alice decifra il plaintext Plaintext $P = 174^{103} \bmod(209) = 14$

Dettagli del calcolo di $P = 174^{103} \bmod(209)$ usando l'algoritmo di *square-and-multiply*:

$b = d = 103 = 1100111$ in rappresentazione binaria.

i	(b = 1100111) b_i	z	z
6	1	$1^2 \cdot 174 \bmod 209$	174
5	1	$174^2 \cdot 174 \bmod 209$	179
4	0	$179^2 \bmod 209$	64

Nome: JOCELYNE

Cognome: ELIAS

Matricola:

3	0	$64^2 \bmod 209$	125
2	1	$125^2 \bmod 209$	78
1	1	$78^2 \bmod 209$	31
0	1	$31^2 \bmod 209$	14 = P

2. Consideriamo lo **Shift Cipher** e supponiamo che le chiavi vengono utilizzate con la stessa probabilità. Dimostrare che lo *Shift Cipher* fornisce la *Perfect Secrecy*. **(5 punti / 24)**

Definizione di Perfect Secrecy: A cryptosystem has perfect secrecy if $\Pr[x | y] = \Pr[x]$ for all $x \in P$, $y \in C$. That is, the a posteriori probability that the plaintext is x , given that the ciphertext y is observed, is identical to the a priori probability that the plaintext is x (P is the set of plaintexts and C is the set of ciphertexts, K is the set of keys).

Le 26 chiavi nello Shift Cipher sono utilizzate con uguale probabilità ($= 1/26$). Quindi, per qualsiasi distribuzione di probabilità del plaintext, il Shift Cipher ha una segretezza perfetta.

Vediamo la dimostrazione alla pagina successiva!

$$P = C = K = \mathbb{Z}_{26}, \quad 0 \leq k \leq 25$$

$$e_k(x) = (x + k) \bmod 26 \quad (x \in \mathbb{Z}_{26})$$

$$\begin{aligned} \Pr[Y=y] &= \sum_{k \in \mathbb{Z}_{26}} \Pr[K=k] \times \Pr[X=e_k^{-1}(y)] \\ &= \sum_{k \in \mathbb{Z}_{26}} \frac{1}{26} \times \Pr[X=y-k] \\ &= \frac{1}{26} \sum_{k \in \mathbb{Z}_{26}} \Pr[X=y-k] \end{aligned}$$

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}_{26}} \Pr[X=y-k] = \sum_{x \in \mathbb{Z}_{26}} \Pr[X=x] = 1$$

$$\Rightarrow \boxed{\Pr[Y=y] = 1/26}, \quad \forall y \in \mathbb{Z}_{26}$$

$$\begin{aligned} \text{Poi, } \Pr[Y/x] &= \Pr[K = (y-x) \bmod 26] \\ &= 1/26 \quad \text{per ogni } x, y \in \mathbb{Z}_{26} \end{aligned}$$

la chiave è unica tale che
 $e_k(x) = y : k = (y-x) \bmod 26$.

Adesso, Bayes' Theorem:

$$\Pr[X/y] = \frac{\Pr[X] \times \Pr[Y/x]}{\Pr[Y]} = \frac{\Pr[X] \times 1/26}{1/26}$$

$$\boxed{\Pr[X/y] = \Pr[X]}$$

Dunque, abbiamo perfect secrecy.

3. Descrivere in cosa consiste un attacco di tipo **buffer overflow**. Quando è possibile attuarlo? Esistono precauzioni o contromisure? (4 punti / 24)

Buffer overflow, noto anche come buffer overrun o buffer overwrite, è definito nel NISTIR 7298 (Glossary of Key Information Security Terms, Luglio 2019) come segue:

una condizione su un'interfaccia in cui è possibile inserire più input in un buffer o un'area di conservazione dei dati rispetto alla capacità assegnata, sovrascrivendo altre informazioni.

Gli avversari sfruttano tale condizione per mandare in crash un sistema o per inserire codice appositamente predisposto che consente loro di ottenere il controllo del sistema.

Precauzioni o contromisure: (Guardare le slide del corso)

- Write safe code!
- Stack Canaries - StackGuard
- Stack non eseguibile
- Address-space Layout Randomization (ASLR)

4. Spiegare il meccanismo **WEP** (Wired Equivalent Privacy).
- a. In quale standard senza fili/wireless viene utilizzato per assicurare l'autenticazione e la confidenzialità?
 - b. Su quale algoritmo di cifratura si basa WEP?
 - c. Quale sono le debolezze di questo algoritmo di cifratura?
 - d. Discutere un esempio di attacco che può avere luogo con WEP (5 punti / 24)

Risposte: (Per maggior dettagli, guardate le slide “Wireless network security”)

a. WEP: Wired Equivalent privacy è la prima forma di autenticazione e confidenzialità delle parti nell'ambito delle reti locali senza fili che usano WiFi (lo standard 802.11).

b. WEP si basa su RC4, sviluppato da Ron Rivest nel 1987. RC4 è un Stream Cipher (cifrario a flusso) basato sulla chiave k e sul vettore di inizializzazione (IV) v , genera un keystream (flusso di chiavi) $RC4(v,k)$.

c. Il problema di RC4 sta nella chiave che viene utilizzata come input per generare il keystream (articolo interessante: <https://blog.cryptographyengineering.com/2011/12/15/whats-deal-with-rc4/>).

d. Dopo 30000 pacchetti trasmessi nella rete le probabilità di collisione sono molto elevate, praticamente impossibili da evitare (the birthday paradox problem)!

$Probability_{collision} \approx 1$

Catturando pacchetti con lo stesso IV è possibile fare attacchi statistici per ricavare la chiave segreta. (vedere “Two-time pad attack”, slides#40-41 della lezione **OTP and Stream Ciphers**)

Inoltre, catturando pacchetti con un IV noto è possibile far circolare pacchetti vecchi (replay attack) aumentando il traffico ...

5. Quali sono i problemi della modalità ECB? (4 punti / 24)

ECB è **deterministico**

Il messaggio originale è suddiviso in blocchi indipendenti ($P_1, P_2, \dots P_N$).

La stessa chiave "K" è utilizzata per cifrare/decifrare

Ogni blocco è cifrato separatamente/indipendentemente

Lo stesso blocco di dati viene sempre cifrato nello stesso modo (m cifrato con k produce sempre lo stesso c): questo rivela pattern quando i dati si ripetono!

Questo è lo stesso problema che abbiamo visto con il cifrario di Vigenère

ECB non è semanticamente sicuro per i messaggi che contengono più di un blocco (**known-plaintext attack**).

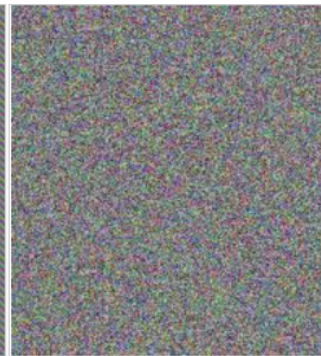
Esempio illustrativo:



Plain text



Cipher text with **ECB**



Cipher text with
other modes of operation