

ENCUESTA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA URBANA (ENSU)

Cuarto trimestre de 2023

- A nivel nacional, en diciembre de 2023, 59.1 % de la población de 18 años y más consideró inseguro vivir en su ciudad.
- Durante diciembre de 2023, 64.8 % de las mujeres y 52.3 % de los hombres consideraron que es inseguro vivir en su ciudad.
- Las ciudades con mayor porcentaje de población que se siente insegura fueron Fresnillo, con 96.4 %; Naucalpan de Juárez, con 91.0 %; Uruapan, con 89.9 %; Ecatepec de Morelos, con 88.7 %; Zacatecas, con 87.6 % y Cuernavaca, con 85.7 por ciento.

Del 27 de noviembre al 15 de diciembre de 2023 se levantó la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) correspondiente al cuarto trimestre de 2023. El objetivo es generar información en torno a la percepción social sobre la seguridad pública en su ciudad. La encuesta tiene representatividad nacional y se enfoca en el ámbito urbano. Además, genera información para la toma de decisiones de política pública en materia de seguridad.

En diciembre de 2023, 59.1 % de la población de 18 años y más, residente en 75 ciudades de interés, consideró que es inseguro vivir en su ciudad. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo¹ con relación a los porcentajes registrados en septiembre de 2023 y diciembre de 2022, que fueron de 61.4 y 64.2 %, respectivamente. En esta edición, 13 ciudades y demarcaciones tuvieron cambios estadísticamente significativos frente a septiembre de 2023: 10 presentaron reducciones y tres, incrementos.

En diciembre de 2023, 64.8 % de las mujeres y 52.3 % de los hombres consideraron que vivir en su ciudad es inseguro. Las ciudades con mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que vivir en su ciudad es inseguro fueron: Fresnillo, con 96.4 %; Naucalpan de Juárez, con 91.0 %; Uruapan, con 89.9 %; Ecatepec de Morelos, con 88.7 %; Zacatecas, con 87.6 %; y Cuernavaca, con 85.7 por ciento. En contraste, las ciudades donde la percepción de inseguridad resultó menor fueron: Benito Juárez, con 15.2 %; Puerto Vallarta, con 19.4 %; Piedras Negras, con 20.5 %; Mérida, con 22.2 %; La Paz, con 22.4 % y Los Cabos, con 23.2 por ciento.

En cuanto a la percepción de inseguridad en espacios físicos específicos, en diciembre de 2023, 70.6 % de la población manifestó sentirse insegura en los cajeros automáticos localizados en la vía pública; 64.1 %, en el transporte público; 55.0 %, en el banco y 53.2 %, en las calles que habitualmente transita.

Comunicación social

¹ En otras palabras, hay evidencia estadística de que los porcentajes no son iguales.





En diciembre de 2023, 32.9 % de la población de 18 años y más, residente en las ciudades de interés, consideró que, en los próximos 12 meses, la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad seguirá igual de mal. Por otra parte, 23.4 % de la población refirió que la situación empeorará en los próximos 12 meses. En contraste, 19.5 % de la población de 18 años y más dijo que la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad seguirá igual de bien y 22.7 % manifestó que mejorará.

Los resultados de la ENSU revelan que, del porcentaje de la población que mencionó haber visto o escuchado conductas delictivas o antisociales en los alrededores de su vivienda durante el cuarto trimestre de 2023, 60.0 % se relacionó con consumo de alcohol en las calles; 50.2 %, con robos o asaltos; 39.1 %, con venta o consumo de drogas; 39.1 %, con vandalismo en las viviendas o negocios; 38.0 %, con disparos frecuentes con armas; 24.2 %, con bandas violentas o pandillerismo; 14.1 %, con tomas irregulares de luz (diablitos) y 3.3 %, con robo o venta ilegal de gasolina o diésel (huachicol).

Durante el cuarto trimestre de 2023, 35.0 % de la población de 18 años y más tuvo algún conflicto o enfrentamiento, de manera directa, con familiares, con las o los vecinos, con las o los compañeros de trabajo o escuela, con establecimientos, o con autoridades de gobierno. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo al alza con respecto al porcentaje registrado en septiembre de 2023, que fue de 33.9 por ciento.

Las tres ciudades con mayor porcentaje de población de 18 años y más que reportó haber tenido conflictos o enfrentamientos fueron: Gustavo A. Madero, con 65.4 %; Coyoacán, con 61.7 % y Benito Juárez, con 57.9 por ciento. Las ciudades que reportaron los menores porcentajes de conflicto entre la población fueron: Ciudad Obregón, con 8.5 %; Fresnillo, con 10.7 % y Tijuana, con 13.3 por ciento.

Durante el cuarto trimestre de 2023, 48.1 % de la población de 18 años y más, residente en las ciudades objeto de estudio, manifestó que modificó sus hábitos respecto a llevar cosas de valor, como joyas, dinero o tarjetas de crédito, por temor a sufrir algún delito. Además, 42.5 % modificó rutinas en cuanto a permitir que sus hijos o hijas menores salgan de su vivienda, 42.1 % reconoció haber cambiado hábitos de caminar por los alrededores de su vivienda después de las ocho de la noche y 27.4 % cambió rutinas relacionadas con visitar parientes o amigos y amigas.

Se destaca que en diciembre de 2023 los porcentajes de la población de 18 años y más que identificó a las diversas autoridades de seguridad pública y que percibió su desempeño como muy o algo efectivo en sus labores para prevenir y combatir la delincuencia fueron: Marina, con 85.6 %; Ejército, con 83.5 %; Guardia Nacional, con 74.0 %; policía estatal, con 54.1 % y policía preventiva municipal, con 48.6 por ciento.

En diciembre de 2023, 81.1 % de la población de 18 años y más manifestó que los baches en calles y avenidas son uno de los problemas más importantes en su ciudad; 60.2 % dijo que lo son las fallas y fugas en el suministro de agua potable y 59.0 % consideró que el alumbrado público era insuficiente. Asimismo, 43.0 % respondió que los hospitales saturados o con servicio deficiente representan uno de los problemas más grandes en sus ciudades.



En diciembre de 2023, a nivel nacional, 33.5 % de la población de 18 años y más consideró que el gobierno de su ciudad era muy o algo efectivo para resolver los problemas más importantes. Las ciudades donde más se lo percibió así, fueron: Nuevo Laredo, con 67.6 %; Apodaca, con 57.4 % y Piedras Negras, con 54.0 por ciento. Las ciudades donde menos, fueron: Uruapan, con 14.0 %; Fresnillo, con 15.5 % y Naucalpan de Juárez, con 15.7 por ciento.

En el segundo semestre de 2023, 13.7 % de la población de 18 años y más tuvo contacto con autoridades de seguridad pública. De estas personas, 45.8 % declaró haber sufrido, al menos, un acto de corrupción por parte del personal perteneciente a dichas autoridades.

Durante el segundo semestre de 2023, se estima que 25.8 % de los hogares tuvo algún integrante que fue víctima de al menos un delito de robo total o parcial de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público (incluye robo en banco o cajero automático), robo en forma distinta a las anteriores o extorsión.

El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.

La base de datos y los resultados de la ENSU, cuarto trimestre de 2023, se pueden consultar en: https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/

Se anexa Nota técnica

Para consultas de medios y periodistas, escribir a: comunicacionsocial@inegi.org.mx
o llamar al teléfono (55) 52-78-10-00, extensiones 321064, 321134 y 321241.
Dirección de Atención a Medios/ Dirección General Adjunta de Comunicación





NOTA TÉCNICA

ENCUESTA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA URBANA (ENSU)

Cuarto trimestre de 2023

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) genera información periódica, amplia, integral y oportuna de la seguridad pública en el país. Su periodicidad es trimestral y la cobertura conceptual abarca la sensación de inseguridad, las expectativas sobre la tendencia del delito, la atestiguación de conductas delictivas o antisociales, el cambio de rutinas por temor a ser víctima del delito, la percepción del desempeño de las autoridades de seguridad pública, los conflictos y conductas antisociales, el desempeño gubernamental, la frecuencia de movilidad, los hogares víctima o con algún o alguna integrante víctima de robo y/ o extorsión, víctimas de corrupción y las víctimas de acoso o violencia sexual.

PRINCIPALES RESULTADOS

1) PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD POR TEMOR AL DELITO

En diciembre de 2023, 59.1 % de la población de 18 años y más, residente en 74 ciudades de interés,² consideró que es inseguro vivir en su ciudad. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo³ con relación a los porcentajes registrados en septiembre de 2023 (61.4 %) y diciembre de 2022 (64.2 %).

En diciembre de 2023, 64.8 % de las mujeres y 52.3 % de los hombres consideraron que vivir en su ciudad es inseguro, lo que se puede ver en la gráfica 1.

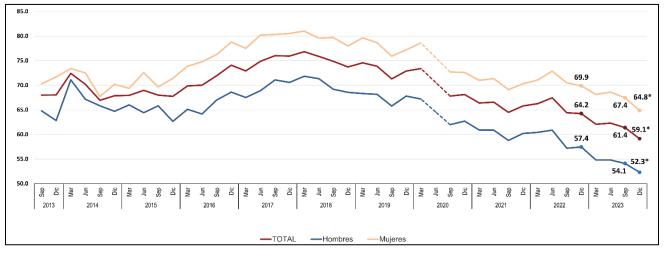
² Desde el tercer levantamiento de 2021, se integraron 74 ciudades de interés más Ciudad de México, que se divide en 16 demarcaciones territoriales. El total es de 75 ciudades de interés. Sin embargo, el huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó. Por esto, hay un total de 74 ciudades de interés.

³ En otras palabras, hay evidencia estadística de que los porcentajes no son iguales.



Gráfica 1 PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA A NIVEL NACIONAL, TRIMESTRAL DE SEPTIEMBRE DE 2013 A DICIEMBRE DE 2023

(porcentaje)



Nota: a) Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés que considera que vivir actualmente en su ciudad es inseguro. Excluye la opción de respuesta «no sabe» o «no responde».

Fuente: INEGI. ENSU, tercer trimestre de 2013 a cuarto trimestre de 2023.

A partir de 2016 se han generado datos por ciudad. En diciembre de 2023, las ciudades con mayor porcentaje de personas de 18 años y más que consideraron que vivir en su ciudad es inseguro fueron: Fresnillo, con 96.4 %; Naucalpan de Juárez, con 91.0 %; Uruapan, con 89.9 %; Ecatepec de Morelos, con 88.7 %; Zacatecas, con 87.6 %; y Cuernavaca, con 85.7 por ciento.

En contraste, las ciudades donde la percepción de inseguridad resultó menor fueron: Benito Juárez, con 15.2 %; Puerto Vallarta, con 19.4 %; Piedras Negras, con 20.5 %; Mérida, con 22.2 %; La Paz, con 22.4 %; y Los Cabos, con 23.2 por ciento.

En esta edición, 13 ciudades y demarcaciones presentaron cambios estadísticamente significativos frente a septiembre de 2023: 10 presentaron reducciones y tres, incrementos (ver cuadros 1 y 2, así como mapa 1).

b) Debido a la emergencia sanitaria generada por la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020. Las líneas punteadas en el gráfico refieren a la ausencia de información para junio de 2020.

c) El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.

En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto al ejercicio anterior.



Cuadro 1 PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA POR CIUDAD DE INTERÉS SEPTIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2023

| Ciudades y de | marcaci | ones |
|---------------|---------|------|
| A la baja | 1 | 10 |
| Al alza | 1 | 3 |
| Sin cambio | | 77 |

| Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ▼ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | | | | | | Sin cambio | 1 | 77 |
|--|---------------------------------------|------------|------|-------|---------------------------------------|------------|------|----|
| Nacional | | Porcentaje | | Porce | ntaje | | | |
| Nacional | Ciudad | | |) | Ciudad | | | re |
| Aguascalientes, Ags. 38.6 32.0 Zapopan, Jal. 54.6 64.5 ↑ Mexicali, B.C. 55.5 55.5 Puerto Vallarta, Jal. 22.5 19.4 Tijuana, B.C. 68.0 62.2 Toluca, edo. Mex. 86.2 80.6 La Paz, B.C.S. 24.1 22.4 Les Cabpes, edo. Mex. 86.2 80.6 Campeche, Camp. 55.9 52.0 Cludad Mezahuaicóyoti, edo. Mex. 87.3 91.0 Cludad del Camen, Camp. 57.1 47.6 ↑ Talipeantia de Baz, edo. Mex. 71.7 72.4 Saltillo, Coah. 25.7 24.6 Talipeantia de Baz, edo. Mex. 71.7 72.4 Saltillo, Coah. 25.7 31.8 Chimaihuacán, edo. Mex. 72.1 79.9 Piedras Negras, Coah. 19.7 20.5 Morelia, Mich. 73.4 65.0 ↑ Manzanillo, Col. 70.3 70.5 Uruspan, Mich. 73.4 65.0 ↑ Manzanillo, Col. 59.5 55.4 Uruspan, Mich. 40.4 34.9 Tiputurta Gutiérrez, Chis. 71.0 72.8 Cuemavaca, Mor. 76.8 85.7 ↑ Tapachula, Chis. 85.7 84.2 Tepic, Nay. 40.0 30.3 Chihuahua, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Talera, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 39.9 43.6 Cusuhtémoc, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 39.9 43.6 Cusuhtémoc, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 55.2 Benito Juárez, CDMX 69.6 62.5 Santo Carranza, CDMX 69.6 62.5 Santo Correa, CDMX 69.9 69.5 Santo Correa, CDMX 69.9 69.6 62.5 Cancin, Q. Roo 77.0 74.6 Migue Hidding, CDMX 69.9 61.9 \$4.2 Uruspan, CDMX 69.6 62.5 Cancin, Q. Roo 77.0 74.6 6.3 Santus Protos, CDMX 69.9 61.9 \$4.2 Uruspan, CDMX 69.9 61.9 \$4.2 Uruspan, CDMX 69.9 61.9 \$4.2 Uruspan, CDMX 66.9 69.5 Santicolas de los Garza, N.L. 69.9 69.5 Santicolas de los Garza, N.L. 69.9 69.5 Santicolas de los Garza, N.L. 69.9 69.5 Santicolas de los Garza, N.C. 69.9 55.2 Santicolas de los Garza, N.C. 69.9 55.2 Santicolas de los Garza, N.C. 69.9 55.2 Santi | Nacional | | | | | 2020 | 2020 | |
| Mexicali, B.C. 68.0 62.2 Toluca, edo. Mex. 86.2 80.6 La Paz, B.C. 68.0 62.2 Toluca, edo. Mex. 86.2 80.6 La Paz, B.C. 27.5 22.4 Ecatepee, edo. Mex. 86.2 80.6 Ecatepee, edo. Mex. 87.3 91.0 Ecatepee, edo. Mex. 91.0 Ecatepee, edo. Mex. 91.0 Ecatepee, edo. Mex. 91.0 | | | | | Zapopan, Jal. | 54.6 | 64.5 | • |
| Tijuana, B.C. La Paz, B.C.S. La Laguna, Coah. Dap, 2 42.0 34.8 Al. B. La Laguna, Coah. Dap, 2 42.0 34.8 Al. B. La Laguna, Coah. Dap, 2 42.0 34.8 Al. B. La Laguna, Coah. Dap, 2 42.0 34.8 Al. B. La Laguna, Coah. Dap, 2 42.0 34.8 Al. B. Chimalhuacán, edo. Mex. 73.4 65.0 Colima, Col. 70.3 70.5 Urupan, Mich. 91.5 89.9 Manzanillo, Col. 59.5 55.4 Lázaro Cardenas, Mich. 40.4 34.9 Cualutifán Lugali, edo. Mex. 72.1 79.9 Morelia, Mich. 73.4 65.0 Morelia, Mich. 74.1 79.9 Morelia, Mich. 75.5 Morelia, Mich. 75.4 Cualutiemoc, Chih. 67.6 67.6 68.6 Morelia, Mich. 67.6 68.6 Morelia, Mich. 67.6 68.6 Morelia, Mich. | , , | | | | 1 1 7 | | | _ |
| La Paz, B.C.S. 24.1 22.4 Ecatepec, edo. Mex. 84.6 88.7 Ciudad Nezahualcóyott, edo. Mex. 66.8 58.5 Campeche, Camp. 55.9 52.0 Naucalpan de Juárez, edo. Mex. 71.7 72.4 Statillo, Coah. 25.7 24.6 Ciudad Nezahualcóyott, edo. Mex. 71.7 72.4 Statillo, Coah. 25.7 24.6 Caudida Nezahualcóyott, edo. Mex. 71.7 72.4 Statillo, Coah. 25.7 24.6 Caudida Nezahualcóyott, edo. Mex. 71.7 72.4 Statillo, Coah. 25.7 24.6 Caudida Nezahualcóyott, edo. Mex. 71.7 72.4 Statillo, Coah. 25.7 24.6 Caudida Nezahualcóyott, edo. Mex. 78.2 73.6 Caudida Nezahualcóyott, edo. Mex. 78.2 Caudida Nezahualcóyott, edo. Mex. 79.2 | , | | | | · | | - | |
| Los Cabos, B.C.S.¹ Campeche, Camp. 55.9 55.9 52.0 Naucalpan de Juárez, edo. Mex. 66.8 58.5 Campeche, Camp. 57.1 47.6 Tilalnepantía de Baz, edo. Mex. 71.7 72.4 Saltillo, Coah. La Laguna, CoahDgo.² 42.0 34.8 Atla Chiralhuacán, edo. Mex. 73.4 65.0 Colima, Col. 70.3 70.5 Colima, Col. 70.3 70.5 Colima, Col. 70.1 72.8 Cuadunián Illo, Col. 10.1 Tuxtla Gutiefrez, Chis. 71.0 72.8 Cuernavaca, Mor. 76.8 85.7 Apodaca, N.L. 30.9 43.6 Ciudad Juárez, Chih. 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 53.2 55.5 General Escobedo, N.L. 48.3 52.3 Cauchifémoc, CDMX 56.7 59.2 Santi Colada, N.L. 55.9 Santi Colada Illo, Col. 54.9 Columan, Col. 55.9 Santi Colada, N.L. 55.9 Santi Colada Illo, Col. 56.1 56.1 Fuebla, Pue. 77.0 74.7 74.7 75.2 Cuaduniémoc, Col. 76.8 76.8 76.8 77.0 | • • | | _ | | | | | |
| Campeche, Camp. 55.9 52.0 Naucalpan de Juárez, edo. Mex. 87.3 91.0 Cudad del Carmen, Camp. 57.1 47.6 ♣ Tilainepantla de Baz, edo. Mex. 71.7 72.4 Saltillo, Coah. 25.7 24.6 La Laguna, Coah. 25.7 25.6 La Laguna, Coah. 25.7 25.5 La Laguna, Coah. 25.7 25.5 La Laguna, Coah. 25.7 25.5 Laguna, Mich. 25.8 25.7 25.4 Laguna, Chib. 25.7 25.5 25.4 Laguna, Chib. 25.7 25.5 25.4 Laguna, Chib. 25.5 25.5 Capuna, Laguna, Chib. 25.5 25.5 Capuna, Laguna, Chib. 25.5 25.5 Capuna, Capuna, Chib. 25.5 25.5 Capuna, Capuna, Chib. 25.5 25.5 Capuna, Capuna, Chib. 25.5 25.5 25.5 Capuna, Chib. 25.5 25.5 25.5 Capuna, Chib. 25.5 25.5 25.5 Capuna, | , | | | | , , | | | |
| Statillo, Coah. 47.6 | | | | | | | | |
| Saltillo, Coah. 25.7 24.6 Cuautitlán Izcalli, edo. Mex. 78.2 73.6 La Laguna, CoahDgo.² 42.0 34.8 ♣ Atizapán de Zaragoza, Edo. Mex. 56.4 58.2 Torreón, Coah. 35.7 31.8 Marsanillo, Mich. 72.1 79.9 Piedras Negras, Coah. 19.7 20.5 Morelia, Mich. 73.4 65.0 ♣ Colima, Col. 59.5 55.4 Uruapan, Mich. 91.5 89.9 Manzanillo, Col. 59.5 55.4 Lázaro Cardenas, Mich. 40.4 34.9 Tuxtla Gutiérrez, Chis. 71.0 72.8 Cuernavaca, Mor. 76.8 85.7 Tapachula, Chis. 68.7 75.5 50.4 Monterrey, N.L. 67.6 58.6 ♣ Ciudad Juárez, Chil. 68.3 70.3 San Pedro Garza Garcia, N.L. 20.8 28.5 € Ciudad Juárez, Chil. 67.6 58.6 ♣ € Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 53.2 55.5 General | 1 , 1 | | | L | | | | |
| La Laguna, CoahDgo.² 42.0 34.8 | | | | | | | | |
| Torreón, Coah. 35.7 31.8 Chimalhuacán, edo. Mex. 72.1 79.9 Piedras Negras, Coah. 19.7 70.5 Morelia, Mich. 71.4 65.0 Morelia, Mich. 91.5 89.9 Manzanillo, Col. 70.3 70.5 Marzanillo, Col. 70.3 70.5 Marzanillo, Col. 70.6 Marzanillo, Col. 70.6 Marzanillo, Col. 70.7 70.8 Tapachula, Chis. 85.7 84.2 Tepic, Nay. 34.0 30.3 Chihuahua, Chih. 68.3 70.3 Ghiruahua, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Garza García, N.L. 20.8 28.5 Guada Juárez, Chih. 48.3 23. Cuauhtémoc, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Cuenca Caranza, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Cuenta Caranza, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Cuenta Caranza, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Cuenta Caranza, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Capacha, N.L. 53.9 52.3 Cuauhtémoc, CDMX 67.4 59.6 General Escobedo, N.L. 48.3 52.3 Cuauhtémoc, CDMX 50.7 59.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 53.9 55.2 Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Caxaca, Cax 71.2 61.4 ↓ La Magdalena Contreras, CDMX 61.9 54.2 Cuerétaro, Qro. 38.8 47.0 Caxaca, Cax 77.0 74.7 Talapan, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 46.2 43.5 Alvaro Obregón, CDMX 56.2 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 56.3 Alvaro Obregón, CDMX 56.4 68.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 León, Gto. 84.9 76.0 78.0 | , | - | | L | , | | | |
| Piedras Negras, Coah. | | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | |
| Colima, Col. 70.3 70.5 Viruapan, Mich. 70.4 40.4 34.9 Manzanillo, Col. 70.5 55.4 Lázaro Cárdenas, Mich. 40.4 34.9 72.8 Tapachula, Chis. 71.0 72.8 Tapachula, Chis. Chihuahua, Chis. Chihuahua, Chih. Chiluad Juárez, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Garza García, N.L. 20.8 28.5 40.4 Monterrey, N.L. 67.6 58.6 Cuernavaca, Mor. 67.6 58.6 Cuernavacacacacacacacacacacacacacacacacacaca | • | | | | • | | | 1 |
| Manzanillo, Col. 59.5 55.4 Lázaro Cárdenas, Mich. 40.4 34.9 Tuxtla Gutiérrez, Chis. 71.0 72.8 Cuernavaca, Mor. 76.8 85.7 ↑ Tapachula, Chis. 85.7 84.2 Tepic, Nay. 34.0 30.3 Chihuahua, Chih. 57.5 50.4 Monterrey, N.L. 67.6 58.6 ♣ Ciudad Juárez, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Garza García, N.L. 20.8 28.5 ♠ Ciudad Juárez, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Garza García, N.L. 20.8 28.5 ♠ Iztacalco, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 53.2 55.5 General Escobedo, N.L. 48.3 52.3 Venustiano Carranza, CDMX 47.5 47.0 Oaxaca, Oax. 71.2 25.9 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.9 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.9 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.9 San Luís Potos, CDMX 47.0 Oaxaca, Oax. 71.2 61.4 41.4 41.4< | 9 / | - | | | · | | | |
| Tuxtla Gutiérrez, Chis. 71.0 72.8 Cuernavaca, Mor. 76.8 85.7 ↑ Tapachula, Chis. 85.7 84.2 Tepic, Nay. 34.0 30.3 Chihuahua, Chih. 57.5 50.4 Monterrey, N.L. 67.6 58.6 ↓ Ciudad Juárez, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Garza García, N.L. 20.8 28.5 ↑ Gustavo A. Madero, CDMX 56.5 57.0 Apodaca, N.L. 39.9 43.6 Iztacalco, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 53.2 55.5 General Escobedo, N.L. 48.3 52.3 Cuauhtémoc, CDMX 60.7 59.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.5 25.9 Benito Juárez, CDMX 15.8 15.2 Santa Catarina, N.L. 53.9 55.2 Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Oaxaca, Oax. 71.2 61.4 ↓ La Magdalena Contreras, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 ↓ Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Avacapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 38.9 Azcapotzalco, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Quarajuato, Gto. 84.3 79.2 Nilamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 ↓ Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 ↓ Cludadjara, Jal. 77.8 74.0 Coatacac, Cax. 72.1 26.8 Cuadalajrar, Jal. 77.8 74.9 ND Cudacán, Sin. 46.2 43.5 Cualmalpa de Morelos, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Cualmalpa, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39 | | | | | 1 , | | | |
| Tapachula, Chis. 85.7 84.2 Tepic, Nay. 34.0 30.3 Chihuahua, Chih. 57.5 50.4 Monterrey, N.L. 67.6 58.6 Ciudad Judarez, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Garza García, N.L. 39.9 43.6 Gustavo A. Madero, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 60.7 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 60.7 59.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.5 25.9 Benito Juárez, CDMX 15.8 15.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.5 25.9 Benito Juárez, CDMX 15.8 15.2 Santa Catarina, N.L. 53.9 55.2 Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Oaxaca, Oax. 71.2 61.4 • La Magdalena Contreras, CDMX 56.1 56.1 Puebla, Pue. 77.0 74.7 Tialpan, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Oro. 38.8 47.0 Liztapal | • | | | | · | | | • |
| Chihuahua, Chih. 57.5 50.4 Monterrey, N.L. 67.6 58.6 ↓ Ciudad Juárez, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Garza García, N.L. 20.8 28.5 ★ Gustavo A. Madero, CDMX 56.5 57.0 Apodaca, N.L. 39.9 43.6 Iztacalco, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 53.2 55.5 General Escobedo, N.L. 48.3 52.3 Cuauhtémoc, CDMX 15.8 15.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 53.9 55.2 Coyacán, CDMX 15.8 15.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 53.9 55.2 Coyacán, CDMX 47.5 47.0 Qaxaca, Qax. 71.2 61.4 ↓ La Magdalena Contreras, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 69.9 61.9 ↓ Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Alvaro Obregón, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 15.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Milpa Hidalgo, CDMX 14.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 42.9 39.5 Cuadaljara, Jal. 76.0 \$4.9 76.0 ↓ Ciudad Victoria, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 67.7 65.2 Tilaxcala, Tilax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ↓ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacaolcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Najapa, Go. Mérida, Yer. 50.1 52.0 Mérid | • | | | | · | | | • |
| Ciudad Juárez, Chih. 68.3 70.3 San Pedro Garza García, N.L. 20.8 28.5 ♠ Gustavo A, Madero, CDMX 56.5 57.0 Apodaca, N.L. 39.9 43.6 Iztacalco, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 53.2 55.5 General Escobedo, N.L. 48.3 52.3 Cuauhtémoc, CDMX 15.8 15.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.5 25.9 Benito Juárez, CDMX 15.8 15.2 Santa Catarina, N.L. 53.9 55.2 Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Oaxaca, Oza. 71.2 61.4 ↓ La Magdalena Contreras, CDMX 56.1 56.1 Puebla, Pue. 77.0 74.7 Tlalpan, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Va | , | | _ | | | | | |
| Gustavo A. Madero, CDMX | | | | | | | | _ |
| Iztacalco, CDMX 67.4 59.6 Guadalupe, N.L. 57.5 54.2 Venustiano Carranza, CDMX 53.2 55.5 General Escobedo, N.L. 48.3 52.3 Cuauhtémoc, CDMX 60.7 59.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.5 25.9 Benito Juárez, CDMX 15.8 15.2 Santa Catarina, N.L. 53.9 55.2 Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Oaxaca, Oax. 71.2 61.4 ♣ La Magdalena Contreras, CDMX 56.1 56.1 Puebla, Pue. 77.0 74.7 Iztapalapa, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Iáhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 ♣ Culiacán, Sin. 44.1 38.9 Azeapotzalco, CDMX | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | • | | | |
| Venustiano Carranza, CDMX 53.2 55.5 General Escobedo, N.L. 48.3 52.3 Cuauhtémoc, CDMX 60.7 59.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.5 25.9 Benito Juárez, CDMX 15.8 15.2 Santa Catarina, N.L. 53.9 55.2 25.9 Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Qaxaca, Qax. 71.2 61.4 ↓ La Magdalena Contreras, CDMX 56.1 56.1 Puebla, Pue. 77.0 74.7 Tlalpan, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.7 Itáhuac, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Tláhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Álvaro Obregón, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos | | | | | 1 | | | |
| Cuauhtémoc, CDMX 60.7 59.2 San Nicolás de los Garza, N.L. 25.5 25.9 Benito Juárez, CDMX 15.8 15.2 Santa Catarina, N.L. 53.9 55.2 Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Oaxaca, Oax. 71.2 61.4 ↓ La Magdalena Contreras, CDMX 56.1 56.1 Puebla, Pue. 77.0 74.7 Ilalpan, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Iáhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luís Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 ↓ Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Álvaro Obregón, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Azcapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX | • | | | | | | _ | |
| Benito Juárez, CDMX 15.8 15.2 Santa Catarina, N.L. 53.9 55.2 Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Oaxaca, Oax. 71.2 61.4 ↓ La Magdalena Contreras, CDMX 56.1 56.1 Puebla, Pue. 77.0 74.7 Talpan, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Tláhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.6 62.9 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Azcapotzalco, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Azcapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 42.9 39.5 Usidad Obregón, Cfo. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.9 76.0 ↓ Nuevo Laredo, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 84.9 76.0 ↓ Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 ↓ Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | | | | | · | | | |
| Coyoacán, CDMX 47.5 47.0 Oaxaca, Oax. 71.2 61.4 ♣ La Magdalena Contreras, CDMX 56.1 56.1 Puebla, Pue. 77.0 74.7 Tlalpan, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Tláhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Álvaro Obregón, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Acapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 21.4 27.3 Hermosillo, Son. 46.5 46.9 Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 \$ León, Gito | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | · | | | |
| La Magdalena Contreras, CDMX 56.1 56.1 Puebla, Pue. 77.0 74.7 Tlalpan, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Tláhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 | | | | | | | | _ |
| Tlalpan, CDMX 61.9 54.2 Querétaro, Qro. 38.8 47.0 Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Tláhuar, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Álvaro Obregón, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Azcapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 21.4 27.3 Hermosillo, Son. 46.5 46.9 Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 84.5 83.5 | | _ | _ | | | | - | + |
| Iztapalapa, CDMX 69.6 62.5 Cancún, Q. Roo 77.0 74.6 Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Tláhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Álvaro Obregón, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Acapatotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 21.4 27.3 Hermosillo, Son. 46.5 46.9 Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. | | | | | | _ | | |
| Milpa Alta, CDMX 54.9 55.5 Chetumal, Q. Roo 57.5 55.2 Tláhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Álvaro Obregón, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Azcapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 21.4 27.3 Hermosillo, Son. 46.5 46.9 Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 84.4 81.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. </td <td>•</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>·</td> <td></td> <td>_</td> <td></td> | • | | | | · | | _ | |
| Tláhuac, CDMX 70.4 66.3 San Luis Potosí, S.L.P. 76.5 73.0 Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 Image: Company of the company of th | | | | | | | | |
| Xochimilco, CDMX 69.9 61.9 Culiacán, Sin. 46.2 43.5 Álvaro Obregón, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Azcapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 21.4 27.3 Hermosillo, Son. 46.5 46.9 Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Inaccala, Tlax. 47.7 43.3 46.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Inaccala, Tlax. 47.7 43.3 46.6 | • | | | | | | | |
| Álvaro Obregón, CDMX 56.2 64.1 Mazatlán, Sin. 44.1 38.9 Azcapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 21.4 27.3 Hermosillo, Son. 46.5 46.9 Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ↓ | • | | | | | | | |
| Azcapotzalco, CDMX 57.9 53.9 Los Mochis, Sin. 24.1 26.8 Cuajimalpa de Morelos, CDMX 21.4 27.3 Hermosillo, Son. 46.5 46.9 Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Inaccional Control | | | | • | · | | | |
| Cuajimalpa de Morelos, CDMX 21.4 27.3 Hermosillo, Son. 46.5 46.9 Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Inacala, Tlax. 47.7 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 46.6 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 Image: Social | G , | | | | • | | | |
| Miguel Hidalgo, CDMX 44.9 46.4 Nogales, Son. 42.9 39.5 Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 ↓ Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ↓ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 | • | | | | | | | |
| Durango, Dgo. 28.4 28.8 Ciudad Obregón, Son. 92.3 85.1 ↓ León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 ↓ Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ↓ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 ↓ Zacatecas, Zac. 92.1 87. | , , , | | | | · | | | |
| León, Gto. 84.3 79.2 Villahermosa, Tab. 66.9 69.5 Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ✓ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Miguel Hidalgo, CDMX | | | | | | | |
| Guanajuato, Gto. 64.4 61.8 Tampico, Tamps. 25.9 23.7 Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ✓ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Durango, Dgo. | 28.4 | 28.8 | | Ciudad Obregón, Son. | 92.3 | 85.1 | 1 |
| Irapuato, Gto. 84.5 83.5 Reynosa, Tamps. 82.8 77.1 Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ✓ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | León, Gto. | 84.3 | 79.2 | | Villahermosa, Tab. | 66.9 | 69.5 | |
| Acapulco de Juárez, Gro. 74.9 ND Nuevo Laredo, Tamps. 51.9 49.6 Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Ciudad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ▼ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Guanajuato, Gto. | 64.4 | 61.8 | | Tampico, Tamps. | 25.9 | 23.7 | |
| Chilpancingo, Gro. 84.9 76.0 Ixidad Victoria, Tamps. 43.3 46.6 Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ▼ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Irapuato, Gto. | 84.5 | 83.5 | | Reynosa, Tamps. | 82.8 | 77.1 | |
| Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. 67.7 65.2 Tlaxcala, Tlax. 47.7 43.3 Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ◆ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Acapulco de Juárez, Gro. | 74.9 | ND | | Nuevo Laredo, Tamps. | 51.9 | 49.6 | |
| Pachuca, Hgo. 42.6 38.7 Veracruz, Ver. 68.0 55.7 ↓ Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Chilpancingo, Gro. | 84.9 | 76.0 | 1 | Ciudad Victoria, Tamps. | 43.3 | 46.6 | |
| Guadalajara, Jal. 77.8 74.0 Coatzacoalcos, Ver. 71.3 73.2 Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 ▼ Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. | 67.7 | 65.2 | | Tlaxcala, Tlax. | 47.7 | 43.3 | |
| Tonalá, Jal. 73.0 76.1 Xalapa, Ver. 50.1 52.0 Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 ▼ Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Pachuca, Hgo. | 42.6 | 38.7 | | Veracruz, Ver. | 68.0 | 55.7 | 1 |
| Tlajomulco de Zúñiga, Jal. 68.7 62.0 Mérida, Yuc. 27.1 22.2 San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 ▼ Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Guadalajara, Jal. | 77.8 | 74.0 | | Coatzacoalcos, Ver. | 71.3 | 73.2 | |
| San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 ₹ Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Tonalá, Jal. | 73.0 | 76.1 | | Xalapa, Ver. | 50.1 | 52.0 | |
| San Pedro Tlaquepaque, Jal. 73.1 61.0 ₹ Zacatecas, Zac. 92.1 87.6 | Tlajomulco de Zúñiga, Jal. | 68.7 | 62.0 | | Mérida, Yuc. | 27.1 | 22.2 | |
| Fresnillo Zac 95.4 96.4 | San Pedro Tlaquepaque, Jal. | 73.1 | 61.0 | • | Zacatecas, Zac. | 92.1 | 87.6 | |
| 1 100111110, 240. | | | | | Fresnillo, Zac. | 95.4 | 96.4 | |

Notas: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés que considera que vivir actualmente en su ciudad es inseguro. Excluye la opción de respuesta «no sabe» o «no responde».

ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer y cuarto trimestre de 2023.

¹ Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

Incluye los municipios de Matamoros, Coah; Torreón, Coah; Gómez Palacio, Dgo; y Lerdo, Dgo.

[♣] En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo respecto a septiembre de 2023.



Cuadro 2 PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA POR CIUDAD DE INTERÉS DICIEMBRE 2022 Y 2023

| Ciudades y demarcaci | ones |
|----------------------|------|
| A la baja 🔱 | 28 |
| Al alza | 4 |
| Sin cambio | 58 |

| | Po | | |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------------|
| Ciudad | Diciembre | Diciembre | Ciudad |
| | 2022 | 2023 | |
| Nacional | 64.2 | 59.1 | _ |
| Aguascalientes, Ags. | 45.3 | 32.0 | Zapopan, Jal. |
| Mexicali, B.C. | 69.2 | 52.5 | Puerto Vallarta |
| Tijuana, B.C. | 66.1 | 62.2 | Toluca, edo. M |
| La Paz, B.C.S. | 27.8 | 22.4 | Ecatepec, edo. |
| Los Cabos, B.C.S. ¹ | 20.9 | 23.2 | Ciudad Nezahi |
| Campeche, Camp. | 66.0 | 52.0 | Naucalpan de |
| Ciudad del Carmen, Camp. | 59.7 | 47.6 | Tlalnepantla de |
| Saltillo, Coah. | 24.8 | 24.6 | Cuautitlán Izca |
| La Laguna, CoahDgo. ² | 47.4 | 34.8 | Atizapán de Za |
| Torreón, Coah. | 44.7 | 31.8 👢 | Chimalhuacán, |
| Piedras Negras, Coah. | 23.6 | 20.5 | Morelia, Mich. |
| Colima, Col. | 75.6 | 70.5 | Uruapan, Mich. |
| Manzanillo, Col. | 67.1 | 55.4 | Lázaro Cárden |
| Tuxtla Gutiérrez, Chis. | 80.9 | 72.8 | Cuernavaca, M |
| Tapachula, Chis. | 81.9 | 84.2 | Tepic, Nay. |
| Chihuahua, Chih. | 58.9 | 50.4 | Monterrey, N.L. |
| Ciudad Juárez, Chih. | 73.4 | 70.3 | San Pedro Gar |
| Gustavo A. Madero, CDMX | 64.9 | 57.0 | Apodaca, N.L. |
| Iztacalco, CDMX | 69.8 | 59.6 | Guadalupe, N. |
| Venustiano Carranza, CDMX | 42.6 | 55.5 | General Escob |
| Cuauhtémoc, CDMX | 64.4 | 59.2 | San Nicolás de |
| Benito Juárez, CDMX | 19.4 | 15.2 | Santa Catarina |
| Coyoacán, CDMX | 36.1 | 47.0 | Oaxaca, Oax. |
| La Magdalena Contreras, | 56.3 | 56.1 | Puebla, Pue. |
| Tlalpan, CDMX | 64.7 | 54.2 | Querétaro, Qro |
| Iztapalapa, CDMX | 76.0 | 62.5 | Cancún, Q. Ro |
| Milpa Alta, CDMX | 68.9 | 55.5 🔸 | Chetumal, Q. F |
| Tláhuac, CDMX | 72.9 | 66.3 | San Luis Potos |
| Xochimilco, CDMX | 77.0 | 61.9 | Culiacán, Sin. |
| Álvaro Obregón, CDMX | 56.0 | 64.1 | Mazatlán, Sin. |
| Azcapotzalco, CDMX | 54.1 | 53.9 | Los Mochis, Si |
| Cuajimalpa de Morelos, CDMX | 22.3 | 27.3 | Hermosillo, So |
| Miguel Hidalgo, CDMX | 47.8 | 46.4 | Nogales, Son. |
| Durango, Dgo. | 43.6 | 28.8 | Ciudad Obregó |
| León, Gto. | 82.2 | 79.2 | Villahermosa, |
| Guanajuato, Gto. | 68.2 | 61.8 | Tampico, Tamp |
| Irapuato, Gto. | 92.6 | 83.5 | Reynosa, Tam |
| Acapulco de Juárez, Gro. | 76.6 | ND | Nuevo Laredo, |
| Chilpancingo, Gro. | 78.6 | 76.0 | Ciudad Victoria |
| Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. | 63.2 | 65.2 | Tlaxcala, Tlax. |
| Pachuca, Hgo. | 40.9 | 38.7 | Veracruz, Ver. |
| Guadalajara, Jal. | 84.2 | 74.0 | Coatzacoalcos |
| Tonalá, Jal. | 81.0 | 76.1 | Xalapa, Ver. |
| Tlajomulco de Zúñiga, Jal. | 66.5 | 62.0 | Mérida, Yuc. |
| San Pedro Tlaquepaque, Jal. | 64.7 | 61.0 | Zacatecas, Zac |
| | | | Francilla 700 |

| | Sin cambio | | 58 |
|----------------------------------|-------------------|---------------|----|
| | Porcentaje | | |
| Ciudad | Diciembre 2022 | Diciem 202 | |
| | | | |
| Zapopan, Jal. | 62.7 | 64.5 | |
| Puerto Vallarta, Jal. | 34.6 | 19.4 | 1 |
| Toluca, edo. Mex. | 83.8 | 80.6 | |
| Ecatepec, edo. Mex. | 89.6 | 88.7 | |
| Ciudad Nezahualcóyotl, edo. Mex. | 72.5 | 58.5 | 1 |
| Naucalpan de Juárez, edo. Mex. | 89.7 | 91.0 | |
| Tlalnepantla de Baz, edo. Mex. | 77.4 | 72.4 | |
| Cuautitlán Izcalli, edo. Mex. | 83.5 | 73.6 | 1 |
| Atizapán de Zaragoza, edo. Mex. | 61.3 | 58.2 | |
| Chimalhuacán, edo. Mex. | 81.3 | 79.9 | |
| Morelia, Mich. | 68.3 | 65.0 | |
| Uruapan, Mich. | 86.5 | 89.9 | |
| Lázaro Cárdenas, Mich. | 48.7 | 34.9 | |
| Cuernavaca, Mor. | 82.4 | 85.7 | |
| Tepic, Nay. | 39.3 | 30.3 | |
| Monterrey, N.L. | 69.8 | 58.6 | - |
| San Pedro Garza García, N.L. | 8.1 | 28.5 | 1 |
| Apodaca, N.L. | 38.1 | 43.6 | |
| Guadalupe, N.L. | 51.0 | 54.2 | |
| General Escobedo, N.L. | 55.5 | 52.3 | |
| San Nicolás de los Garza, N.L. | 30.5 | 25.9 | |
| Santa Catarina, N.L. | 57.7 | 55.2 | |
| Oaxaca, Oax. | 72.2 | 61.4 | • |
| Puebla, Pue. | 75.9 | 74.7 | |
| Querétaro, Qro. | 55.7 | 47.0 | |
| Cancún, Q. Roo | 82.0 | 74.6 | |
| Chetumal, Q. Roo | 53.3 | 55.2 | |
| San Luis Potosí, S.L.P. | 80.3 | 73.0 | - |
| Culiacán, Sin. | 49.1 | 43.5 | |
| Mazatlán, Sin. | 36.2 | 38.9 | |
| Los Mochis, Sin. | 15.0 | 26.8 | 1 |
| Hermosillo, Son. | 55.8 | 46.9 | - |
| Nogales, Son. | 46.5 | 39.5 | |
| Ciudad Obregón, Son. | 89.2 | 85.1 | |
| Villahermosa, Tab. | 75.8 | 69.5 | |
| Tampico, Tamps. | 22.1 | 23.7 | |
| Reynosa, Tamps. | 69.2 | 77.1 | |
| Nuevo Laredo, Tamps. | 71.2 | 49.6 | • |
| Ciudad Victoria, Tamps. | 52.0 | 46.6 | |
| Tlaxcala, Tlax. | 49.4 | 43.3 | |
| Veracruz, Ver. | 58.8 | 55.7 | |
| Coatzacoalcos, Ver. | 78.7 | 73.2 | |
| Xalapa, Ver. | 55.7 | 52.0 | |
| Mérida, Yuc. | 29.0 | 22.2 | |
| Zacatecas, Zac. | 93.3 | 87.6 | + |
| Fresnillo, Zac. | 97.7 | 96.4 | |

Notas: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés que considera que vivir actualmente en su ciudad es inseguro. Excluye la opción de respuesta «no sabe» o «no responde».

♣ En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo respecto a diciembre de 2022.

ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.

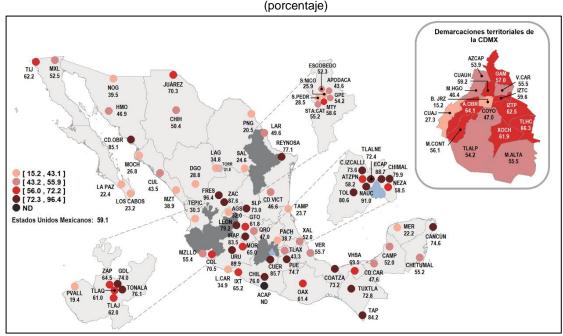
Fuente: INEGI. ENSU, cuarto trimestre de 2022 y cuarto trimestre de 2023.

¹ Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

Incluye los municipios de Matamoros, Coah; Torreón, Coah; Gómez Palacio, Dgo; y Lerdo, Dgo.



Mapa 1
PERCEPCIÓN SOCIAL SOBRE INSEGURIDAD PÚBLICA POR CIUDAD DE INTERÉS DICIEMBRE DE 2023

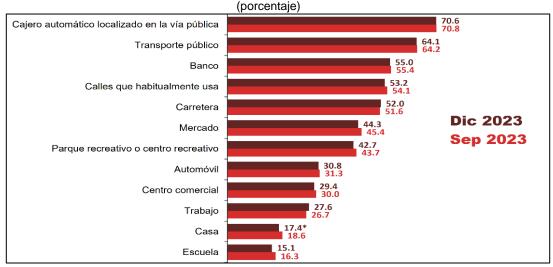


ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó. Fuente: INEGI. ENSU. cuarto trimestre de 2023.

En cuanto a la percepción de inseguridad en espacios físicos específicos, en diciembre de 2023, 70.6 % de la población manifestó sentirse insegura en los cajeros automáticos localizados en la vía pública; 64.1 %, en el transporte público; 55.0 %, en el banco y 53.2 %, en las calles que habitualmente transita. Lo anterior se puede ver en la gráfica 2.

Gráfica 2

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE SE SIENTE INSEGURA, SEGÚN ESPACIO FÍSICO ESPECÍFICO SEPTIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2023



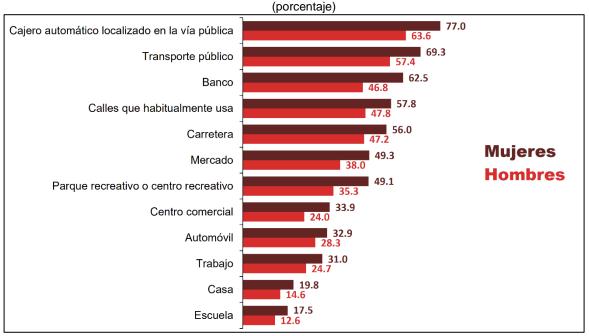
^{*} En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior. Fuente: INEGI. ENSU, tercer y cuarto trimestres de 2023.



En el mismo sentido y al distinguir por sexo, en diciembre de 2023, 77.0 % de las mujeres manifestó sentir inseguridad en los cajeros automáticos localizados en la vía pública y 69.3 %, en el transporte público. De los hombres, 63.6 % manifestó sentir inseguridad en los cajeros automáticos localizados en la vía pública y 57.4 %, en el transporte público (ver gráfica 3).

Gráfica 3

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE SE SIENTE INSEGURA, SEGÚN ESPACIO FÍSICO ESPECÍFICO
Y SEXO
DICIEMBRE DE 2023



Fuente: INEGI. ENSU, cuarto trimestre de 2023.

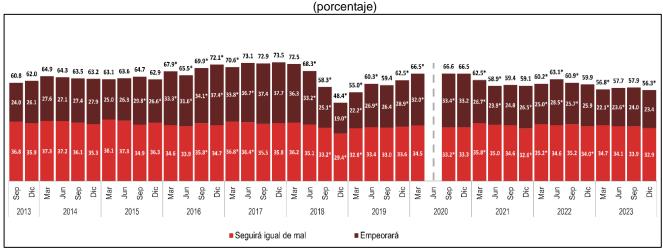
2) EXPECTATIVA SOCIAL SOBRE LA SEGURIDAD PÚBLICA

En diciembre de 2023, 32.9 % de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés consideró que, en los próximos 12 meses, la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad seguirá igual de mal. Esto representa un cambio estadísticamente significativo⁴ a la baja de 1.1 puntos porcentuales respecto a diciembre de 2022, cuando se estimó 34.0 por ciento. Por otra parte, 23.4 % de la ciudadanía refirió que la situación empeorará en los próximos 12 meses. Lo anterior representa una disminución estadísticamente significativa de 2.5 puntos porcentuales con relación a diciembre de 2022, cuando se reportó 25.9 %, como se puede ver en la gráfica 4. En contraste, 19.5 % de la población de 18 años y más respondió que la situación de la delincuencia e inseguridad en su ciudad seguirá igual de bien y 22.7 % manifestó que mejorará.

⁴ En otras palabras, hay evidencia estadística de que los porcentajes no son iguales.



Gráfica 4 EXPECTATIVA SOBRE LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA A NIVEL NACIONAL PARA LOS PRÓXIMOS 12 MESES



Nota: Debido a la emergencia sanitaria por la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

Los datos que se encuentran en la parte superior de cada elemento de la gráfica corresponden a la suma de las estimaciones de «seguirá igual de mal» y «empeorará».

* En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer trimestre de 2013 a cuarto trimestre de 2023.

3) ATESTIGUACIÓN DE CONDUCTAS DELICTIVAS O ANTISOCIALES

Durante el cuarto trimestre de 2023, los resultados de la ENSU revelaron que, de las conductas delictivas o antisociales que la población mencionó haber visto o escuchado en los alrededores de su vivienda, 60.0 % se relacionó con consumo de alcohol en las calles; 50.2 %, con robos o asaltos; 39.1 %, con venta o consumo de drogas; 39.1 %, con vandalismo en las viviendas o negocios; 38.0 %, con disparos frecuentes con armas; 24.2 %, con bandas violentas o pandillerismo y 14.1 %, con tomas irregulares de luz (diablitos). Finalmente, 3.3 % de estas conductas se relacionó con robo o venta ilegal de gasolina o diésel (huachicol).

Respecto al tercer trimestre de 2023, se presentó una disminución estadísticamente significativa de 1.1 puntos porcentuales en tomas irregulares de luz (diablitos) y un aumento estadísticamente significativo de 2 en atestiguación de disparos frecuentes en los alrededores de su vivienda. Con respecto al cuarto trimestre de 2022, se presentó una disminución estadísticamente significativa de 3.6 porcentuales en la atestiguación de vandalismo en las viviendas o negocios, de 2 en atestiguación de robos o asaltos en los alrededores de su vivienda y de 1.3 en bandas violentas o pandillerismo en los alrededores de su vivienda ⁵ (ver gráfica 5).

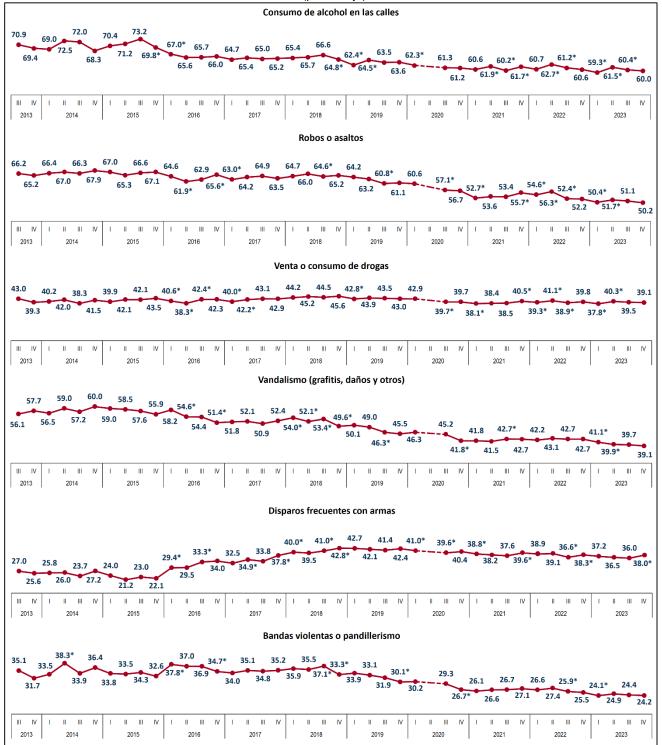
⁵ Con el fin de determinar si hubo o no variaciones significativas, se llevan a cabo pruebas de hipótesis.



Gráfica 5

ATESTIGUACIÓN DE TIPO DE CONDUCTAS DELICTIVAS O ANTISOCIALES A NIVEL NACIONAL TERCER TRIMESTRE DE 2013 A CUARTO TRIMESTRE DE 2023

(porcentaje)

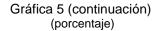


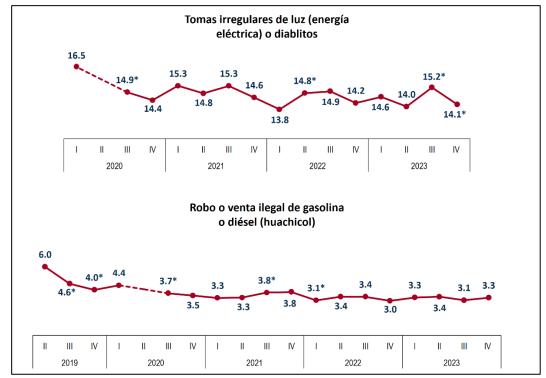
Nota: Debido a la emergencia sanitaria generada por la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer trimestre de 2013 a cuarto trimestre de 2023.

^{*} En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.







Nota: Debido a la emergencia sanitaria generada por la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

* En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Fuente: INEGI. ENSU, segundo trimestre de 2019 a cuarto trimestre de 2023.

4) CONFLICTOS Y CONDUCTAS ANTISOCIALES

Durante el cuarto trimestre de 2023, 35.0 % de la población de 18 años y más tuvo algún conflicto o enfrentamiento de manera directa con familiares, con las o los vecinos, con las o los compañeros de trabajo o escuela, con establecimientos, o autoridades de gobierno. Lo anterior representa un cambio estadísticamente significativo⁶ al alza con respecto al porcentaje registrado en el tercer trimestre de 2023, que fue de 33.9 por ciento.

Las tres ciudades con mayor porcentaje de población de 18 años y más que reportó haber tenido conflictos o enfrentamientos fueron: Gustavo A. Madero, con 65.4 %; Coyoacán, con 61.7 % y Benito Juárez, con 57.9 por ciento. Las tres ciudades que reportaron los porcentajes más bajos de conflicto entre la población fueron: Ciudad Obregón, con 8.5 %; Fresnillo, con 10.7 % y Tijuana, con 13.3 por ciento. Lo anterior se puede ver en el cuadro 3.

⁶ En otras palabras, hay evidencia estadística de que los porcentajes no son diferentes.



Cuadro 3

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE EXPERIMENTÓ CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS, POR CIUDAD DE INTERÉS TERCER Y CUARTO TRIMESTRE DE 2023

| Ciudades y dem | arcaci | ones |
|----------------|--------|------|
| A la baja | 1 | 8 |
| Al alza | | 14 |
| Sin cambio | | 68 |

| Citydad | Porcentaje | |
|----------------------------------|------------|-----------|
| Ciudad | III T 2023 | IV T 2023 |
| Nacional | 33.9 | 35.0 👚 |
| Aguascalientes, Ags. | 31.4 | 32.2 |
| Mexicali, B.C. | 43.0 | 34.7 |
| Tijuana, B.C. | 21.0 | 13.3 🔸 |
| La Paz, B.C.S. | 29.5 | 27.2 |
| Los Cabos, B.C.S. ¹ | 21.5 | 25.5 |
| Campeche, Camp. | 30.6 | 36.0 |
| Ciudad del Carmen, Camp. | 32.0 | 43.5 |
| Saltillo, Coah. | 27.2 | 21.1 |
| La Laguna, CoahDgo. ² | 22.4 | 17.3 |
| Torreón, Coah. | 23.5 | 20.2 |
| Piedras Negras, Coah. | 23.0 | 18.8 |
| Colima, Col. | 29.7 | 31.4 |
| Manzanillo, Col. | 31.3 | 21.2 👢 |
| Tuxtla Gutiérrez, Chis. | 34.4 | 23.2 👢 |
| Tapachula, Chis. | 10.2 | 16.6 |
| Chihuahua, Chih. | 38.2 | 43.2 |
| Ciudad Juárez, Chih. | 42.9 | 42.9 |
| Gustavo A. Madero, CDMX | 52.6 | 65.4 |
| Iztacalco, CDMX | 43.5 | 52.5 |
| Venustiano Carranza, CDMX | 40.3 | 44.4 |
| Cuauhtémoc, CDMX | 51.7 | 47.8 |
| Benito Juárez, CDMX | 49.5 | 57.9 |
| Coyoacán, CDMX | 61.8 | 61.7 |
| La Magdalena Contreras, CDMX | 45.6 | 49.4 |
| Tlalpan, CDMX | 40.4 | 51.7 |
| Iztapalapa, CDMX | 43.1 | 57.5 |
| Milpa Alta, CDMX | 43.6 | 46.6 |
| Tláhuac, CDMX | 34.9 | 48.4 👚 |
| Xochimilco, CDMX | 42.1 | 43.5 |
| Álvaro Obregón, CDMX | 23.7 | 37.8 |
| Azcapotzalco, CDMX | 62.6 | 46.0 👢 |
| Cuajimalpa de Morelos, CDMX | 47.5 | 50.7 |
| Miguel Hidalgo, CDMX | 37.8 | 33.1 |
| Durango, Dgo. | 23.7 | 38.4 👚 |
| León, Gto. | 32.1 | 30.0 |
| Guanajuato, Gto. | 35.3 | 38.4 |
| Irapuato, Gto. | 29.4 | 24.7 |
| Acapulco de Juárez, Gro. | 27.0 | ND |
| Chilpancingo, Gro. | 38.8 | 45.9 |
| Ixtapa-Zihuatanejo, Gro. | 23.9 | 31.2 |
| Pachuca, Hgo. | 35.7 | 47.3 |
| Guadalajara, Jal. | 46.7 | 45.9 |
| Tonalá, Jal. | 30.3 | 41.2 |
| Tlajomulco de Zúñiga, Jal. | 30.1 | 35.0 |
| San Pedro Tlaquepaque, Jal. | 39.8 | 30.4 |

| - | / II UIIIU | | |
|----------------------------------|------------|------------|----|
| | Sin cambio |) | 68 |
| Cividad | Por | Porcentaje | |
| Ciudad | III T 2023 | IV T 20 | 23 |
| | 40.0 | | |
| Zapopan, Jal. | 46.0 | 50.0 | |
| Puerto Vallarta, Jal. | 36.2 | 26.2 | • |
| Toluca, edo. Mex. | 37.5 | 34.3 | |
| Ecatepec, edo. Mex. | 39.6 | 40.5 | |
| Ciudad Nezahualcóyotl, edo. Mex. | 25.1 | 21.2 | |
| Naucalpan de Juárez, edo. Mex. | 33.9 | 33.9 | |
| Tlalnepantla de Baz, edo. Mex. | 32.5 | 37.4 | |
| Cuautitlán Izcalli, edo. Mex. | 35.2 | 31.8 | |
| Atizapán de Zaragoza, edo. Mex. | 48.0 | 40.8 | _ |
| Chimalhuacán, edo. Mex. | 37.8 | 23.7 | + |
| Morelia, Mich. | 23.5 | 32.4 | 1 |
| Uruapan, Mich. | 41.3 | 42.2 | |
| Lázaro Cárdenas, Mich. | 26.3 | 22.0 | |
| Cuernavaca, Mor. | 41.1 | 46.5 | |
| Tepic, Nay. | 31.2 | 38.2 | 1 |
| Monterrey, N.L. | 29.2 | 25.8 | |
| San Pedro Garza García, N.L. | 28.6 | 24.4 | |
| Apodaca, N.L. | 23.3 | 26.9 | |
| Guadalupe, N.L. | 19.8 | 17.8 | |
| General Escobedo, N.L. | 23.5 | 27.6 | |
| San Nicolás de los Garza, N.L. | 21.1 | 20.4 | |
| Santa Catarina, N.L. | 19.2 | 19.1 | |
| Daxaca, Oax. | 19.5 | 22.1 | |
| Puebla, Pue. | 37.7 | 38.9 | |
| Querétaro, Qro. | 30.7 | 37.8 | |
| Cancún, Q. Roo | 29.8 | 34.9 | |
| Chetumal, Q. Roo | 35.1 | 30.6 | |
| San Luis Potosí, S.L.P. | 29.6 | 19.1 | 1 |
| Culiacán, Sin. | 24.2 | 23.2 | |
| Mazatlán, Sin. | 25.8 | 30.3 | |
| Los Mochis, Sin. | 40.5 | 42.6 | |
| Hermosillo, Son. | 45.7 | 44.7 | |
| Nogales, Son. | 39.9 | 34.1 | |
| Ciudad Obregón, Son. | 6.3 | 8.5 | |
| Villahermosa, Tab. | 24.6 | 29.0 | |
| Tampico, Tamps. | 18.0 | 13.4 | |
| Reynosa, Tamps. | 26.6 | 22.5 | |
| Nuevo Laredo, Tamps. | 25.9 | 34.3 | 1 |
| Ciudad Victoria, Tamps. | 14.0 | 15.8 | |
| Tlaxcala, Tlax. | 25.5 | 29.6 | |
| Veracruz, Ver. | 28.5 | 41.7 | 1 |
| Coatzacoalcos, Ver. | 25.9 | 25.9 | |
| Xalapa, Ver. | 36.3 | 40.8 | |
| Mérida, Yuc. | 23.2 | 22.1 | |
| Zacatecas, Zac. | 30.9 | 34.6 | |
| Fresnillo, Zac. | 17.8 | 10.7 | + |
| | | | |

Notas: Porcentaje de la población de 18 años y más residente en las ciudades de interés. Excluye la opción de respuesta «no sabe» o «no responde».

ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer y cuarto trimestres de 2023.

¹ Incluye las localidades urbanas de San José del Cabo y Cabo San Lucas.

Incluye los municipios de Matamoros, Coah; Torreón, Coah; Gómez Palacio, Dgo; y Lerdo, Dgo.

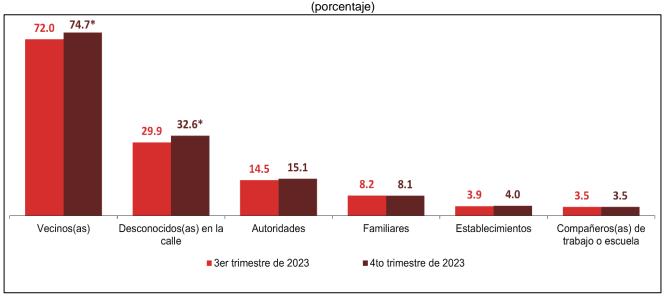
[♣] fin estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo respecto al tercer trimestre de 2023.



De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido conflictos o enfrentamientos de manera directa por causa de incivilidades en su entorno, 74.7 % mencionó que estos conflictos fueron con las o los vecinos. Por su parte, 32.6 % manifestó haber tenido conflictos o enfrentamientos con personas desconocidas en la calle, como se puede ver en la gráfica 6.

Gráfica 6

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS CON CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS
TERCER Y CUARTO TRIMESTRES DE 2023



^{*} En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior. Fuente: INEGI. ENSU, tercer y cuarto trimestre des 2023.

De la población de 18 años y más que reconoció haber tenido conflictos o enfrentamientos de manera directa por causa de incivilidades en su entorno, las mujeres declararon principalmente conflictos por ruido (16.0 %) y por basura tirada o quemada por vecinos y vecinas (14.4 %). Para los hombres, estos porcentajes fueron 14.3 y 13.1 %, respectivamente (ver gráfica 7).



Gráfica 7

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS CON CONFLICTOS O ENFRENTAMIENTOS, SEGÚN TIPO Y SEXO
CUARTO TRIMESTRE DE 2023

(porcentaje)



Fuente: INEGI. ENSU, cuarto trimestre de 2023.

5) CAMBIO DE RUTINAS O HÁBITOS

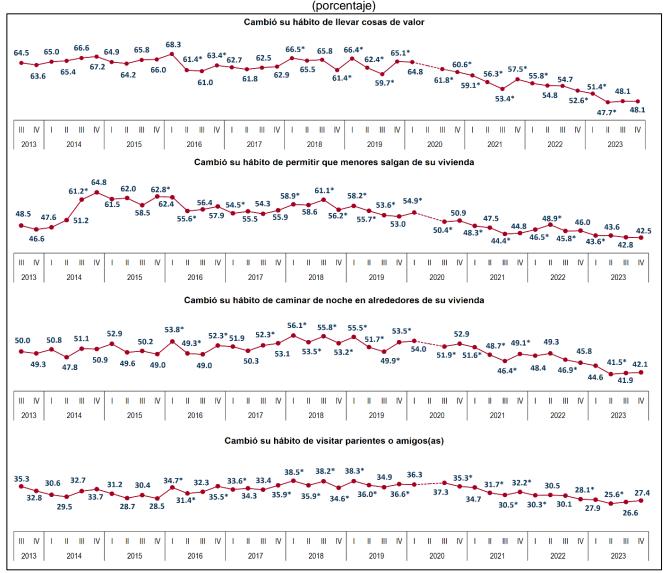
Durante el cuarto trimestre de 2023, 48.1 % de la población de 18 años y más, residente en las ciudades objeto de estudio, manifestó evitar llevar cosas de valor, como joyas, dinero o tarjetas de crédito, por temor a sufrir algún delito. Por su parte, 42.5 % modificó rutinas en cuanto a permitir que sus hijos o hijas menores salgan de su vivienda, 42.1 % hizo cambios en cuanto a caminar por los alrededores de su vivienda después de las ocho de la noche y 27.4 % cambió rutinas relacionadas con visitar parientes o amigos y amigas.

En comparación con el cuarto trimestre de 2022, se registró una disminución estadísticamente significativa de 4.5 puntos porcentuales en cuanto a llevar cosas de valor por temor a sufrir algún delito, de 3.7 en cuanto a caminar por los alrededores de su vivienda pasadas las ocho de la noche y, de 3.5 en cuanto a permitir que hijos o hijas menores salgan de su vivienda por temor a sufrir algún delito⁷ (ver gráfica 8).

⁷ Con el fin de determinar si hubo o no variaciones significativas, se llevan a cabo pruebas de hipótesis.



Gráfica 8 CAMBIO DE RUTINAS POR TEMOR A SUFRIR ALGÚN DELITO TERCER TRIMESTRE DE 2013 A CUARTO TRIMESTRE DE 2023



Nota: Debido a la emergencia sanitaria por la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

Fuente: INEGI. ENSU, tercer trimestre de 2013 a cuarto trimestre de 2023.

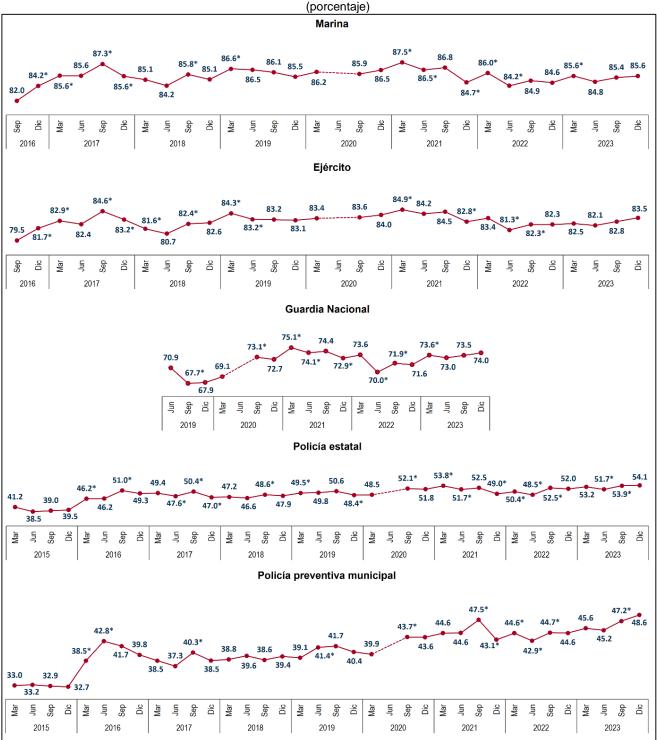
6) PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS POLICÍAS PREVENTIVA MUNICIPAL, ESTATAL, GUARDIA NACIONAL, EJÉRCITO Y MARINA PARA PREVENIR Y COMBATIR LA DELINCUENCIA

Entre los resultados de la ENSU que corresponden a diciembre de 2023, destacan los porcentajes de la población de 18 años y más que identificó a las diversas autoridades de seguridad pública y que percibió su desempeño como muy o algo efectivo en sus labores para prevenir y combatir la delincuencia. Estos fueron: Marina, con 85.6 %; Ejército, con 83.5 %; Guardia Nacional, con 74.0 %; policía estatal, con 54.1 % y policía preventiva municipal, con 48.6 % (ver gráfica 9).

^{*} En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.



Gráfica 9 PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DE LAS AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA MARZO DE 2015 A DICIEMBRE DE 2023



Nota: Debido a la emergencia sanitaria por la COVID 19, se canceló el levantamiento correspondiente al segundo trimestre de 2020, cuyos resultados se publicarían el 15 de julio de 2020.

Fuente: INEGI. ENSU, primer trimestre de 2015 a cuarto trimestre de 2023.

En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.



7) PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL

En diciembre de 2023, 81.1 % de la población de 18 años y más consideró los baches en calles y avenidas como uno de los problemas más importantes en su ciudad; 60.2 % las fallas o fugas en el suministro de agua potable y 59.0 % dijo que el alumbrado público era insuficiente. De la población considerada, 43.0 % refirió que los hospitales saturados o con servicio deficiente representan uno de los problemas más graves en sus ciudades (ver gráfica 10).



Gráfica 10

PROBLEMÁTICAS MÁS IMPORTANTES EN CIUDADES, SEPTIEMBRE Y DICIEMBRE DE 2023

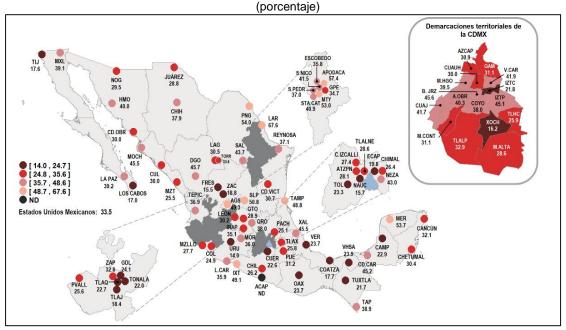
(porcentaie)

En diciembre de 2023, a nivel nacional, 33.5 % de la población de 18 años y más consideró el gobierno de su ciudad como muy o algo efectivo para resolver los problemas más importantes. Las ciudades donde más se percibió así fueron: Nuevo Laredo, con 67.6 %; Apodaca, con 57.4 % y Piedras Negras, con 54.0 por ciento. Las ciudades donde menos, fueron: Uruapan, con 14.0 %; Fresnillo, con 15.5 % y Naucalpan de Juárez, con 15.7 por ciento. Todo lo anterior se puede ver en el mapa 2.

^{*} En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior. Fuente: INEGI. ENSU, tercer y cuarto trimestres de 2023.



Mapa 2 PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE LA EFECTIVIDAD DEL GOBIERNO DE SU CIUDAD PARA RESOLVER LAS PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS DICIEMBRE DE 2023



Nota: Incluye las opciones «muy efectivo» o «algo efectivo».

ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.

Fuente: INEGI. ENSU, cuarto trimestre de 2023.

8) VÍCTIMAS DE ACTOS DE CORRUPCIÓN (EXPERIENCIAS)

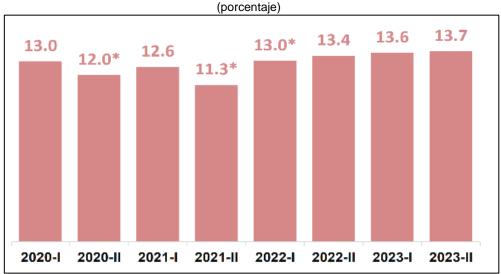
De julio a diciembre de 2023, se estima que 13.7 % de la población de 18 años y más tuvo contacto con alguna autoridad de seguridad pública.⁸ De estas personas, 45.8 % declaró haber sufrido, al menos, un acto de corrupción por parte del personal perteneciente a dichas autoridades (ver gráficas 11 y 12).

⁸ Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.



Gráfica 11

POBLACIÓN QUE TUVO CONTACTO CON AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA^{1/}
PRIMER SEMESTRE DE 2020 A SEGUNDO SEMESTRE DE 2023

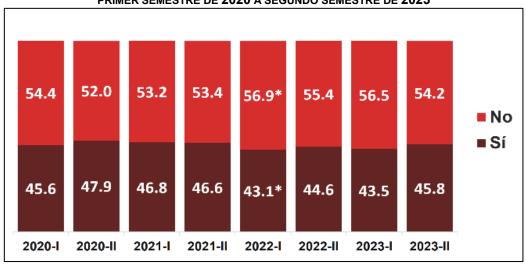


Nota: Para el primer periodo de 2020 (2020-I) se toman en cuenta las situaciones ocurridas entre enero-septiembre. Para los periodos I y II se toman en cuenta las situaciones ocurridas entre enero-junio y julio-diciembre, respectivamente.

- Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.
- En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2020 a segundo semestre de 2023.

Gráfica 12 POBLACIÓN QUE EXPERIMENTÓ ALGÚN ACTO DE CORRUPCIÓN AL TENER CONTACTO 1/ CON AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA PRIMER SEMESTRE DE 2020 A SEGUNDO SEMESTRE DE 2023



Nota: Para el primer periodo de 2020 (2020-I) se toman en cuenta las situaciones ocurridas entre eneroseptiembre. Para los periodos I y II se toman en cuenta las situaciones ocurridas entre enero-junio y julio-diciembre, respectivamente.

Población de 18 años y más que tuvo contacto directo con autoridades de seguridad pública por incidentes de tránsito, infracciones, detenciones por riñas, faltas a la moral o administrativas.

^{*} En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior. Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2020 a segundo semestre de 2023.

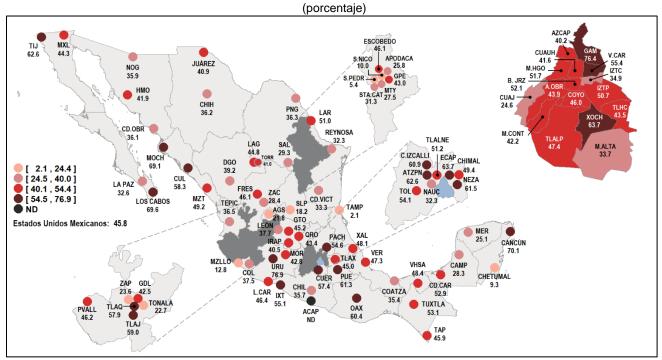


Mapa 3

POBLACIÓN QUE TUVO CONTACTO CON AUTORIDADES DE SEGURIDAD PÚBLICA Y EXPERIMENTÓ

ALGÚN ACTO DE CORRUPCIÓN POR CIUDAD DE INTERÉS

SEGUNDO SEMESTRE DE 2023



Nota: Algunas estimaciones no resultaron estadísticamente significativas. Para más información sobre sus respectivos coeficientes de variación, se sugiere revisar los tabulados disponibles en https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/#tabulados.

ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.

Fuente: INEGI. ENSU, segundo semestre de 2023.

9) HOGARES CON INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO Y/ O EXTORSIÓN (VICTIMIZACIÓN)

Durante el segundo semestre de 2023, se estima que 25.8 % de los hogares en zonas urbanas tuvo algún integrante que fue víctima⁹ de al menos un delito de robo total¹⁰ o parcial¹¹ de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público (incluye robo en banco o cajero automático), y robo en forma distinta a las anteriores o extorsión. Dicha estimación representa un cambio estadísticamente significativo¹² en relación con el porcentaje registrado en el primer semestre de 2023, que fue 27.0 %, como se puede observar en la gráfica 13.

⁹ En cada hogar, la o el informante pudo haber declarado más de un delito.

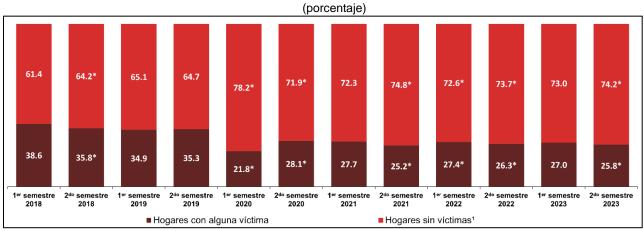
¹⁰ Automóvil, camioneta o camión.

¹¹ Robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos (automóvil, camioneta o camión).

¹² En otras palabras, hay evidencia estadística de que los porcentajes no son iguales.



Gráfica 13
HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO Y/ O EXTORSIÓN
PRIMER SEMESTRE DE 2018 A SEGUNDO SEMESTRE DE 2023



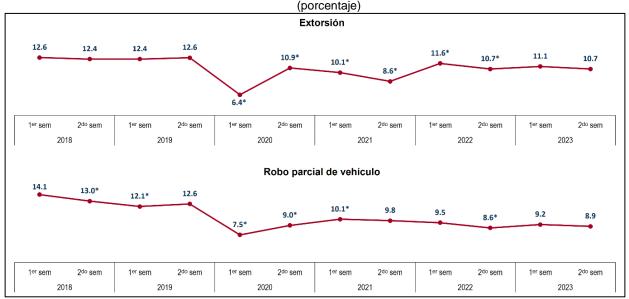
Nota: En cada hogar, la o el informante pudo haber declarado más de un delito.

- Se incluyen hogares en donde no se especificó si alguna o alguno de sus integrantes fue víctima de al menos un delito.
- * En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior.

Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2018 a segundo semestre de 2023.

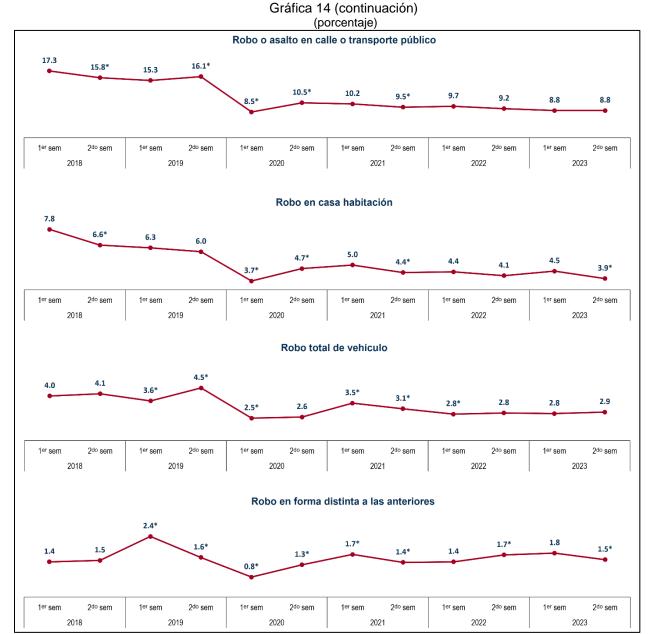
Durante el segundo semestre de 2023, en 10.7 % de los hogares de las ciudades de interés, al menos una o un integrante del hogar fue víctima de extorsión. Se estima que 8.9 % de los hogares fue víctima de robo parcial de vehículo, y que 8.8 % de los hogares tuvo al menos una o un integrante víctima de robo o asalto en calle o transporte público (ver gráfica 14).

Gráfica 14
HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA POR TIPO DE DELITO
PRIMER SEMESTRE DE 2018 A SEGUNDO SEMESTRE DE 2023



^{*} En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior. Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2018 a segundo semestre de 2023.





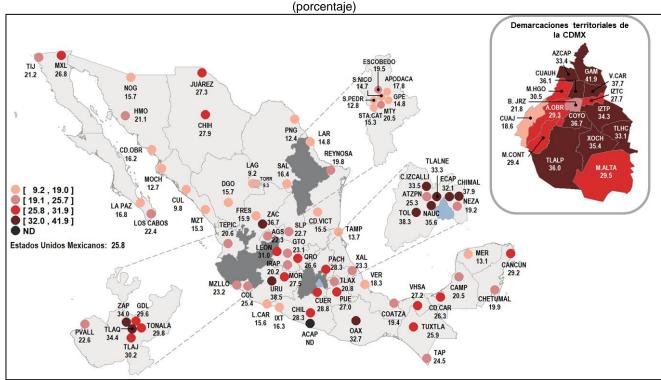
* En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior. Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2018 a segundo semestre de 2023.

Las ciudades donde más hogares tuvieron alguna víctima de al menos un robo¹³ y/ o extorsión fueron: Gustavo A. Madero, con 41.9 %; Uruapan, con 38.5 % y Toluca de Lerdo, con 38.3 por ciento. Las ciudades con menos incidencia fueron: La Laguna, con 9.2 %; Torreón, con 9.3 % y Culiacán, con 9.8 por ciento. Todo lo anterior se puede ver en el mapa 4.

¹³ Se incluyen los delitos de robo o asalto en la calle o en el transporte público, robo total de vehículo, robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo a casa habitación y robo en forma distinta a las anteriores.



Mapa 4 HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO^{1/} Y/ O EXTORSIÓN, POR CIUDAD DE INTERÉS SEGUNDO SEMESTRE DE 2023



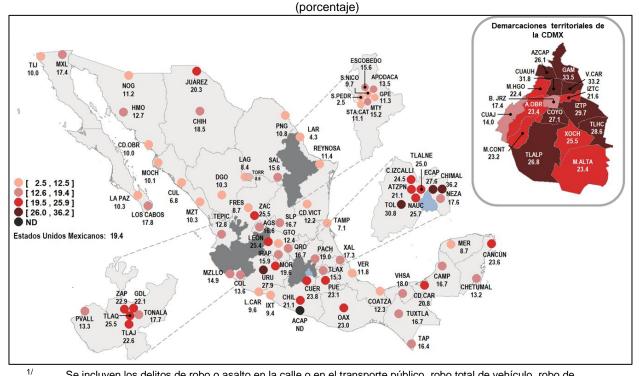
Se incluyen los delitos de robo o asalto en la calle o en el transporte público, robo total de vehículo, robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo a casa habitación y robo en forma distinta a las anteriores.

ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.

Fuente: INEGI. ENSU, segundo semestre de 2023.



Mapa 5
HOGARES VÍCTIMA O CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE ROBO^{1/} POR CIUDAD DE INTERÉS SEGUNDO SEMESTRE DE 2023

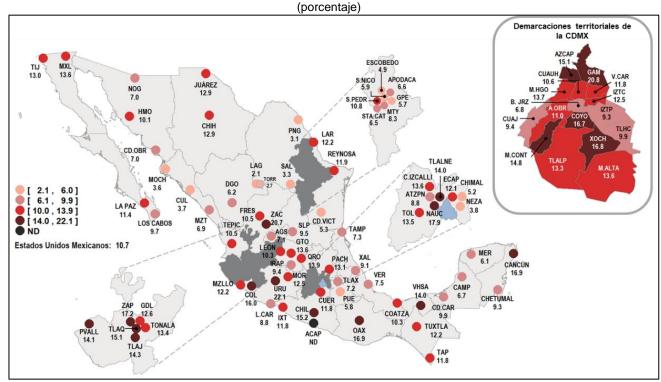


Se incluyen los delitos de robo o asalto en la calle o en el transporte público, robo total de vehículo, robo de accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo a casa habitación y robo en forma distinta a las anteriores.

ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó. Fuente: INEGI. ENSU, segundo semestre de 2023.



Mapa 6
HOGARES CON ALGÚN INTEGRANTE VÍCTIMA DE EXTORSIÓN POR CIUDAD DE INTERÉS,
SEGUNDO SEMESTRE DE 2023



 ND: No disponible. El huracán Otis impidió que se realizara el levantamiento de información correspondiente al cuarto trimestre de 2023 en la ciudad de Acapulco de Juárez, Guerrero, debido a las afectaciones que causó.
 Fuente: INEGI. ENSU, segundo semestre de 2023.

10) ACOSO PERSONAL Y VIOLENCIA SEXUAL (VICTIMIZACIÓN)

Durante el segundo semestre de 2023, se estima que 15.5 % de las personas de 18 años y más en zonas urbanas fue víctima¹⁴ de al menos un tipo de acoso personal y/ o violencia sexual en lugares públicos.¹⁵ Dicha estimación representa un cambio estadísticamente significativo con relación al porcentaje registrado en el primer semestre de 2023, que fue 16.3 %¹⁶ (ver gráfica 15).

¹⁴ Cada informante pudo haber declarado más de una situación. Se refiere a situaciones de violencia sexual como: le dijeron piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo que a usted le molestaron u ofendieron; alguien intentó obligarle o forzarle usando la fuerza física, engaños, o chantajes a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, o en contra de su voluntad; le ofrecieron dinero, regalos u otro tipo de bienes a cambio de algún intercambio de tipo sexual, que a usted le pareció ofensivo o humillante; le enviaron mensajes o publicaron comentarios sobre usted, con insinuaciones sexuales, insultos u ofensas sexuales, a través del celular, correo electrónico o redes sociales (como Facebook, Twitter, WhatsApp, etc.), que a usted le molestaron u ofendieron; alguna persona le obligó a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad; alguna persona le mostró sus partes íntimas o se tocó sus partes íntimas enfrente de usted, y usted se sintió molesta(o), ofendida(o), o atemorizada(o); le manosearon, tocaron, besaron o se le arrimaron, recargaron o encimaron con fines sexuales sin su consentimiento; le enviaron mensajes, fotos, videos o publicaciones con insinuaciones, insultos u ofensas sexuales que fueron ofensivos o amenazantes a través del celular, correo electrónico o redes sociales (Facebook, Twitter, WhatsApp, etc.) y le obligaron a mirar escenas o actos sexuales o pornográficos (fotos, revistas, vídeos o películas).

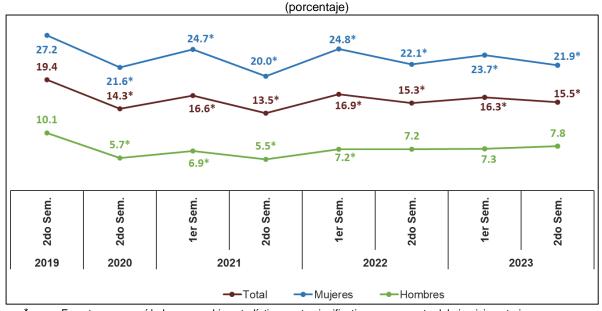
¹⁵ Se refiere a que le haya sucedido en la calle, en el transporte público, en el parque, o algún lugar recreativo (cine, antro, etc.) o en otro lugar público (iglesia, centro comercial, mercado, plaza pública).

¹⁶ En otras palabras, hay evidencia estadística de que los porcentajes no son iguales.



Gráfica 15
POBLACIÓN QUE HA ENFRENTADO ALGUNA SITUACIÓN DE ACOSO Y/ O VIOLENCIA SEXUAL.
DISTINCIÓN POR SEXO

SEGUNDO SEMESTRE DE 2019 A SEGUNDO SEMESTRE DE 2023

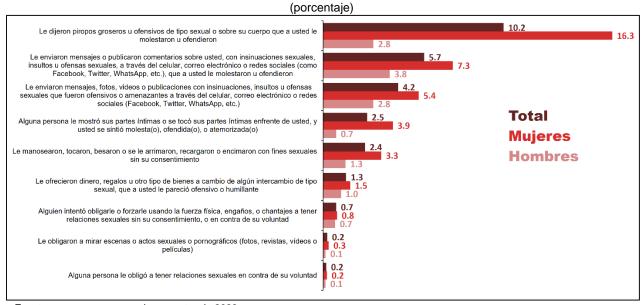


^{*} En estos casos, sí hubo un cambio estadísticamente significativo con respecto del ejercicio anterior. Fuente: INEGI. ENSU, primer semestre de 2019 a segundo semestre de 2023.

Se estima que 10.2 % de las personas de 18 años y más en zonas urbanas fue víctima de piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo, o bien, la molestaron u ofendieron en lugares públicos (ver gráfica 16).

Gráfica 16

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS, SEGÚN SITUACIÓN DE ACOSO Y/ O VIOLENCIA SEXUAL SEGUNDO SEMESTRE DE 2023



Fuente: INEGI. ENSU, segundo semestre de 2023.



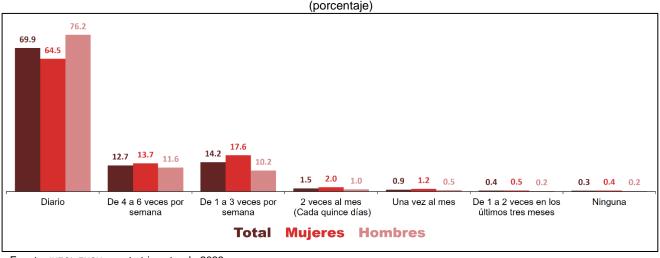
11) MOVILIDAD (EXPERIENCIAS)

Durante el cuarto trimestre de 2023, se estima que 76.2 % de hombres de 18 años y más, en zonas urbanas, salió diariamente de su vivienda. De mujeres de 18 años y más, se estima que el porcentaje fue 64.5 %, como se puede ver en la gráfica 17.

Gráfica 17

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS, DIFERENCIADA Y FRECUENCIAS CON LA QUE HA SALIDO DE SU VIVIENDA,

CUARTO TRIMESTRE DE 2023



Fuente: INEGI. ENSU, cuarto trimestre de 2023.

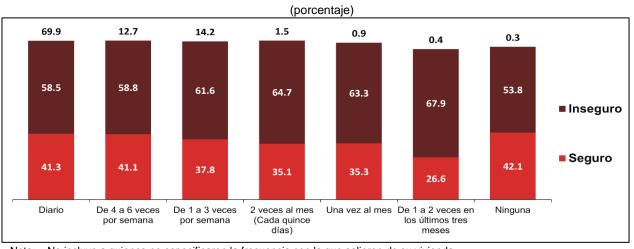
En el cuarto trimestre de 2023, se estima que 69.9 % de la población de 18 años y más en zonas urbanas salió diariamente de su vivienda. De estas personas, 58.5 % sintió inseguridad (ver gráfica 18).

Gráfica 18

POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS POR FRECUENCIAS CON LA QUE HA SALIDO DE SU VIVIENDA,

SEGÚN SENSACIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA

CUARTO TRIMESTRE DE 2023



Nota: No incluye a quienes no especificaron la frecuencia con la que salieron de su vivienda. Fuente: INEGI. ENSU, cuarto trimestre de 2023.





ASPECTOS METODOLÓGICOS

El tamaño de la muestra de la ENSU consideró un nivel de confianza de 90.0 %, errores relativos acotados a 15.0 % y una tasa de no respuesta de 15.0 por ciento. Para el cuarto trimestre de 2023, la tasa de respuesta neta total fue de 86.04 por ciento.

La ENSU se lleva a cabo durante la primera quincena de marzo, junio, septiembre y diciembre de cada año. A partir de 2016, cuenta con una muestra trimestral de 300 viviendas por ciudad de interés y desde septiembre de 2019, es de 300 viviendas por cada una de las 16 demarcaciones territoriales en las que se divide Ciudad de México. El agrupado nacional fue de 27 970 viviendas. La o el entrevistado, que debe contar con al menos 18 años, se selecciona de manera aleatoria. Tiene como última unidad de selección la vivienda particular y como unidad de observación a la persona.

Para el cuarto trimestre de 2023, la ENSU se aplicó en 73 ciudades de interés, más Ciudad de México, que se divide en 16 demarcaciones territoriales, lo que da un total de 74 ciudades de interés. A partir de 2016, se seleccionó un nuevo panel de viviendas. Cada una se visita en cinco ocasiones —una cada trimestre—. Así, una vivienda participa en el proyecto a lo largo de un año con tres meses.

La información que se genera con esta encuesta permite tener un panorama de aspectos relacionados con la seguridad pública. Los dos primeros aspectos se refieren a la percepción de seguridad en términos del temor a la delincuencia. El tercero se enfoca en el conocimiento de conductas delictivas o antisociales. El cuarto aspecto se centra en el cambio de rutinas o hábitos por temor a ser víctima del delito, y el quinto muestra la percepción sobre el desempeño de las policías preventiva municipal, estatal, Guardia Nacional, Ejército y Marina. Además, se genera información que permite identificar los conflictos o enfrentamientos directos y conductas antisociales con familiares, con las y los vecinos, con las y los compañeros de trabajo o escuela, en establecimientos o con autoridades de gobierno. También toca la percepción sobre el desempeño gubernamental y los principales problemas que enfrentan las personas en su ciudad, así como la efectividad de las autoridades para atenderlos. Asimismo, en este trimestre, se producen estimaciones sobre hogares víctima o con alguna o algún integrante que haya sido víctima de robo y/ o extorsión, víctimas de corrupción por parte de autoridades de seguridad pública y acoso o violencia sexual. Finalmente, se presentan datos sobre la frecuencia de movilidad.

Con base en la ENSU, el INEGI genera la información de este documento y la da a conocer en la fecha del Calendario de Difusión de Información Estadística y Geográfica y de Interés Nacional.



DISEÑO ESTADÍSTICO

| Fecha de levantamiento | 27 de noviembre al 15 de diciembre de 2023 |
|-----------------------------|--|
| Población objeto de estudio | Población de 18 años y más |
| Periodo de referencia | Octubre - diciembre de 2023 Julio - diciembre de 2023 para victimización, corrupción y |
| Tamaño de muestra | acoso 27 970 viviendas |
| Esquema de muestreo | Probabilístico, polietápico, estratificado y por conglomerados |
| Cobertura geográfica | A nivel nacional y para 75 ciudades (con Ciudad de México dividida en 16 demarcaciones territoriales) distribuidas en las 32 entidades federativas |
| Forma de captación | Entrevista cara a cara mediante dispositivo electrónico |

PRODUCTOS Y DOCUMENTOS DE LA ENSU, CUARTO TRIMESTRE DE 2023

Los productos y documentos de la ENSU, cuarto trimestre 2023 que el INEGI pone a disposición de las y los usuarios son los siguientes:

- Presentación ejecutiva nacional.
- Tabulados con los principales resultados.
- Tabulados de medidas de precisión (errores estándar, coeficientes de variación e intervalos de confianza).
- Base de datos.
- Descriptor de la base de datos
- Cuestionario.
- Metadatos.
- Datos abiertos.

Estos productos pueden consultarse en la página del Instituto:

https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/