PoW区块链共识协议仿真

姓名: 谌翔 学号: 517021910947 电话: 18621813160 邮箱: cascades@sjtu.edu.cn

PoW区块链共识协议仿真

```
作业要求
仿真过程
数据结构
轮次同步
结果分析
区块链增长
变量一: 节点数量
变量二: 出块几率
恶意节点攻击
攻击二: 自私挖矿
总结
遇到的问题
反思
附录
```

作业要求

- 利用Python实现一个PoW的仿真程序,模拟一定数量的节点生成区块链的状态。
 - 。 设置参数包括: 节点数量、每个轮次出块的成功率
 - 。 测量区块链的增长速度
- 设置一定数量的恶意节点实施攻击
 - 测量不同恶意节点比例(10%-40%)条件下,统计分叉攻击成功的长度
 - 。 测量不同恶意节点比例条件下, 自私挖矿收益比例

仿真过程

数据结构

- Block: 模拟区块结构
 - 。 主要成员包括:
 - timestamp: 时间戳, 通过time.time()函数获得
 - index: 当前区块的指针
 - transactions: 交易信息,本仿真实验中用当前区块信息来代替
 - nonce: 用于进行PoW的随机数, 初始值为0
 - hash: 当前区块的hash值, 生成之后不能改变
 - prev_hash: 前一个区块的hash值,用于验证区块链的合法性
 - 。 包含了挖矿函数mine和通过SHA-256算法计算哈希值的函数calc_hash
- **Blockchain**:模拟区块链结构,主要成员为blocks,包括验证区块链合法性的validate函数和添加新区块的add_newblock函数。
- **Node**:模拟节点,通过address成员来标识,分为恶意节点和诚实节点,主要成员为 Blockchain。

• Blockchains:全局的数据结构,以列表形式存储所有节点当前的区块链,**和对应节点的** Blockchain**成员指向同一块**Blockchain**对象的地址**。同步操作时,对该数据结构读操作;更新区块链时,进行写操作。由于不存在临界资源,所以不需要互斥访问。

轮次同步

• 主线程

主线程的轮次由for循环控制,通过**信号量机制,对每个线程都设置初始值为0的信号量**来实现主线程和每个节点的从线程之间的**半同步**,从而让主线程能够控制各个节点(也就是各个线程)的轮次。其中共识操作和挖矿操作各对应一个信号量。

• 各节点对应的子线程

每次一轮次开始时,等待主线程释放信号量。先进行共识操作,再尝试生成新的区块,随机扩散到其他节点。

结果分析

区块链增长

共进行50轮仿真,观察仿真结束后的区块链长度。

变量一: 节点数量

先后尝试了10,20,30,40,50个节点的情况,取q=3,difficulty=1000的情况。考虑到挖矿的随机性,各情况进行3次平行实验。结果如下:

变量\节点数	10	20	30	40	50
平均长度	37.7	41.3	43.3	44.7	46

可以看到,随着节点数的增加,总体的算力增加,每一轮中挖出区块的比例也增加.

变量二: 出块几率

根据PoW协议,出块几率由difficulty和q两个参数决定。根据初步实验,发现difficulty的改变对区块链生成的影响较大,所以主要用q值来调整出块几率,尝试的变量组合如下:

- q (括号内为difficulty=3时对应的大致生成几率): 500 (10%), 1000 (20%), 1500 (30%), 2000 (40%), 3000 (50%)
- difficulty: 3, 4, 5

difficulty\q	500	1000	1500	2000	3000
3	33	37	39	40	43
4	16	17	19	21	23
5	5	6	6	6	7

可以看出, difficulty对区块链增长的影响较大, q影响较小。

恶意节点攻击

设置轮数上限为200, 若攻击成功则停止。

攻击一: 分叉攻击

默认一共20个节点,从第一轮开始攻击,变量为恶意节点比例。先后尝试了一共10,20,30,40,50个节点的情况,并分别尝试了10%,20%,30%,40%为恶意节点的情况,统计分叉攻击成功的长度。结合真实场景,我们采用<u>比特市"六块确认原则"</u>,即当攻击长度为6(比特市的长度),认为攻击成功。

通过在Node数据结构中添加is_evil变量,如果为恶意节点,便参与到恶意区块链的挖矿过程中。所有恶意节点共享同一条恶意区块链,在每轮操作中对该恶意区块链进行挖矿,当其长度满足攻击条件时,即比诚实节点的最大长度高6时,则视为攻击成功。考虑到恶意节点的数目在50%以下,为其分配更多的算力,通过增大q值来实现。攻击结果如下,表格内为攻击成功需要的轮次,∞代表攻击失败:

总节点数\恶意节点比例	10%	20%	30%	40%
10	∞	197	163	129
20	199	180	165	134
30	∞	197	150	140
40	190	188	170	120
50	∞	160	180	119

可以看出,攻击节点越多,需要的攻击轮次越少,攻击长度和节点总数关系不太大。

攻击二: 自私挖矿

以攻击长度(即区块个数)来衡量自私挖矿的攻击效益。先后尝试了一共10,20,30,40,50个节点的情况,并分别尝试了10%,20%,30%,40%为恶意节点的情况,统计自私挖矿的收益。

自私挖矿攻击是指在正常节点参与区块链的共识的情况下,自己另外开启一条区块链进行不同步地挖矿。其攻击结果鉴定如下:

自私挖矿攻击



自私挖矿的攻击结果如下, 表格内为自私挖矿的收益:

总节点数\恶意节点比例	10%	20%	30%	40%
10	2	3	5	6
20	3	4	7	10
30	5	7	13	15
40	6	10	15	19
50	7	197	20	26

可以看出,随着恶意节点增加,自私挖矿的收益增加,攻击收益随着节点总数增加而增加。

总结

在本次大作业中,遇到一些问题,也有一些收获。

遇到的问题

• 对python中变量的命名与存储机制不够了解

python作为一种动态语言,它的变量赋值是将对象对应的地址赋给变量,其实有点像C++中引用的概念。如果直接在对象间赋值,会让两个变量指向同一个结构体,从而导致一次同步后,所有的挖矿都在同一条区块链上进行,从而区块链长度上限变成了轮次的五倍。

• 对信号量机制不熟悉

上学期的《操作系统》课学习了用信号量来进行互斥和同步。在同步问题中,分为全同步和半同步 两种模式。考虑到每个线程执行时间的不确定性,如果采用全同步,则依然不能做到同时开始。所 以应采用半同步,由主线程统一释放信号量。

反思

• 掌握了vscode中python调试器的使用方法

python作为动态语言,常见的调试方法就是通过print输出来调试,但不太适合多线程的情况。常见的调试器由pydbg这样的库,像pycharm,vscode也集成了python调试器。加上现在正在学习逆向工程,又重温了代码调试的方法,并通过分析变量地址检查出了bug。

• 作业进度安排不合适

本次大作业虽然开始得比较早,但在一开始遇到问题以后一直在debug,加上中途有其他的事情, 所以deubg进展缓慢,本来想利用graphviz库(一个适用于画节点图的库)做区块链可视化的工作 也来不及了。以后要提高自己的debug能力,也要提前安排好进度。

• 可以尝试使用web服务来模拟节点之间的通信

在github看到了一些区块链仿真的代码,它们都是用python的flask框架,为每个节点开设一个端口,这样更加贴近真实环境,也避免了多线程的麻烦。

附录

本次大作业,涉及到的参考资料:

- backbone协议: https://eprint.iacr.org/2014/765
- 使用 Python 从零开始开发区块链应用程序: https://www.ibm.com/developerworks/cn/cloud/library/cl-develop-blockchain-app-in-python/index.html
- https://bigishdata.com/2017/10/17/write-your-own-blockchain-part-1-creating-storing-syncing-displaying-mining-and-proving-work/

本次大作业的github地址: https://github.com/cascades-sjtu/myblockchain